

Druga alineja 1. odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije - državni svet daje državnemu zboru mnenja o vseh zadevah iz njegove pristojnosti

Mnenje državnega sveta ob obravnavi **predloga zakona o Triglavskem narodnem parku** – prva obravnava EPA 753-III

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, ob obravnavi predloga Zakona o Triglavskem narodnem parku - prva obravnava, ki ga je v zakonodajni postopek predložila skupina poslancev s prvopodpisanim Dušanom Vučkom, sprejel

SKLEP

da na podlagi prvega odstavka 55. člena Zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) da Državnemu zboru Republike Slovenije naslednje

MNENJE

k predlogu Zakona o Triglavskem narodnem parku - prva obravnava

Predlog zakona o Triglavskem narodnem parku je primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo v državnem zboru, predlagatelj pa mora pri pripravi besedila zakona za drugo obravnavo upoštevati pripombe Ministrstva za okolje, prostor in energijo, lokalnih skupnosti, strokovnih institucij in civilne družbe.

Obrazložitev:

Državni svet Republike Slovenije opozarja, da gre za zelo občutljivo temo, ki zahteva širšo razpravo, predvsem pa sodelovanje predlagatelja s strokovnimi institucijami (Javni zavod TNP, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Zavod za varstvo kulturne

dediščine Slovenije), civilno družbo in lokalnimi skupnostmi ter prebivalci.

Državni svet ugotavlja, da predlagane zakonske rešitve niso usklajene s strokovnimi in civilnimi institucijami tudi zato, ker niso imele možnosti sodelovanja pri pripravi zakonskega predloga. Poleg tega tudi ugotavlja, da na eni strani župani občin iz območja Triglavskega narodnega parka, ki predstavljajo ljudi, ki živijo v tem okolju, podpirajo predlog zakona o TNP in menijo, da je primerna podlaga za nadaljnjo obravnavo v državnem zboru ob upoštevanju volje prebivalcev naselij Stara Fužina, Ribčev Laz in Studor, na drugi strani pa ima civilna družba, kateri daje državni svet velik pomen, številne načelne pomisleke in nasprotuje predlogu zakona. Državni svet hkrati ocenjuje, da so pripombe civilnih združenj premalo konkretne in argumentirane, poleg tega pa se nekateri njihovi pomisleki nanašajo še na prvotno besedilo predloga zakona o Triglavskem narodnem parku.

Ne glede na številne pripombe pa državni svet ocenjuje, da je veljaven zakon o Triglavskem narodnem parku nujen sprememb, saj predstavlja za lokalno okolje bolj oviro kot možnost nadaljnega razvoja. Z novo zakonsko ureditvijo Triglavskega narodnega parka je treba ohraniti in zavarovati kulturno dediščino in naravne vrednote, hkrati pa v robnem območju parka zagotoviti opravljanje tistih dejavnosti, ki bodo ljudem, ki živijo v tem okolju, omogočili normalno preživetje. Državni svet tudi ocenjuje, da je potreben konstruktiven pristop pri iskanju zakonskih rešitev o Triglavskem narodnem parku, zato pričakuje uspešno sodelovanje predlagatelja z Ministrstvom za okolje, prostor in energijo, strokovnimi in zainteresiranimi institucijami.

Prvi odstavek 86. člena poslovnika državnega sveta – državni svet sprejema sklepe iz svoje pristojnosti

Sklep državnega sveta ob obravnavi poročila o poteku razprave o prihodnosti Evrope v okviru evropske konvencije

Državni svet Republike Slovenije je na 7. seji, dne 11.6.2003, obravnaval Poročilo o poteku razprave o prihodnosti Evrope v okviru Evropske konvencije in na podlagi 86. člena poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) sprejel naslednji

SKLEP

1. Državni svet Republike Slovenije podpira predlog stališč državnega zbora o institucionalni ureditvi ter skupni zunanji, varnostni in obrambni politiki Evropske unije, ki jih je sprejela Komisija državnega zbora za evropske zadeve, in poziva slo-

venske predstavnike, da jih v duhu spoštovanja načela enakosti med državami uveljavljajo v razpravah v okviru Konvencije o prihodnosti Evropske unije in na medvladni konferenci.

2. Državni svet Republike Slovenije poziva Vlado Republike Slovenije, da ob tem, ko bo seznanjala Državni zbor Republike Slovenije, hkrati seznanjala tudi Državni svet Republike Slovenije s svojimi stališči, ki jih bo zavzela do strateških dokumentov Evropske unije in tistih zakonodajnih predlogov Evropske unije, ki bi jih sicer sprejemal v zakonodajnem postopku Državni zbor Republike Slovenije.

Sklep državnega sveta ob obravnavi problematike slovenskega prevoznitva

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, ob obravnavi Problematike slovenskega prevoznitva, na podlagi 86. člena poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) sprejel naslednji

SKLEP

1. Ministrstvo za promet naj pripravi celovito politiko na področju blagovnih prevozov, ki bo Sloveniji zagotovila enakopravnejši položaj za vključevanje v evropske integracije ter uveljavitev recipročnosti z namenom ukinitve nepotrebni omejitev.
2. Oblikovati je treba dolgoročno prometno strategijo, ki bo omogočala zdravo konkurenčnost in vključevala možnost zmanjšanja cestnin, zmanjšanja zavarovalnih premij, parkirnin ipd.
3. Za razbremenitev slovenskih cest in za povečanje pretočnosti prometa je nujna uvedba kvalitetnega kombiniranega cestno-železniškega prevoza.
4. V smislu zagotavljanja večje pretočnosti je potrebno ustrezno urediti vse mednarodne mejne prehode, še posebno mejne prehode na bodoči schengenski meji (vključno z mednarodnim mejnim prehodom Jelšane).
5. Ministrstvo za finance naj pripravi rešitve, ki bodo omogočale vračanje davka od goriva za prevoze v Nemčijo.
6. Ministrstvo za promet naj v sodelovanju z Ministrstvom za gospodarstvo pripravi vsebinsko analizo stanja in perspektiv razvoja panoge ter soodvisnosti uspešnosti gospodarstva od pretočnosti transportnih poti.
7. Resorna ministrstva naj zagotovijo enake pogoje za transparentno poslovanje za vse prevoznike in tako preprečijo: zakonsko nedopustno časovno prekomerno delo voznikov na težkih vozilih; nezakonito zaposlovanje voznikov (upokojenci, neprijavljeni); neustrezne oblike in načine plačevanja voznega osebja (minimum v plačah, ostalo v neobdavčenih dnevnicah);

uporabo kurilnega olja za pogon težkih vozil; izdajo licenc za prevoznike, kljub temu, da ne izpolnjujejo pogojev za pridobitev licence zlasti glede ustreznosti parkirišč, urejenega vzdrževanja vozil in števila zaposlenih voznikov; prerazporejanje kritičnih dovolilnic med prevoznike s strani delilcev.

8. Državni svet meni, da je potrebno preučiti možnost racionalizacije znotraj sistema zbornic, posamezne storitve, ki jih zbornica opravlja za prevoznike, pa bistveno poceniti.
9. Državni svet predlaga, da se zagotovijo namenska sredstva za posojila, ki jih bodo potrebovali prevozniki za premostitev časa med plačilom cestnine in plačanim prevozom. Ta sredstva bodo namreč znašala pri nekaterih prevoznikih od 10 do 50 milijonov SIT, in sicer samo za plačilo cestnin na avstrijskih in nemških avtocestah.
10. Državni svet opozarja Vlado Republike Slovenije oziroma Ministrstvo za promet, da gre pri blagovnih prevozih za tisto gospodarsko dejavnost, ki je izrednega pomena za nacionalno gospodarstvo in sfero zaposlovanja ter je tudi povezana s številnimi drugimi negospodarskimi segmenti, zato pričakuje, da bo ministrstvo problematiko, ki izhaja iz te dejavnosti, preučilo in se nanjo primerno odzvalo.
11. Državni svet predlaga, da se pripravi pregled subvencioniranja oziroma pogojev poslovanja prevoznikov, veljavnega v državah EU in na podlagi tega ukrepa za zaščito domačih prevoznikov pred nelojalno konkurenco.
12. Ministrstvo za zunanje zadeve naj izpolni obljubo o odprtju cestnega koridorja za prevoz nevarnih snovi v smeri Postojna – Jelšane – Rupa – Reka, ki jo je dalo poslovnim subjektom, ki se ukvarjajo s cestno-blagovnim prevozom.
13. Državni svet opozarja Vlado Republike Slovenije oziroma Ministrstvo za gospodarstvo in Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, da z ustreznimi ukrepi in instrumenti krepijo konkurenčnost slovenskega gospodarstva.

Sklep državnega sveta o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta

Na podlagi 46. in 62. člena Zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) ter 19., 23., 86. in 100. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 44/93 in 14/99) je Državni svet Republike Slovenije na 7. seji, dne 11. 6. 2003, sprejel naslednji

SKLEP O MERILIH

za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta

1. člen

Predsednik Državnega sveta Republike Slovenije, ki opravlja funkcijo poklicno, ima pravico do plače v višini, ki velja za predsednika državnega zbora, zmanjšane za 5 %.

Če predsednik opravlja svojo funkcijo nepoklicno, ima pravico do nadomestila v višini 60 % plače, ki bi jo prejemal, če bi funkcijo opravljal poklicno.

2. člen

Sekretar Državnega sveta Republike Slovenije, ki opravlja funkcijo poklicno, ima pravico do plače v višini, ki velja za generalnega sekretarja državnega zbora, zmanjšane za 5%.

3. člen

Državnim svetnikom, ki opravljajo funkcijo v Državnem svetu Republike Slovenije nepoklicno, se za opravljanje funkcije v državnem svetu prizna sejnina, ki je sestavljena iz stalnega in spremenljivega dela. Stalni del sejnine se določi v višini 1/6 od osnove za obračun plače predsednika Državnega sveta Republike Slovenije pomnožene s koeficientom 5. Stalni del sejnine se poveča za funkcijski dodatek v skladu s 4. členom.

4. člen

Funcijski dodatek se določi glede na stalne dolžnosti v državnem svetu in njegovih delovnih telesih.

Glede na funkcijo, ki jo opravlja član državnega sveta, so določeni naslednji funkcijski dodatki:

- I. podpredsednik Državnega sveta Republike Slovenije je upravičen do funkcijskega dodatka v višini 45 % stalnega dela sejnine;

- II. predsednik komisije Državnega sveta Republike Slovenije in vodja interesne skupine sta upravičena do funkcijskega dodatka v višini 35 % stalnega dela sejnine;

- III. podpredsednik komisije Državnega sveta Republike Slovenije je upravičen do funkcijskega dodatka v višini 15 % stalnega dela sejnine.

Članu državnega sveta pripada funkcijski dodatek samo po enem od kriterijev, in sicer po najvišjem.

5. člen

Za udeležbo na rednih sejah državnega sveta in rednih sejah delovnih teles državnega sveta imajo člani državnega sveta pravico do spremenljivega dela sejnine:

- za udeležbo na seji državnega sveta v višini 5 % osnove za obračun plače predsednika državnega sveta pomnožene s koeficientom 5;
- za udeležbo na seji komisije državnega sveta v višini 3 % osnove za obračun plače predsednika državnega sveta pomnožene s koeficientom 5.

Za udeležbo na sejah interesne skupine imajo člani interesne skupine pravico do spremenljivega dela sejnine v višini 3 % osnove za obračun plače predsednika državnega sveta pomnožene s koeficientom 5.

Za udeležbo na sejah kolegija predsednika državnega sveta imajo člani državnega sveta pravico do spremenljivega dela sejnine v višini 3 % osnove za obračun plače predsednika državnega sveta pomnožene s koeficientom 5.

V primeru odsotnosti s seje državnega sveta ali seje delovnega telesa državnega sveta član državnega sveta ni upravičen do spremenljivega dela sejnine.

Za korespondenčno sejo državnega sveta se spremenljivi del sejnine ne obračuna.

Za članstvo v delovnih telesih državnega zbora in medparlamentarnih organizacijah ter v primerih, ko so člani državnega sveta poročevalci v državnem zboru oziroma njegovih delovnih telesih, so člani državnega sveta upravičeni do takšnih sejin, kot bi jim pripadale pri delu državnega sveta.

6. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po tem, ko ga sprejme Državni svet Republike Slovenije.

Drugi odstavek 56. člena zakona o državnem svetu - državni svet in njegova delovna telesa sodelujejo z delovnimi telesi državnega zbora in jim dajejo mnenja o zadevah iz njihove pristojnosti

Mnenje Komisije državnega sveta za družbene dejavnosti k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vrtcih - skrajšani postopek, EPA 840-III

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na 5. seji, dne 4.6.2003, obravnavala navedeni predlog zakona, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije poslala v obravnavo Vlada Republike Slovenije in ga **podprla**.

Uvodoma je predstavnica predlagatelja poudarila, da so občine opozorile na neuskkljenost naraščajočih stroškov za izvajanje predšolske vzgoje s sistemom financiranja občin. Zato je pristojno ministrstvo ob sodelovanju predstavnikov Skupnosti občin Slovenije in Skupnosti vrtcev Slovenije pripravilo predloženo novelo zakona, da bi omogočili organiziranje dejavnosti predšolske vzgoje, ki bi upoštevalo dejanske finančne zmožnosti občin. Zakon predvideva v 2. členu z uzakonitvijo fleksibilnega normativa števila otrok v oddelku razbremenitev občinskih proračunov in prav tako z novo metodologijo za oblikovanje cen programov v javnih vrtcih, s čimer bi bila v državi vzpostavljena enotna podlaga za izračun obveznosti občin in plačil staršev za vrtec.

Predstavniki sindikata je komisijo informiral o stališčih IO SVIZ-a, ki nasprotuje zaostrovanje normativa pri oblikovanju oddelkov vrtcev in podpira mrežo javnih vrtcev, ki ne smejo biti v slabšem materialnem položaju od zasebnih vrtcev.

Komisija je v razpravi predlagala konkretno **spremembo 2. člena tega zakona**, da se v novem drugem odstavku 17. člena v prvi vrsti beseda "lahko" zamenja z besedo "izjemoma" in na koncu besedila tega odstavka za besedo "oddelka" doda besedilo "vendar največ za tri leta".

Obrazložitev

Komisija je sicer podprla uvedbo fleksibilnega normativa števila otrok v oddelku, kar pomeni možnost lokalne skupnosti, da se število otrok

v oddelku poveča za največ dva otroka nad veljavnim zakonskim normativom. Vendar je menila, da je treba v določbo zapisati tudi, da je uporaba fleksibilnega normativa možna le izjemoma in še to za določeno časovno obdobje zato, da ne bi prihajalo do povečanja veljavnega zakonskega normativa za stalno, kar bi pomenilo izigravanje zakonitega normativa, namesto da bi v takšnih lokalnih skupnostih iskali druge rešitve.

Člani komisije so podprli določbo 4. člena, da se vzpostavi takšen sistem financiranja javnih vrtcev, da jim občina kot ustanoviteljica zagotavlja dodatna sredstva za izvajanje dejavnosti predšolske vzgoje v primerih, ko stroški niso všteti v ceno programa, saj bi bile s tem cene vrtcev za starše v državi bolj izenačene, čeprav se zastavlja vprašanje finančnih zmožnosti posameznih občin.

V razpravi so člani komisije podprli v 7. členu besedilo novega 32.a člena, da se pri določitvi plačil staršev upošteva njihovo premoženje. Vendar so menili, da ni izdelanih kriterijev, na kakšen način se bo natančneje zagotovilo sorazmerje med dejanskimi premoženjskimi zmožnostmi staršev in njihovimi plačili za vrtec. Ugotovili so tudi, da imajo občine kot ustanoviteljice premajhen vpliv na določitev cene v vrtcih in da ni v noveli zakona o tem predlaganih nobenih novih rešitev. Tudi na konflikte med vrtci in starši zaradi neplačevanja slednjih nimajo občine kot ustanoviteljice kaj storiti, treba je posledice reševati pred sodišči, kot to določa novi 32.b člen.

Komisija je še menila, da v zadnji alineji novega 32.a člena ni dovolj jasno precizirana izjema, da se kot njihovo premoženje ne upošteva tisto, ki se že upošteva pri ugotavljanju dohodka staršev.

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije dr. Zoltan Jan.

Mnenje komisije za družbene dejavnosti k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih – skrajšani postopek EPA 841-III

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na 5. seji, dne 4.6.2003, obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih - skrajšani postopek in ga **podprla**.

Komisija je ob obravnavi predloga zakona opozorila na problematiko izvajanja zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih, ki zadeva tako uveljavljanje pravic kot vodenje postopkov. Izvajalci opozarjajo zlasti na težave pri uporabi Zakona o splošnem upravnem postopku, ki ga opredeljuje 88. člen veljavnega zakona. Pravica do otroškega dodatka je sicer namenjena dodatnim prejemkom za preživljanje, izvajalci pa ugotavljajo, da so ta sredstva

pogosto (tudi zaradi njihovega rednega izplačevanja) pomemben finančni vir, s katerim se družina preživlja.

Sam postopek po Zakonu o splošnem upravnem postopku določa, da se vse odločbe vročajo z osebnim vročanjem, kar predstavlja:

- večkratno vročanje in s tem bistveno povečanje poštnih stroškov,
- v kolikor uporabnik (kar se dogaja pogosto) ne prevzame priporočene pošiljke, zamudo roka za izplačilo otroškega dodatka.

Komisija je predlagala, da bi predlagatelj glede na navedeno preučil možnost opredelitve posebnega upravnega postopka (podobno kot

je to urejeno v Zakonu o davčnem postopku), ker bi s tem zagotovil lažje izvajanje zakona, tako glede uveljavljanja pravic, kot glede vodenja upravnih postopkov.

Komisija je predlagala naslednje **konkretne amandmaje**:

K 6. členu:

V tretjem odstavku tega člena se v drugi vrstici črta besedo »bruto«.

Obrazložitev:

Amandma je redakcijski, saj se v zakonskih besedilih tega termina več ne uporablja.

K 28. členu:

V 108. členu se v 10. točki, v tretji vrstici, črta besedo "preživnine" in

jo nadomesti z besedami: "o višini sodno določene oziroma dogovorjene preživnine".

Obrazložitev:

Centri za socialno delo ne vodijo podatkov o izplačanih preživninah, temveč le o višini sodno določenih oziroma dogovorjenih preživninah, ki se valorizirajo skladno s sklepom Vlade Republike Slovenije, višino dejansko izplačanih preživnin pa spremlja zakoniti zastopnik otrok ali upravičenec sam. Ker se podatki o izplačanih preživninah ne vodijo v zbirkah podatkov centrov za socialno delo, je potrebno 10. točko 108. člena spremeniti, ker je v nasprotnem primeru ni možno izvajati.

* * *

Za poročevalca je komisija določila državno svetnico Marijo Perkovič.

Mnenje komisija za družbene dejavnosti k predlogu zakona o spremembah zakona o vojnih veteranih – skrajšani postopek EPA 818-III

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na 5. seji, dne 4. 6. 2003, obravnavala predlog zakona o spremembah zakona o vojnih veteranih in ga **podprla**.

Komisija je ob obravnavi predloga zakona opozorila na številna odprta vprašanja v zvezi s postavljanjem kriterijev o priznanih statusih vojnega veterana, predvsem iz obdobja vojaške agresije na Slovenijo, določenih kategorij udeležencev druge svetovne vojne in v drugih obdobjih.

Komisija meni, da mora Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve pred odločanjem o tem zakonu pripraviti številčne podatke o priznanih statusih vojnega veterana po Zakonu o vojnih veteranih, ker ocenjuje, da se njihovo število od sprejema tega zakona nesprijemljivo hitro povečuje.

* * *

Za poročevalca je komisija določila državnega svetnika dr. Janvita Goloba

Mnenje komisije za družbene dejavnosti k predlogu zakona o humanitarnih organizacijah – druga obravnava, EPA 834-III

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na 6. seji, dne 18.6.2003, obravnavala predlog zakona o humanitarnih organizacijah in ga **podprla**.

Komisija je ob obravnavi opozorila na preciznejšo definicijo splošnih in posebnih meril, ko gre za kategorizacijo in pridobitev statusa splošne humanitarne organizacije in organizacije za samopomoč. Zakon o socialnem varstvu (Ur.list RS, št. 54/92) določa splošna pravila o tem, kdo je ustanovitelj invalidske oziroma humanitarne organizacije, s kakšnim splošnim namenom jo ustanovi in kakšno dejavnost opravlja (62. člen – dobrodelne organizacije, 63. člen – organizacije za samopomoč in 64. člen – invalidske organizacije). Predlog zakona o humanitarnih organizacijah bi moral slediti tem določbam in postaviti usklajene pogoje in merila pri podeljevanju statusa. V skladu z Nacionalnim programom socialnega varstva do leta 2005 je potrebno zagotoviti celovito, urejeno ter skladno delovanje invalidskih in humanitarnih organizacij pri izvajanju in financiranju posameznih socialno zdravstvenih programov.

Komisija podpira možnost, ki jo predlog zakona daje humanitarnim organizacijam za ustanavljanje invalidskih podjetij, ustanov ali

zavodov, ob tem pa predlaga Vladi Republike Slovenije, da za delovanje le-teh predvidi dodatne davčne olajšave.

Komisija predlaga, da bi se v zakonu opredelil tudi Nacionalni svet humanitarnih organizacij analogno, kot to ureja Zakon o invalidskih organizacijah za invalidske organizacije. To bi humanitarnim organizacijam omogočilo enakopravno partnerstvo pri vodenju politike, oblikovanju programov ter v dialogu s strokovnimi združenji, državnimi organi, javnimi institucijami in drugimi predstavniki javnosti.

Komisija nadalje opozarja na pomanjkljivo definicijo 13. člena, v katerem je potrebno konkretno opredeliti vlogo in naloge Razširjenega strokovnega kolegija in posvetovalnega telesa.

Členi 15., 16. in 17. določajo merila, ki jih morajo izpolnjevati humanitarne organizacije za kronične bolnike, potrebno pa bi bilo določiti tudi konkretna merila, ki naj jih izpolnjujejo splošne humanitarne organizacije in organizacije za samopomoč za področje socialnega varstva.

Komisija predlaga, da se v 35. in 36. členu predloga zakona o humanitarnih organizacijah, ob izgubi statusa, natančno opredeli in razmeji prenos neporabljenih javnih sredstev in premoženja, ki ga je pridobila zaradi statusa organizacije, kot npr. to opredeljuje Zakon o invalidskih organizacijah (v členih 31., 32. in 33.), ki urejajo nadzor, gospodarjenje z lastnino in prenos lastnine ob prenehanju delovanja organizacije.

Komisija daje pobudo Vladi Republike Slovenije, da po zgledu (kot

npr. Kanada) podpre in pospeši ustanavljanje in razvoj humanitarnih in prostovoljnih organizacij z dodatnimi davčnimi olajšavami in omogoči pogoje za donatorstvo in sponzorstvo tudi na tem področju.

Za poročevalko je bila določena državna svetnica Marija Perkovič.

Prvi odstavek 56. člena zakona o državnem svetu - državni svet in njegova delovna telesa imajo pravico zahtevati od državnih organov pojasnila in podatke v zvezi z zadevami, ki jih obravnavajo

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj državnega svetnika Jožeta Ilca v zvezi s finančno konstrukcijo sanacij zemljišč, stavb in infrastrukture v primeru poplav, plazov in drugih naravnih nesreč

Državni svet Republike Slovenije je na 7. seji, dne 11. 6. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval **vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca** v zvezi s finančno konstrukcijo sanacij zemljišč, stavb in infrastrukture v primeru poplav, plazov in drugih naravnih nesreč ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca in predlaga Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, da vprašanja preuči in nanje odgovori.

Vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca se **glasijo:**

- Kakšna je finančna konstrukcija sanacij zemljišč, stavb in infrastrukture v primeru poplav, plazov in drugih naravnih nesreč?
- Koliko denarja se potroši za razne priprave, torej študije, raziskave, mnenja, komisijske ogleda, upravne postopke in druge birokratske zadeve, preden se začne dejanska sanacija?
- Kolikšno je stroškovno razmerje med plačili t. i. priprave študij in birokracije ter operative?

- Koliko časa se potroši za pripravljalni postopek, preden se prične učinkovita sanacija?
- Ali sploh obstajajo merila racionalnosti in težnja k hitri sanaciji ali pa se zadeve birokratsko rešujejo in zapravljajo denar z vsakovrstnimi predhodnimi cenitvami, raziskavami, študijami ipd.?
- Ali se ne koristijo že obstoječi strokovni podatki v posameznih področjih, saj gre za lokacije, ki so že geodetsko, geološko in hidrološko obdelane?
- Ali je pri teh sanacijah prvenstveni namen resnično popravilo, odstranitev škode, preprečitev nadaljnje škode in omogočanje normalnega življenja ljudi v tem kraju ali bolj samozadostno birokratsko poslovanje, ki se skriva pod krinko raznih strokovnosti, varnosti in drugih kvazi strokovnih izgovorov?

Obrazložitev:

Plazovi, zemeljski premiki in druge spremembe obstoječega stanja vsekakor predstavljajo hud poseg v obstoječo strukturo določenega področja.

Najhujša posledica je v tem, da spremenijo bivalne, življenjske in delovne pogoje ljudi, ki jih tak dogodek prizadene. Naravne spremembe so lahko za določeno območje katastrofalne. Popolnoma

nujna pristojnost in dolžnost državnih organov in organizacij z javnimi pooblastili je, da se posledice omenjenih naravnih sprememb in katastrof čimprej odstranijo in omogoči normalno življenje.

Primer Posočja pa izkazuje izredno dolgotrajnost postopka ocenjevanja stanja, izdelave predlogov, sprejemanja ukrepov in sanacije škod. Nehote se vsiljuje zaključek, da se tukaj prvenstveno gleda na porabo sredstev za razne študije, nadzore, priprave in ocene kot pa na učinkovito odstranjevanje škode. Obstaja nevarnost, da se denar prvenstveno porabi za razno pripravo, kot za izvedbo. To niti ni narobe, če gre za pravilno razmerje, ne pa da je vse bolj osredotočeno na

iskanje vsakovrstnih procedur, revizij ipd., vse pod izgovorom skrbi in varnosti, v resnici pa gre lahko bolj za interese tistih, ki v teh postopkih sodelujejo, kot za skrb žrtev naravnih katastrof.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, da vprašanja preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l.RS, št. 44/93, 14/99) nanje odgovori v roku 30 dni.

ODGOVOR VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

na vprašanje državnega svetnika dr. Zoltana Jana v zvezi s cenami geodetskih storitev

Vlada Republike Slovenije na predlog Državnega sveta Republike Slovenije na vprašanje, ki se glasi: "Kaj bosta storila Vlada Republike Slovenije in Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, da bodo cene geodetskih storitev v sprejemljivih okvirih?" odgovarja, **da so cene geodetskih storitev v okvirih, ki jih je določil Zakon o geodetski dejavnosti - ZgeoD (Ur.l. RS, št. 8/00 in 110/02-ZGO-1).**

Takšno stališče utemeljuje Vlada Republike Slovenije z naslednjim:

1. Zakon o geodetski dejavnosti - ZgeoD (Ur.l. RS, št. 8/00 in 110/02-ZGO-1) opredeljuje geodetsko dejavnost kot geodetske meritve in opazovanja, kartiranje ter druga dela in postopki, ki so potrebni za evidentiranje podatkov o nepremičninah in prostoru, za razmejevanje nepremičnin in za tehnične namene. Strokovna dela in postopke v zvezi z nalogami geodetske službe, ki jih zakon opredeljuje kot geodetske storitve, lahko izvajajo geodetska podjetja, ki izpolnjujejo pogoje, določene s tem zakonom. Geodetska podjetja izvajajo geodetske storitve po naročilu stranke (ali Geodetske uprave Republike Slovenije). Minimalne tarifne pogoje za geodetske storitve določa Vlada Republike Slovenije na predlog inženirske zbornice Slovenije. Namen minimalnih tarifnih pogojev za geodetske storitve je, da se omogoči tržno obračunavanje geodetskih storitev, ob predpostavki, da se tudi pri minimalnih cenah zagotovi strokovno in kvalitetno izdelan elaborat. Do uveljavitve minimalnih tarifnih pogojev za geodetske storitve se uporabljajo ceniki, ki so veljali ob uveljavitvi tega zakona.

Z zasnovo izvajanja geodetskih storitev, ki jo je uzakonil ZgeoD, se je Republika Slovenija približala evropskim ureditvam, kjer geodetskih storitev ne izvaja (izključno) država in njene institucije, temveč se je pod zakonom določenimi pogoji vrsta del prenesla v izvajanje geodetskim podjetjem - gospodarskim družbam in samostojnim podjetnikom posameznikom. To velja zlasti za geodetska dela izrazito tehnične narave.

2. Ker je opravljanje geodetskih storitev predvsem tehnično terensko delo, ki ga zaradi gospodarnosti opravljajo gospodarske družbe oziroma samostojni podjetniki posamezniki - t. i. geodetska podjetja, geodetskih storitev ni mogoče zaračunavati s taksami in pristojbinami po določbah zakona o splošnem upravnem postopku oziroma zakona o upravnih taksah, zlasti ne iz razloga, ker se upravni del geodetske storitve (ki ga izvede pristojna geodetska uprava) začne šele po končanih terenskih delih. ZgeoD zato predvideva poseben način obračunavanja stroškov po minimalnih tarifnih pogojih za geodetske storitve, ki jih določa Vlada Republike Slovenije na predlog pristojne inženirske zbornice. Podoben način obračunavanja stroškov geodetskih storitev je uzakonjen tudi pri sosednjih državah.

Do uveljavitve minimalnih tarifnih pogojev se za obračun geodetskih storitev uporablja Splošni del cenika za izvajanje geodetskih storitev Ministrstva za okolje in prostor št. 017-3/1999-2 z dne 30.8.1999 ter tarifni del cenika št. 017-3/1999-5 z dne 7.2.2000.

Čeprav je ZgeoD predpisal, da bo Vlada Republike Slovenije določila minimalne tarifne pogoje za geodetske storitve, roka za izdajo tega predpisa ni določil. Matična sekcija geodetov pri inženirski zbornici Slovenije je v letu 2001 pripravila predlog minimalnih tarifnih pogojev, v letu 2002 pa ga je dopolnila, vendar doslej še niso sprejeti. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo je v aprilu 2002 preučilo predlog minimalnih tarifnih pogojev za geodetske storitve, ki je bil posredovan v medresorsko usklajevanje in za ugotovitev, ali je predlagana vrednost posameznih opravil in vrednost točke prava, Matični sekciji geodetov pri inženirski zbornici Slovenije naložilo podrobnejša pojasnila oziroma odgovore na podlagi naslednjih podatkov:

- strukture povprečno dejansko porabljenega časa po zahtevnosti del (stopnji izobrazbe) in drugih stroškov, ki so upoštevani pri vrednotenju opravil;
- podatkov o razmerjih predlaganih urnih postavk z veljavnimi cenami raziskovalne ure;
- primerjave spreminjanja cen geodetskih storitev za obdobje 10 let in predlaganih cen za eno ali več opravil, ki so primerljiva po stari in novi zakonodaji.

Ministrstvo za okolje, prostor in energijo je še pojasnilo, da bo sprejemljiva še taka uredba o tarifah za geodetske storitve, s katero ne bodo povišane dosedanje cene enakih opravil geodetskih storitev. Cena geodetskih storitev mora biti primerljiva, glede na zahtevnost nalog, s ceno raziskovalnih ur. Zato je potrebno ponovno preučiti možnost predpisovanja dejanskih minimalnih tarifnih pogojev, ki bodo še zagotavljali ustrezno kvaliteto izvajanja geodetskih storitev.

3. Splošni del cenika za izvajanje geodetskih storitev Ministrstva za okolje in prostor št. 017-3/1999-2 z dne 30. 8. 1999 določa, da se pri izvajanju geodetskih storitev, ki jih izvajajo geodetski državni organi in pooblaščenici zunanji izvajalci, zaračunavajo:

- stroški storitve
- materialni stroški
- geodetski podatki
- davek na dodano vrednost po zakonu o davku na dodano vrednost

Tarifni del cenika št. 017-3/1999-5 z dne 7.2. 2000 pa temelji na vrsti geodetskih storitev, ki so bile podlaga za urejanje mej

zemljišč (mejni ugotovitveni postopek, prenos meje po podatkih zemljiškega katastra, obnova mejnih znamenj) ali druge geodetske storitve (odmera stavbišča po ZPPLPS, izdelava etažnega načrta po ZPPLPS) do uveljavitve ZgeoD in so jih (tedaj) opravljali geodetski upravni organi in geodetske organizacije na podlagi javnega pooblastila.

Cene geodetskih storitev so (bile) določene na podlagi števila točk iz tarifnega dela, vrednost točke pa se je usklajevala s cenami življenjskih potrebščin po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (nova vrednost točke po spremembi cen življenjskih potrebščin za več kot 3 %).

ZgeoD je začel veljati 15.2.2000, od tedaj dalje se vrednost točke več ne usklajuje s cenami življenjskih potrebščin, kot to določa cenik, ker je 46. člen ZgeoD-a "zamrznil" cenik, ki je veljal ob uveljavitvi zakona, in ustalil vrednost točke na tedanji višini.

Če bi se vrednost točke iz tarifnega dela usklajevala s cenami življenjskih potrebščin (kot to določa cenik), bi bila vrednost točke v juniju 2003 za 28,37 % večja, kot je bila vrednost točke v februarju leta 2000. Cena enega mejnika, ki je bil določen v mejnem ugotovitvenem postopku po določilih zakona o zemljiškem katastru, je znašala na dan 7. 2. 2000 9.484,44 SIT, cena enega mejnika, ki je bil postavljen v postopku ureditve meje po določilih zakona o evidentiranju nepremičnin, državne meje in prostorskih enot (gre za primerljiva postopka), pa bi junija leta 2003, če bi se uskladila z rastjo življenjskih stroškov, znašala 10.353,35 SIT.

4. Matična sekcija geodetov pri IZS je na zaprosilo Geodetske uprave Republike Slovenije preverila skladnost računa podjetja GEOBIRO d.o.o. Nova Gorica, ki ga je Državni svet priložil vprašanju, z veljavnim cenikom. Ugotovitve Matične sekcije geodetov pri IZS so razvidne iz PRIOLOGE 2 - Preizkus obračuna cene konkretne geodetske storitve. Dodatna dela, ki jih je geodetsko podjetje opravilo za naročnika in jih je obračunalo v skladu s 3.3. točko tarifnega dela cenika (npr. svetovanje za izvajanje geodetskih storitev in sprejem naročila, pridobitev lokacijske informacije ...), zaradi nove definicije geodetskih storitev po Zakonu o evidentiranju nepremičnin, državne meje in prostorskih enot (ZENDPME), niso sestavni del geodetske storitve. Ker obračunavanje teh del ni predpisano, je oblikovanje cen teh del v domeni geodetskih podjetij samih in je stvar njihove konkurenčnosti.

5. Vlada Republike Slovenije ugotavlja:

- da je način obračunavanja geodetskih storitev, ki ga je določil ZgeoD (stranka, t. j. fizična ali pravna oseba, ki je naročnik geodetskih storitev, je dolžna plačati geodetskemu podjetju stroške geodetske storitve na podlagi izstavljenega računa) primerljiv z ureditvijo načina obračunavanja teh stroškov v drugih evropskih državah,

- da so cene geodetskih stroškov po uveljavitvi ZgeoD, kljub temu, da je bilo tedaj preneseno izvajanje geodetskih storitev iz državne uprave na privatne izvajalce, ostale nespremenjene. Geodetska podjetja, ki edina izvajajo geodetske storitve v Republiki Sloveniji, so bistveno skrajšala čas od naročnika do končanja geodetske storitve, naročnikom pa nudijo tudi druge storitve (svetovanje, po pooblastilu urejanje zadev namesto strank ...). Dejanski stroški občanov, zaradi prenosa izvajanja geodetskih storitev iz državnega na privatni sektor, so se zmanjšali in ne povečali, saj je cena geodetskih storitev (ne drugih del - storitev geodetskih podjetij) za pribl. 10 % nižja kot bi bila, če bi se v skladu s cenikom (ki je od leta 2002 "zamrznjen") povečala glede na uradno ugotovljen dvig življenjskih stroškov,

- da je vsem strankam - naročnikom geodetskih storitev omogočeno, da preverijo pravilnosti obračuna cene geodetskih storitev in cene drugih del, ki jih za njih opravijo geodetska podjetja. V ZgeoD je urejeno inšpekcijsko nadzorstvo, ki se nanaša na izvajanje nadzora tudi nad izvajanjem geodetskih storitev. Nadzor izvajajo geodetski inšpektorji v Inšpektoratu Ministrstva za okolje, prostor in energijo. Kot prekršek, za katerega se z denarno kaznijo kaznujejo gospodarske družbe in samostojni podjetniki posamezniki, odgovorne osebe gospodarskih družb ter posamezniki, je opredeljeno obračunavanje cen geodetskih storitev v nasprotju z minimalnimi tarifnimi pogoji. Cene drugih del, ki jih za stranke opravijo geodetska podjetja, nadzirajo tržni inšpektorji.

Vlada Republike Slovenije meni, da bo z določitvijo dejanskih minimalnih tarifnih pogojev za izvajanje geodetskih storitev, ki bodo zagotavljali ustrezno kvaliteto izvajanja geodetskih storitev, omogočeno svobodno oblikovanje cen geodetskih storitev. V Republiki Sloveniji bo po priključitvi Evropski uniji, ki cene storitev geodetskih podjetij ne določa podrobno, trg ponudbe in povpraševanja določil sprejemljive cene geodetskih storitev.

Vprašanje državnega svetnika dr. Zoltana Jana je bilo objavljeno v Poročevalcu državnega sveta, št. 5/2003

ODGOVOR DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE

na vprašanje državnega svetnika Dora Hvalice v zvezi z obravnavo predloga zakona o sodelovanju zaposlenih pri upravljanju zavodov

V zvezi z Vašim vprašanjem, kdaj in po kakšnem postopku bomo v Državnem zboru Republike Slovenije uvrstili na dnevni red seje predlog zakona o sodelovanju zaposlenih pri upravljanju zavoda, Vam posredujem naslednjo informacijo:

Predlog zakona o sodelovanju zaposlenih pri upravljanju zavoda, ki ga je Vlada Republike Slovenije 8.12.1995 vložila po skrajšanem

postopku v zakonodajni postopek, je vlada z dopisom z dne 20.3.2003 umaknila iz zakonodajnega postopka. S tem je bil zakonodajni postopek za predmetni predlog zakona končan.

Vprašanje državnega svetnika Dora Hvalice je objavljeno v Poročevalcu državnega sveta, št. 5/2003

ODGOVOR MINISTRSTVA ZA KULTURO

na vprašanje državnega svetnika Jožeta Ilca v zvezi s financiranjem kulturnih organizacij

Gospod državni svetnik Jože Ilc je na Ministrstvo za kulturo naslovil vprašanje dodelitve sredstev iz programov za kulturne dejavnosti Zvezi društev slovenskih likovnih umetnikov.

Ministrstvo za kulturo je dodelilo sredstva iz programov za kulturne dejavnosti Zvezi društev slovenskih likovnih umetnikov, Komenskega 8, v Ljubljani, po odločbi št. 403-50/2003-34 z dne 17.4.2003 za področje vizualnih umetnosti, in sicer:

- ZDSLJU Zveza društev slovenskih likovnih umetnikov, Komenskega 8, Ljubljana, v skupni višini 7.300.000 SIT.
- Za programski sklop Organizacija razstavnih programov v Sloveniji (8 enot) v višini 4.000.000 SIT. Strokovna komisija vrednoti predlagani programski sklop kakovostno tako na delu uspešnosti pretekle realizacije kot predlaganem programskem sklopu na kriteriju dostopnosti z 78 točkami (za prvi sklop splošnih kriterijev 30 točk, za drugi sklop splošnih kriterijev 32 točk, za sklop posebnih kriterijev 16 točk).
- Za programski sklop Mednarodno sodelovanje (2 enoti) v višini 1.000.000 SIT. Strokovna komisija je ocenila predlagani program kakovostno, predvsem podpira Intart kot pomembno manifestacijo v okviru ožje regije treh dežel. V ocenjevanju je programski sklop dosegel 75 točk (za prvi sklop splošnih kriterijev 29 točk, za drugi sklop splošnih kriterijev 30 točk, za sklop posebnih kriterijev 16 točk).
- Za programski sklop Nakup opreme (računalnik in računalniška oprema) v višini 1.000.000 SIT. Komisija predsednikov področnih strokovnih komisij za razdelitev sredstev za nakup opreme in programe izobraževanja je predlagala sofinanciranje prijaviteljevega sklopa na podlagi ustreznega kriterijem nakupa opreme.
- Za sklop splošni stroški obratovanja v višini 1.300.000 SIT. Strokovna komisija je podprla predlog pristojne uslužbenke za sofinanciranje splošnih stroškov delovanja.

Prijavitelj je v izjavi, ki jo podaja na predlog sofinanciranja v obvestilu, zaprosil za povečanje sredstev na materialne stroške in izdatnejše financiranje programov. Strokovna komisija je mnenja, da mnenje ne prinaša novih dejstev, zaradi katerih bi spremenila predlog, saj ne more kriti plačila dolgov iz preteklosti.

Zavrnen je bil programski sklop Izobraževalni program z utemeljitvijo: Komisija predsednikov področnih strokovnih komisij za razdelitev

sredstev za nakup opreme in programe izobraževanja je mnenja, da predlagani sklop ne izhaja iz širše perspektive izobraževanja, saj je prijavljen izobraževalni projekt namenjen le eni osebi.

Ministrstvo za kulturo je na podlagi sklepa št. 403-50/2003-37 z dne 22.4.2003 dodelilo sredstva na področju založništva za izdajanje revije Likovne besede v višini 6.000.000 SIT.

Na podlagi sklepa št. 403-50/2003-27 z dne 19.3.2002 pa je Ministrstvo za kulturo zavrglo dopolnitev vloge ZDSLJU kot prepozno, prav tako je z istim sklepom zavrglo vlogo Zveze društev slovenskih likovnih umetnikov - Inštitut za likovno umetnost v ustanavljanju (enaka vloga kot vloga ZDSLJU), ker je bilo ugotovljeno, da prijavitelj ni upravičena oseba: nima statusa pravne osebe.

Zakon o uresničevanju javnega interesa na podlagi kulture v 57. členu opredeljuje način financiranja javnih kulturnih programov, in sicer na način, da "država oziroma lokalna skupnost skleneta z izvajalcem javnega kulturnega programa pogodbo iz 93. člena tega zakona na podlagi javnega razpisa oziroma javnega poziva po postopku, določenem v tem zakonu. Pogodba se praviloma sklepa za več let". Pravilnik o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa v 1. alineji 2. člena določa: "Ministrstvo financira programe oziroma projekte na podlagi javnega poziva ali javnega razpisa (v nadaljevanju: poziv oziroma razpis), brez pa samo izjemoma pod pogoji iz drugega odstavka 102. člena zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo".

Kot je razvidno, je Zveza društev slovenskih likovnih umetnikov sofinancirana s strani Ministrstva za kulturo v skupni višini 13.300.000 SIT. Ministrstvo za kulturo namreč že v mesecu septembru 2003 načrtuje objavo večletnih javnih razpisov oziroma pozivov za izvajalce javnih kulturnih programov. S sklepanjem večletnih pogodb bo ustvarjeno trajnejše in prijaznejše okolje za delovanje stanovskih društev in drugih izvajalcev javnih kulturnih programov, s tem pa odpravljena nevarnost, da društva in drugi izvajalci zaradi finančnih razlogov ne bi mogli izpeljati tistih aktivnosti, ki so načrtovane v začetku ali koncu koledarskega leta.

Vprašanje državnega svetnika Jožeta Ilca je bilo objavljeno v Poročevalcu državnega sveta, št. 4/2003

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika Davida Nabergoja v zvezi z nameravano gradnjo cestninske postaje na izstopu Vogrsko na avtocestnem odseku med Vipavo in Vrtojbo

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval vprašanje državnega svetnika Davida Nabergoja v zvezi z nameravano gradnjo cestninske postaje na izstopu Vogrsko na avtocestnem odseku med Vipavo in Vrtojbo ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Davida Nabergoja in predlaga Ministrstvu za promet, da

vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Davida Nabergoja se glasi:

Na kakšni osnovi namerava Ministrstvo za promet sprožiti gradnjo cestninske postaje na izstopu Vogrsko na avtocestnem odseku med Vipavo in Vrtojbo?

Obrazložitev:

Že sama klasifikacija avtoceste med Vipavo in Vrtojbo je sporna; namreč ves omenjeni odsek je brez odstavnega pasu in bi zato moral

biti v celoti klasificiran kot hitra cesta, za katero se ne plačuje cestnina. Obenem je tudi znana praksa v drugih delih Slovenije (ljubljski obroč, mariborski del avtoceste, del dolenske avtoceste), kjer se cestnine ne pobira. Državni svet meni, da so zaradi tega dejstva prebivalci nekaterih delov Slovenije v privilegiranem položaju.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za promet, da vprašanje preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) nanj odgovori v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi pobude državnega svetnika Janeza Sušnika v zvezi z aktivnejšo vlogo Državnega sveta Republike Slovenije pri projektu uvajanja pokrajin v Sloveniji

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval **pobudo državnega svetnika Janeza Sušnika** v zvezi z aktivnejšo vlogo Državnega sveta Republike Slovenije pri projektu uvajanja pokrajin v Sloveniji ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP:

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika Janeza Sušnika za aktivnejšo vlogo Državnega sveta Republike Slovenije pri projektu uvajanja pokrajin v Sloveniji.

Državni svet Republike Slovenije, ki s svojimi aktivnostmi uspešno uveljavlja lokalne interese, poziva Ministrstvo za notranje zadeve kot nosilca regionalizacije Slovenije, da ga vključi v proces uvajanja pokrajin v Sloveniji.

Obrazložitev:

Pri uveljavljanju ustavne vloge Državnega sveta Republike Slovenije in njegovem delovanju je pomembno povezovanje državnih svetnic in državnih svetnikov z volilno bazo, s tem pa se omogoča pretok predlogov, mnenj in pobud med volilno bazo in državnim svetom. Državni svet je skladno z ustavo in zakonodajo zastopnik lokalnih interesov, kar s svojimi aktivnostmi tudi vse bolj dokazuje. Zaradi tega Ministrstvo za notranje zadeve kot nosilca projekta regionalizacije Slovenije poziva, da državni svet aktivno vključi v projekt regionalizacije Slovenije.

Državni svet, ki ga sestavlja pet interesnih skupin, od katerih je interesna skupina lokalnih interesov z dvaindvajsetimi predstavniki največja, daje skladnemu regionalnemu razvoju Slovenije velik pomen, še posebej pa si prizadeva za usklajeno delovanje z lokalnimi skupnostmi. Med drugim se je državni svet odločil organizirati regionalne posvete v vseh dvaindvajsetih volilnih enotah, v katerih

so bili izvoljeni državni svetniki, ki pokrivajo lokalne interese, z namenom, da župani in nosilci gospodarskega in regionalnega razvoja državni svet seznanijo z aktualno problematiko, s katero se lokalne skupnosti soočajo. V ospredju razgovorov sta zakonodaja s področja lokalne samouprave in regionalizacija Slovenije, ki je nujen pogoj za uravnotežen razvoj Slovenije. Na dosedanjih posvetih je bilo poudarjeno, da mora regionalizacija Slovenije, kot eden izmed najbolj pomembnih projektov po osamosvojitvi Slovenije, potekati v sodelovanju z lokalnimi skupnostmi in nosilci gospodarskega razvoja, skladno z demokratičnimi načeli Evropske listine o lokalni samoupravi ter evropskih modelov regionalne samouprave, saj se bodo bodoče pokrajine le tako uveljavile kot koristna sestavina državnega sistema. Vsi realizirani posveti so tudi pokazali, da je državni svet, ki je v neposrednem stiku z lokalnimi skupnostmi, pravo mesto za razpravljanje o procesu regionalizacije Slovenije in s tem decentralizacije, ki je eno izmed najpomembnejših načel Evropske listine lokalne samouprave. Zato državni svet poziva Ministrstvo za notranje zadeve, da aktivno vključi državni svet v projekt regionalizacije Slovenije, predvsem pa je to za državni svet, kot zakonitega zastopnika lokalnih interesov in interesov civilne družbe, priložnost, da se uveljavi kot nepogrešljiv element državnega sistema.

Čimprej je potrebno jasno opredeliti status pokrajin kot širših samoupravnih lokalnih skupnosti, kar bi bilo za nadaljnji razvoj Slovenije, še posebej v luči konkurenčnosti in prepoznavnosti v EU, izjemnega pomena. Poleg tega je potreben resen pristop k oblikovanju pogojev za ustanovitev pokrajin, med katerimi je najbolj pomemben gospodarsko razvojni potencial, saj v nasprotnem primeru pokrajine ne bodo učinkovite in tudi ne bodo sposobne črpati sredstev iz evropskih strukturnih skladov in delovati kot partner v čezmejnem regionalnem sodelovanju. Ob tem država pri uvajanju druge stopnje lokalne samouprave ne sme ponoviti napak, kot jih je pri ustanavljanju občin. V primeru enakih napak pri ustanavljanju pokrajin bi lahko prišlo še do večjih razvojnih razlik. Državni svet bi lahko ob izkušnjah nekaterih državnih svetnikov in svetnic odigral pomembno vlogo pri preseganju interesov posameznih političnih strank ter parcialnih teženj slovenskega prostora.

Sklep državnega sveta ob obravnavi pobude državnega svetnika Jožefa Jeraja o organiziranosti slovenske manjšine v Republiki Avstriji

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93 in 14/99) obravnaval **pobudo državnega svetnika Jožefa Jeraja** o organiziranosti slovenske manjšine v Republiki Avstriji ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika Jožefa Jeraja o organiziranosti koroških Slovencev.

Obrazložitev:

Razdvojenost organizacij koroških Slovencev, ki je ideološko pogojena, škoduje njihovem delu in ugledu, saj se mnoge naloge podvajajo, v javnosti pa se ustvarja vtis sprtosti. Delovanje Koordinacijskega odbora koroških Slovencev (KOKS) je sicer sliko njihovega delovanja pomembno izboljšal. Rezultat delovanja KOKS-a je bil enotnejši nastop navzven in odločitev za skupni tedenski informacijski list "Novice".

Vendar trenja so ostala, kar je pripeljalo do razcepa celo znotraj

Narodnega sveta potem, ko je njihov najvišji organ Zbor narodnih predstavnikov, zamenjal operativno vodstvo s predsednikom. Bivše vodstvo Narodnega sveta je v preteklih dneh ustanovilo novo društvo, kar vnaša v dosedanje delo še več zmede in nasprotovanj.

Državni svet Republike Slovenije priporoča vsem koroško-slovenskim organizacijam, da se opredelijo za skupno zastopstvo. Skupno

zastopstvo naj se izvoli na demokratičen način, z volitvami kot predvideva že Resolucija državnega zbora o položaju Slovencev, ki živijo v zamejstvu in po svetu iz leta 1996. Demokratično izvoljeno zastopstvo koroških Slovencev bi s pridobljeno avtoriteto veliko lažje in uspešneje reševalo notranjo organizacijsko problematiko, odnose z Republiko Avstrijo in Republiko Slovenijo.

Sklep državnega sveta ob obravnavi **pobude** državnega svetnika Jožefa Jeraja za obravnavo zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93 in 14/99) obravnaval **pobudo državnega svetnika Jožefa Jeraja** za obravnavo zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika Jožefa Jeraja za obravnavo zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja, in poziva Vlado Republike Slovenije, da čimprej posreduje v zakonodajni postopek predlog zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja.

Obrazložitev:

Področje odnosov slovenske države s Slovenci, ki živijo v zamejstvu in po svetu, ni zakonsko urejeno, kljub številnim pobudam organizacij in posameznikov, ki delujejo izven naših meja. Resolucije Državnega

zbora Republike Slovenije problematike ne rešujejo, saj niso zavezujoče, niti niso dovolj konkretne.

Državni zbor Republike Slovenije je sicer sprejel sklep, s katerim predlaga Vladi RS - Uradu za Slovence v zamejstvu in po svetu ter ustreznim ministrstvom, da se aktivno vključijo v pripravo zakona že v marcu letošnjega leta (Poročevalec št. 26), vendar predlog zakona še vedno ni v obravnavi.

Ob obisku članov Komisije Državnega sveta Republike Slovenije za mednarodne odnose in evropske zadeve na Koroškem, dne 25. aprila 2003, sta bila člana delegacije posebej opozorjena na velika pričakovanja, ki jih goji slovenska manjšina ob sprejemu predmetnega zakona. Podobna pričakovanja izražajo tudi Slovenci v Italiji, v Kanadi in drugod. Državni svet Republike Slovenije meni, da je zavlačevanje sprejemanja navedenega zakona nedopustno.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da pobudo preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93 in 14/99) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Sklep državnega sveta ob obravnavi **pobude** Komisije državnega sveta za gospodarstvo v zvezi z načinom nagrajevanja članov SAZU

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99), obravnaval pobudo **Komisije državnega sveta za gospodarstvo** v zvezi z načinom nagrajevanja članov SAZU in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo Komisije državnega sveta za gospodarstvo in predlaga Ministrstvu za finance, da pobudo preuči in nanjo odgovori.

Ministrstvo za finance naj pojasni, ali je mesečno prejemanje nagrad članov SAZU sistemsko ustrezno, ob spremembi zakona o dohodnini pa naj tovrstna odstopanja, če bo izkazan interes, ustrezno popravi.

Obrazložitev:

Člani SAZU prejemajo mesečno nagrado, ki jo določa Zakon o SAZU (28. člen), novela zakona o dohodnini iz leta 1995 pa določa, da se za nagrade, ki jih opredeljuje zakon, ne plačuje davek. Ta definicija je ohlapna, vsekakor pa je po analogiji z zakonom o raziskovalni

dejavnosti pod tem mišljena državna nagrada ali priznanje, uvedena na podlagi zakona, ki pa je v primeru SAZU-ja po veljavnem zakonu stalna mesečna nagrada. Seveda ta nagrada izhaja iz denarja davkoplačevalcev in v primeru nekaj desetletnega članstva pri posameznem članu SAZU doseže rang Nobelove nagrade. Ker je članstvo v akademiji častna funkcija, je vprašljivo, zakaj bi bilo nagrajeno, če pa je že nagrajeno iz davkoplačevalskega denarja, pa je vprašljivo, zakaj ne bi bilo obdavčeno. Da je zadeva sporna tudi med člani SAZU, priča primer člana, ki to nagrado vztrajno zavrača.

Glede na to, da Ministrstvo za finance pripravlja spremembe zakona o dohodnini, in sicer tudi v smeri spremembe sporne 14. točke 4. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini (Ur.l. RS, št. 7/95) v naslednjem besedilu: "nagrada za izjemne dosežke, uvedenih na podlagi zakona", naj Ministrstvo za finance pisno zagotovi, da bodo napovedane spremembe čimprej vložene.

Državni svet predlaga Ministrstvu za finance, da pobudo preuči in v skladu s 96. členom poslovnika (Ur.l. RS, št. 33/93, 14/99) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj državnega svetnika Jožeta Ilca v zvezi s podpisano pogodbo za toplotno obdelavo živalskih odpadkov ter začasno skladiščenje pred sežigom

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval **vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca** v zvezi s podpisano pogodbo za toplotno obdelavo živalskih odpadkov ter začasno skladiščenje pred sežigom ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca in predlaga Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, da vprašanja preuči in nanje odgovori.

Vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca se glasijo:

1. Na kakšni osnovi je bila podpisana pogodba med društvom KOTO in Republiko Slovenijo, ki jo je podpisalo Ministrstvo za okolje, prostor in energijo o toplotni obdelavi živalskih odpadkov ter začasno skladiščenje pred sežigom dne 9.1.2001?
2. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo naj predloži celotno besedilo podpisane pogodbe.
3. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo naj predloži specifikacijo cene 41,50 SIT za kg odpadkov oziroma predelane surovine.
4. Ali je v tej ceni tudi obračunana postavka za nove investicije družbe KOTO?
5. Ali je društvo KOTO imetnik koncesije za predelavo klavniških odpadkov. Če je tako, naj Ministrstvo za okolje, prostor in energijo predloži pogodbo o podelitvi koncesije družbi KOTO.
6. Zakaj ni Ministrstvo za okolje, prostor in energijo razpisalo natečaj o najugodnejšem ponudniku za toplotno obdelavo živalskih odpadkov in začasno skladiščenje?
7. Kaj bo s skladiščanjem obdelanih odpadkov - kostne moke, kam se bodo skladiščili in kdo bo plačal stroške?
8. Ali je Ministrstvo za okolje, prostor in energijo upoštevalo slabo stanje proračunskih financ? Iz katere proračunske postavke bo MOP plačalo podjetju KOTO omejene stroške?
9. Koliko je znašala sedaj prodajna cena za kg mesno kostne moke na trgu?
10. Za kakšno obdobje je sklenjena pogodba o plačilu družbi KOTO za ceno 41,50 SIT za kg odpadkov?

Obrazložitev:

Navedena vprašanja sem predlagal DS že v januarju 2001. Pogodba z družbo KOTO o toplotni obdelavi živalskih odpadkov je bila tako naslovljena na Ministrstvo za okolje in prostor, kot tudi na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je odgovorilo na zahtevana vprašanja dne 11. 5. 2001. V kolikor mi je znano, ministrstvo ni nikoli odgovorilo na zahtevana vprašanja.

Neprimerno je, da ministrstvo ne odgovori na vprašanja, katere je nanj naslovil državni svet. V konkretnem primeru se obravnava pogodba, ki je po svoji vsebini monopolna. Po tej pogodbi je družba KOTO za svoje storitve pridobila plačilo od države. Kadar gre za uporabo državnega denarja, je nujna smotrna uporaba. V konkretnem primeru je bil podan močan sum na nekakšen monopolni položaj družbe KOTO in enostavno diktiranje vsebine pogodbe. To nikakor ni v skladu s preprečevanjem monopolnega delovanja, javnimi natečaji in racionalno uporabo proračunskega denarja. Iz tega razloga je vsebina vprašanj še vedno aktualna in zato vztrajam, da se vprašanja ponovno pošljejo na omenjeno ministrstvo.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za okolje in prostor, da vprašanja preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) nanje odgovori v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj državnega svetnika Marjana Maučeca v zvezi z enostavnejšo in sprejemljivo obrazložitev za izdelavo izjave o varnosti za kmete v skladu s 14. členom zakona o varstvu pri delu

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93 in 14/99) obravnaval **vprašanje državnega svetnika Marjana Maučeca** za enostavnejšo in sprejemljivo obrazložitev za izdelavo izjave o varnosti za kmete v skladu s 14. členom zakona o varstvu in zdravju pri delu ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega

svetnika Marjana Maučeca, da Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve pripravi enostavnejšo in sprejemljivejšo obrazložitev za izdelavo izjave o varnosti za kmete v skladu s 14. členom zakona o varnosti in zdravju pri delu (Ur.l. RS, št. 56/1999, 64/2001).

Obrazložitev:

Veljavni Zakon o varnosti in zdravju pri delu izenačuje industrijske obrate in kmetije, ki so istočasno bivalni prostor in delovni prostor. V skladu s 14. členom tega zakona ministrstvo, pristojno za delo, v sodelovanju z ministrstvom za zdravje določi in predpiše glede na

naravo dejavnosti in velikosti podjetja način izdelave izjave o varnosti, njeno vsebino ter podatke, na katerih mora temeljiti ocena tveganja. Državni svet predlaga, naj ministrstvo čimprej napiše enostavnejšo in sprejemljivejšo obliko za kmete.

Državni svet predlaga Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, da vprašanje preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93 in 14/99) nanj odgovori v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi **pobude** državnega svetnika Marjana Maučeca za spremembo tarifne številke 18. zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93 in 14/99) obravnaval **pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca** za spremembo tarifne številke 18. Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah (Ur.l. RS, št. 93 z dne 23. 11. 2001) ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca, da Ministrstvo za pravosodje pripravi spremembo tarifne številke 18. Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah (Ur.l. RS, št. 93/2001).

vrednost nepremičnine. Predlaga se, da se za kmetijska zemljišča do velikosti 2 ha plačuje na vrednost kupnine, in sicer 0,5 %, kot je bilo prej. Na zamenjana kmetijska zemljišča po zakonu o kmetijskih zemljiščih pa se naj sodna taksa odpravi, kot je bilo pred letom 1996. Razlogi za takšen predlog so, da je v Prekmurju zelo dosti malih parcel in dostikrat predstavlja sodna taksa večjo vrednost, kot je vrednost parcele. Naslednji razlog je zaradi majhnosti parcel in uredbe iz letošnjega leta, ki izključuje vse parcele, manjše od 20 a, plačila subvencij. Kmet, ki kupi 10 a parcelo za vrednost 80.000 SIT plača na primer enako sodno takso kot kupec, ki kupi nepremičnino za vrednost več sto mio SIT. Sprememba zakona o sodnih taksah je nastala novembra 2001, ko se je uvedlo plačevanje na točkovni sistem.

Obrazložitev:

Sedaj se plačuje 1000 točk, to je trenutno 19.000 SIT ne glede na

Državni svet predlaga Ministrstvu za pravosodje, da pobudo preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93 in 14/99) nanjo odgovori v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi **vprašanja** državnega svetnika Gregorja Vovka Petrovskega v zvezi s postopkom oziroma rešitvijo vprašanja državljanstva pokojnega Golla Hermana in pokojne Irme Kompoš

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval **vprašanje državnega svetnika Gregorja Vovka Petrovskega** v zvezi s postopkom oziroma rešitvijo vprašanja državljanstva pokojnega Golla Hermana in pokojne Irme Kompoš ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Gregorja Vovka Petrovskega in predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Gregorja Vovka Petrovskega **se glasi:**

V kakšni fazi je še vedno nerešeni denacionalizacijski postopek, ki je bil na območju UE Celje - Občina Dobrna uveden na zahtevo vlagateljev Goll in Kompoš?

Obrazložitev:

V navedenem postopku, ki teče pred upravnim organom v Celju - UE Celje, po 12 letih še ni rešeno predhodno vprašanje državljanstva

za denacionalizacijske upravičence - to pomeni po pokojnem Gollu Hermanu in njegovi pokojni sestri Irmi Kompoš. V tem primeru denacionalizacije gre za velike komplekse tudi stavbnih zemljišč, zaradi denacionalizacijskega postopka pa z njimi ni možno gospodariti in tudi v prostoru smotno načrtovati. To predstavlja za preživetje občine Dobrna in njenih prebivalcev zelo resen problem. Ker nam manjka stanovanjskih površin, se mlade družine odseljujejo (oziroma se ne priseljujejo). Posledično se prebivalstvo Dobrne stara, problemi so s premajhnim številom učencev na osnovnih šolah, ni potencialnih investitorjev, ki pa bi imeli interes investirati v prostor turističnega kraja.

Z navedenim vprašanjem prosimo, da se preveri, kaj je s postopkom ugotovitve državljanstva in kdaj se predvideva rešitev vprašanja državljanstva za pokojnega Goll Hermana in pokojno Irmo Kompoš.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da vprašanje preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) nanj odgovori v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika Gregorja Vovka Petrovskega v zvezi z višino plačila upravne takse za izdajo lokacijske informacije

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval **vprašanje državnega svetnika Gregorja Vovka Petrovskega** v zvezi z višino plačila upravne takse za izdajo lokacijske informacije ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Gregorja Vovka Petrovskega in predlaga Ministrstvu za finance in Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, da vprašanje preučita in nanj odgovorita.

Vprašanje državnega svetnika Gregorja Vovka Petrovskega **se glasi:**

Ali lahko realno ovrednotimo stroške in na kakšen način lahko spremenimo višino upravne takse, ker predvidena višina nikakor ne ustreza zahtevnosti postopka za izdajo lokacijske informacije?

Obrazložitev:

V skladu z 80. členom Zakona o urejanju prostora (Ur.l. RS, št. 110/02, 08/03) izdaja občina na zahtevo stranke lokacijske informacije o parcelah.

V lokacijski informaciji je potrebno navesti za vsako parcelo njeno namensko rabo, lokacijske in druge pogoje, kot jih določajo občinski izvedbeni prostorski akti in podatke o prostorskih ukrepih, ki veljajo na določenem območju.

Podrobnejša oblika in vsebina lokacijske informacije bo predpisana v skladu s 6. alineo 80. člena Zakona o urejanju prostora, ki pa jo minister še ni izdal.

V 5. alineji 80. člena Zakona o urejanju prostora (Ur.l. RS, št. 110/02, 08/03) ima lokacijska informacija značaj potrdila iz uradne evidence, za katerega je v skladu z Zakonom o upravnih taksah (Ur.l. RS, št. 8/00, 44/00, 81/00 in 42/02) predpisana upravna taksa v višini 170,00 SIT.

Lokacijsko informacijo na podlagi veljavnih prostorskih aktov občine in podatkov zemljiškega katastra pripravi in izda strokovno usposobljeni upravni delavec v občinski upravi.

V občinah, kjer prostorski akti še niso urejeni v digitalni obliki, je izdaja lokacijske informacije vezana na zamuden in dolgotrajen postopek, dodatno pa postopek podraži tudi izdaja izrisov iz prostorskih planskih aktov.

Upravna taksa v višini 170,00 SIT še ne zadošča za plačilo poštnih storitev, vsi ostali stroški priprave pa niso nikjer ovrednoteni in bremenijo občinski proračun.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za finance in Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, da vprašanje preučita in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) nanj odgovorita v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika mag. Zlatka Jenka v zvezi z uvedbo davčnih olajšav za poslovne subjekte na obmejnih območjih

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval **vprašanje državnega svetnika mag. Zlatka Jenka** v zvezi z uvedbo davčnih olajšav za poslovne subjekte na obmejnih območjih ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika mag. Zlatka Jenka in predlaga Službi Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika mag. Zlatka Jenka **se glasi:**

Ali se v okviru posebnih razvojnih vzpodbud pripravlja uvedba davčnih olajšav za poslovne subjekte kot nosilni instrument strukturne politike na obmejnih območjih (sedanja meja z RH - bodoča južna meja EU).

Obrazložitev:

Dnevno beležimo vse večji razkorak med razvitimi in nerazvitimi območji. Med nerazvita nedvomno sodijo obmejna območja, katerim bi morala država posvetiti še posebno skrb, tako na gospodarskem področju, kot na področju javnega sektorja vključno z mrežo institucij srednje in visokošolskega izobraževanja. V primeru obmejnih občin (razen obalnih) ugotavljamo, da dosedanja politika vlade ni dala želenih učinkov v smislu zmanjševanja teh razlik. Z ustanovitvijo Službe Vlade RS za strukturno politiko in regionalni razvoj pričakujemo na tem področju temeljite spremembe v smislu doseganja zastavljenega cilja – zmanjševanje razvojnih razlik. Ravno iz tega razloga in podobnih izkušenj lahko sklepamo, da so davčne olajšave primeren instrument razvojne politike, predvsem kar se tiče razvojnega in investicijskega zagona ter odpiranja novih delovnih mest na obmejnih območjih.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Službi Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj, da vprašanje preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) nanj odgovori v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika mag. Zlatka Jenka v zvezi z vprašanjem, zakaj Državni svet Republike Slovenije ni seznanjen z organizacijskimi spremembami zakonodajne veje oblasti

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, obravnaval vprašanje državnega svetnika mag. Zlatka Jenka v zvezi z vprašanjem, zakaj Državni svet Republike Slovenije ni seznanjen z organizacijskimi spremembami zakonodajne veje oblasti in v skladu s 86. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika mag. Zlatka Jenka in predlaga Državnemu zboru Republike Slovenije, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika mag. Zlatka Jenka se glasi:

Kakšna bo vloga Državnega sveta Republike Slovenije po vstopu Republike Slovenije v EU in zakaj ni državni svet seznanjen z organizacijskimi spremembami na področju zakonodajne veje oblasti?

Obrazložitev:

Kolegij Državnega zbora Republike Slovenije bo razpravljal o organizacijskih spremembah delovanja državnega zbora zaradi

članstva Republike Slovenije v EU. Z ratifikacijo pristopne pogodbe se bo državni zbor odpovedal svoji zakonodajni funkciji v delu, ki je prenesena na institucije EU. Po novem naj bi se ukvarjal le še z ratificiranjem ustanovitvenih pogodb, ki so rezultat dela medvladnih konferenc, z usklajevanjem domače zakonodaje s sprejetimi predpisi EU (kadar nimajo neposredne veljave), ter z nadzorom in sodelovanjem z vlado, ki v zakonodajnem postopku prek Sveta EU sodeluje v zakonodajnem postopku EU. Nova organizacija naj bi zahtevala spremembo poslovnika, sistemizacije in drugih aktov državnega zbora. Na novo naj bi bil ustanovljen odbor z EU, ki naj bi na tedenskih sejah izražal mnenja državnega zbora o zakonodajnem postopku v EU. Po novem naj bi imel Odbor za zunanjo politiko večje pristojnosti na področju mednarodnih sporazumov, ki jih sklepa EU.

Po dosegljivih informacijah v proces prilagajanja državni svet ni vključen v predvidene aktivnosti kolegija predsednika državnega zbora niti v na novoustanovljen odbor z EU. Prav tako ni v predvidenih organizacijskih navodilih nikjer zaslediti državnega sveta. Glede na z ustavo in zakonom določeno vlogo in pristojnosti, ki jih ima državni svet, se mi zdijo aktualna dogajanja brez vključitve državnega sveta nedopustna.

Sklep državnega sveta ob seznanitvi o postopku priprav predloga zakona o sodelovanju med Državnim zborom Republike Slovenije in Vlado Republike Slovenije v EU zadevah

Državni svet Republike Slovenije se strinja z vsebino pisma, naslovljenega na predsednika Državnega zbora Republike Slovenije Boruta Pahorja

Spoštovani gospod predsednik,

pristop Republike Slovenije k Evropski uniji je povzročil spremembo Ustave Republike Slovenije. Z vidika delovanja v pogojih članstva v EU bo potrebno ustrezno prilagoditi tudi organizacijo delovanja slovenskega parlamenta. Seznanjen sem, da je kolegij predsednika državnega zbora 2. julija 2003 posredoval vodjem poslanskih skupin in predsednikom delovnih teles teze predloga zakona o sodelovanju med Državnim zborom Republike Slovenije in Vlado Republike Slovenije v EU zadevah. V omenjenih tezah ni izrecno omenjena vloga Državnega sveta Republike Slovenije.

Državni svet v skladu s svojimi pristojnostmi izraža interese, ki ne pridejo do izraza v državnem zboru. Državni svet kot interesno predstavništvo lahko zagotovi kvaliteten doprinos v procesu sooblikovanja evropskih politik. Glede na ustavno vlogo državnega sveta je utemeljeno pričakovanje, da se pri organizacijskih spremembah, ki bodo potekale v državnem zboru, vključi tudi državni svet.

Glede na to, da lahko daje državni svet v skladu z 2. alineo 1. odstavka 97. člena Ustave RS mnenje o vseh zadevah iz pristojnosti državnega zbora, bo državni svet dajal mnenja tudi k stališčem državnega zbora o dejavnosti Vlade RS glede EU zadev. Vendar je osnovna zadrega državnega sveta, s katero se sooča pri svojem delu in se bo vedno

bolj, da je pri obravnavi zadev v stalni časovni stiski. Pot od informacije Vlade RS o postopkih sprejemanja pravnih aktov in odločitev v EU do mnenja državnega sveta k stališču državnega zbora, preden se sestane posebno delovno telo oziroma matično delovno telo državnega zbora, je po našem mnenju potrebno skrajšati.

V zvezi s tem smo mnenja, da bi kazalo razmisliti o dopolnitvi 5. člena predloga zakona, in sicer z določbo, da je član posebnega delovnega telesa pristojnega za evropske zadeve tudi predstavnik državnega sveta in da se predstavnik državnega sveta vključi v delovno telo, pristojno za zunanjo politiko. Člana državnega sveta, ki bi sodelovala v omenjenih dveh telesih, bi na predlog državnega sveta imenoval državni zbor.

Državni svet se sklicuje na prakso evropskega dvodomnega parlamentarizma, da predstavniki obeh domov zakonodajnega telesa delujejo v skupnem delovnem telesu oziroma v skupnih delovnih telesih za evropske zadeve (npr.: Belgija, Španija). Takšna ureditev bi bila po našem mnenju primerna za Slovenijo. Tudi sicer imajo drugi domovi evropskih parlamentov pristojnost sodelovanja in nadziranja vlade pri zadevah EU (npr.: avstrijski in nemški Zvezni svet, češki in francoski Senat).

Predlagamo tudi dopolnitev 7. člena predloga zakona, in sicer tako, da Vlada Republike Slovenije o zadevah EU direktno obvešča tudi državni svet.

V pričakovanju odgovora, sprejmite, gospod predsednik, izraze mojeja spoštovanja in lepe pozdrave.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika mag. Zlatka Jenka v zvezi z uvrstitvijo Občine Ilirska Bistrica med območja, ki nimajo posebnih razvojnih problemov, in območja, ki niso ekonomsko šibka

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval **vprašanje državnega svetnika mag. Zlatka Jenka** v zvezi z uvrstitvijo Občine Ilirska Bistrica med območja, ki nimajo posebnih razvojnih problemov, in območja, ki niso ekonomsko šibka ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika mag. Zlatka Jenka in predlaga Službi Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika mag. Zlatka Jenka **se glasi:**

Po kakšnih kriterijih je vaša služba uvrstila Občino Ilirska Bistrica med območja, ki nimajo posebnih razvojnih problemov, in območja, ki niso ekonomsko šibka?

Obrazložitev:

To vprašanje se postavlja zaradi tega, ker dana situacija kaže prav nasprotno. V Občini Ilirska Bistrica beležimo strmo padanje

gospodarske moči, razvojno stagnacijo, težave gospodarskih subjektov, povečevanje števila nezaposlenih, povečevanje dnevni delovnih migracij iz kraja bivanja, beg izpostav državnih institucij iz občine, neugodno demografsko sliko, nikakršnega investicijskega zagona delovno intenzivnih panog, pičel interes tujih vlagateljev, nobenega interesa države po ustanovitvi srednje šole, okrnjene investicije države na šengenski meji idr. Občina sodi tudi med obmejne občine, katerim bi morala država posvečati še posebno skrb na čisto vseh področjih.

Zgoraj navedena uvrstitev Občine Ilirska Bistrica med območja, ki nimajo razvojnih problemov, in med ekonomsko močna območja, že v startu onemogoča vsem v Občini Ilirska Bistrica, da kandidirajo za sredstva, namenjena področjem s posebnimi razvojnimi problemi in ekonomsko šibkim območjem. To velja v bodoče tako za sredstva strukturnih kot kohezijskega sklada.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Službi Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj, da vprašanje preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93 in 14/99) nanj odgovori v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika Cvetka Zupančiča glede zdravstvenega zavarovanja kmetov za poln obseg pravic

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval **vprašanje državnega svetnika Cvetka Zupančiča** glede zdravstvenega zavarovanja kmetov za poln obseg pravic ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Cvetka Zupančiča in predlaga Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve in Ministrstvu za zdravje, da vprašanje preučita in nanj odgovorita.

Vprašanje državnega svetnika Cvetka Zupančiča **se glasi:**

Zakaj se kmetje, ki prostovoljno vstopijo v sistem obveznega pokojninskega zavarovanja, ne morejo tudi zdravstveno zavarovati za poln obseg pravic (tudi za nadomestilo dohodka ob boleznih ali poškodbah pri delu, ter za pogrebno in posmrtnino), čeprav so pripravljeni plačati ustrezne prispevke?

Obrazložitev:

Posebej boleče je to spoznanje za vse tiste, ki so bili do sedaj zavarovani obvezno iz naslova kmetijske dejavnosti, se pa zaradi spremenjene situacije v družini, zaradi predaje kmetije ali smrti nosilca zavarovanja, morajo zavarovati po trenutni situaciji. Če ne dosega

višine katastrskega dohodka za obvezen vstop v pokojninsko in invalidsko zavarovanje (16. člen ZPIZ-I), imajo možnost za prostovoljni vstop v sistem obveznega pokojninsko in invalidskega zavarovanja (34. člen ZPIS-I), pri katerem je pogoj le to, da kmetijsko dejavnost opravljajo kot edini in glavni poklic. Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve tolmači, da imajo osebe zavarovane po 16. členu ZPIS-I in tisti, ki so zavarovani po 34. členu ZPIZ-I, če so zavarovane za širši obseg pravic, enake obveznosti in pravice. Pri zdravstvenem zavarovanju pa nastopijo težave, ker osebe, zavarovane po 34. členu ZPIZ-I, nimajo možnosti, da bi vplačali prispevke za polno zdravstveno zavarovanje, čeprav 15. člen ZZVZZ govori le o osebah, ki so pokojninsko in invalidsko zavarovane in jim je kmetovanje edini in glavni poklic in ne ločuje tistih, ki morajo biti pokojninsko in invalidsko zavarovani od tistih, ki v to zavarovanje vstopijo prostovoljno. Kmetje, ki so zavarovani po 34. členu ZPIZ-I, bi tako morali biti tudi zdravstveno v celoti zavarovani.

Popolno zdravstveno zavarovanje je pomembno tudi za vse mlade, ki se odločajo, da bodo živeli od dela na kmetiji. Prav bi bilo, da bi imeli enake obveznosti in pravice kot delavci v proizvodnji.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve in Ministrstvu za zdravje, da vprašanje preučita in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) nanj odgovorita v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi pobude Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, da se na Posvetovalno konferenco lokalnih skupnosti vabi tudi predstavnik Državnega sveta Republike Slovenije

Državni svet Republike Slovenije je na 5. seji, dne 16.4. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval pobudo Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, da se na Posvetovalno konferenco lokalnih skupnosti vabi tudi predstavnik Državnega sveta Republike Slovenije in na podlagi 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo Komisije državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, da Vlada Republike Slovenije vabi na posvetovalno konferenco tudi predstavnik Državnega sveta Republike Slovenije, ki zastopa lokalne interese.

Obrazložitev:

Predsednik Vlade Republike Slovenije mag. Anton Rop je dne, 24. 1. 2003, oblikoval Posvetovalno konferenco lokalnih skupnosti za sodelovanje in posvetovanje z lokalnimi skupnostmi.

Posvetovalno konferenco, ki se sklicuje občasno, najmanj pa enkrat letno, sestavljajo minister za notranje zadeve, ministrica za regionalni razvoj, minister za finance, župani mestnih občin, predstavnik Skupnosti občin Slovenije in predstavnik Združenja občin Slovenije. V okviru točke III. je navedeno, da se na posvetovalno konferenco lahko vabi tudi druge člane vlade, državne sekretarje, direktorje vladnih služb, predstojnike organov v sestavi, druge predstavnike lokalnih skupnosti ter druge.

Državni svetniki, ki zastopajo v Državnem svetu Republike Slovenije lokalne interese, predstavljajo interese občin volilne enote, v kateri so bili izvoljeni. V ta namen bodo praviloma v občinah, kjer je sedež volilne enote, odprte tudi svetniške pisarne, kjer bodo državni svetniki opravljali razgovore s predstavniki občin, volivci in drugimi zainteresiranimi. Svoje poslanstvo torej opravljajo preko prenašanja predlogov, mnenj in pobud volilne baze v državni svet. Ker je posvetovalna konferenca namenjena obravnavanju mnenj in pobud županov, ki se nanašajo na aktualna vprašanja v zvezi z uresničevanjem lokalne skupnosti, bi bilo smiselno, da je tudi državni svet oziroma interesna skupina lokalnih interesov obveščena o delu te konference.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika Dora Hvalice v zvezi s povečanjem plač vodilnim funkcionarjem preden so sindikati javnega sektorja prejeli predlog zakona o dopolnitvi zakona o sistemu plač v javnem sektorju

Državni svet Republike Slovenije je na 5. seji, dne 16.4.2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval vprašanje državnega svetnika Dora Hvalice v zvezi s povečanjem plač vodilnim funkcionarjem, preden so sindikati javnega sektorja prejeli predlog zakona o dopolnitvi zakona o sistemu plač v javnem sektorju ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Dora Hvalice in predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Dora Hvalice se glasi:

Ali držijo sporočila nekaterih medijev in informacije iz sindikalnih krogov, da je Vlada Republike Slovenije povečala plače svojim

vodilnim funkcionarjem tik preden je iz Ministrstva za notranje zadeve poslala sindikatom javnega sektorja predlog zakona o dopolnitvi zakona o sistemu plač v javnem sektorju, ki predvideva varčevalno znižanje plač za vse zaposlene v javnem sektorju?

Obrazložitev:

S predlogom zakona želi Vlada Republike Slovenije po skrajšanem postopku znižati odstotek dodatka na delovno dobo za vse zaposlene v javnem sektorju. Predlaga celo, da bi se sindikati javnega sektorja odpovedali že lani podpisani pravici zaposlenih do 2,3 odstotka eskalacije plač 1. avgusta 2003.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanje preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) nanj odgovori v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi pobude Komisije državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, da se Občini Semič oziroma Lovski družini Smuk Semič vrne gojitveno lovišče Medved iz Kočevja

Državni svet Republike Slovenije je na 5. seji, dne 16. 4. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval pobudo Komisije državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, da se Občini Semič oziroma Lovski

družini Smuk Semič vrne gojitveno lovišče Medved iz Kočevja in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo Komisije državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in predlaga Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, da pobudo preučita in nanjo odgovorita.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstvo za okolje, prostor in energijo naj čimprej preučita zahtevo, da se Občini Semič oziroma Lovski družini Smuk Semič vrne gojitveno lovišče Medved iz Kočevja.

Obrazložitev:

Občina Semič se razprostira na 147 km² površine. Lovska družina Smuk Semič ima v oskrbi in gospodarjenju 85 km² površine, ostalo površino oziroma ostala najboljša Roška lovišča pa ima v lasti država, na tej površini se nahaja tudi gojitveno lovišče Medved iz Kočevja.

Ob vsakoletnih zahtevah za povrnitev iz leta 1956 odvzetih lovišč so odgovori za občino vedno negativni. Ker ima občina tudi na področju lovskega turizma svoje načrte, zahtevajo vrnitev gojitvenega lovišča Medved, ki se nahaja na območju Občine Semič, pod okrilje njihove občine oziroma pod okrilje Lovske družine Smuk Semič. Nesprejemljivo je namreč, da lovci pod pretvezo stroke zavzemajo najboljša lovišča in z njimi tudi gospodarijo, lokalna skupnost pa mora vzdrževati infrastrukturo na tem področju. Prevladuje prepričanje, da je nujno potrebno, da se omenjeni problem reši v korist občanov Občine Semič in ne nazadnje tudi v korist njihovega gospodarstva, ki predstavlja tudi lovski turizem.

Državni svet predlaga Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, da pobudo preučita in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) nanjo v roku 30 dni odgovorita.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika Toneta Peršaka v zvezi z imenovanjem članov sveta Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji

Državni svet Republike Slovenije je na 5. seji, dne 16. 4. 2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval **vprašanje državnega svetnika Toneta Peršaka** v zvezi z imenovanjem članov sveta Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Toneta Peršaka in predlaga Državnemu zboru Republike Slovenije, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Toneta Peršaka se glasi:

Državni zbor je 29.1.2003 v skladu z Zakonom o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije sprejel sklep o dopolnitvi sklepa o imenovanju članov sveta Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji in s tem sklepom na predlog Slovenske univerzitetne športne zveze imenoval dr. Otmarja Kugovnika za člana sveta navedene fundacije. Glede na to, da je v postopku prišlo do napake, saj je dr. Kugovnika predlagala za člana sveta Slovenska univerzitetna športna zveza in ne Slovenska univerzitetna študentska športna zveza, ki ji zakon dodeljuje pravico predlaganja kandidata za člana, ki naj v svetu zastopa interese univerzitetnega športa, podpisani sprašujem predsednika državnega zbora, ali in kdaj bo sprožil postopek za razveljavitev sklepa, za katerega po vsem sodeč ni bilo pravne podlage oziroma za ustrezno zamenjavo člana sveta?

Obrazložitev:

Na zaplet, do katerega je prišlo zaradi napake ali iz morebitnih drugih razlogov, že nekaj časa opozarjajo posamezniki, ki se ukvarjajo z organizacijo in izvajanjem univerzitetnega športa. Odlok o ustanovitvi fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (Ur.l. RS, št. 9/98) v 17. členu opredeljuje sestavo Sveta fundacije. Enega člana na predlog Slovenske univerzitetne študentske športne zveze imenuje državni zbor. Po pomoti je opredeljena 8. točka sklepa o imenovanju članov Sveta Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (Ur.l. RS, št. 115/02), kjer je opredeljeno, da na predlog Slovenske univerzitetne športne zveze in ne Slovenske univerzitetne študentske športne zveze državni zbor imenuje člana. Vložena ali vsaj pripravljena je celo tožba, katere vlagatelji zahtevajo razveljavitev sklepa o dopolnitvi sklepa o imenovanju članov Sveta fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (Ur.l. RS, št.13/03). Razlogi za to naj bi bili predvsem formalne narave, a tudi vsebinski, saj gre za očitke, da naj bi ravno morebitni vpliv zveze, ki je predlagala napačno imenovanega člana Sveta Fundacije, omogočal, da bi lahko sredstva, namenjena športu na univerzi, v veliki meri zgrešila svoj namen. V skladu s to bojaznijo in tudi glede na formalne razloge menim, da je prejkone potrebno formalno oporečni sklep razveljaviti.

Državni svet predlaga Državnemu zboru Republike Slovenije, da vprašanje preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) nanj odgovori v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika Dore Hvalice v zvezi z obravnavo predloga Zakona o sodelovanju zaposlenih pri upravljanju zavodov

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji, dne 14.5.2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval **vprašanje državnega svetnika Dora Hvalice** predsedniku Državnega zbora Republike Slovenije gospodu Borutu Pahorju

v zvezi z obravnavo predloga Zakona o sodelovanju zaposlenih pri upravljanju zavodov ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Vprašanje državnega svetnika Dora Hvalice se glasi:

Kdaj in po kakšnem postopku bo Državni zbor Republike Slovenije predlog zakona o sodelovanju zaposlenih pri upravljanju zavodov uvrstil na dnevni red seje državnega zbora?

Obrazložitev:

Po sprejetju Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju, ki velja po volji državnega zbora le za zaposlene v gospodarstvu, je Vlada Republike Slovenije leta 1995 predlagala še Zakon o sodelovanju zaposlenih pri upravljanju zavodov in ga poslala državnemu zboru v sprejem po skrajšanem postopku.

Po skrajšanem postopku najbrž zato, ker je želela odpraviti neustavno stanje, saj 75. člen Ustave Republike Slovenije določa, da delavci v zavodih sodelujejo pri upravljanju zavoda na način in pod pogoji, ki jih določa zakon. Pa tudi Ustavno sodišče Republike Slovenije je z odločbo, sprejeto 7. julija 1994 ugotovilo, da obstoječe ureditve v Zakonu o zavodih, Zakonu o zdravstveni dejavnosti in Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja niso v skladu z Ustavo.

Zaposleni v zavodih na področju javnega sektorja opozarjajo, da jim je že od leta 1994 kratena ustavna pravica do sodelovanja pri upravljanju zavoda.

Kljub določilom kolektivnih pogodb dejavnosti, ki deloma urejajo sodelovanje delavcev pri upravljanju zavodov, le malo delodajalcev spoštuje to pravico. Tudi tam, kjer so po letu 1994 voljena delavska predstavništva zaživila, so vodstva zavodov pogosto sistematično ovirala njihovo učinkovitost, češ da zanje ni zakonske podlage.

Velika večina zaposlenih v javnih zavodih – po grobi oceni najmanj sto tisoč zaposlenih - tako nima na upravljanje svojih zavodov skoraj nobenega vpliva. Celo dosedanj minimalni vpliv preko predstavnikov v svetih zavodov je ogrožen, saj ustanovitelji javnih zavodov z akti o ustanovitvi bistveno zmanjšujejo število delavskih predstavnikov v svetih zavoda. Če pa se bodo zakoni za posamezna področja javnih služb zgledovali po novem Zakonu o uresničevanju javnega interesa za kulturo, bo ustanovitelj in njegova vsakokratna politična opcija na oblasti imela popoln vpliv na upravljanje javnega zavoda.

Glede na vaše javne izjave, da ste na tokratno sejo Državnega zbora dali vse zakone, ki so v predalu čakali na obravnavo (Dnevnik, 19. april 2003), nas tudi zanimajo razlogi (poslovniški ali vrednostni), da omenjenega zakona ni med njimi.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Državnemu zboru Republike Slovenije, da vprašanje preuči in v skladu z 98. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) nanj odgovori v roku 30 dni.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika Marjana Maučeca v zvezi z razbremenitvijo plačila trošarine za biodieselsko gorivo

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji, dne 14.5.2003, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) obravnaval vprašanje državnega svetnika Marjana Maučeca v zvezi z razbremenitvijo plačila trošarine za biodieselsko gorivo ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur.l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Marjana Maučeca in predlaga Ministrstvu za finance, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Marjana Maučeca se glasi:

Kdaj bo v Sloveniji podobno kot je v državah EU biodieselsko gorivo razbremenjeno trošarine oziroma kdaj biodieselsko gorivo ne bo obremenjeno s trošarino?

Obrazložitev:

Kot je znano, se v Sloveniji predvsem na pobudo Naftne Lendava v zadnjih letih precej govori o oljni ogrščici in biodieselskem gorivu. Tako so pripravili kar nekaj variant za izgradnjo tovarne za proizvodnjo biodieselskega goriva. Na žalost vseh nas predvsem pa slovenskega

kmetijstva do realizacije projekta ni prišlo, predvsem zaradi neurejenih zakonskih osnov.

Proizvodnja biodieselskega goriva je v primerjavi s proizvodnjo mineralnih goriv nekonkurenčna. Kljub vsemu pa EU na različne načine podpira in spodbuja proizvodnjo obnovljenih virov energije, kamor spada tudi biodieselsko gorivo. Ne nazadnje je dokaz temu predlog direktive, ki predvideva, da bi do leta 2005 glede na vso prodajo motornih bencinov in dieselskega goriva bilo prodano 2 % biogoriv.

Kolikor nam je znano, je predlog spremembe Zakona o trošarinah za ta segment biodieselskega goriva pripravljen, do spremembe zakona žal ne pride.

Tako bi bilo potrebno v točki XII. (Trošarinski izdelki), podtočke 3 (Mineralna olja in plin), 53. -člena (definicije) Zakona o trošarinah (Ur.l. RS, št. 84/98) natančneje opredeliti trošarinske izdelke, za katere ni potrebno plačevati trošarine. S tem bi tudi biodiesel poleg črnega premoga, lignita, šote in biomase bil izvzet pri plačilu trošarine.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za finance, da vprašanje preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št. 44/93, 14/99) nanj odgovori v roku 30 dni.