



# poročevalec

DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE

Ljubljana, 8. november 2004

Letnik XII

Št. 12

**Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah  
Zakona o varnosti cestnega prometa** 2

**Mnenje državnega sveta ob obravnavi poročila  
o izvajanju nacionalnega programa varnosti  
cestnega prometa Republike Slovenije** 5

**Mnenje državnega sveta ob obravnavi predloga  
resolucije O prometni politiki Republike Slovenije  
– “predvidljivo v skupno prihodnost”** 6

**Mnenje državnega sveta ob obravnavi poročila  
nadzornega Odbora sklada kmetijskih zemljišč  
in gozdov Republike Slovenije za leto 2003** 7

**Sklepi državnega sveta iz svoje pristojnosti** 8

**Sklepi državnega sveta ob obravnavanih  
Vprašanjih in pobudah** 10

**Aktualnost civilne družbe v razmerah  
globalizacije – posvet** 18

# Prva alineja 1. odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije - državni svet predlaga državnemu zboru sprejem zakonov

## PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O VARNOSTI CESTNEGA PROMETA

Na podlagi prve alineje 97. člena Ustave Republike Slovenije je Državni svet Republike Slovenije na 25. seji, dne 22. 9. 2004, določil besedilo predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa in ga na podlagi prvega odstavka 114. člena poslovnika državnega zbora (Ur. l. RS, št. 35/2002) pošilja državnemu zboru v obravnavo in sprejem.

Državni svet določa državnega svetnika Ivana Bukovca kot predstavnika državnega sveta na sejah državnega zbora in njegovih delovnih telesih pri obravnavi predloga zakona.

### I. UVOD

#### 1. Ocena stanja in razlogi za sprejem zakona

Zakon o varnosti cestnega prometa je sprejel DZ RS na seji, dne 9. julija 2004, in je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 83 z dne 29.7.2004. Navedeni zakon je nadomeščal prejšnji zakon o varnosti cestnega prometa, ki je bil sprejet v letu 1998 (Uradni list RS št. 30/98). Zakon obravnava vedno aktualno problematiko v cestnem prometu, in sicer kako preprečevati možnost raznovrstnih nesreč, ki povzročajo materialno škodo in človeške žrtve. Republiko Slovenijo na področju cestne varnosti obvezuje tudi Evropski akcijski program za varnost cestnega prometa do leta 2010, ki ga je sprejela EU. To pomeni, da bomo najkasneje ob izteku Nacionalnega programa varnosti v cestnem prometu morali sprejeti nadaljevanje načrtnega dela, ki bo tudi v Slovenji sledil izredno zahtevnemu cilju, da bi vse države EU do leta 2010 dosegle enako stopnjo varnosti, kot jo že imajo najvarnejše države.

Zaradi številnega prometa, novih cestnih povezav in razvoja tehnike na področju motornih vozil je potrebno vedno spremljati dejansko stanje in zakonsko regulativo določiti tako, da bo čim bolj pozitivno vplivala na stanje v cestnem prometu in preprečevala število prometnih nesreč in s tem povezanih negativnih posledic. Zakon je zato uredil pogoje pod katerimi osebe pridobijo vozniška dovoljenja in smejo opravljati vožnjo v cestnem prometu, stanje cest, zlasti prometne signalizacije in pooblastila pristojnih organov. Posebno poglavje je zakon namenil vozilom (11. poglavje). Na tem področju zakon normira pogoje za udeležbo v prometu in registracijo vozil. Nobenega dvoma ni, da smejo voziti v cestnem prometu vozila, ki so tehnično brezhibna in registrirana v skladu z zakonom. Pogosto pa se dogaja, da se ta določila ne upoštevajo in da voznik na cesti upravlja z vozilom, ki ne izpolnjuje pogojev za varni cestni promet. Tehnično nekvalitetna vozila predstavljajo nevarnost številnih trčenj. Neregistrirana vozila pa povzročajo velike težave pri odškodninskih zahtevkih oškodovancev od povzročiteljev in lastnikov navedenih neregistriranih vozil. Zakon glede vozil deluje predvsem preventivno. Določa, kakšne kvalitete in lastnosti morajo imeti vozila, da so v prometu in da je dopustna njihova registracija. Zakon tudi predvideva situacije, ko vozilo ne izpolnjuje zahtevanih pogojev, vendar kljub temu vozi po cestah. Člen 239 ZVCP v prvem odstavku določa, da policist prepove nadaljnjo vožnjo in izloči iz prometa motorno ali priklopno vozilo, ki ne izpolnjuje pogojev, ki so naštetih v 1. do 15. alineji navedenega odstavka. V 4. alineji člena 239/1 ZVCP je določeno,

da policist prepove nadaljnjo vožnjo in izloči iz prometa motorno ali priklopno vozilo, ki ni registrirano ali nima veljavnega potrdila za preizkusno vožnjo ali za katero je potekla veljavnost prometnega potrdila za začasno registrirano vozilo. Za vsa izločena vozila velja člen 240/1 ZVCP, po katerem izločitev vozila traja toliko časa, dokler se ne odpravijo razlogi, zaradi katerih je bila odrejena izločitev, ali se pridobi ustrezno dovoljenje. To je splošno določilo, ki ureja vse primere, opisane od 1. do 15. alineje čl. 239/1 ZVCP.

Vsebinsko pomanjkljivosti vozila niso enake. Vsaka pomanjkljivost tudi predstavlja določeno tveganje v prometu in nevarnost za druge, ki jih predstavljajo neregistrirana vozila ali vozila, ki nimajo veljavnega potrdila za preizkusno vožnjo ali pretečeno veljavnost prometnega potrdila. Neregistrirano vozilo predstavlja potencialno nevarnost v prometu, saj ni ugotovljena tehnična brezhibnost, ni sklenjeno zavarovanje avtomobilske odgovornosti, lastnina vozila je negotova. Zaradi tega bi bilo primerno, da se za navedeno kategorijo vozil vnese posebno določilo v zakonu, ki bi določalo ukrepe, da se neregistrirano vozilo, ki je bilo ravno zaradi te lastnosti izločeno iz prometa, ne pojavi več v prometu.

Policist bi moral v takem primeru izločiti neregistrirano vozilo iz prometa in ga zaseči. Zaseg vozila bi trajal največ mesec dni. Če v tem času lastnik vozila ne registrira, to pomeni, da bi moralo biti vozilo tehnično brezhibno, zavarovano za odgovornost v prometu in registrirano v skladu z zakonom. Tako vozilo postane last države in se uniči. Stroški uničenja in hrambe bremenijo lastnika.

#### 2. Cilji, načela in poglobitve rešitve predloga sprememb in dopolnitev zakona

V konkretnem primeru se mora urediti kolizija interesov lastnine in varnosti prometa. Lastninska pravica je sicer lastninska pravica, ki zagotavlja lastniku uporabo in razpolaganje s svojim predmetom, konkretno motornim vozilom. Ta lastninska pravica pa nikakor ne more biti neomejena v tem smislu, da bi lastnik svojo lastnino uporabljal ne glede na škodljive posledice, ki jih lastnina prizadeva drugim. Lastnina ima tudi socialno in ekološko funkcijo. Lastnina kot pravica nikakor ne sme poseči ali škodovati pravicam drugih. V konkretnem primeru mora zakon urediti razmerje med lastnino kot institutom zasebnega prava in varnostjo cestnega prometa, ki mora upoštevati javni interes. Javni interes pa je, da se cestni promet odvija tako, da se že v naprej poskuša izključiti negativne posledice. Zato je popolnoma utemeljeno, da neregistrirano vozilo po preteku enega meseca od izločitve postane državna last. To ni nobena razlastitev ali nezakonitost, ampak zavarovanje ostalih udeležencev v prometu in posledica lastnikove neaktivnosti in njegovega ravnanja, ki predstavlja nevarnost škode tretjim.

Osnovni namen zakona je dejanska varnost in pravna varnost. Ta mora pripadati vsem, ki vozijo v prometu, in ima prednost pred zasebno lastnino, ki se uporablja na zakonsko nedopusten način.

Predlog sprememb je tudi skladen s 198. členom ZVCP-1, ki v drugem odstavku določa, da mora lastnik vozila, kateremu je veljavnost

prometne nalepke potekla pred več kot tridesetimi dnevi oziroma več kot letom dni in vozilo ni izrabljeno po predpisih o varstvu okolja, ob odjavi vozila izpolniti izjavo o lokaciji vozila. Odjavljeno se mora nahajati na lokaciji, ki je navedena v izjavi. Odjavljeno vozilo se mora torej nahajati na izjavljeni lokaciji; predlog sprememb je torej v tem primeru zgolj sankcija za neupoštevanje omenjene določbe.

### 3. Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih

Direktiva 2000/53/ES Evropskega parlamenta in Sveta o izrabljenih vozilih določa ukrepe za zmanjševanje količine izrabljenih vozil, njihovih surovin in snovi ter zmanjševanje njihove škodljivosti za okolje. Druga točka 5. člena omenjene direktive določa, da morajo države članice storiti vse potrebno za zagotovitev, da se vsa izrabljena vozila oddajo v pooblaščen obrate za obdelavo. Predlog sprememb torej zgolj sledi določbi 5. člena direktive in ob že obstoječih določbah ZVCP-1 omogoča učinkovitejšo izvrševanje direktive.

#### Velika Britanija:

V Veliki Britaniji so primerljive določbe, ki se nanašajo na predlog sprememb ZVCP-1, urejene v Zakonu o cestnem prometu (Road Traffic Act 1988), ki je bil dopolnjen leta 1991 (Road Traffic Act 1991). Tako po 47. členu zakona iz leta 1988 stori prekršek tisti, ki vozi vozilo brez certifikata o tehnični uporabnosti vozila. Zakon določa v 67. členu, da lahko pooblaščen preglednik vozil oziroma policist, vozilo tehnično pregleda tudi na cesti. Če oseba ovira pregled, stori prekršek. Prekršek stori tudi, če ima npr.: na vozilu nameščene dele vozila, ki ne ustrezajo konstrukcijskim pravilom in pravilom uporabe (76. člen), če vozilo ni obvezno zavarovano ali če oseba dovoli drugi osebi uporabo takšnega vozila v prometu (143. člen), če lastnik vozila ne dá policistu potrdila o zavarovanju in varnosti vozila (171. člen). Če ima policist utemeljen razlog, ki se nanaša na ustreznost zavarovanja oziroma varnosti vozila, lahko predložene dokumente in registrske označbe tudi zaseže (176. člen).

Velika Britanija ocenjuje (Uninsured drivers face crackdown z dne 11. 8. 2004: [www.direct.gov.uk/Newsroom/NewsArticle](http://www.direct.gov.uk/Newsroom/NewsArticle)), da ima več kot milijon nezavarovanih vozil, zato namerava uvesti podoben ukrep, kot je v predlogu sprememb zakona; takšna vozila naj bi se namreč zaseglo in uničilo. Premoženska škoda, ki nastane pri prometnih nesrečah z nezavarovanimi vozili, znaša preko £ 200 milijonov letno, zaradi česar se je tudi povečala zavarovalnina za £ 30 letno. Statistika tudi kaže, da so vozniki nezavarovanih vozil šestkrat pogostejše od ostalih voznikov obsojeni zaradi vožnje nevarnih vozil. Na predlog ministrice za notranje zadeve (Caroline Flint) in ministra za promet (David Jamieson), je v vladni proceduri postopek za povečanje pooblastil policiji, ki bo tako lahko zasegla nezavarovano vozilo in ga v določenih primerih tudi dala v uničenje. Povezati tudi nameravajo register vozil z bazo zavarovanih vozil, tako da bo lahko policija v vsakem trenutku vedela, katera vozila na cesti so neregistrirana. Uvedli naj bi tudi fiksne kazni za ljudi, ki bodo ignorirali opomine, ki jih bodo opozarjali o pretečenem zavarovanju.

#### Irski:

Irski je uredila predmetno področje v Zakonu o cestnem prometu (Road Traffic Act 1961), ki je bil dopolnjen in spremenjen v letih 1968, 1994, 1995, 2002 in 2003 (Road Traffic Act 1961-2003).

Dvajseti člen zakona 1961 določa, da lahko policist (Garda Síochána) pregleda vozilo, če sumi, da je na vozilu okvara, ki predstavlja nevarnost ostalim udeležencem v prometu. Če vozilo zaradi napake predstavlja nevarnost, policist prepove nadaljnjo vožnjo. Če voznik kakorkoli nasprotuje pregledu, stori prekršek. V primeru nadaljnje vožnje, kljub prepovedi, stori prekršek, za katerega je lahko alternativno določena kazen do 50 funtov<sup>1</sup> ali zaporna kazen do treh mesecev ali oboje hkrati. Člen 56 določa, da mora biti vozilo

obvezno zavarovano. Za ravnanje v nasprotju s to zahtevo je določena kazen do 100 funtov<sup>2</sup> ali zaporna kazen do šestih mesecev ali celo oboje hkrati.

Zakon iz 1968 leta je nadomestil člen 97<sup>3</sup>, ki je urejal odstranitev zapuščenih ali nepravilno parkiranih vozil. Pristojnega ministra je pooblastil za podrobnejšo ureditev predmetnega področja, ki je sedaj omogočal poleg odstranitve ter hrambe vozila tudi uničenje in nadaljnjo prodajo vozila. Uničenje in prodaja sta se lahko izvršila šele po preteku šestih mesecev od dneva odstranitve vozila, če lastnik vozila ni plačal predpisanih stroškov odstranitve in hrambe vozila.

#### Luxemburg:

Zakon o obveznem zavarovanju in odgovornosti voznikov iz leta 2003 (Loi du 16 avril 2003 relative l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs) je v 28. členu predpisal kumulativno ali alternativno zaporno kazen v razponu od 8 dni do 1 leta oziroma denarno kazen od 250 € do 2.000 € za lastnika ali uporabnika vozila, ki bi uporabljala vozilo v prometu v nasprotju z določbami 2. člena v povezavi s 1. členom tega zakona. Le ta se nanašata na sklenitev obveznega zavarovanja za uporabo vozila v prometu. Cestni promet ureja zbirka zakonov (Code de la route - Loi concernant la réglementation de la circulation sur toutes les voies publiques); prvotna oblika je bila sprejeta leta 1955, nakar so sledili amandmaji in spremembe, zadnja leta 2002. Po 174. členu je za kršitev zakona predvidena denarna kazen od 25 € do 250 €. Kršitev zajema tudi vožnjo brez registriranega avtomobila (92. člen) in potrdila o opravljenem tehničnem pregledu (98. člen).

Za voznike, ki se ne ravnavo v skladu z določili tega zakona, je v 14. členu kraljeve ordonance o razglasitvi zakona fakultativno predvidena tudi uporaba kazenskega zakonika v smislu konfiskacije, katero izreče sodišče. Če izvršitev konfiskacije ni možna, izreče sodišče kazen, ki ne sme presežati vrednosti vozila. Neodvisno od te določbe lahko pripadniki policije, ki zaznajo kršitev predpisov, zasežejo vozilo. Zaseg mora biti upravičen s strani sodišča v roku osmih dni. Zaseg se lahko nadomesti z varščino, ki ne sme presežati vrednosti vozila. Če se zaseg podaljša za več kot 3 mesece in v tem roku ni odobreno prošnji za ukinitve zablembe, lahko sodnik odredi prodajo vozila. Če kršitelj cestnoprometnih predpisov ostane neznan (zapuščen, parkirano vozilo), lastništvo vozila pa je ugotovljeno, plača kazen lastnik vozila, razen če dokaže višjo silo ali če ne razkrije identitete kršitelja. Po prvem odstavku 17. člena lahko pripadniki policije izločijo vozilo iz prometa in odredijo prevoz do servisa, med drugim tudi zaradi tehnične napake, ki predstavlja nevarnost v prometu (po 2. členu sta za neregistrirano ali tehnično neizpravno vozilo predvideni dve kazenski točki - vozniško dovoljenje je ovrednoteno z 12 točkami).

#### Francija:

Peto poglavje Francoskih cestnoprometnih predpisov (Code de la route) ureja področje preprečitve vožnje in odvoza vozil. Člen 325-1 (zakon št. 2001-1062, 2003-239 in 2003-495) med drugim določa, da se vozilu lahko na zahtevo župana ali organa pravosodne policije, prepreči vožnja in se ga zaseže brez soglasja lastnika, če vozilo (ki je parkirano ali je v prometu) predstavlja kršitev določb cestnoprometnih predpisov, predpisov policije ali zakonodaje s področja obveznega zavarovanja motornih vozil. Zaseženo vozilo se nato odpelje na poseben prostor za odlaganje in varovanje vozil, kjer se hranijo tudi vozila, za katera obstaja sum, da so bila odtujena in vozila, ki so bila oddana v uničenje. Prav tako se lahko prepreči vožnja na zahtevo župana ali organa pravosodne policije brez soglasja lastnika vozila, če vozilo na javnih in stranskih cestah nima nujno potrebnih delov, da bi se lahko varno uporabljalo v prometu, vozila pa se zaradi poškodovanosti ali tatvine ne more takoj popraviti. Tudi ta izločena in zasežena vozila se odpelje na poseben prostor za odlaganje in varovanje odpeljanih vozil.

Če je odrejena zaplemba, se na podlagi člena L325–1–1 (vstavljen na podlagi zakona št. 2004–204) vozilo izroči službi za državno posest z namenom, da bi bilo uničeno ali odtujeno. Če sodna oblast izreče kazen preprečitve vožnje vozila, je slednje vrnjeno obsojencu šele po poteku trajanja kazni preprečitve vožnje, ki jo je določil sodni organ. Vozilo se vrne proti plačilu stroškov odstranitve in hrambe vozila na posebnem prostoru za odlaganje in varovanje odpeljanih vozil, ki bremenijo obsojenca.

Po členu L325–6 lahko vozila, katerih stanje ne omogoča izpolnjevanja varnostnih pogojev v prometu, s posebnega prostora za odlaganje in varovanje odpeljanih vozi umaknejo samo avtomehaniki, ki so jim lastniki teh vozil naročili opravljanje nujno potrebnih posegov na vozilih. Svojim lastnikom se ta vozila vrne po opravljenem tehničnem pregledu. Če ni soglasja o stanju vozila, se imenuje izvedenec. Če le ta ugotovi, da vozilo ni v stanju, da bi lahko bilo dano v promet ob izpolnjevanju normalnih varnostnih pogojev, odredi opravila, ki se morajo izvesti, preden bo vozilo lahko izročeno svojemu lastniku.

Po členu L325–10 zadevna javna skupnost ni odgovorna za škodo, nastalo na vozilih, o katerih je govor v četrtem odstavku člena L325–7, odpeljanih na odlagališče brez ograje in varovanja.

#### **4. Ocena finančnih posledic predloga zakona za državni proračun in druga javna finančna sredstva**

Predlagane spremembe in dopolnitve zakona nimajo finančnih posledic za državni proračun. Vsekakor pa bi imele pozitivne učinke na plačevanje raznih zdravstvenih storitev, invalidnin ipd., ker bi se s predlaganim zakonom zmanjšala možnost prometnih nesreč.

#### **5. Druge posledice, ki jih bo imel sprejem zakona**

Dругih posledic obravnavani predlog sprememb zakona nima.

## **II. BESEDILO ČLENOV**

### **1. člen**

V zakonu o varnostni cestnega prometa (Uradni list RS, št. 83/2004) se za prvim odstavkom 240. člena doda novi drugi odstavek, ki se glasi:

»Vozilo, ki ga zaseže policist na osnovi četrte alineje prvega odstavka 239. člena, mora lastnik tehnično usposobiti in registrirati v roku 30 dni. V kolikor tega ne stori, postane vozilo državna last. Lastnik je dolžan nositi stroške odstranitve in hrambe vozila do registracije oziroma do prehoda v državno last. Lastniku ne pripada nobena odškodnina za vozilo, ki postane državna last na osnovi tega člena.«

Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek, ki se spremeni in se glasi: »Razen v primeru četrte alineje prvega odstavka 239. člena zakona mora lastnik vozila odstraniti izločeno vozilo iz ceste v roku 24 ur; če tega ne stori, odstrani vozilo na njegove stroške izvajalec rednega vzdrževanja cest.«

Dosedanji tretji in četrti odstavek postaneta četrti in peti odstavek.

### **2. člen**

Ta zakon začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

## **III. BESEDILO ČLENA, KI SE SPREMINJA**

### **240. člen**

(1) Izločitev vozila traja toliko časa, dokler se ne odpravijo razlogi, zaradi katerih je bila odrejena, ali se pridobi ustrezno dovoljenje.

(2) Lastnik vozila mora odstraniti izločeno vozilo s ceste v roku 24 ur. Če tega ne stori, odstrani vozilo na njegove stroške izvajalec rednega vzdrževanja cest.

(3) Z globo 20.000 tolarjev se kaznuje za prekršek lastnik vozila, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

(4) Z globo najmanj 500.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba ali podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena, odgovorna oseba pa z globo najmanj 50.000 tolarjev.

## **IV. OBRAZLOŽITEV PREDLOGA SPREMEMB ZAKONA**

### **K 1. členu:**

Policist zaseže vozilo, ki ni tehnično brezhibno ali na predpisan način označeno z veljavno prometno nalepko. Voznik mora tehnično usposobiti in registrirati vozilo v roku 30 dni. V kolikor tega ne stori, postane vozilo državna last. Lastnik je dolžan nositi stroške odstranitve in hrambe vozila do registracije oziroma do prehoda v državno last, pri čemer lastniku ne pripada nobena odškodnina za vozilo, ki postane državna last na osnovi tega člena.

Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek, ki se spremeni le v toliko, da je dolžnost odstranitve vozila v primeru četrte alineje prvega odstavka 239. člena zakona na strani policije, v vseh ostalih primerih pa mora lastnik vozila odstraniti izločeno vozilo iz ceste v roku 24 ur. Če tega ne stori, odstrani vozilo na njegove stroške izvajalec rednega vzdrževanja cest.

### **K 2. členu:**

V tej določbi je določen rok, v katerem predlog sprememb stopi v veljavo. Le-ta je določena na petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

---

<sup>1</sup> Road Traffic Act 2002 je zaradi uvedbe Evra kazen spremenil do 1500 •.

<sup>2</sup> Road Traffic Act 2002 je zaradi uvedbe Evra kazen spremenil do 2500 ••

<sup>3</sup> Člen 97 je določal, da je lahko policist sam odstranil vozilo iz ceste, če je bilo le-to zapuščeno na način, ki je ogrožal varnost prometa in odredil hrambo vozila, katere stroške je nosil lastnik vozila.

# Druga alineja 1. odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije - državni svet daje državnemu zboru mnenja o vseh zadevah iz njegove pristojnosti

## Mnenje državnega sveta ob obravnavi dopolnjenega predloga zakona o javni rabi slovenščine - druga obravnava EPA 1142

Državni svet Republike Slovenije je na 24. seji, dne 7. 7. 2004, ob obravnavi dopolnjenega predloga zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS) - druga obravnava, sprejel

### SKLEP

da na podlagi prvega odstavka 55. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) da Državnemu zboru Republike Slovenije naslednje

### MNENJE

#### k dopolnjenemu predlogu zakona o javni rabi slovenščine (ZJRS) - druga obravnava

Državni svet predlog zakona podpira in se zavzema, da se čimprej zaključi zakonodajni postopek, ki poteka že štiri leta.

Državni svet je uvodoma ugotovil, da prvotno mnenje Komisije državnega sveta za družbene dejavnosti k predlogu zakona ni več možno upoštevati za razpravo na seji državnega sveta zaradi dopolnjenega predloga zakona o javni rabi slovenščine za drugo obravnavo, ki ga je na podlagi 1. odstavka 133. člena Poslovnika državnega zbora pripravil Odbor državnega zbora za kulturo, šolstvo, mladino, znanost in šport in v katerem je navedeni odbor upošteval predvsem pripombe Zakonodajno-pravne službe državnega zbora, ki je delno že upoštevala pripombe Gospodarske zbornice Slovenije in tudi nekatere amandmaje Vlade Republike Slovenije.

Državni svet je na podlagi poročila Komisije za družbene dejavnosti v razpravi ugotovil, da:

- je pripomba komisije k 1. členu v dopolnjenem predlogu zakona delno upoštevana, saj spreminja prvi stavek tega člena s spremenjenim vrstnim redom, da je slovenski jezik uradni jezik Republike Slovenije, kar posredno pomeni, da slovenščina ima status državnega jezika. Prvi odstavek pa se na koncu dopolnjuje s formulacijo "in kadar določbe mednarodnih pogodb, ki zavezujejo Republiko Slovenijo, posebej dopuščajo tudi rabo tujih jezikov", kar pomeni, da se le v nekaterih posebnih primerih dopušča tudi raba tujih jezikov.

V drugem odstavku 1. člena pa je izrecno upoštevana pripomba komisije, da je slovenščina eden od uradnih jezikov Evropske unije;

- pripomba komisije, da se doda 1.a člen v odboru državnega zbora, ni upoštevana, čeprav ga je predlagala v svojih amandmajih tudi Vlada Republike Slovenije, iz razloga, da pomen posameznih izrazov urejajo nekatere določbe tega predloga zakona in jih ni smiselno v takem številu navajati, saj sodi njihov pomen bolj v obrazložitev predloga zakona in verjetno ni nujen za razumevanje posameznih določb;

- pripomba komisije k 2. členu v odboru državnega zbora ni bila upoštevana, ker po njihovem mnenju ni potrebno posebej navajati tistega, kar ta predlog zakona ne predpisuje;
- je pripomba komisije k 3. členu za spremembo opredelitve jezika narodnih skupnosti v celoti upoštevana, vendar z dopolnitvijo na koncu stavka "in v skladu z določbami posameznih področnih zakonov", kar je predlagala Komisija državnega zbora za narodni skupnosti in kot je pripomnila Zakonodajno-pravna služba državnega zbora, da predlagana določba ni zadostna za vsa področja, ki jih ureja ta zakon;
- pripomba komisije k 5. členu ni bila upoštevana, da se na koncu besedila tretjega odstavka formulacija "skladno z zakonom" nadomesti, ker naj bi bila premalo določna. Pač pa je odbor državnega zbora črtal celotni prvi odstavek zato, ker naj bi bila opredelitev glede na 11. člen Ustave Republike Slovenije nepopolna;
- pripomba komisije k 20. členu ni bila upoštevana, ker je odbor državnega zbora sledil pripombam Zakonodajno-pravne službe državnega zbora in določbo preoblikoval glede na 12. člen ZGD, po kateri je firma le ime, s katerim družba posluje in glede na določbo 31. člena ZGD, da ima podružnico lahko le družba, ne pa firma;
- pripomba komisije k 22. členu ni bila upoštevana v prvem odstavku tega člena, temveč v tretjem odstavku v amandmaju vlade, da se za besedo "izbir" vrine izraz "in uporabi tujega jezika", kar pripomore k natančnosti določbe;
- pripombi komisije k 28. členu in novem 28.a členu, ki opredeljujeta status državne komisije za slovenski jezik in njene naloge zaradi večje možnosti spodbujevalne vloge predlagane komisije in njene priprave nacionalnega programa za jezikovno politiko, odbor državnega zbora ni upošteval, ker ga tudi vlada ni vključila v svoje amandmaje;

Državni svet je ugotovil, da je namesto gornje spremembe odbor državnega zbora smiselno upošteval v spremenjenem 29. členu željo po bolj jasnem statusu koordinacijskega posvetovalnega medresorskega telesa pri Vladi Republike Slovenije s tem, da je nadomestil zadnji stavek z besedilom: "Akt o ustanovitvi tega telesa, njegovo sestavo in pristojnosti sprejme Vlada Republike Slovenije", kar vsekakor pomeni jasneje določen status navedenega vladnega telesa.

Iz istega razloga tudi ni upoštevana pripomba komisije k 30. členu, v katerega naj bi se dodalo besedilo glede državne komisije za slovenski jezik.

\*\*\*

Državni svet je glede na vložene amandmaje na dopolnjen predlog

tega zakona ugotovil, da se amandma poslanske skupine Nove Slovenije k 1. členu delno pokriva v novem prvem odstavku s pripombo komisije iz prvotnega mnenja k predlogu zakona za drugo obravnavo, ker poudarja kulturnovrednostni pomen slovenščine, kot izhodišče za pravno urejanje njene javne rabe. V novem četrtem odstavku 1. člena pa slovenščini predpisuje tudi status državnega jezika in zato ga podpira.

Državni svet podpira amandma poslanske skupine Nove Slovenije k 1. a členu, ki določa pomen nekaterih izrazov tako, kot je bilo zapisano v pripombi v prvotnem mnenju komisije zaradi ustreznega razumevanja njihovega pomena in njihovih razmerij v tem zakonu.

Državni svet podpira tudi amandma poslanske skupine Nove Slovenije k 22. členu, ki se v celoti pokriva s pripombo komisije iz prvotnega mnenja, da se črta izraz "ali običajno" tako, da ostane besedilo za vejico: "kjer je to potrebno pa tudi v drugih jezikih".

Državni svet pa izrecno ne podpira amandmaja vlade k 33. členu za črtanje prvega odstavka, ker meni, da je ob ugotovitvi jezikovne neustreznosti garancijskega lista in navodil za uporabo nujno z odredbo ustaviti prodajo izdelkov. Iz obrazložitve vlade pa ni razvidno za kršitev katerega dokumenta EU bi v tem primeru šlo oz. je sklicevanje na Zakon o varstvu potrošnikov premalo obvezujoče.

---

## Mnenje državnega sveta k poročilu o izvajanju Nacionalnega programa varnosti cestnega prometa Republike Slovenije EPA 1409

---

Državni svet Republike Slovenije je na 26. seji, dne 20. 10. 2004, na podlagi prvega odstavka 55. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednje

### **MNENJE** **k Poročilu o izvajanju Nacionalnega programa varnosti** **cestnega prometa Republike Slovenije**

Poročilo o izvajanju Nacionalnega programa varnosti cestnega prometa Republike Slovenije, ki ga je državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije, je državni svet ocenil kot pozitivni prispevek k izboljšanju prometne varnosti.

Število smrtnih žrtev se je prepolovilo (leta 1995 je bilo 207 mrtvih na milijon prebivalcev, leta 2003 pa 122 mrtvih), kar uvršča Slovenijo v srednje varne države v Evropi.

Kljub navedenemu državni svet opozarja na vprašanje večje pozornosti skrbi vzdrževanja občinskih cest. Državni svet opozarja tudi na premajhne finančne zmožnosti občin, na katere je država prenesla pristojnost urejanja in zagotovitve varnosti na lokalnih cestah, poleg tega pa tudi ureditev pločnikov ob državnih cestah. Občina nima na voljo ustreznih mehanizmov prostorske ureditve, s katerimi bi lahko lažje in hitreje zagotovila varnost vseh udeležencev

v prometu (postavitve infrastrukture, ureditev semaforiziranih križišč).

Državni svet opozarja na problem rekreativnega kolesarjenja, saj je večina cest (če sploh imajo kolesarski pas) neustrezno projektiranih in se ne upošteva sodobnih spoznanj, ki bi prispevala k varnosti kolesarjev. Da problem ni majhen, kaže tudi dejstvo, da je leta 2003 umrlo 14 kolesarjev za posledicami prometnih nesreč, kljub temu pa je ureditev kolesarskih stez in pasov v letu 2003 veliko nižja od napovedane.

Državni svet poudarja, da bi morala biti cestnoprometna vzgoja otrok in mladih sestavni del šolskega učnega programa. Državni svet ugotavlja, da so vsi ukrepi namenjeni in izvajani na ravni otrok predšolske in osnovnošolske vzgoje, ne pa tudi v srednjih šolah. Prav v srednjih šolah pa prihaja zaradi dosežene starosti otrok do prvih resnih stikov z avtomobili, alkoholom in prepovedanimi drogami. Poleg prometne infrastrukture, nalog in vseh ukrepov pristojnih organov na tem področju, je potrebno predvsem oblikovanje višjih vrednot prometne kulture (listina varnosti, nagrade zglednim občinam ipd.), ki je osnova vsake gradnje varnosti cestnega prometa, za katero so odgovorni vsi državljani.

\*\*\*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik mag. Adolf Zupan.

---

## Mnenje državnega sveta ob obravnavi predloga resolucije o prometni politiki Republike Slovenije - "predvidljivo v skupno prihodnost" EPA 1452

---

Državni svet Republike Slovenije je na 26. seji, dne 20. 10. 2004, na podlagi prvega odstavka 55. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92), obravnaval predlog Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije - "predvidljivo v skupno prihodnost" in sprejel naslednje

### **MNENJE** **k predlogu Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije** **- "predvidljivo v skupno prihodnost"**

Državni svet poudarja, da je dolgoročno načrtovanje prometne politike ključnega pomena za enakomernejši regionalni in gospodarski razvoj države, kar je tudi temeljni razvojni cilj Slovenije. Zato je nujno čimprej sprejeti Resolucijo o prometni politiki Republike Slovenije in pospešiti sprejemanje in izvajanje ukrepov, ki bodo zagotovili celovitost sistema javnega potniškega prometa in s tem zadovoljivo mobilnost ter

učinkovitejšo oskrbo gospodarstva in zmanjšanje sedanje preobremenitve okolja.

Državni svet pozitivno ocenjuje ambiciozno postavljene osnovne usmeritve prometne politike do leta 2012 in 2020, vendar bi bilo treba zaradi sedanje neskladnosti v razvoju prometnih podsistemov ter upoštevanja zahtev za varstvo okolja in napovedane rasti obsega cestnega prometa v naslednjih letih določiti še bolj ambiciozen cilj na področju preusmerjanja prometa iz cestnega podsistema na železniški. To je še posebej pomembno z okoljskega vidika, saj lahko glede na dosedanje trende rasti prometa v skladu z najnovejšimi ocenami pričakujemo, da bodo emisije CO<sub>2</sub> zaradi motoriziranega prometa do leta 2010 narasle za približno 50 %.

Državni svet opozarja, da je predlagana resolucija o prometni politiki sicer opredelila finančne vire za izvajanje ukrepov, s katerimi bi

zastavljene cilje dosegli v določenem obdobju, vendar je z vidika izvedljivosti strateškega dokumenta potrebna tudi globalna ocena potrebnih finančnih sredstev. Državni svet pozitivno ocenjuje preučitev možnosti preusmeritve ustreznega dela CO2 takse za vzpodbujanje okolju prijaznejših prometnih storitev, vendar se mu postavlja vprašanje izvedljivosti tega ukrepa zaradi integralnosti državnega proračuna.

Glavni prometni tokovi iz SZ Evrope v JV Evropo potekajo na koridorju od Linza preko Gradca in Maribora ter naprej proti Zagrebu in ker izgradnja avtocestne infrastrukture v SV delu Slovenije poteka prepočasi, so na tem območju prometne razmere nevzdržne. Državni svet ocenjuje, da so v globalnem svetu prometni blagovni tokovi zelo fleksibilni in se prilagajajo obstoječi prometni infrastrukturi, zato se lahko zgodi, da se bodo, kljub želji, da bi blagovni tokovi iz JV Evrope in obratno potekali iz Hrvaške preko Slovenije (Obrežje, Bregana, Jelšane), preusmerili na Madžarsko preko sosednje Hrvaške, kjer intenzivno gradijo avtocestno povezavo tako proti Jelšanam (Jonsko-Jadranska avtocesta) kot proti Madžarski. Ker je promet pokazatelj razvoja nekega okolja, bi moral biti slovenski strateški interes v razvoju prometne infrastrukture na celotnem območju Slovenije, torej tudi na območju SV in JV Slovenije.

V poglavju 5 "Prometna infrastruktura Republike Slovenije in njene mednarodne povezave" je potrebno upoštevati že sprejete usmeritve iz Odloka o strategiji prostorskega razvoja Republike Slovenije v smislu rekonstrukcije in dogradnje železniške infrastrukture na petem koridorju od Pragerskega skozi Ptuj, Ormož in Mursko Soboto proti Budimpešti.

Resolucija o prometni politiki bi morala opredeliti tudi razvoj javnega potniškega prometa v regionalnih središčih, saj je to velikega pomena za njihov gospodarski razvoj in razbremenitev okolja ter zadovoljevanje potreb prebivalcev na področju izobraževanja, predvsem pa ni možno načrtovati sistema javnega potniškega prometa na lokalni ravni brez usmeritev in vizije na nacionalni ravni.

Državni svet poudarja, da resolucija ne namenja zadostne pozornosti programu izgradnje kolesarskih poti v Republiki Sloveniji, čeprav je med temeljnimi usmeritvami za zagotavljanje mobilnosti prebivalcev

opredeljeno tudi vzpodbujanje uporabe koles. Po njegovem mnenju bi morala resolucija o prometni politiki jasno definirati vlogo države in lokalnih skupnosti pri določanju prometne infrastrukture za nemotorizirani promet, pri čemer bi morala zagotavljati daljinske kolesarske povezave država, medtem ko bi lokalne skupnosti skrbele za kolesarske poti na svojem območju. Državni svet tudi ocenjuje, da bi morala biti mreža kolesarskih poti ob državnih cestah na področju posameznih lokalnih skupnosti oblikovana v tesnem sodelovanju z lokalnimi skupnostmi.

Državni svet predlaga, da se v Svet za promet, ki bo skrbel za spremljanje uresničevanja zastavljenih ciljev in predlaganje ustreznih ukrepov in s tem za zagotavljanje prioritarnih ciljev slovenskega prometnega sektorja, vključi tudi predstavnike lokalnih skupnosti.

V zvezi z zaposlovanjem v prometnih dejavnostih državni svet opozarja, da bi morala resolucija o prometni politiki vsebovati tudi napovedi o trendih zaposlovanja v prometnih dejavnostih in potrebah po izobraževalnih programih na prometnem področju, saj predstavlja prometna politika okvir, v katerem je mogoče zagotavljati večje možnosti zaposlovanja, to pa je tudi eden izmed temeljnih ciljev prometne politike.

Državni svet meni, da bi morala resolucija vključevati tudi program za razrešitev problematičnega stanja gozdnih cest, ki so na podlagi zakona o gozdovih sestavni del gozda in javnega značaja, sredstva za njihovo vzdrževanje pa zagotavljajo tudi lokalne skupnosti. Obstoječe gozdne ceste javnega pomena, ki so na Koroškem posebnost, niso odmerjene in vpisane v zemljiško knjigo ter ne izpolnjujejo predpisanih meril za javno cesto, čeprav povezujejo kmetije, vasi ali naselja med seboj. Državni svet predlaga Vladi Republike Slovenije, da poišče ustrezno rešitev za celo Slovenijo, da bo lahko Geodetska uprava Republike Slovenije opravila odmero gozdnih cest. Poleg tega je treba v državnem proračunu zagotoviti sredstva za obnovo gozdnih cest, da bodo izpolnjevale predpisana merila za cesto javnega značaja, in jih ustrezno prekategorizirati.

\*\*\*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Darko Fras.

---

## Mnenje državnega sveta k poročilu nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2003 EPA 1393

---

Državni svet Republike Slovenije je na 26. seji, dne 20. 10. 2004, ob obravnavi Poročila Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2003, sprejel naslednji

### SKLEP

da na podlagi prvega odstavka 55. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) da Državnemu zboru Republike Slovenije naslednje

### MNENJE

#### k Poročilu Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2003

Državni svet je bil seznanjen s poročilom o poslovanju sklada za leto 2003 v primerjavi s sprejetim programom dela za navedeno obdobje. Samo področje delovanja sklada pa je opredeljeno z več sistemskimi zakoni, predvsem pa z zakonom o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ter z zakonom o kmetijskih zemljiščih.

Največji del obsega in problematike delovanja sklada predstavlja

gospodarjenje s kmetijskimi zemljišči. Z nakupi, prodajo in menjavo kmetijskih zemljišč, ki se izvajajo v skladu s strategijo razvoja kmetijstva in zemljiške politike v smislu povečevanja ekonomske varnosti kmetij in intenzivnosti kmetijske proizvodnje, skuša sklad z dokupom in menjavo zemljišč zaokroževati državne in zasebne površine.

Glede gospodarjenja z gozdovi prevladuje ocena, da se je v letu 2003 dejansko stanje bistveno izboljšalo v primerjavi s predhodnim obdobjem, saj ni zaznati večjih odprtih vprašanj na področju gozdarstva pri koncesijskih pogodbah, ki so bile v letu 2003 sklenjene v celoti ter se z aneksi nadaljujejo tudi v letošnjem letu; skladno s pogodbami in letnimi aneksi se sprotno in nemoteno plačujejo tudi koncesijske odškodnine.

V letu 2003 je sklad zaključil svoje poslovanje s presežkom prihodkov nad odhodki v višini 31 mio SIT; na osnovi opravljene revizije računovodskih izkazov je ugotovljeno, da je finančno poslovanje sklada resnično in korektno. Niso pa v celoti realizirani prenosi kmetijskih zemljišč in gozdov vseh pravnih oseb na Republiko Slovenijo, kakor to določa zakon o skladu kmetijskih zemljišč, vsled

česar tudi ni mogoče povsem natančno ugotoviti dejanskega stanja vrednosti premoženja, s katerim sklad gospodari, čeprav je zagotovljen celoten vpogled nad zemljišči, ki jih sklad upravlja.

Državni svet ocenjuje, da je poročilo dobro pripravljeno, saj so se zadeve v primerjavi s predhodnim obdobjem glede na funkcijo sklada, njegovo delo znotraj sklada in vlogo do oddaje kmetijskih zemljišč in gozdov v uporabo, v veliki meri bistveno uredile. Istočasno pa je izpostavil naslednje pripombe in vprašanja:

- zaščite javnega interesa in ukrepanje Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ob pojavu interesentov iz tujine po nakupu kmetijske zemlje ali gozda;
- gospodarjenja s slovenskimi gozdovi, kjer država za 1 m<sup>3</sup> posekanega lesnega materiala oziroma lesa v državnih gozdovih iztrži pre nizko koncesnino; postavlja se vprašanje, ali bi bilo možno ustvariti večji prihodek tudi od zakupa kmetijskih zemljišč, da bi se dejansko finančni rezultat sklada povečal;
- po zakonu o dostopu do informacij javnega značaja je sedaj dostop do zemljiške knjige prost do občanov, zato ne sme biti

ovira dostop do zemljiške knjige takšni instituciji kot je Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije,

- nadzorovanje oz. sistematična fizična kontrola dela v gozdovih;
- problematike na področju označevanja gozdno-lesnih sortimentov oz. obsega sečnje ter izvajanje kontrole pri podpisovanju koncesijskih pogodb in letnih aneksov;
- omogočanje možnosti dajanja koncesij fizičnim osebam - kmetom pri opravljanju del v gozdovih;
- odstopanja podatkov o površinah kmetijskih zemljišč v zakupu in pa vsemi kmetijskimi zemljišči, saj bi sklad dejansko moral razpolagati z natančnimi podatki, s kakšnim premoženjem razpolaga.

\*\*\*

Državni svet meni, da je vloga sklada in gospodarjenje z vsemi naravnimi dobrinami izjemnega pomena pri ohranjanju kmetijskih zemljišč in gozdnih kompleksov s ciljem učinkovitejšega gospodarjenja z naravnim bogastvom.

## Prvi odstavek 86. člena poslovnika državnega sveta – državni svet sprejema sklepe iz svoje pristojnosti

### Sklep državnega sveta **ob seznanitvi s prioriteta**mi Republike Slovenije v prvem letu članstva v Evropski uniji

Državni svet Republike Slovenije je na 25. seji, dne 22. 9. 2004, ob seznanitvi s Prioritetami Republike Slovenije v prvem letu članstva v Evropski uniji, na podlagi 86. člena poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04), sprejel naslednji

#### SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije poziva Vlado Republike Slovenije, naj pospeši pripravo in vztraja na razdelitvi slovenskega ozemlja na kohezijske regije na nivoju NUTS 2 zaradi možnosti pridobivanja sredstev Evropske unije.

### Sklep državnega sveta **ob obravnavi strategije razvoja Slovenije**

Državni svet Republike Slovenije je na 25. seji, dne 22. 9. 2004, ob obravnavi Strategije razvoja Slovenije, na podlagi 86. člena poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04), sprejel naslednji

#### SKLEP :

Državni svet se je seznanil u osnutkom Strategije razvoja Slovenije,

ki jo je za javno razpravo pripravil Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj.

Državni svet bo na podlagi današnje razprave o temeljnih razvojnih vprašanjih ter na podlagi stališč Komisije za gospodarstvo in Komisije za malo gospodarstvo in turizem svoje mnenje k Strategiji razvoja Slovenije sprejel na eni izmed prihodnjih sej.

### Sklepi državnega sveta **ob obravnavi incidenta na območju mejnega prehoda Sečovlje dne, 22. 9. 2004**

Državni svet Republike Slovenije je na 26. seji, dne 20. 10. 2004, ob obravnavi incidenta na območju mejnega prehoda Sečovlje dne 22. 9. 2004, na podlagi 86. člena poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04), sprejel naslednje

#### SKLEPE :

1. Državni svet obsoja ravnanje hrvaške policije proti poslancema Državnega zbora Republike Slovenije in desetim drugim



- slovenskim državljanom na slovenskem ozemlju na levem bregu reke Dragonje.
2. Državni svet v celoti podpira sklepe Vlade Republike Slovenije in sklepe Odbora državnega zbora za zunanjo politiko z dne 23. 9. 2004.
  3. Državni svet predlaga, da Vlada Republike Slovenije, v cilju uveljavljanja nacionalnih interesov Republike Slovenije:
    - poziva novo Vlado Republike Slovenije, da tudi zaradi tega incidenta reševanje problema odnosov z Republiko Hrvaško uvrsti med svoje prioritete naloge;
    - nemudoma preveri ustreznost pripravljanja gradiv za morebitno arbitražo ali mediacijo s Hrvaško in ustreznost lobiranja v institucijah Evropske unije kot tudi v vseh vplivnih državah Evropske unije kot tudi izven nje;
- zahteva od hrvaške vlade, da takoj pristopi k premestitvi objekta mejne kontrole Plovanija na nesporno področje v skladu z zahtevami slovenske vlade ob gradnji objekta;
  - ugotovi, kako se izvaja celotna jurisdikcija (oz. zakonodaja) na obravnavanem slovenskem območju (postopki gradbenih dovoljenj, geodetska uprava, davki, volitve in druge);
  - preuči možnosti za ugotavljanje volje prizadetih prebivalcev s tega območja;
  - intenzivno prizadeva za sporazumno rešitev mejnih vprašanj še v procesu pristopanja Republike Hrvaške v članstvo Evropske unije.
4. Državni svet bo na eni izmed naslednjih sej celovito obravnaval to problematiko.

---

## Sklep državnega sveta o **organizaciji posveta** o prometni problematiki

---

Državni svet Republike Slovenije je na 26. seji, dne 20. 10. 2004, ob obravnavi predloga Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije - "predvidljivo v skupno prihodnost", na podlagi 86. člena poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04), sprejel naslednji

### SKLEP :

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj naj organizira posvet z vidika celovitosti prometne problematike: gradnje obvoznic, razbremenitev prometnih vpadnic v naseljih, selitev tovarnega prometa na železniške povezave, itd.

---

## Sklep državnega sveta o **priznanju imunitete**

---

Državni svet Republike Slovenije se je na 26. seji, dne 20. 10. 2004, seznanil z obvestilom Višjega sodišča v Ljubljani, o obravnavi pritožbe državnega svetnika na sodbo sodišča prve stopnje in na podlagi prvega odstavka 60. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92), prvega odstavka 24. in 27. člena poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) sprejel

### SKLEP :

da državnemu svetniku Adolfu Zupanu v zvezi z obvestilom o obravnavi pritožbe na sodbo sodišča prve stopnje (Opr. št.: I Kp 681/2004) prizna imuniteto.

**Drugi odstavek 56. člena zakona o državnem svetu - državni svet in njegova delovna telesa sodelujejo z delovnimi telesi državnega zbora in jim dajejo mnenja o zadevah iz njihove pristojnosti**

---

## Mnenje komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k **Poročilu o izvrševanju letnega plana razvoja in vzdrževanja avtocest za leto 2003 EPA 1457**

---

**Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj** je na 29. seji, dne 6. 10. 2004, obravnavala Poročilo o izvrševanju letnega plana razvoja in vzdrževanja avtocest za leto 2003, ki ga je Državnemu Zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada republike Slovenije.

bi moralo poročilo vsebovati tudi podatke o fizični realizaciji izgradnje avtocestnega omrežja (v km) glede na terminski plan, ki je opredeljen v nacionalnem programu izgradnje avtocest, še posebej z vidika odstopanj od predvidenega letnega plana za leto 2003.

\*\*\*

Komisija se je seznanila s Poročilom o izvrševanju letnega plana razvoja in vzdrževanja avtocest za leto 2003 in ob tem opozorila, da

Za poročevalca je komisija določila predsednika Darka Frasa.

## Prvi odstavek 56. člena zakona o državnem svetu - državni svet in njegova delovna telesa imajo pravico zahtevati od državnih organov pojasnila in podatke v zvezi z zadevami, ki jih obravnavajo

### Sklep državnega sveta ob obravnavi **pobude** Interesne skupine negospodarskih dejavnosti v zvezi s **pripravo zakonskih rešitev, ki bodo celovito uredile invalidsko in zdravstveno varstvo oseb, ki nimajo pravic iz drugih že veljavnih zakonov**

Državni svet Republike Slovenije je na 25. seji, dne 22. 9. 2004, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04), ob obravnavi pobude Interesne skupine negospodarskih dejavnosti v zvezi s pripravo zakonskih rešitev, ki bodo celovito uredile invalidsko in zdravstveno varstvo oseb, ki nimajo pravic iz drugih že veljavnih zakonov, sprejel naslednji

#### SKLEP :

Vlada Republike Slovenije oziroma Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve ter Ministrstvo za zdravje naj čimprej pripravita zakonske rešitve, ki bodo celovito uredile invalidsko in zdravstveno varstvo oseb, ki nimajo pravic iz drugih že veljavnih zakonov.

#### Obrazložitev:

Položaj v invalidov v Republiki Sloveniji je urejen v različnih zakonih: Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Ur. l. RS, št. 106/99, 72/00 in 81/00, 124/00, 52/01, 109/01, 11/02, 108/02 pr.b., 110/02, 114/02, 29/03 in 63/03), Zakon o usposabljanju in zaposlovanju invalidov (Ur. l. SRS, št. 41/76), Zakon o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb (Ur. l. SRS, št. 41/83), Zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Ur. l. RS, št. 97/01, 76/03, 110/03 in 3/04), Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Ur. l. RS, št. 54/00), Zakon o vojnih invalidih (Ur. l. RS, št. 63/95, 19/97 in 21/97), Zakon o posebnih pravicah žrtev v vojni za Slovenijo 1991 (Ur. l. RS, št. 49/97).

V naši družbi še vedno obstajajo invalidi in invalidne osebe, ki tega statusa po obstoječi zakonodaji nimajo urejenega. V to skupino sodijo

osebe, ki so utrpeli telesno okvaro še preden so se pokojninsko invalidsko zavarovale, osebe, ki so zavarovane za ožji obseg pravic iz pokojninsko invalidskega zavarovanja, osebe, ki so od rojstva duševno ali telesno prizadete in nimajo priznanega statusa po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb in duševni bolniki, ki zaradi narave bolezni niso sposobni za delo, bolezen pa je nastopila, preden so sklenili delovno razmerje.

Na predlog državnega svetnika dr. Zoltana Jana je Državni svet Republike Slovenije na 64. seji dne 27. 6. 2001 in 5. seji dne 16. 4. 2003 obravnaval in sprejel pobudo za zakonsko celovito ureditev invalidskega in zdravstvenega varstva oseb, ki nimajo pravic iz drugih že veljavnih zakonov.

Iz odgovora Vlade Republike Slovenije z dne 24. 7. 2001 in 28. 8. 2003 smo seznanjeni z namero o celoviti ureditvi invalidskega varstva oseb, ki nimajo pravic iz drugih naslovov že veljavnih zakonov s pripravo predloga zakona o izenačevanju možnosti za invalide do leta 2002 oziroma 2004.

Glede na dejstvo, da predlog zakona o izenačevanju možnosti za invalide Vlada Republike Slovenije še ni poslala v zakonodajni postopek Državnemu zboru Republike Slovenije, je državni svet podal pobudo, da se z zakonom celovito uredi invalidsko in zdravstveno varstvo oseb, ki nimajo pravic iz drugih že veljavnih zakonov in predlaga Vladi Republike Slovenije in pristojnima ministrstvom, da čimprej pripravijo predlog zakona ter ga pošljejo v obravnavo in sprejem.

### Sklep državnega sveta ob obravnavi **vprišanja** državnega svetnika Jožeta Ilca **glede neprofitnih stanovanj**

Državni svet Republike Slovenije je na 25. seji, dne 22. 9. 2004, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) obravnaval vprišanja **državnega svetnika Jožeta Ilca** glede neprofitnih stanovanj in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

#### SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije podpira vprišanja državnega svetnika Jožeta Ilca in predlaga Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, da vprišanja preuči in nanje odgovori.

**Vprišanja** državnega svetnika Jožeta Ilca **se glasijo:**

1. Koliko neprofitnih stanovanj je bilo zgrajenih v letu 2003?
2. Koliko teh stanovanj je zgradila država in koliko lokalne skupnosti?
3. Ali v to kategorijo spadajo samo neprofitna stanovanja ali tudi t.i. socialna stanovanja?

#### Obrazložitev:

Izgradnja stanovanj je del stanovanjske strategije na področju države. Stanovanj primanjkuje tako glede na kvaliteto kot tudi na plačilne možnosti najemnikov. Zato je pomembno, da se zgradi čim več

neprofitnih stanovanj, ki tako rešujejo osnovne življenjske potrebe državljanov. V javnosti pa se pojavljajo različne številke, ki večkrat pomešajo ali zamegljijo te podatke. Zato je nujno ugotoviti točno število neprofitnih stanovanj, saj je s tem povezana tudi namenska poraba javnih financ.

\*\*\*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, da vprašanja preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) v roku 30 dni nanje odgovori.

---

## ODGOVOR MINISTRSTVA ZA OKOLJE, PROSTOR IN ENERGIJO na vprašanje državnega svetnika Jožeta Ilca glede neprofitnih stanovanj

---

V vašem pismu ste Ministrstvu za okolje, prostor in energijo zastavili naslednja vprašanja:

1. Koliko neprofitnih stanovanj je bilo zgrajenih v letu 2003?
2. Koliko teh stanovanj je zgradila država in koliko lokalne skupnosti?
3. Ali v to kategorijo spadajo samo neprofitna stanovanja ali tudi t.i. socialna stanovanja?

Ad 1)

Uradni podatki o stanovanjski gradnji, ki jih spremlja Statistični urad RS, bodo za leto 2003 znani predvidoma šele v mesecu novembru.

Na Ministrstvu za okolje, prostor in energijo pa zbiramo podatke o gradnji neprofitnih stanovanj z vprašalniki po občinah, in sicer na vsaki dve leti. Zadnji podatki, s katerimi razpolagamo, se nanašajo na leto 2002. Konec letošnjega leta pa bomo občinam posredovali vprašalnike za leti 2003 in 2004, tako da bodo podatki za leto 2003 (in tudi 2004) znani v začetku prihodnjega leta. Znani pa so podatki o pridobivanju neprofitnih stanovanj v letu 2002 ter planirani gradnji stanovanj v občinah za leto 2003.

Po podatkih za leto 2002 so vse slovenske občine skupaj pridobile (zgradile, prenovile, kupile) 318 neprofitnih stanovanj in 220 socialnih stanovanj. V letu 2003 pa so občine planirale izgradnjo oz. pridobivanje 549 neprofitnih in 591 socialnih stanovanj.

Ad 2)

Vsa naštetna stanovanja so pridobile občine. Država pa se je v pridobivanje neprofitnih najemnih stanovanj vključila skozi projekt soinvestitorstva Stanovanjskega sklada RS z občinami. Na ta način je bilo v letu 2003 zgrajenih 644 stanovanj.

Ad 3)

Do oktobra 2003 smo imeli v Sloveniji poleg kategorije neprofitnih najemnih stanovanj tudi kategorijo socialnih najemnih stanovanj. Z uveljavitvijo novega stanovanjskega (Ur. l. RS, št. 69/03 - veljavnost od oktobra lani) pa sta se ti dve kategoriji stanovanj združili. V okviru neprofitnih najemnih stanovanj so torej po novem stanovanjskem zakonu zajeta tudi socialna stanovanja.

---

## Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj državnega svetnika Jožeta Ilca glede gradbenega dovoljenja za rekonstrukcijo šolskega objekta v Ljubljani

---

Državni svet Republike Slovenije je na 25. seji, dne 22. 9. 2004, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) obravnaval vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca glede gradbenega dovoljenja za rekonstrukcijo šolskega objekta v Ljubljani in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

### SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca in predlaga Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport, da vprašanja preuči in nanju odgovori.

**Vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca se glasita:**

1. Ali ministrstvo gradi oziroma rekonstruira šolski objekt v Ljubljani brez ustreznega gradbenega dovoljenja?
2. Če je to res, kje je napaka?

### Obrazložitev:

V časnikih se je objavila novica, da poteka gradnja oziroma rekonstrukcija Gimnazije Moste v Ljubljani. To je samo po sebi hvale vredno, vendar naj bi ta gradnja potekala brez ustreznega gradbenega dovoljenja.

Nikakor ne gre v korist državnih organov, da ne upoštevajo zakonov in jih sami kršijo. Takšno ravnanje bi zasebnika hudo stalo. Disciplina na področju gradenj je zelo slaba. Še slabše bo, če bodo državni organi dajali sami vzgled nezakonitosti.

\*\*\*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport, da vprašanja preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) v roku 30 dni nanju odgovori.

---

## ODGOVOR MINISTRSTVA ZA ŠOLSTVO, ZNANOST IN ŠPORT

### Na vprašanje državnega svetnika Jožeta Ilca glede gradbenega dovoljenja za rekonstrukcijo šolskega objekta v Ljubljani

---

V citirani zadevi vam v zvezi z vprašanjem državnega svetnika g. Jožeta Ilca sporočamo, da je novica, ki se je objavila v časnikih, da Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport gradi oz. rekonstruira Gimnazijo Moste v Ljubljani brez ustreznega gradbenega dovoljenja, neresnična.

Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport je kot investitor za gradnjo oz. rekonstrukcijo Gimnazije Moste v Ljubljani od Upravne enote Ljubljana, Izpostave Moste-Polje, pridobil dve gradbeni dovoljenji, in sicer:

-gradbeno dovoljenje št. 3515-199/03-06/LI-7 z dne 13. 1.2004 za rušitev ali delno rušitev obstoječih objektov, ki je postalo pravnomočno dne 26. 1. 2004 in izdano v skladu z lokacijsko dokumentacijo št.

509, ki jo je februarja 2003 izdelal City studio iz Ljubljane ter projektom za pridobitev gradbenega dovoljenja št. GMOS.LJ-D552/032A, ki ga je septembra 2003 izdelal IBE d.d. iz Ljubljane ter načrti arhitekture za arhitekturo objekta, kanalizacijo in črpalno postajo za odpadne vode, načrtom gradbenih konstrukcij, načrti električnih napeljav, naprav in opreme za električne instalacije in tehnično varovanje, načrti strojnih napeljav, naprav in opreme za ogrevanje, hlajenje, prezračevanje, vodovod, notranjo hidrantno mrežo, kanalizacijo in prestavitev vročevoda, ki jih je v mesecih od septembra do novembra 2003 izdelal IBE d.d. iz Ljubljane.

Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport pri vseh investicijah in drugih zadevah vedno upošteva predpisane zakone in vse postopke izpelje v skladu z zakonodajo.

---

## Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj državnega svetnika Jožeta Ilca glede kontrole vstopa vozil na zunanjih mejah Evropske unije

---

Državni svet Republike Slovenije je na 25. seji, dne 22. 9. 2004, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) obravnaval vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca glede kontrole vstopa vozil na zunanjih mejah Evropske unije in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

#### SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca in predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da vprašanja preuči in nanju odgovori.

#### Vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca se glasita:

1. Kako policija kontrolira vstop vozil, ki so registrirana v tujih državah na zunanjih mejah EU?

2. Ali je dopustno, da se dovoli vstop vozil, pri katerih ni navedeno iz katere države izhajajo?

#### Obrazložitev:

Na cestah se opaža, da v Sloveniji vozijo vozila, ki so registrirana v Hrvaški, BiH in SICG. Ta vozila večkrat nimajo nobene označbe ali nalepke države, iz katere izhajajo. Zakon mora veljati za vse enako. Zakaj tukaj policija ne ukrepa, kot je potrebno?

\*\*\*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za notranje zadeve, da vprašanja preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) v roku 30 dni nanju odgovori.

---

## ODGOVOR MINISTRSTVA ZA NOTRANJE ZADEVE

### Na vprašanje državnega svetnika Jožeta Ilca glede kontrole vstopa vozil na zunanjih mejah Evropske unije

---

Svetnik Državnega sveta Republike Slovenije g. Jože Ilc je Ministrstvu za notranje zadeve zastavil pisno vprašanje o nadzoru vstopa motornih vozil na zunanjih mejah Evropske unije, in sicer kako policija opravlja ta nadzor vozil, ki so registrirana v tujih državah, ter ali je dopustno dovoliti vstop vozilom, ki niso predpisano označena z znakom države, v kateri so registrirana.

Odgovor oziroma pojasnilo Ministrstva za notranje zadeve:

Motorna vozila, udeležena v mednarodnem cestnem prometu, morajo v skladu s Konvencijo o cestnem prometu (Ur. l. SFRJ, št. 6/78) izpolnjevati naslednje pogoje:

- biti morajo registrirana in zanje morajo biti izdane registracijske listine,
- označena morajo biti z registrsko številko,

- označena morajo biti z označbo države, v kateri je registrirano,
- opremljena morajo biti z označbo za identifikacijo vozila,
- izpolnjevati morajo predpisane tehnične pogoje in biti morajo tehnično brezhibna.

Zakon o varnosti cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 30/98 z dopolnitvami), ki se še uporablja do 1. 1. 2005, v 173. členu določa, da smejo biti motorna in priklopna vozila, registrirana v tujini, v cestnem prometu v Republiki Sloveniji, če imajo brezhibne predpisane naprave in opremo, predpisano z veljavno mednarodno konvencijo o cestnem prometu. Podobno določbo vsebuje tudi nov zakon o varnosti cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 83/04), ki se bo začel uporabljati 1. 1. 2005 v 191. členu, v katerem je predpisano, da smejo biti motorna in priklopna vozila, registrirana v tujini, v cestnem prometu v Republiki Sloveniji, če imajo registrsko številko, listino o registraciji vozila in

označbo države, v kateri je vozilo registrirano, kot to predpisuje veljavna mednarodne konvencija o cestnem prometu. Poleg tega pa nov zakon določa, da je lahko oznaka države, namesto na posebni nalepki, na registrski oziroma registrskih tablicah.

Glede na navedene določbe morajo motorna vozila, registrirana v tujini, preden vstopijo na ozemlje Republike Slovenije, izpolnjevati predpisane pogoje za udeležbo v mednarodnem prometu.

Policija v okviru izvajanja mejne kontrole na mejnih prehodih ugotavlja tudi vstopne pogoje tujcev, ki vstopajo v državo. V primeru, da obstajajo resni razlogi za sum, da tujec utegne pomeniti nevarnost za javni red in varnost, se ji na podlagi 9. člena, prvega odstavka prve alineje zakona o tujcih (Ur. l. RS, št. 108/02 - uradno prečiščeno besedilo) zavrne vstop v državo.

Pojem nevarnost za javni red in varnost predpisuje podzakonski akt, ki je bil sprejet na podlagi zakona o tujcih, in sicer Navodilo o zavrnitvi vstopa tujca, pogojev za izdajo vizuma na MP, o pogojih za izdajo vizuma iz humanitarnih razlogov in načinu razveljavitve vizuma (Ur. l. RS, št. 2/2001).

Peta alineja 3. člena navodila govori, da nevarnost za javni red predstavlja tujec, ki poskuša vstopiti v Republiko Slovenijo s prometnim sredstvom, ki ne izpolnjuje pogojev za uporabo v Republiko Sloveniji ali če tujec ne izpolnjuje pogojev za upravljanje s tem prometnim sredstvom.

Glede na navedene določbe predpisov o državni meji in prenehanju državne meje, se lahko voznikom, ki vozijo vozila, ki nimajo označb države, v kateri je vozilo registrirano, vstop v državo zavrne.

---

## Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj državnega svetnika Janeza Sušnika glede izgradnje avtoceste na odseku Črnivec-Podtabor

---

Državni svet Republike Slovenije je na 25. seji, dne 22. 9. 2004, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) obravnaval vprašani državnega svetnika Janeza Sušnika glede izgradnje avtoceste na odseku Črnivec-Podtabor in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

### SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašani državnega svetnika Janeza Sušnika in predlaga Ministrstvu za promet in Družbi za avtoceste v Republiko Sloveniji, da vprašani preučita in nanju odgovorita.

### Vprašani državnega svetnika Janeza Sušnika se glasita:

V zvezi z uredbo o lokacijskem načrtu za izgradnjo avtoceste na odseku Črnivec-Podtabor št. 1360 z dne 4. 4. 2003, sprašujem Družbo za avtoceste v Republiko Sloveniji:

1. V kakšni fazi je projektna dokumentacija za razpis izgradnje avtoceste na tem odseku?
2. Ali potekajo geološke raziskave v skladu s to uredbo?

Po mnenju nekaterih opazovalcev se s pripravami za projektno dokumentacijo izgradnje tega odseka avtoceste zamuja. Prosim za odgovor.

\*\*\*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za promet in Družbi za avtoceste v Republiko Sloveniji, da vprašani preučita in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) v roku 30 dni nanju odgovorita.

---

## ODGOVOR DRUŽBE ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI d.d. na vprašanje državnega svetnika Janeza Sušnika glede izgradnje avtoceste na odseku Črnivec-Podtabor

---

Dne 28. 9. 2004 smo prejeli vprašani državnega svetnika Janeza Sušnika z zahtevo, da pripravimo odgovor, ki ga podajamo v nadaljevanju.

1. V kakšni fazi je projektna dokumentacija za razpis izgradnje avtoceste na tem odseku?  
Za 920 m trase in objekt Lešnica (ob stiku z odsekom Podtabor-Naklo) so izdelani projekti in že sprožen razpis za izgradnjo. Za

preostanek odseka so projekti izdelani in so trenutno v fazi recenzije oz. popravkom po recenziji.

2. Ali potekajo geološke raziskave v skladu z Uredbo o lokacijskem načrtu za izgradnjo avtoceste na odseku Črnivec - Podtabor?  
Za zgoraj navedene projekte so geološke raziskave že izvedene. Tako projekti kot geološke raziskave so izdelani upoštevaje t.i. približno varianto pri predoru Ljubno.

---

## Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika Vincenca Otoničarja glede incidentov v Piranskem zalivu

---

Državni svet Republike Slovenije je na 25. seji, dne 22. 9. 2004, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) obravnaval vprašanje državnega svetnika Vincenca Otoničarja glede incidentov v Piranskem zalivu in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

### SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Vincenca Otoničarja in predlaga Ministrstvu za zunanje zadeve in Ministrstvu za notranje zadeve, da vprašanje preučita in nanj odgovorita.

**Vprašanje** državnega svetnika Vincenca Otoničarja **se glasi:**

Ali sta pristojni ministrstvi obvestili oziroma ali nameravata obvestiti

institucije Evropske unije o incidentih v Piranskem zalivu, ki sodi k zunanji meji EU?

### Obrazložitev:

Republika Hrvaška v zadnjem času sistematsko krši ozemeljsko celovitost v Piranskem zalivu. Zato je nujno, da ministrstvi odločno zagovarjata nacionalne interese Slovenije in opozarjata pristojne mednarodne inštitucije.

\*\*\*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za zunanje zadeve in Ministrstvu za notranje zadeve, da vprašanje preučita in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) v roku 30 dni nanj odgovorita.

---

## ODGOVOR MINISTRSTVA ZA ZUNANJE ZADEVE

### na vprašanje državnega svetnika Vincenca Otoničarja glede incidentov v Piranskem zalivu

---

V zvezi z vprašanjem državnega svetnika Vincenca Otoničarja želimo poudariti naslednje:

Ministrstvo za zunanje zadeve je v zvezi z incidenti, ki so se dogajali v preteklih mesecih, na ustrezen način obvestilo vse pristojne institucije Evropske unije in NATO, obveščeni pa so bili tudi veleposlaniki držav članic EU, akreditirani v Republiki Sloveniji.

Slovenska stališča in informacije o incidentih so bila preko diplomatsko-konzularne mreže Republike Slovenije posredovana tudi ministrstvom za zunanje zadeve držav članic EU.

O incidentih je bil, ob obisku v Republiki Slovenije, neposredno obveščen g. Javier Solana, generalni sekretar Sveta in hkrati visoki predstavnik EU za skupno zunanjo in varnostno politiko, omenjena problematika pa je bila predstavljena tudi na zadnjem sestanku ministrov za zunanje zadeve držav članic EU.

---

## Sklep državnega sveta ob obravnavi pobude komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve o položaju slovenske manjšine v Avstriji in Italiji

---

Državni svet Republike Slovenije je na 26. seji, dne 20. 10. 2004, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) obravnaval pobudo **Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve** o položaju slovenske manjšine v Avstriji in Italiji, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

### SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve o položaju slovenske manjšine v Avstriji in Italiji in od Ministrstva za zunanje zadeve in Urada Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu:

1. Državni svet pričakuje, da si bo Ministrstvo za zunanje zadeve prizadevalo za uresničitev pravic slovenske manjšine, ki izhajajo iz Avstrijske državne pogodbe in rzsodbe Ustavnega sodišča Republike Avstrije, in bo okrepilo prizadevanja za nadaljevanje "konference konsenza" o postavitvi dodatnih dvojezičnih krajevnih napisov na južnem Koroškem.
2. Državni svet pričakuje, da bo Ministrstvo za zunanje zadeve v vseh stikih s predstavniki italijanskih oblasti opozarjalo na

vprašanje izvajanja zakona o zaščiti slovenske manjšine v Italiji in proučilo ustreznost opozarjanja z diplomatskimi notami.

3. Državni svet se je seznanil z mnenjem komisije, da Urad Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu s tem, ko ni zagotovil prisotnosti ustreznega predstavnika na seji komisije, ni namenil zadostne pozornosti obravnavi omenjene problematike.
4. Glede na ugotovljen kritičen formalni kot tudi stvarni položaj slovenske manjšine v sosednjih državah, bo omenjeno problematiko obravnaval Državni svet Republike Slovenije.

### Obrazložitev:

Informacijo o navedenih odprtih vprašanjih je pripravil Urad Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu.

V razpravi na seji komisije je mag. Marjan Pipp, predstavnik Narodnega sveta koroških Slovencev, podal oceno, da bo zvezni kancler Wolfgang Schüssel tako imenovano "konferenco konsenza" o postavitvi dodatnih dvojezičnih krajevnih napisov na južnem

Koroškem sklical le v primeru, da bodo obstajali znaki, da konferenca ne bi propadla. Opozoril je na negativno stališče koroškega deželnega glavarja, ki je proti postavljanju novih dvojezičnih krajevnih napisov. V zvezi z napovedano ustavno reformo obstajata glede pravnega varstva manjšin dva predloga. Ker bo naslednje leto 50. obletnica Avstrijske državne pogodbe, pripadniki slovenske manjšine upravičeno pričakujejo, da bi lahko Republika Avstrija uresničila svojo mednarodno pravno obveznost, ki izhaja iz določb Avstrijske državne pogodbe.

Tudi predstavnik slovenske manjšine v Italiji sta opozorila, da se niso izpolnila pričakovanja, da se bo zakon o zaščiti slovenske manjšine v Italiji dosledno izvajal na celotnem območju, kjer manjšina živi in da bo Italija spoštovala pravice manjšine, ki izhajajo iz zakona.

Strategija italijanske vlade se kaže v zavlačevanju in obljubah ter pomanjkanju politične volje. Na kritično stanje varstva slovenske manjšine v Italiji je Sergij Pahor opozoril med drugim tudi s podatkom o hitrem številčnem upadanju otrok v osnovnem šolstvu.

\* \* \*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za zunanje zadeve in Uradu Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu, da pobudo proučita in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) nanjo v roku 30 dni odgovorita.

---

## Sklep državnega sveta ob obravnavi pobude državnega svetnika Antona Peršaka za razrešitev finančnih zadev športnih organizacij

---

Državni svet Republike Slovenije je na 26. seji, dne 20. 10. 2004, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) obravnaval pobudo državnega svetnika Antona Peršaka za razrešitev finančnih zadev športnih organizacij ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

### SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika Antona Peršaka za razrešitev finančnih težav in vprašljivih razmerij, v katere se zapletajo številne športne organizacije (društva, klubi) in predlaga Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport in Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, da preučita veljavno ureditev delovnih oziroma pogodbenih razmerij med športnimi klubi oz. društvi in poklicnimi športniki.

### Obrazložitev:

Posebej v zadnjem času so nastali problemi v zvezi z neplačevanjem plač oz. drugih pogodbenih prejemkov poklicnim športnikom (še posebej košarkarjem, nogometišem in rokometašem) in negativnim finančnim stanjem športnih klubov, kar vse vpliva na razmere in tudi neuspešnost slovenskega poklicnega športa. Zato državni svet pristojnima ministrstvoma predlaga, da ob preučitvi razmer predlagata možne rešitve, ki bi preprečevale zaplete, do katerih prihaja ob trenutni ureditvi.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport in Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, da pobudo preučita in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) nanjo v roku 30 dni odgovorita.

---

## Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika Jožefa Jeraja v zvezi z notificiranjem nasledstva Avstrijske državne pogodbe

---

Državni svet Republike Slovenije je na 26. seji, dne 20.10.2004, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) obravnaval vprašanje **državnega svetnika Jožefa Jeraja** v zvezi z notificiranjem nasledstva Avstrijske državne pogodbe in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

### SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Jožefa Jeraja in predlaga Ministrstvu za zunanje zadeve, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

**Vprašanje** Ministrstvu za zunanje zadeve Republike Slovenije **se glasi:**

Zakaj Republika Slovenija še ni Ruski federaciji kot depozitarju notificirala nasledstvo Avstrijske državne pogodbe?

### Obrazložitev:

Republika Slovenija se je s 5. členom Ustave Republike Slovenije zavezala za zaščito avtohtone slovenske narodne manjšine v sosednjih državah. Državni zbor je leta 1996 sprejel Resolucijo o položaju avtohtonih slovenskih manjšin v sosednjih državah (Ur. l. RS, št. 35/96), katere izvajanje je oteženo, ker Republika Avstrija ne izpolnjuje v celoti obvez, ki jih je sprejela z Avstrijsko državno pogodbo iz leta 1955. Republika Slovenija ima vso pravico zahtevati notifikacijo (ne pa pristopa) pri depozitarju Avstrijske državne pogodbe Ruski federaciji kot pravni naslednici – ZSSR, saj je med vsemi novimi državami naslednicami bivše SFRJ do sukcesije najbolj upravičena. Tudi nekateri ugledni slovenski pravni strokovnjaki menijo, da bi bil ta akt nujen in potreben zaradi celovite zaščite slovenske manjšine v Republiki Avstriji.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za zunanje zadeve, da vprašanje preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) nanj v roku 30 dni odgovori.

---

## Sklep državnega sveta ob obravnavi **pobude** Komisije državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za **dopolnitev Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije, da se predvsem v 5. poglavju, ki govori o prometni infrastrukturi, dodajo občinske, medobčinske, regionalne ter gozdne ceste javnega pomena**

---

Državni svet Republike Slovenije je na 26. seji, dne 20. 10. 2004, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) obravnaval pobudo **Komisije državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano** za dopolnitev Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije, da se predvsem v 5. poglavju, ki govori o prometni infrastrukturi, dodajo občinske, medobčinske, regionalne ter gozdne ceste javnega pomena, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

### SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo Komisije državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za dopolnitev Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije in predlaga Vladi Republike Slovenije, da pobudo preuči in nanjo odgovori.

### Obrazložitev:

V predlogu Resolucije o prometni politiki ni posebej opredeljena politika do občinskih, medobčinskih, regionalnih in gozdnih cest javnega pomena. Če gre za politiko, potem pričakujemo v Resoluciji tudi opredelitev do teh. Te ceste so ravno tako pomembne za zagotavljanje pogojev mobilnosti prebivalstva, predvsem v okviru lokalnih skupnosti, regij ter za notranjo povezljivost.

Specifičen problem, do katerega se moramo opredeliti v Resoluciji

o prometni politiki RS, so tako imenovane gozdne ceste javnega pomena v vsej Sloveniji (v severni Sloveniji na primer: Koroška, Pohorje, Savinjska), ki je območje razpršene poselitve.

Te ceste so zgradila gozdna gospodarstva v sodelovanju s kmeti. Ceste niso odmerjene. Po njih teče javni promet tako kot po vseh drugih cestah. Nimajo pa priznanega statusa, saj niso niti občinske (lokalne). Ni sprejemljivo, da te ceste niso stvar Ministrstva za promet kot vse druge prometnice. Ni zagotovljen sistemski vir za njihovo vzdrževanje in rekonstrukcijo. Na njih se odvija promet "na lastno odgovornost", tudi šolski prevozi otrok v šole. Na območju dvanajstih občin na Koroškem je gozdnih cest 1765 km, od tega gozdnih cest javnega pomena, kar pomeni, da vodijo najmanj do dveh kmetij, 519 kilometrov. Stroški vzdrževanja, rekonstruiranja in odmere teh cest so tako veliki, da občine tega bremena ne zmorejo oziroma bi jih same urejale desetletja.

Te ceste je potrebno s pomočjo države odmeriti, usposobiti-rekonstruirati za normalen promet, jih prekategorizirati v lokalne ceste in zagotoviti sistemski vir financiranja. Zaradi pomena teh cest in zaradi specifične kulturne krajine tega območja ter zaradi finančnega obsega mora to biti državni program in opredeljen v Resoluciji o prometni politiki RS.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da pobudo preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št 44/93, 14/99 in 2/04) nanjo v roku 30 dni odgovori.

---

## Sklep državnega sveta ob obravnavi **pobude** državnega svetnika Rada Krpača za **dopolnitev Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije, da se predvsem v 5. poglavju, ki govori o prometni infrastrukturi, dodajo občinske, medobčinske, regionalne ter gozdne ceste javnega pomena**

---

Državni svet Republike Slovenije je na 26. seji, dne 20. 10. 2004, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99 in 2/04) obravnaval pobudo **državnega svetnika Rada Krpača** za dopolnitev Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije, da se predvsem v 5. poglavju, ki govori o prometni infrastrukturi, dodajo občinske, medobčinske, regionalne ter gozdne ceste javnega pomena, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

### SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika Rada Krpača za dopolnitev Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije in predlaga Vladi Republike Slovenije, da pobudo preuči in nanjo odgovori.

### Obrazložitev:

V predlogu Resolucije o prometni politiki ni posebej opredeljena politika do občinskih, medobčinskih, regionalnih in gozdnih cest javnega pomena. Če gre za politiko, potem pričakujemo v Resoluciji

tudi opredelitev do teh. Te ceste so ravno tako pomembne za zagotavljanje pogojev mobilnosti prebivalstva, predvsem v okviru lokalnih skupnosti, regij ter za notranjo povezljivost.

Specifičen problem, do katerega se moramo opredeliti v Resoluciji o prometni politiki RS, so tako imenovane gozdne ceste javnega pomena v severni Sloveniji (Koroška, Pohorje, Savinjska), ki je območje razpršene poselitve.

Te ceste so zgradila gozdna gospodarstva v sodelovanju s kmeti. Ceste niso odmerjene. Po njih teče javni promet tako kot po vseh drugih cestah. Nimajo pa priznanega statusa, saj niso niti občinske (lokalne). Ni sprejemljivo, da te ceste niso stvar Ministrstva za promet kot vse druge prometnice. Ni zagotovljen sistemski vir za njihovo vzdrževanje in rekonstrukcijo. Na njih se odvija promet "na lastno odgovornost", tudi šolski prevozi otrok v šole. Na območju dvanajstih občin na Koroškem je gozdnih cest 1765 km, od tega gozdnih cest javnega pomena, kar pomeni, da vodijo najmanj do dveh kmetij, 519 kilometrov. Stroški vzdrževanja, rekonstruiranja in odmere teh cest so tako veliki, da občine tega bremena ne zmorejo oziroma bi jih same urejale desetletja.



Te ceste je potrebno s pomočjo države odmeriti, usposobiti-rekonstruirati za normalen promet, jih prekategorizirati v lokalne ceste in zagotoviti sistemski vir financiranja. Zaradi pomena teh cest in zaradi specifične kulturne krajine tega območja ter zaradi finančnega obsega mora to biti državni program in opredeljen v Resoluciji o prometni politiki RS.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da pobudo preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS, št 44/93, 14/99 in 2/04) nanjo v roku 30 dni odgovori.

---

## Mnenje komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k obravnavi vprašanj državnih svetnikov Borisa Janeza Breganta in Jožeta Ilca v zvezi z usklajenostjo Pravilnika o posebnih pogojih delovanja neprofitnih stanovanjskih organizacij z veljavno zakonodajo na področju javnih financ in financiranja občin

---

**Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj** je na 28. seji, dne 15. 9. 2004, obravnavala vprašanja državnih svetnikov Borisa Janeza Breganta in Jožeta Ilca v zvezi z usklajenostjo Pravilnika o posebnih pogojih delovanja neprofitnih stanovanjskih organizacij z veljavno zakonodajo na področju javnih financ in financiranja občin.

Komisija poudarja, da lokalne skupnosti ne morejo vključevati svojega premoženja, kot so zemljišča, stanovanja in najemnine od stanovanj, v institucije, ki niso javnega značaja, torej v neprofitne stanovanjske organizacije, ki so pravne osebe zasebnega prava. Zato opozarja na veljavni Pravilnik o posebnih pogojih delovanja neprofitnih stanovanjskih organizacij, na podlagi katerega se lahko v določenih primerih neprofitna najemna stanovanja, ki jih je dala občina v upravljanje zasebni neprofitni stanovanjski organizaciji, prodajo na trgu brez povrnitve finančne udeležbe občini kot sovlagateljici. Nadalje lahko postane neprofitna stanovanjska organizacija lastnica novo zgrajenih stanovanj, ki se zgradijo s pomočjo posojila, ki se odplačuje iz najemnin stanovanj, ki so v lasti občin. Ker gre v teh primerih za prehajanje javnega premoženja v zasebne institucije, je treba Pravilnik o posebnih pogojih delovanja neprofitnih stanovanjskih organizacij uskladiti s sistemsko zakonodajo s področja javnih financ in financiranja občin ter jasno določiti, da se vložki občin iz proračuna in najemnin stanovanj, ki so v lasti občin, upoštevajo kot last občine, ter da so najemnine prihodek občinskega proračuna in se lahko porabijo le v skladu z zakonom o javnih finančah.

Komisija ugotavlja, da je vključevanje zasebnega kapitala na področju gradnje neprofitnih stanovanj nujno potrebno, saj bomo le na ta način spodbudili njihovo gradnjo. Zato je treba ustrezno urediti vprašanje lastninskih razmerij, ko lokalna skupnost sklene posebno pogodbo z gospodarsko družbo oziroma neprofitno stanovanjsko organizacijo, ki je pravna oseba zasebnega prava. Komisija ob tem še opozarja,

da ne gre samo za medsebojna lastninska razmerja za stanovanja, ampak tudi za stavbna zemljišča in funkcionalna zemljišča, katerih lastnik je občina.

Komisija tudi opozarja, da je potreben večji nadzor porabe sredstev za plače in ostale prejemke zaposlenih v neprofitnih stanovanjskih organizacij, saj se lahko dobiček, ki se mora v skladu s pravilnikom usmerjati tako, da se v celoti porabi za nakup, gradnjo, prenovo, rekonstrukcijo in vzdrževanje stanovanj, zmanjšuje na račun visokih plač in drugih prejemkov zaposlenih.

Komisija je po razpravi sprejela naslednji **sklep**:

Komisija daje Ministrstvu za okolje, prostor in energijo pobudo, da čimprej sprejme dopolnitve Pravilnika o posebnih pogojih delovanja neprofitnih stanovanjskih organizacij in ga uskladi s sistemsko zakonodajo s področja o javnih finančah in financiranja občin ter jasneje uredi medsebojna lastninska razmerja.

---

*Vprašanje državnega svetnika Borisa Janeza Breganta in Jožeta Ilca in odgovor sta bila objavljena v Poročevalcu št. 10 - 11*

---

## Mnenje komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k problematiki zahtevkov za vračanje odmerjenega nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v posameznih lokalnih skupnostih

---

**Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj** se je na 28. seji, dne 15. 9. 2004, seznanila s problematiko zahtevkov za vračanje odmerjenega nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v posameznih lokalnih skupnostih.

Komisija ugotavlja, da je Ustavno sodišče Republika Slovenije razveljavilo ali odpravilo odloke posameznih lokalnih skupnosti v delih,

ki so nalagali plačevanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za objekte gospodarske javne infrastrukture. Posamezne lokalne skupnosti bodo zaradi tega morale pobudnicam ustavne presoje povrniti plačano nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in zamudne obresti, višina vračila pa v nekaterih primerih znaša od 5-30% letnega občinskega proračuna. Ker v veljavnih občinskih proračunih ni predvidenih sredstev za vračanje nadomestila za

uporabo stavbnega zemljišča, bi lahko izvršba oziroma blokada sredstev na računih ali podračunih občin ogrozila izvajanje zakonskih nalog, hkrati pa bi zaradi nezmožnosti izpolnjevanja oziroma poravnavanja že prevzetih finančnih obveznosti za izvajanje investicijskih programov nastala v teh okoljih velika gospodarska škoda zaradi povzročitve nelikvidnosti gospodarskih subjektov.

Komisija tudi ugotavlja, da so bila v kalkulativnih ocenah prihodkov občin iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča pri izračunu povprečne stopnje obremenitve upoštevana že odmerjena nadomestila zavezancem Telekom Slovenije, Elektro Slovenije in so bile zato izračunane stopnje povprečnih obremenitev ter upoštevanih poslovnih površin v teh lokalnih skupnostih toliko večje. Posledično so te lokalne skupnosti prejele finančno izravnavo le v razliki med ocenjenim zneskom lastnih prihodkov in izračunanim obsegom

primerne porabe. Komisija opozarja, da je treba v okviru systemske zakonodaje ugotoviti, ali so bile občine, ki niso zmogle zbrati sredstev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča kot je bila njihova ocena, oškodovane pri izračunu lastnih prihodkov oziroma finančni izravnavi in jim v tem primeru nadomestiti izpad le-te.

Komisija je po razpravi sprejela naslednji **sklep**:

Komisija podpira pobudo prizadetih lokalnih skupnosti in predlaga Vladi Republike Slovenije, da v čim krajšem času v okviru systemskih možnosti pripravi predlog rešitev z ustreznimi ukrepi za preprečitev škodljivih posledic za izvajanje zakonskih nalog prizadetih lokalnih skupnosti in nastanka večje gospodarske škode.

## POSVET

### Državni svet Republike Slovenije In Zavod Enajsta Akademija sta 16. septembra 2003 organizirala posvet na temo „Aktualnost civilne družbe v razmerah globalizacije“

**Anton Peršak**, državni svetnik predstavnik kulture in športa, je pozdravil udeležence posveta in uvodoma dejal, da bo državni svet v svojem tretjem mandatu nadaljeval razprave s katerimi se v širši prostor izrazijo tudi interesi civilne družbe.

V nagovoru je poudaril, da je namen posveta pogovor o vprašanih, kaj je civilna družba, katere so oblike njenega delovanja, katera so njena orodja, kako deluje in kako omogočiti, da bo še bolj prišla do izraza.

Udeležence je pozdravil predsednik državnega sveta **Janez Sušnik**, ki je dejal, da je osnovni namen razprave aktualizacija civilne družbe iz zornega kota uporabe civilnodružbenih instrumentov. Udeležencem je zaželel kvalitetno in živahno razpravo.

**Prof. dr. Igor Lukšič** s Fakultete z družbene vede je predstavil tri načine spoprijema s civilno družbo.

V prvem delu civilna družba nastopa kot koncept v politični filozofiji, ki je vezana predvsem na liberalizem in en del marksizma. Cilj tega pogleda je, da se razvija v nove koncepte, izprašuje obstoječe koncepte in se oblikuje akademska klasifikacija.

Drugi del je civilna družba kot geslo političnih bojov. V začetku 80. let je poskušala biti civilna družba termin, koncept, znotraj katerega bi se oblikovala gibanja demokratizacije, tako v avtoritativnih režimih Latinske Amerike kot v režimih znotraj socializma, ali pa kot nadaljnji proces demokratizacije v zahodnih državah. Naglasil je, da v resnici tu ne gre toliko za demokratizacijo kot za liberalizacijo, saj se v javnem življenju procesa zelo zamenjujeta, ker je pojem demokratizacije hegemonsko politično močnejši in se pod geslom demokracije navadno misli liberalizacijo. Cilj civilne družbe kot geslo v političnih

bojih, je predvsem pridobiti politični vpliv in pozornost volivcev ter politično energijo tako usmeriti nase. Politično filozofska drža znotraj tega je, da je civilna družba vse, kar ni obstoječa oblast.

Tretja raven, kjer se uporablja pojem civilna družba, je pragmatični koncept, ki je vključen v sistem vladanja. Glavno zanimanje je uperjeno v nevladne organizacije oziroma na organizacije, ki so odraz instrumentov vladanja ali pa se poskušajo vključiti v način reguliranja obstoječih konfliktov. Glavni cilj stališča tovrstne civilne družbe je boj za sredstva.

Prof. dr. Lukšič je izpostavil svoje politično filozofsko stališče: »Civilna družba je mišljena samo kot kontrapunkt politični državi.« Z zgodovinskega vidika se je civilna družba oblikovala z razpadom organske družbe fevdalnega reda. Predpogoj za oblikovanje civilne družbe je na eni strani politična država, ki posameznike naslavlja neodvisno od katerekoli njihove pritikline, ali ideologije ali verske pripadnosti itd. V tem primeru gre za politično in ne laično državo. Laična država nastopa predvsem kot protiverska država. Politična država pa je kontrapunkt civilne družbe, in civilna družba je pravzaprav regulirana dejavnost tako nastalih posameznikov.

Interesna združenja lahko po mnenju govornika nastanejo samo ob predpostavki, da imamo razbito organsko »samonarajeno« družbo na posameznike, ki imajo možnost prostovoljne povezave v interesne organizacije. Nevladne organizacije Slovenije so drugačne od organizacij na Kosovu ali v Iraku. Strategija razvoja demokracije v Iraku je tudi gradnja civilne družbe. Velika strategija gradnje civilne družbe tako na Kosovu in v Srbiji je znotraj Pakta stabilnosti. V prostoru, kjer ni bilo procesa individualizacije je gradnja

civilnodružbene iniciative nemogoča, ker ni na razpolago posameznika, ki bi imel kot eno glavnih vrednost individualno svobodo.

Po mnenju prof. dr. Lukšiča je delo ravni civilne družba v Sloveniji še zmeraj v predmoderni dobi. Te strukture po njegovem mnenju še niso razpadle do te mere, da bi omogočile posameznikom svobodo. Strukture se prevajajo v moderni jezik, kot na primer deli strank, interesne organizacije, posamezne iniciative,... S politično filozofskega stališča to ni civilna družba.

**Prof. dr. Rudi Rizman s Filozofske fakultete** meni, da je civilna družba v današnji državi zamejena z okviri nacionalne države. Po drugi strani pa je želel pokazati na nezadostnost dosedanje stare paradigme civilne družbe, ki jo je prav globalizacija pretresla do temeljev. Opozoril je na nekatere distinktivne sociološke razpoznavne znake civilne družbe. V tem primeru gre za dejavnost, ki se aktivira sama od sebe, ki mora biti avtonomna od države ali katerekoli druge strogo hierarhične ali avtokratične moči. Civilna družba mora biti sestavni del ne samo akademskega diskurza, temveč tudi vseh tistih, ki so igralci v civilnodružbenem dogajanju. Pomemben znak civilne družbe je pluralizem oziroma različnost. Po mnenju govornika civilna družba prinaša neke vrste demokratični suficit, ki ne samo da poživlja demokracijo, jo dela bolj zanimivo, temveč je v bistvu tudi predpogoj avtentičnega življenja v okviru sociološke kategorije in cilja, ki ga poznamo pod pojmom konsolidacija demokracije.

Prof. dr. Rudi Rizman je pozitivne prispevke civilne družbe konsolidaciji demokracije strnil v pet dejstev. Prvič, civilna družba, kot realna sociološka sila stabilizira ali optimizira pričakovanja v določeni družbeni skupini, ki jih politika mora upoštevati; drugič, civilna družba, identificira norme in interese kot neobhodne sestavine demokratičnih procesov; tretjič, vzpostavlja kanale, s pomočjo katerih lahko nezadovoljni državljani formulirajo svoje želje in interese; četrto, civilna družba prevzema določene sfere in ravni odločanja, s čimer razbremeni politično družbo oziroma državo; in petič, je civilna družba kot varovalka in investicija v širše zavedanje o obstoju organiziranih družbenih moči, ki se morajo upirati pojavom arbitrarne ali celo avtoritativne politike.

Civilna družba pa lahko v določenih okoliščinah prevzame lastnosti tistih proti katerim je uperjena, uperjen njen glas ali njena dejavnost. Negativni učinki civilne družbe so štirje. Prvič, težave lahko nastopajo pri oblikovanju večine pri sprejemanju pomembnih odločitev in lahko z nespretno, nereflektirano dejavnostjo civilnodružbenih akterjev pripeljejo, bodisi zavestno ali nezavestno, ali pa nehote, do zniževanja legitimnosti demokratičnih vlad. Drugič, rušenje razumnega ravnotežja v zvezi enakomerne distribucije vpliva med različnimi družbenimi skupinami in sloji. Številčno primerljivega ravnovesja med družbenimi skupinami ni mogoče vzpostaviti, saj bi na dolgi rok monopolizacija katerekoli vidne civilnodružbene skupine lahko omajala ali pa negativno vplivala na konsolidacijo demokracije. Tretji možni negativni vidik je povezan z iskanjem kompromisa, ki lahko na koncu pripelje do tega, da nobena civilnodružbena skupina ne prepozna več svojih začetnih interesov ali razlogov za svoj obstoj. Zadnji vidik je povezan z dejstvom, da lahko obstoj prevelikega števila civilnodružbenih skupin prispeva k nezaželeni fragmentaciji ali atomizaciji družbe.

**Prof. dr. Janez Juhant** je v uvodu poudaril, da se v naši družbi srečujemo s težavami, ki so plod tranzicije. Posledice prehoda je razdelil v tri sklope.

V prvem delu je izpostavil, da je naša družba še močno obremenjena z neprekinjeno udbovsko kontrolo in ima močan totalitarni značaj. Posledica so vidne kot politični, gospodarski, finančni in medijski monopoli, ki ovirajo razvoj demokracije in s tem tudi razvoj civilne družbe. Po drugi strani je po besedah govornika izjemno pomembno, da je človek na tem in drugih področjih močno omejen v smislu, da je zanj svoboda, nesrečni dar, s katerim še ne ve, kako ravnati. Tretja

težava, ki se pojavlja v našem svetu so globalizacijski tokovi, ki so pretežno gospodarsko naravnani in je od njih odvisna tudi politika, kar pa otežuje uveljavljanje civilne družbe.

Po mnenju prof. dr. Janeza Juhanta imajo tranzicijske države težave z izkušnjo civilne družbe, ker v bivših sistemih civilna družba v obliki, kot jo razume demokratični svet, ni obstajala. V sedanjem času pa mora država s svojo politiko skrbeti, da se upošteva človekovo dostojanstvo. In naloga civilne družbe je, da pri tem pomaga politiki. Princip civilne družbe je v subsidiarnosti, da omogoča iniciative od spodaj. Le subsidiarno utemeljena država, ki dopušča iniciative, bo tudi najboljše in uspešno delovala.

Vloga cerkve, ki je po formalnih kriterijih definirana kot civilna družba, nima nobene politične moči. Cerkev pa vendar ima vseeno določeno realno moč, v kateri je govornik videl problem, ki je nastal že v bivšem sistemu, saj je bila le-ta vedno obravnavana po posebnih kriterijih, kar je v določenem smislu dediščina preteklosti. Rimsko-katoliška cerkev, ki ima pri nas in v svetu pomembne razsežnosti, mora to problematiko ustrezno rešiti. Z vidika cerkvene hierarhije je prof. dr. Juhant izpostavil, da mora cerkev v današnjih globalizacijskih procesih tudi sama najti ustrezno globalizacijsko strukturo in s tem okrepiti vlogo posameznika.

Govornik je s filozofskega stališča kot temelj civilne družbe opredelil identiteto posameznika. Človek, ki želi v družbi igrati pomembno vlogo mora biti ponosen na to, kar je, saj s tem gradi svojo in družbeno prihodnost.

**Nataša Sukič**, direktorica Centra nevladnih organizacij, se je v predstavitvi osredotočila na delovanje zavoda centra za informiranje, sodelovanje in razvoj medvladnih organizacij predvsem na segment prizadevanj za sistemske spremembe in krepitev dialoga z vlado Republike Slovenije.

Center je bil ustanovljen leta 2001 s strani 27 nevladnih organizacij. Ukvarja se z zakonodajnimi spremembami, krepitev dialoga z vlado Republike Slovenije in lokalnimi oblastmi za razvoj informacijskega sistema. Konzorcij štirih nevladnih organizacij je oblikoval dokument, ki vsebuje skupno poslanstvo, vizijo, globalne strategije in strateška razvojna področja nevladnih organizacij. Poslanstvo nevladnega sektorja naj bi temeljilo na osnovnem izhodišču, da nevladni sektor predstavlja enega treh glavnih stebrov sodobne družbe: »za lastno identiteto in socialno funkcijo neodvisno od državnega in gospodarskega sektorja«. Vizija je v tem dokumentu opredeljena kot: »Vizija nevladnega sektorja ne sme biti usmerjena v to, da je nevladni sektor zgolj pomočnik pri nudenju uslug in razbremenjevanju države.« Nevladni sektor mora biti enakoveren partner tako javnemu kot gospodarskemu sektorju in mora predstavljati alternativo in protiutež. Vlada se je na pobude, procese in aktivnosti pozitivno odzvala in v ta namen oblikovala medresorsko skupino za dialog z nevladnimi organizacijami.

Center namenja posebno pozornost tudi krepitev osnovnih infrastruktur, mehanizmov in storitev za podporo nevladnim organizacijam, ki so finančno negotove.

**Mirko Vavpotič** je predstavil Zvezo društvenih organizacij Slovenije (ZDOS), ki je nova zvezda na nebu nevladnega sektorja v Sloveniji. V predstavitvi je pojasnil, da se je že leta 1994 šestnajst osrednjih društvenih organizacij povezalo v Svet društvenih organizacij Slovenije s ciljem dogovarjanja in zavzemanja stališč za čim lažje sodelovanje z državnimi institucijami. V letu 2003 je prevladala ugotovitev, da je potrebno to ureditev formalizirati in ustanoviti asociacijo osrednjih društvenih organizacij, ki bo zagotovila reprezentativnost na eni strani ter večjo učinkovitost pri nadaljnjem razvoju nevladnih organizacij. Spomladi 2003 je enajst osrednjih društvenih organizacij (Avto moto zveza Slovenije, Gasilska zveza Slovenije, Olimpijski komite Slovenije, Planinska zveza Slovenije,...) ustanovilo Zvezo društvenih organizacij Slovenije. Nameni zveze so

predvsem povezovanje društvenih organizacij za zagotavljanje čim bolj ugodnega položaja društev in zvez društev v Republiki Sloveniji. Najpomembnejše naloge zveze so: zavzemanje za priznavanje pomena dejavnosti društev in društvenih organizacij ter zastopanje njihovih interesov napram državi, zavzemanje za ustrezno sofinanciranje njihovega delovanja ter iskanje legitimnih finančnih virov, prizadevanje za enovita načela za preprosto in učinkovito delovanje in urejanje položaja društev in društvenih organizacij.

**Boštjan Penko**, direktor Urada za preprečevanje korupcije, je poudaril, da se korupcije ne more učinkovito obravnavati brez sodelovanja civilne družbe. Vendar mora urad velikokrat prevzeti nalogo civilne družbe in zbujati zavest v javnosti o nevarnosti korupcije z razlagami o mejah med etiko in zakoni.