



poročevalec

DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE

Ljubljana, 8. november 2005

Letnik XIII

Št. 9

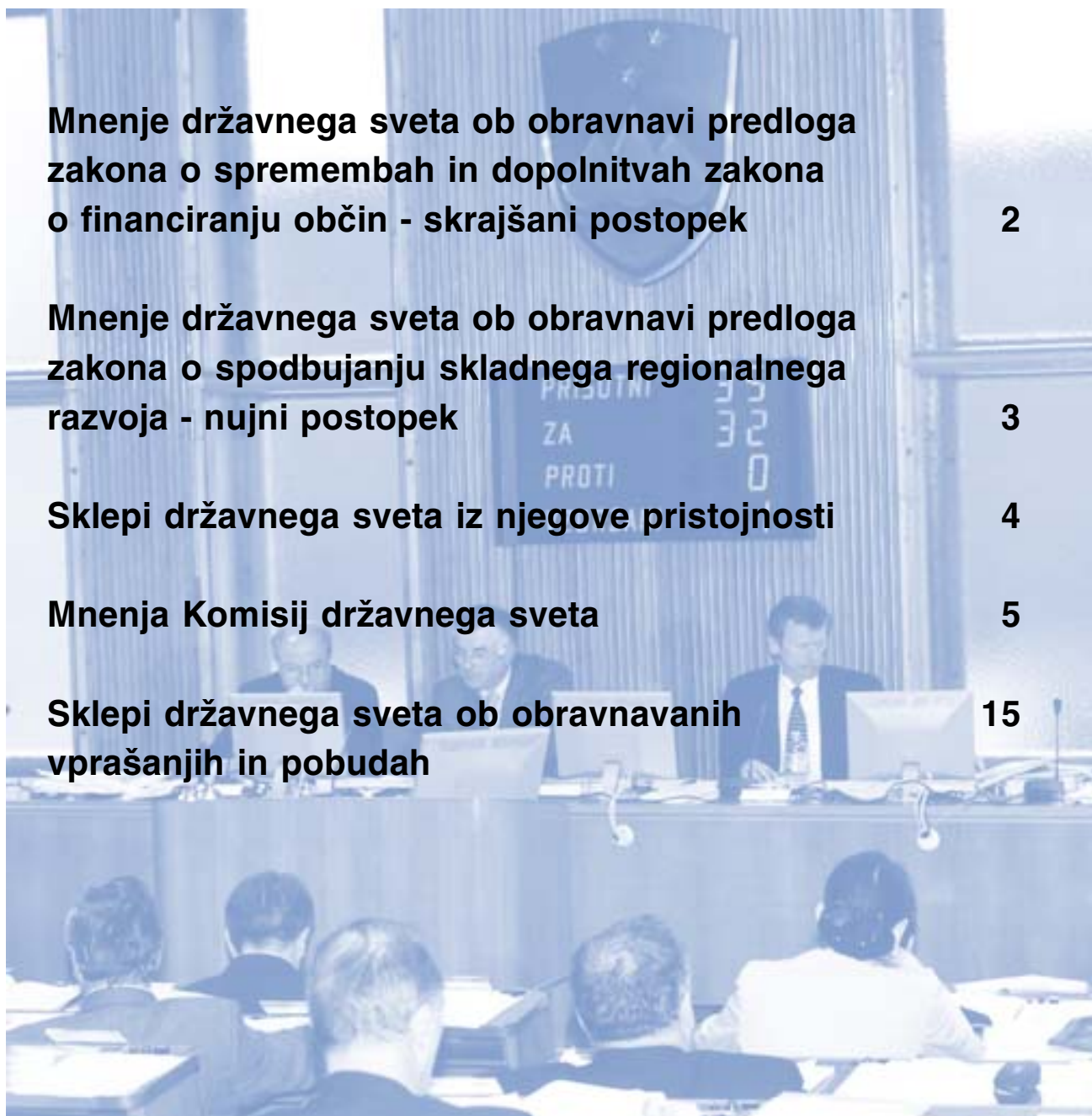
Mnenje državnega sveta ob obravnavi predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin - skrajšani postopek 2

Mnenje državnega sveta ob obravnavi predloga zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja - nujni postopek 3

Sklepi državnega sveta iz njegove pristojnosti 4

Mnenja Komisij državnega sveta 5

Sklepi državnega sveta ob obravnavanih vprašanjih in pobudah 15



Druga alineja 1. odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije - državni svet daje državnemu zboru mnenja o vseh zadevah iz njegove pristojnosti

Mnenje državnega sveta ob obravnavi predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin - skrajšani postopek, EPA 312

Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji, dne 8. 9. 2005, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03 in 69/04) sprejel naslednje

MNENJE

k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin (ZFO-B) - skrajšani postopek

Državni svet poudarja, da z večjim obsegom zadolževanja občin za uresničevanje razvojnih programov ter vzpostavitvijo boljših pogojev za pospešeno črpanje evropskih sredstev ne bomo v celoti rešili vprašanja absorpcijske sposobnosti občin, zato ponovno apelira, da se čim prej pristopi k pripravi sistemskih rešitev financiranja občin, ki bo občinam zagotovil finančno avtonomijo. Kljub temu meni, da predlagane rešitve glede obsega in načina zadolževanja prinašajo večji pregled nad možnim obsegom zadolževanja, kar je glede na sedanjo situacijo, ko so nekatere občine zadolžene v večjem obsegu kot znaša letni proračun, nujno potrebno.

Državni svet opozarja na tretji odstavek 1. člena, ki določa, da lahko minister, pristojen za finance, ne izda soglasja za dolgoročno zadolževanje občine za investicije, če bo dodatno zadolževanje občin lahko ogrozilo izpolnjevanje konvergenčnega programa oziroma določb Pakta stabilnosti in rasti. Po njegovem mnenju je tako pooblastilo preveč posplošeno, poleg tega se ga lahko razume tako, da minister ne izda soglasja v posameznih primerih, kar je nesprejemljivo. Državnemu svetu se ob tem tudi zastavlja vprašanje, kako bi lahko minister ocenil, ali bi dodatno zadolževanje posamezne občine ogrozilo izpolnjevanje konvergenčnega programa. Državni svet zato predlaga, da se ta določba spremeni tako, da lahko minister, pristojen za finance, na podlagi meril, ki se natančno določijo s podzakonskim aktom, omeji zadolževanje občin generalno za vse občine.

Državni svet poudarja, da bi bilo v 2. členu, poleg možnega obsega zadolževanja (v %), smiselno preučiti možnost opredelitve

dodatnega kriterija za zadolževanje na področju javne infrastrukture, in sicer najdaljše možne dobe odplačevanja kredita za posamezne namene. Šele s kumulativno uporabo kriterijev je mogoče dejansko omejiti največji obseg zadolževanja občin, poleg tega je iz ekonomskega vidika nesprejemljiva daljša doba zadolževanja od življenjske dobe investicije.

Državni svet predlaga, da se v drugem odstavku 2. člena, ki spreminja besedilo 17. člena, za besedami „za ravnanje z odpadno vodo“ doda vejica in naslednje besedilo „vodnih virov, oskrbe s pitno vodo in stanovanjske gradnje“. Državni svet poudarja, da sedaj veljavni zakon omogoča občinam dodatno zadolževanje za vodooskrbo in stanovanjsko gradnjo, kar pa predlagane spremembe ne vključujejo več. Po njegovem mnenju gre za izjemno pomembna področja, kjer infrastruktura, ki jo morajo na osnovi zakona o lokalni samoupravi zagotavljati občine, ne dosega primerne standarda, še posebej v manj razvitih občinah. Poleg tega občine brez dodatnega zadolževanja za te investicije ne bodo sposobne zagotoviti lastnega deleža sredstev, ki so potrebna za pridobitev evropskih sredstev.

Državni svet v povezavi s spremenjenim petim odstavkom, ki postane šesti odstavek 26. člena (5. člen novele zakona), ki drugače ureja postopek za začetek investicije oziroma izdajo soglasja za investicije v občinah kot sedaj veljavni zakon o financiranju občin, opozarja, da je potrebno v prehodnih in končnih določbah opredeliti rok, v katerem minister, pristojen za finance, spremeni Navodilo o načinu in postopkih za izdajo soglasja za investicije v občinah, ki se sofinancirajo iz sredstev proračuna RS (Ur. l. RS, št. 55/99 in 69/99).

Nadalje državni svet opozarja, da je potrebno v zvezi z dodatnim zadolževanjem občin v končnih in prehodnih določbah opredeliti tudi rešitve za tiste vloge, ki bodo v postopku reševanja v času uveljavitve sprememb in dopolnitev zakona o financiranju občin.

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Darko Fras.

Mnenje državnega sveta k predlogu zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja - nujni postopek, EPA 327-IV

Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji, dne 8. 9. 2005, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03 in 69/04) sprejel naslednje

MNENJE

k predlogu zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-1) - nujni postopek

Državni svet meni, da zaradi negotovosti o uspešnem zaključku pogajanj o naslednji finančni perspektivi pod predsedstvom Velike Britanije, ki pa v primeru neuspešnosti lahko pomeni tudi uporabo drugačnih podatkov Eurostata o višini BDP po kupni moči v državah EU, kot se trenutno predvideva, ni smiselno hiteti z oblikovanjem kohezivskih regij v predloženem predlogu zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. Državni svet podpira temeljito preučitev izhodišča za pogajanja o naslednji finančni perspektivi za obdobje 2007-2013, ki bi lahko vplivalo na členitev Slovenije na ravni NUTS 2, ki je podlaga za ugotavljanje upravičenosti do pomoči iz strukturnih skladov EU. Zaradi potrebe po večji možnosti prilagajanja členitve Slovenije na ravni NUTS 2 z ozirom na potek pogajanj o naslednji finančni perspektivi državni svet meni, da je smiselno preučiti vprašanje, ali je oblikovanje kohezivskih regij smiselno urediti s podzakonskim aktom vlade ali z zakonom, pri čemer pričakuje jasno obrazložitev dokončne odločitve.

Državni svet poudarja, da ne bi bilo smiselno hkrati odpirati pogajanja za razdelitev Slovenije na ravni NUTS 2 in NUTS 3, še posebej v primeru, ko bi želeli oblikovati več razvojnih regij, kot je sedaj statističnih regij še pred oblikovanjem pokrajin, ki bi lahko predstavljale tehten razlog za odstopanje od Uredbe EU o oblikovanju skupne klasifikacije statističnih teritorialnih enot.

Po mnenju državnega sveta je treba občinam omogočiti programsko in projektno povezovanje tako znotraj statističnih (razvojnih) regij na funkcionalno zaokroženih območjih kot preko njihovih meja, saj občine izkazujejo velik interes za skupno izvajanje razvojnih programov in projektov. Pri tem državni svet še opozarja, da je sedaj kar nekaj programov v fazi izvajanja in bi lahko prišlo do njihovega zaostajanja, če ne bi ohranili sedaj veljavne zakonske ureditve.

Državni svet opozarja na opredelitev zveze občin v povezavi z

zakonom o lokalni samoupravi, ki v 86. členu dopušča možnost, da dve ali več občin lahko ustanovijo enonamenske ali večnamenske interesne zveze. Predlog zakona vnaša glede tega vprašanja preveč nejasnosti, saj ni jasno, ali gre za organ, ki ga določa tudi zakon o lokalni samoupravi, ali za čisto drug organ. Državni svet poudarja, da zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja ne more posegati v uveljavljeno ureditev zveze občin, ki je določena s sistemskim zakonom o lokalni samoupravi (način ustanavljanja, delovanja, pristojnosti), ampak lahko le definira svet regije in regionalni razvojni svet kot partnerskega organa ter opredeli njihovo razmerje do zveze občin, prav tako pa dopusti možnost ustanovitve organov, ki so potrebni za izvajanje regionalne politike, če zveza občin ni ustanovljena. V zvezi s tem vprašanjem državni svet še opozarja, da je lahko organ odločanja o ključnih vprašanih razvojne politike v razvojni regiji le predstaviški organ občine, kar je tudi v skladu z evropsko listino lokalne samouprave.

Državni svet poudarja, da bi bilo treba poglavje o projektnem financiranju dopolniti z opredelitvijo, kako doseči partnerstvo znotraj javnega sektorja (med državo, občino, razvojno regijo ...). Poleg tega je treba poenostaviti postopke črpanja sredstev evropskih strukturnih skladov in posledično tudi povečati učinkovitost porabe teh sredstev. Državni svet ugotavlja, da med nacionalno ravno ter lokalno in regionalno ravno ni povezanosti, kar je lahko tudi vzrok za slabo pripravljene projekte, ki ne izpolnjujejo pogojev za črpanje evropskih sredstev. Zakon tudi ne predvideva drugačnega podeljevanja sredstev kot preko javnih razpisov, kar v praksi pomeni, da morajo biti projekti praktično v celoti pripravljene in zato prijavitelj šele po zaključku javnega razpisa ugotovi, ali bo projekt predmet sofinanciranja ali ne. Zato državni svet predlaga dopolnitev zakona z rešitvijo, ki bi omogočila pridobitev določenega deleža sredstev za sofinanciranje projekta v začetni fazi njegove priprave.

Državni svet bo ponovno obravnaval predlog zakona po predložitvi napovedanih amandmajev vlade in na podlagi predloženih amandmajev, ki bodo spremenili besedilo predloga zakona (objavljen v Poročevalcu DZ št. 47/05), oblikoval morebitne konkretne pripombe.

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Darko Fras.

Prvi odstavek 86. člena poslovnika državnega sveta – državni svet sprejema sklepe iz svoje pristojnosti

Sklep državnega sveta o imenovanju delovne skupine za uskladitev konkretnih pripomb k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu - skrajšani postopek, EPA 355

Na podlagi prvega in drugega odstavka 86. člena poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) je Državni svet Republike Slovenije na 36. seji, dne 8.9.2005, sprejel naslednji

1. državni svetnik dr. Zoltan Jan
2. državna svetnica Marija Perkovič
3. državna svetnica Petra Kersnič

SKLEP
O IMENOVANJU DELOVNE SKUPINE ZA USKLADITEV
KONKRETNIH PRIPOMB K PREDLOGU ZAKONA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SOCIALNEM
VARSTVU (ZSV-E) - SKRAJŠANI POSTOPEK, EPA 355-IV

* * *

Pri delu delovne skupine bosta sodelovala tudi dva zunanja člana: Darja Kuzmanič Korva (predstavnica Skupnosti centrov za socialno delo) in dr. Bojan Regvar (predstavnik Socialne zbornice Slovenije).

V delovno skupino za uskladitev konkretnih pripomb k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu se imenujejo:

Sklep državnega sveta ob obravnavi predloga finančnega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leti 2006 in 2007 ter predlog kadrovskega načrta službe Državnega sveta Republike Slovenije za leti 2006 in 2007.

Na podlagi 39. in 86. člena poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) je Državni svet Republike Slovenije na 36. seji, dne 8. 9. 2005, sprejel naslednji

Državni svet Republike Slovenije je določil predlog finančnega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leti 2006 in 2007 ter predlog kadrovskega načrta službe Državnega sveta Republike Slovenije za leti 2006 in 2007.

SKLEP

Sklep državnega sveta o spremembah in dopolnitvah sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta

Na podlagi 46. in 62. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92 in 76/05) ter 19., 23. in 86. člena poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) je Državni svet Republike Slovenije na 36. seji, dne 8. 9. 2005, sprejel naslednji

„Če predsednik Državnega sveta Republike Slovenije svojo funkcijo opravlja nepoklicno, mu za opravljanje funkcije pripadajo sejnina, funkcijski dodatek in nadomestilo za dodatne naloge, ki se neposredno ne nanašajo na seje državnega sveta in delovnih teles.“

Sklep o spremembah in dopolnitvah
SKLEPA O MERILIH
za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za
poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja
državnega sveta

1. člen

Drugi odstavek 1. člena sklepa se spremeni tako, da se glasi:

2. člen

Besedilo 3. člena se spremeni tako, da se glasi:

„Državnim svetnikom se za nepoklicno opravljanje funkcije v Državnem svetu Republike Slovenije prizna sejnina, ki je sestavljena iz stalnega in spremenljivega dela. Stalni del sejnine se določi v višini 1/6 od osnove za obračun plač poslancev pomnožene s koeficientom 5, zmanjšane s sklepom mandatno volilne komisije državnega zbora. Stalni del sejnine se poveča za funkcijski dodatek v skladu s 4. členom.“

3. člen

Drugi odstavek 4. člena sklepa se dopolni z novo prvo točko, ki se glasi:

„ I. predsednik Državnega sveta Republike Slovenije je upravičen do funkcijskega dodatka v višini 80% stalnega dela sejnine;“

Prejšnja prva točka postane druga, druga postane tretja in prejšnja tretja postane četrta točka.

Doda se nov četrti odstavek, ki se glasi:

„Predsednik Državnega sveta Republike Slovenije za dodatne naloge, ki se neposredno ne nanašajo na seje državnega sveta in delovnih teles, prejema nadomestilo v višini 1,25 povprečne plače na zaposlenega v Republiki Sloveniji.“

4. člen

Besedilo „osnova za obračun plače predsednika državnega sveta“ iz prve in druge alinee prvega odstavka 5. člena, iz drugega in tretjega odstavka 5. člena se nadomesti z naslednjim besedilom: „1/6 od osnove za obračun plač poslancev, pomnožene s koeficientom 5, zmanjšane s sklepom mandatno volilne komisije državnega zbora“.

5. člen

V naslovu sklepa se za besedo „funkcije“ črta besedilo „in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta“ ter doda besedilo „članov državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja državnega sveta“.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po tem, ko ga sprejme Državni svet Republike Slovenije.

Drugi odstavek 56. člena zakona o državnem svetu - državni svet in njegova delovna telesa sodelujejo z delovnimi telesi državnega zbora in jim dajejo mnenja o zadevah iz njihove pristojnosti

Mnenje komisije za gospodarstvo k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah - skrajšani postopek, EPA 354-IV

Komisija državnega sveta za gospodarstvo je na 33. seji, dne 30.8.2005 obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah, ki ga je Državni zbor Republike Slovenije predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije in **ga podprla**.

Komisiji so bile posredovane pripombe Gospodarske zbornice Slovenije k predlogu zakona, in sicer k prvemu, petemu, sedmemu, devetemu, desetemu, enajstemu, dvanajstemu, trinajstemu, štirinajstemu in sedemnajstemu členu.

Komisija je podprla naslednje **pripombe**:

K prvemu členu:

- prvi člen predloga zakona se črta,
- v drugem členu zakona se doda nov zadnji odstavek, ki se glasi:
„Za izvajanje tega zakona je pristojno ministrstvo, ki je pristojno za gospodarstvo.“.

K petemu členu:

- črta se prva točka tretjega odstavka petega člena predloga zakona.

K sedmemu členu:

- v drugi alineji predlaganega novega prvega odstavka desetega člena zakona se črtata besedi: „oz. likvidacije“,
- šesta alineja predlaganega novega prvega odstavka desetega člena se črta.

K devetemu členu:

- prvi odstavek trinajstega člena veljavnega zakona se spremeni tako, da se glasi: „Pomoč za prestrukturiranje se dodeli na osnovi veljavne sheme državne pomoči oz. po potrditvi individualne pomoči s strani Evropske komisije.“,
- drugi odstavek trinajstega člena veljavnega zakona ostane v veljavi in se glasi: „Osnova za dodelitev pomoči je program prestrukturiranja, ki ga obravnava in potrdi nadzorni svet družbe oz. drug pristojni organ.“,
- predlagani novi drugi odstavek devetega člena predloga zakona se črta.

K desetemu členu:

- drugi odstavek sedemnajstega člena predloga zakona se črta,
- v tretjem odstavku sedemnajstega člena se beseda: „prvovrstni“ zamenja z besedo „primerni“.

K enajstemu členu:

- drugi odstavek enajstega člena predloga zakona se črta.

K dvanajstemu členu:

- besedilo devetnajstega člena naj se spremeni tako, da se glasi: „Glede natančnejših pogojev in postopkov izdaje poročstva in oblike ter vrste zavarovanj se upoštevajo pravila o izdajanju državnih poročestev.“.

K trinajstemu členu:

- predlagani trinajsti člen predloga zakona se črta.

K štirinajstemu členu:

- predlagani štirinajsti člen predloga zakona se črta.

K sedemnajstemu členu:

- v sedemnajstem členu predloga zakona naj se določi rok, do katerega je potrebno sprejeti novo uredbo.

Komisija predlaga, da se v nadaljnjem postopku sprejemanja zakona navedene pripombe preučijo in smiselno vključijo v predlog zakona; Vladi Republike Slovenije pa komisija priporoča, da v največji možni meri upošteva socialni kot tudi razvojni vidik dodeljevanja pomoči. Komisija prav tako predlaga, da Ministrstvo za gospodarstvo zagotovi učinkovito prenašanje znanja iz znanstveno-raziskovalne sfere v gospodarstvo.

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije Marta Turk.

Mnenje komisije za družbene dejavnosti k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o šolski inšpekciji - druga obravnava, EPA 286-IV

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na seji, dne 31. 8. 2005 obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o šolski inšpekciji - druga obravnava, ki ga je državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je navedeni predlog zakona **podprla**.

Predlagatelj je poudaril, da navedene spremembe ne posegajo v koncept zakona, ampak se le usklajujejo z nekaterimi že sprejetimi novimi zakoni tako, da je z 2. členom novele odpadla obveznost preizkusa strokovne usposobljenosti inšpektorja in da je v 10. členu novele natančneje opredeljen ukrep razveljavitve ocene in dopolnjena razveljavitve vzgojnega ukrepa.

Komisija je v razpravi menila, da se ne sme zmanjševati obseg dela in s tem učinkovitost šolske inšpekcije, tako kot je zapisano v **6. členu** novele, ki zmanjšuje standard rednega nazora tako, da ga opravi le **praviloma** vsako peto leto. Treba je zagotoviti takšne kadrovske in druge pogoje, da se bolj pogosti redni nadzori realizirajo v praksi. Gre za pomembno in širšo politično opredelitev, saj se enaka praksa zmanjševanja obsega dejavnosti uveljavlja na vseh področjih, kjer se spreminja šolska zakonodaja. Komisija je v **7. členu** v 7. in 10. točki predlagala konkretno dopolnitev: doda naj se tudi besedi „*strokovne delavce*“. Tako bo opredeljena tudi dolžnost inšpekcije, da preverja tudi obremenitve in uresničevanje pravic strokovnih delavcev. Na tem področju se pojavlja vse več zlorab in samovolje vodilnih delavcev, ki povsem subjektivno in brez ustreznih pravnih in strokovnih podlag določajo obremenitve posameznih učiteljev.

V **9. členu** je komisija predlagala, da se v novem 14.a členu 5. točka črta zato, ker so nepotrjeni učbeniki v šoli dobrodošli, saj pomenijo uvajanje novih izkušenj v prakso mimo sistema predpisanih učbenikov. Komisija je menila, da se v 14.b členu v 4. in 6. točki beseda „predlaga“ nadomesti z besedo „zahteva“, kar bi pomenilo večjo verjetnost, da se inšpektorja upošteva. V 1. točki tega člena opozarja na nejasno besedilo (verjetno manjka beseda „zoper“ pred besedo „delavca“).

V **10. členu** naj se v tretjem odstavku v drugem stavku beseda „lahko“ nadomesti z besedo „mora“, ker je sodelovanje izvedenca za pedagoško področje nujna v primeru ponovnega ocenjevanja znanja.

Komisija je v razpravi predlagatelju zastavila vprašanje glede 8. člena, po katerem se odredi ukrep za odpravo kršitev iz točke 13 in 16 veljavnega 14. člena, kar lahko pomeni v praksi podvajanje z inšpektorji iz različnih področij (npr. delovna) in kako se ravna v teh primerih. Tudi glede 9. člena je bilo zastavljeno vprašanje ali je možno da 8. točka novega 14.a člena kar prepove zbiranje prispevkov študentov višjih šol.

Za poročevalca je komisija določila državnega svetnika dr. Zoltana Jana, predstavnika interesov vzgoje in izobraževanja.

Mnenje komisije za družbene dejavnosti k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli - druga obravnava, EPA 307-IV

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na seji, dne 31. 8. 2005 obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli - druga obravnava, ki ga je v obravnavo državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije

Komisija je navedeni predlog zakona **podprla**.

Predlagatelj je poudaril, da je sprejeti zakon o osnovni šoli iz leta 1996 že ponudil pravno podlago za spremembe programa devetletne

osnovne šole. Po njihovem je predloge v zvezi s številom ur pouka in številom predmetov v zadnjem obdobju devetletke podprl Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje, po katerih naj bi imela šola možnost, da v zadnjih treh letih devetletke oblikuje svoj šolski predmetnik.

Trditvam predlagatelja je nasprotovala predstavnica Ministrstva za šolstvo in šport, ki je poudarila, da ministrstvo še proučuje ta projekt, in ko bo izdelana ustrežna študija o predhodnih preizkusih

sprememb, jih bo ministrstvo oblikovalo v ustrezne spremembe navedenega zakona.

Komisija je menila, da je fleksibilnost predmetnika na način, da se nekateri predmeti, katerim je namenjeno manj ur tedensko, izvajajo v krajšem časovnem obdobju, dobrodošla. Komisija meni, da je prva predlagana možnost iz uvoda navedenega zakona z združevanjem predmetov v predmetna področja v praksi neprimerna, ker zaenkrat manjka učiteljev, ki bi znali predavati tako povezana področja sorodnih predmetov. V razpravi je bilo poudarjeno, da bi bilo treba v bodoče izobraziti take kadre, ki bi te zahteve po združevanju v širša predmetna področja lahko izpeljali

v praksi naše devetletne osnovne šole. Po njihovem mnenju bi bila šolam tako dana možnost večje avtonomije.

Člani komisije so še podprli pripombo zakonodajno-pravne službe DZ, da bi bilo organiziranje šolskega predmetnika treba upoštevati v tem zakonu tudi pri pripravi letnih delovnih načrtov.

Za poročevalca je komisija določila državnega svetnika dr. Zoltana Jana, predstavnika interesov vzgoje in izobraževanja.

Mnenje komisije za družbene dejavnosti k predlogu zakona o nagradah in priznanjih za raziskovalno in razvojno dejavnost - druga obravnava, EPA 291

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na seji, dne 31. 8. 2005 obravnavala predlog zakona o nagradah in priznanjih za raziskovalno in razvojno dejavnost, ki ga je državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je navedeni predlog zakona **podprla**.

Predlagatelj je uvodoma poudaril, da se bo s posebnim zakonom končno sistemsko uredilo nagrajevanje dosežkov na tem področju, s čimer se bo tudi povečal družbeni pomen nagrad na področju raziskav in razvoja. Veljavni zakon do sedaj ni določal vrste nagrad, kar je bilo prepuščeno podzakonskim predpisom, medtem ko so v novem predlogu zakona opredeljene vrste nagrad in priznanj ter nameni za njihovo podelitev. Komisija je v razpravi menila, da je pomembna novost v predlogu zakona vključitev Pouhovih priznanj za izume, razvojne dosežke in uporabo znanstvenih izsledkov pri uvajanju novosti v gospodarsko sfero, saj le-teh do sedaj ni bilo.

V konkretni razpravi k posameznim členom predloga zakona je komisija predlagatelju zastavila vprašanje, ali so podelitve po 6. členu vsako leto nujne in ali ni v 5. členu preohlapno zapisana opredelitev „raziskovalec v Sloveniji oziroma v zamejstvu“. Po mnenju komisije je v 8. členu nejasno določeno, kdo podeljuje nagrade in priznanja, dan je bil predlog, da bi jih na predlog odbora lahko podeljevala Vlada Republike Slovenije. Zastavljeno je bilo tudi vprašanje, zakaj je v zadnjem odstavku 10. člena zapisano, da odbor dela brezplačno in kako da je mandat članov odbora različen, kar naj bi se po mnenju komisije med člani odbora to uredilo vsaj z žrebom.

Glede 17. člena predloga zakona je komisija menila, da naj predlagatelj prouči določbo tako, da bi bilo že v zakonu natančno določeno razmerje med višino Zoizove nagrade in priznanja v prvem odstavku, ter predlaga, da se že v zakonu določi kriterij za višino nagrad in priznanj, npr. mnogokratnik glede na povprečno plačo v Republiki Sloveniji.

Člani komisije so menili, da je skrajni čas za nova Puhova priznanja na tem področju, vendar ostaja v 22. členu odprt postopek podeljevanja, predvsem kakšni bodo kriteriji in merila za podelitev priznanj, ki jih bo določil minister, pristojen za tehnologijo, pri čemer se ne ve, ali bo za naprej področje ostalo pod ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo.

V drugem odstavku 21. člena je komisija predlagala **konkretno pripombo**, tako da se v drugi vrstici besede „ob obletnici rojstva“ nadomestijo z besedami „ob obletnici smrti“, ker je v navadi, da se praznuje obletnica smrti, npr. Žige Zoisa, in je zato pomembnejša za določitev datuma podelitve. Opozorili so tudi na opredelitev v tem odstavku, iz katere ni jasno, da se tudi priznanja podelijo na isti dan ob obletnici rojstva Žige Zoisa.

Za poročevalca je komisija določila državnega svetnika prof. dr. Janvita Goloba.

Mnenje komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin - skrajšani postopek, EPA 312

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 40. seji, dne 30. 8. 2005, obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin, ki ga je v zakonodajni postopek predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija poudarja, da z večjim obsegom zadolževanja občin za uresničevanje razvojnih programov ter vzpostavitvijo boljših pogojev za pospešeno črpanje evropskih sredstev ne bomo v celoti rešili vprašanja absorpcijske sposobnosti občin, zato ponovno apelira, da se čim prej pristopi k pripravi sistemskih rešitev financiranja občin, ki bo občinam zagotovil finančno avtonomijo. Kljub temu meni, da predlagane rešitve glede obsega in načina zadolževanja prinašajo

večji pregled nad možnim obsegom zadolževanja, kar je glede na sedanjo situacijo, ko so nekatere občine zadolžene v večjem obsegu kot znaša letni proračun, nujno potrebno.

Komisija opozarja tretji odstavek 1. člena, ki določa, da lahko minister, pristojen za finance, ne izda soglasja za dolgoročno zadolževanje občine za investicije, če bo dodatno zadolževanje občin lahko ogrozilo izpolnjevanje konvergenčnega programa oziroma določb Pakta stabilnosti in rasti. Po njenem mnenju je tako pooblastilo preveč posplošeno, poleg tega se ga lahko razume tako, da minister ne izda soglasja v posameznih primerih, kar je nesprejemljivo. Komisiji se ob tem tudi zastavlja vprašanje, kako bi

lahko minister ocenil, ali bi dodatno zadolževanje posamezne občine ogrozilo izpolnjevanje konvergenčnega programa. Komisija zato predlaga, da se ta določba spremeni tako, da lahko minister na podlagi meril, ki se natančno določijo s podzakonskim aktom, omeji zadolževanje občin generalno za vse občine.

Komisija poudarja, da bi bilo smiselno v 2. členu določiti poleg možnega obsega zadolževanje (v %) tudi dodatni kriterij za zadolževanje na področju javne infrastrukture (npr. življenjska doba investicije), kajti iz ekonomskega vidika je nesprejemljiva daljša doba zadolževanja od življenjske dobe investicije.

Komisija predlaga, da se v drugem odstavku 2. člena, ki spreminja besedilo 17. člena, za besedami „za ravnanje z odpadno vodo“ doda vejica in naslednje besedilo „vodnih virov, oskrbe s pitno vodo in stanovanjske gradnje“. Komisija poudarja, da sedaj veljavni zakon omogoča občinam dodatno zadolževanje za vodooskrbo in stanovanjsko gradnjo, kar pa predlagane spremembe ne vključujejo več. Po njenem mnenju gre izjemno pomembna področja, kjer infrastruktura, ki jo morajo na osnovi zakona o lokalni samoupravi zagotavljati občine, ne dosega primerne standarda, še posebej v manj razvitih občinah. Poleg tega občine brez dodatnega

zadolževanja za te investicije ne bodo sposobne zagotoviti lastnega deleža sredstev, ki so potrebna za pridobitev evropskih sredstev.

Komisija v povezavi s spremenjenim petim odstavkom, ki postane šesti odstavek 26. člena (5. člen), ki drugače ureja postopek za začetek investicije oziroma izdajo soglasja za investicije v občinah kot sedaj veljavni zakon o financiranju občin, opozarja, da je potrebno v prehodnih in končnih določbah opredeliti rok, v katerem minister, pristojen za finance, spremeni Navodilo o načinu in postopkih za izdajo soglasja za investicije v občinah, ki se sofinancirajo iz sredstev proračuna RS (Ur. l. RS, št. 55/99 in 69/99).

Nadalje komisija opozarja, da je potrebno v zvezi z dodatnim zadolževanjem občin v končnih in prehodnih določbah opredeliti tudi rešitve za tiste vloge, ki bodo v postopku reševanja v času uveljavitve sprememb in dopolnitev zakona o financiranju občin.

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Mnenje komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij - skrajšani postopek, EPA 247-IV

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 40. seji, dne 30. 8. 2005, obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij, ki ga je v zakonodajni postopek predložil poslanec državnega zbora Franc Jazbec.

Predlagatelj zakona je uvodoma v dodatni obrazložitvi predloga zakona poudaril, da je ob ustanovitvi Občine Štore območje industrijskega kompleksa Železarne Štore postalo sestavni del Mestne občine Celje, kar je bilo ugotovljeno šele naknadno. Po njegovem mnenju je prišlo do delitve na naravni meji reke Voglajne, ki nikoli ni bila mejna reka med naselji oziroma krajevnimi skupnostmi v nekdanji občini Celje. Zgodovinski, geografski, funkcionalni in gospodarski vidiki potrjujejo potrebo po spremembah in dopolnitvah zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij, s čimer bi se območje Železarne Štore, ki je bilo vseskozi tesno povezano s krajem Štore oziroma gospodarsko vključeno v nekdanjo KS Štore, priključilo k Občini Štore. Poleg tega Mestna občina Celje nikoli ni imela vpliva na industrijsko območje Železarne Štore. Ob tem je tudi opozoril, da je z zakonom o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij meja med nekaj občinami določena tako, da vsaka občina obsega območje dela istega naselja, zato ta primer ne bi bil izjema.

Predstavnika Mestne občine Celje in KS Teharje, ki obsega tudi območje Železarne Štore, sta predstavila negativno stališče do predloga zakona. Mestna občina Celje meni, da je pobuda za spremembo območja Občine Celje neutemeljena, med drugim je lokacija dela naselja Teharje - območje Železarne Štore znotraj celjskega statističnega okoliša in znotraj projekta Industrijska cona Celje vzhod, ki predstavlja ključen projekt vzpodbujanja gospodarskega razvoja v Celju in v Savinjski statistični regiji. KS Teharje nasprotuje priključitvi dela naselja Teharje k Občini Štore, saj je bilo območje Železarne Štore vedno sestavni del KS Teharje, kar dokazujejo tudi listine od samega začetka uvajanja katastrskih občin. Z odvzemanjem dela območja KS Teharje bi bil storjen uničujoč korak k zmanjšanju te krajevne skupnosti. Predmetno območje je

danes pozidano s tovarniškimi objekti in ni poseljeno, pred izgradnjo teh objektov pa so bili na tem območju porušeni stanovanjski objekti in gospodarska poslopja, ki so se nahajali v naseljih Srepaste in Stolarna, ki sta bila sestavni del Teharja.

Komisija se do predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij **ni opredelila**.

Komisija ugotavlja, da gre za zelo občutljivo vprašanje, kjer imamo na eni strani Občino Štore, kjer podpirajo priključitev dela naselja Teharje, ki obsega območje Železarne Štore, na drugi strani pa KS Teharje in Mestna občina Celje temu predlogu nasprotujeta. Poleg tega je predlog za spremembo območja Občine Štore in Mestne občine Celje vprašljiv, saj na območju Železarne Štore ni prebivalcev, zaradi česar ni možno opraviti referendumu, s katerim se ugotovi volja prebivalcev, kar pa je v skladu z zakonom o lokalni samoupravi - pred uveljavitvijo sprememb in dopolnitev zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 72/05) to vprašanje urejal zakon o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij - pogoj za spremembo območja občine.

Zaradi občutljivosti tega vprašanja in tudi odsotnosti dodatnih objektivnih kriterijev (npr. katera občina je predmetno območje komunalno opremila) je izredno težko oceniti nastalo situacijo in se postaviti v vlogo arbiterja. Poleg zgodovinskih, geografskih, demografskih in drugih vidikov je po mnenju komisije pomembno tudi, da se pri določanju mej med lokalnimi skupnostmi upoštevajo meje naselij, ki jih določijo občine, in ne meje katastrskih občin, ki jih določa Geodetska uprava RS. Komisija ugotavlja, da je po predlagateljevih besedah v primeru dela naselja Teharje - območje Železarne Štore prišlo ob ustanovitvi Občine Štore do napake, ker naj bi se meja naselja ne pokrivala z mejo krajevne skupnosti oziroma mejo katastrske občine. Ob tem komisija opozarja na zakon o lokalni samoupravi, ki določa, da območje občine obsega območje naselja ali več naselij, ki so povezana s skupnimi potrebami in interesi prebivalcev, ter da del občine, ki se lahko izloči iz občine in

priključi k sosednji občini, obsega območje naselja ali več sosednjih naselij.

Komisija podpira sporazumno razrešitev tega vprašanja in iskanja drugih pravnih poti (upravni spor). Med drugim predlaga, da Mestna občina Celje in Občina Štore poskušata doseči sporazum in na podlagi zakona o evidentiranju nepremičnin, državne meje in

prostorskih enot zahtevata ureditev meje med obema lokalnima skupnostma.

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Mnenje komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih cestah- skrajšani postopek, EPA 353-IV

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 40. seji, dne 30. 8. 2005, obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih cestah, ki ga je v zakonodajni postopek predložila Vlada Republike Slovenije.

Predstavniki predlagatelja je v dodatni obrazložitvi predloga zakona poudaril, da je najpomembnejši razlog za sprejem zakona po skrajšanem postopku uskladitev z odločbo Ustavnega sodišča, ki je Državnemu zboru naložilo, da neskladnost 11. člena zakona o javnih cestah odpravi v roku enega leta, kar bo poteklo 10. 11. 2005. V kolikor do tega roka do te uskladitve ne bi prišlo, bi pobiranje cestnine na slovenskem avtocestnem omrežju postalo nezakonito, kar pa ima lahko velike negativne finančne posledice za izvajanje Nacionalnega programa izgradnje avtocest v RS, saj predstavljajo cestnine za vzdrževanje in vračanje najetih kreditov ključni vir finančnih sredstev. Predlog zakona vsebuje tudi nekatere zahteve

direktiv Evropske skupnosti, ki jih je potrebno prenesti v slovenski pravni red, ter na novo ureja enostavnejše postopke pridobitve lastninske pravice države ali lokalne skupnosti na zemljišču, ki je bilo uporabljeno za javno cesto.

Komisija **podpira** spremembe in dopolnitve zakona o javnih cestah.

Komisija poudarja, da je z vidika občinskih cest treba čim prej pristopiti k celoviti spremembi zakona o javnih cestah, saj je nujno urediti vprašanje načrtovanja, rekonstrukcije in gradnje občinskih cest z določitvijo jasnih kriterijev.

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Mnenje komisije za gospodarstvo k predlogu zakona o dvojnem označevanju cen v tolarjih in evrih - druga obravnava, EPA 368-IV

Komisija državnega sveta za gospodarstvo je na 33. seji, dne 30. 8. 2005, obravnavala predlog zakona o dvojnem označevanju cen v tolarjih in evrih, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije in ga podprla.

Komisija se je seznanila z amandmaji Združenja za trgovino pri Gospodarski zbornici Slovenije k predlogu zakona.

Komisija je oblikovala naslednje **konkretne pripombe**:

K 1. členu:

Besedilo 1. člena se nadomesti z naslednjim besedilom:

“Ta zakon ureja informativno dvojno označevanje cen in obveznost dvojnega označevanja cen blaga in storitev, ki jih podjetja ponujajo potrošnikom v času uvajanja evra kot zakonitega plačilnega sredstva v Republiki Sloveniji.

K 4. členu:

1. Prvi odstavek 4. člena se črta.
2. Besedilo drugega odstavka 4. člena se nadomesti z naslednjim besedilom:
“Podjetja, ki dvojno označujejo cene že pred dnem določitve tečaja za menjave, morajo za preračunavanje označenih cen uporabljati centralni paritetni tečaj. Podjetje mora potrošnika na vidnem mestu obvestiti, da so cene v drugi valuti preračunane po centralnem paritetnem tečaju.”

K 6. členu:

Besedilo prvega odstavka 6. člena se nadomesti z naslednjim besedilom:

“Podjetja morajo prodajne cene za blago in storitve, ki jih ponujajo potrošnikom, označevati v obdobju dvojnega označevanja cen v obeh valutah. Dvojno označene cene so v obdobju pred prevzemom evra kot denarne enote Republike Slovenije informativne narave.”

Obrazložitev:

V tako imenovanem informativnem obdobju dvojnega označevanja cen, ko menjalni tečaj še ni fiksno določen, se s predlogom zakona nalaga vsem podjetjem dvojno označevati cene po centralnem paritetnem tečaju. Trajanje tega obdobja pa je predvideno le za obdobje štirih mesecev, in sicer od 1. marca 2006 do določitve dokončnega tečaja med evrom in tolarjem, predvidoma koncem junija 2006.

Informativno dvojno označevanje cen, kot ga opredeljuje predlog zakona, predstavlja posebnost v evropskem prostoru in je z vidika dodatnih stroškov za gospodarstvo nesprejemljivo, zato komisija predlagane rešitve ne podpira. Na visoke stroške za podjetja je v svoji analizi opozoril tudi Urad za makroekonomske analize in razvoj, Ministrstvo za gospodarstvo pa je Vladi Republike Slovenije v strokovnih gradivih že predhodno predlagalo, da se dvojno označevanje prične po določitvi dokončnega tečaja.

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije Marta Turk.

Mnenje komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano **k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravi posledic naravnih nesreč** - skrajšani postopek, EPA 390-IV

Komisija državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 31. seji, dne 26.9.2005, obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravi posledic naravnih nesreč, ki ga je državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija se je seznanila s stališči in predlogi Kmetijsko-gozdarske zbornice Slovenije k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN).

Namen predlaganih sprememb predloga zakona je zmanjšati ogroženost kmetijskih gospodarstev pred naravnimi nesrečami oziroma ublažiti naravne nesreče v kmetijstvu.

Pokazala se je namreč potreba po izplačilu predplačil še pred določitvijo dokončne ocene škode z namenom, da se škoda, ki je posledica naravne nesreče, čim prej sanira. V zvezi z izplačevanjem predplačil se je ugotovilo, da je potrebno vzpostaviti možnost, da se v primeru preveč izplačanih predplačil njena razlika v treh letih od njenega izplačila prenese v proračun Republike Slovenije, če v tem času ne nastane nova naravna nesreča, in se ta razlika, skupaj z obrestmi, všteje v morebitna izplačila sredstev za odpravo posledic naravnih nesreč.

Komisija je v razpravi podprla pripombe in predloge Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, in sicer:

K 4. členu:

1. besedilo pete točke 40. člena se spremeni, tako da se glasi:
"Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena se upravičencu ne dodelijo sredstva za odpravo posledic škode v kmetijstvu, če višina izračunane skupne pomoči ne presega zneska stroškov administrativno tehnične obravnave vloge, ki se določijo s programom odprave posledic škode v kmetijstvu."

Obrazložitev:

Zaradi nejasnosti besedila v obstoječem zakonu se predlaga besedilo, s katerim se poenostavi izračun mejnega zneska, ki je tako enak znesku iz tretjega odstavka 40.a člena Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravi posledic naravnih nesreč. Tako je mejni znesek enak za upravičenca kot za državo.

2. V sedmi točki 40. člena se namesto pike postavi vejica in doda besedilo:
"razen v primerih, ko zaradi pomanjkanja vode namakanje ni bilo mogoče."

Obrazložitev:

Ob velikih sušah presahnejo tudi vodni viri za namakanje oziroma se količina vode zmanjša pod biološki minimum, zato namakanje ni mogoče. V takih primerih je škoda na kmetijskih rastlinah podobna ali enaka kot drugod (odvisno od časa pomanjkanja vode), zato je prav, da so tudi ti pridelovalci v enakem položaju kot ostali. V času, ko je bilo namakanje mogoče, so imeli pridelovalci tudi večje stroške pridelave.

Doda se *nov 48.a člen* (zmanjšanje in odpis davkov in prispevkov), ki se glasi:

"v primeru naravne nesreče se izvajajo postopki znižanja in odpisa davka od kmetijstva ter prispevkov za pokojninsko in invalidsko, ter zdravstveno zavarovanje v skladu z zakonodajo, ki ureja našeta področja, na osnovi vlog upravičencev in ocene škode po tem zakonu za vse upravičence skupaj, po uradni dolžnosti. "

Obrazložitev:

Področje zmanjšanja in odpisov davkov od kmetijstva in prispevkov za zdravstveno in pokojninsko zavarovanje kmetov je urejeno s področno zakonodajo, ki predpisuje postopke za uveljavljanje olajšav. V primeru naravnih nesreč, ko je prosilcev zelo veliko, je potrebno za vse tovrstne namene predvideti možnost olajšav za vse prosilce državne pomoči iz baz podatkov, ki se uporabljajo za izračun državne pomoči po tem zakonu v skupnem postopku, in ne osnovi posebnih individualnih vlog, kot predpisuje zakonodaja za ostale primere. Tak postopek se je uporabljal v preteklih letih na osnovi interventnih zakonov in je sprejemljivejši za upravičence ter cenejši za državo

Ob obravnavi predloga zakona je komisija sprejela še naslednji sklep:

Komisija podpira predlog za pripravo zakona o vzajemnem zavarovanju in ustanovitvi rizičnega sklada za kmetijstvo. Država bi po predlogu vzajemnega zavarovanja regresirala polovico premij, njen delež pa bi se zmanjševal s povečanjem števila zavarovancev.

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.

Mnenje komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano **ob obravnavi stališča Vlade Republike Slovenije na Svetu EU za kmetijstvo in ribištvo** dne 19. in 20.9.2005 v Bruslju.

Komisija državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 31. seji, dne 26.9.2005, obravnavala stališča Vlade Republike Slovenije na Svetu EU za kmetijstvo in ribištvo dne 19. in 20.9.2005 v Bruslju.

Na področju **reformne tržnega reda EU za sladkor** je komisija podprla stališča Vlade Republike Slovenije, saj so se pogovori o reformi sektorja sladkorja šele pričeli. Članice imajo namreč priložnost predstaviti svoja stališča in predloge, začetek pogajani

pa je predviden za mesec oktober 2005. Slovenska delegacija je predstavila svoja stališča in predvsem opozorila na nadaljnje proizvodnje sladkorne pese in obstoja Tovarne sladkorja v Ormožu.

V Sloveniji sektor zaposluje 2.500 pridelovalcev sladkorne pese in 200 zaposlenih v tovarni sladkorja, in sicer na najmanj razvitem območju Slovenije. Prav zato bi bilo treba reformo izvesti v daljšem časovnem obdobju, najbolje v štirih do petih letih, pri čemer bi se cena sladkorja morala znižati za polovico manj, kot predlaga evropska komisija, saj bi kmetje in proizvajalci sladkorja morali dobiti polno nadomestilo za znižanje cen sladkorja.

Evropska unija je pri reformi skupne kmetijske politike pri najbolj občutljivih proizvodih ohranila možnost, da so neposredna plačila delno povezana s proizvodnjo. Tudi pri sladkorni pesi bi morale imeti članice same možnost odločiti, kdaj bodo plačila vezale na proizvodnjo in kdaj ne. Plačila za proizvode in za prestrukturiranje bi bilo treba zaračunavati na podlagi dejanske proizvodnje in ne na podlagi dodeljenih kvot, kot to predvideva predlog evropske komisije.

Evropska komisija je junija predlagala znižanje cene za beli sladkor na evropskem trgu v letih 2006 in 2007 v dveh korakih za 39 odstotkov, pridelovalcem pese pa nadomestila v višini 60 odstotkov znižanja cene sladkorja. Proizvajalci sladkorja bi po tem predlogu za prestrukturiranje v prvem letu dobili 730 evrov za tono, v drugem

625 evrov v tretjem 520 evrov in v četrtem letu 420 evrov za tono sladkorja.

Na področju **teritorialne delitve na NUTS 2** komisija soglaša s stališčem Vlade Republike Slovenije, da sta Slovenija in EU še v pristopnih pogajanjih sprejeli dogovore, da bo Slovenija do konca leta 2006 obravnavana kot ena regija. Skladno z dogovorom bi naj Slovenija z evropsko komisijo nadaljevala z razpravo o ozemeljski delitvi, ki bi zagotavljala uravnotežen razvoj, da bi se najkasneje do konca leta 2006 ponovno proučilo njeno NUTS klasifikacijo.

Komisija je bila **seznanjena** tudi z sprejeto Uredbo sveta o podpori razvoju podeželja v obdobju 2007-2013 iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja, nekateri ukrepi ki jih je sprejel svet pa so se nanašali na vključitev nepovratnega DDV in upravičene izdatke in na ribolovne možnosti. Na področju odločbe o dajanju na trg gensko spremenjene koruze (odporne na škodljivce in herbicid) ni bilo doseženo soglasje; opozorjeno je bilo tudi na nevarnost širjenja ptičje gripe, na povečanje zalog žita in reševanje zalog nekaterih vrst sadja in vina, o čemer bo potekala razprava na naslednjih sejah sveta.

Za poročevalca je bil določen član komisije Jožef Jeraj.

Mnenje komisije za družbene dejavnosti k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o omejevanju uporabe tobačnih izdelkov - skrajšani postopek, EPA 388-IV

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na seji, dne 28. 9. 2005, obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o omejevanju uporabe tobačnih izdelkov, ki ga je v parlamentarno proceduro po skrajšanem postopku predlagala Vlada Republike Slovenije in ga **podprla**.

Komisija pri obravnavi predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o omejevanju uporabe tobačnih izdelkov, ki usklajuje obstoječi zakon z evropskimi direktivami v zvezi z ukrepi

za prepoved oglaševanja, sponzoriranja in storitev preko informacijske družbe tobačnih izdelkov in ki določa, da lahko meritve osebnosti snovi v tobačnih izdelkih izvajajo le laboratoriji, ki izpolnjujejo pogoje, ni imela pripomb.

Za poročevalko je komisija določila državno svetnico Petro Kersnič, predstavnico zdravstvenega varstva.

Mnenje komisije za malo gospodarstvo in turizem k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o gostinstvu - druga obravnava, EPA 383

Komisija za malo gospodarstvo in turizem je na 19. seji, dne 6. oktobra 2005, obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o gostinstvu, ki ga je v zakonodajni postopek vložila Vlada Republike Slovenije.

Predlog zakona odpravlja nepravilnosti pri opravljanju gostinske dejavnosti s strani društev, poenostavlja pogoje za pridobitev obratovalnega dovoljenja in odpravlja zahteve po predpisani minimalni stopnji strokovne izobrazbe oseb, ki opravljajo dela v gostinski dejavnosti.

Komisija je izrazila pomisleke glede zniževanja pogojev za pridobitev obratovalnega dovoljenja za opravljanje gostinske dejavnosti, ki se nanašajo na poslovne prostore, opremo in naprave v gostinskih

obratih, pri sobodajalcih in na kmetijah. Posebej pa je poudarila, da odprava zahteve po predpisani minimalni stopnji strokovne izobrazbe oseb, ki opravljajo dela v gostinski dejavnosti, ne bo pripomogla k kvalitetnejši turistični ponudbi. Komisija je podprla amandmaje Obrtne zbornice Slovenije, s katerimi naj se črta drugi odstavek 3. člena, drugi odstavek 4. člena ter prvi odstavek 17. člena.

Ob upoštevanju navedenih amandmajev komisija predlog zakona **podpira**.

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Anton Kampuš.

Mnenje komisije za družbene dejavnosti k predlogu resolucije o nacionalnem programu za enake možnosti žensk in moških 2005-2013, EPA 290 - IV

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na seji, dne 28. 9. 2005, obravnavala predlog resolucije o nacionalnem programu za enake možnosti žensk in moških 2005-2013 (ReNPEMZM) in ga **podprla**.

Predlog resolucije o nacionalnem programu za enake možnosti žensk in moških 2005-2013 sta na komisiji predstavili predstavnici Urada Republike Slovenije za enake možnosti.

Komisija je pripravljeno predlog ocenila kot kvaliteten dokument, v katerega je vloženo veliko strokovnega in interdisciplinarnega dela tako strokovnih inštitucij kot tudi operativnih izvajalcev. Ob tem si je komisija zastavila vprašanje, kako zastavljene cilje in načrte iz resolucije operacionalizirati v praksi. Nadalje je menila, da bi morali ta dokument obravnavati kot nacionalni program, ker naziv resolucija zmanjšuje njegovo pomembnost.

Komisija nadalje predlaga, da se za učinkovitejše preprečevanje zlorab in spolnega nadlegovanja v delovnem okolju, sprejme ustrezna določila v panožnih kolektivnih pogodbah oziroma kolektivnih pogodbah dejavnosti, ki bodo soodgovorno obvezovale tako delodajalca kot delojemalca.

Komisija je opozorila na svoje aktivno prizadevanje za zmanjševanje nasilja in zlorab v naši družbi, saj je v zvezi s tem pri svojem delu oblikovala številne predloge in jih posredovala Vladi Republike Slovenije. Posebno pa je na to problematiko opozorila v letošnjem letu, ob obravnavi posebnega poročila Nasilje v družini - poti do rešitev, ki ga je državnemu zboru predložil Varuh človekovih pravic. Komisija je podprla prizadevanja Varuha človekovih pravic, da je potrebno čim prej sprejeti sistemski zakon o preprečevanju nasilja v družini, s posebnim poudarkom na zaščiti otrok. Komisija bo pri nadaljnjem delu podprla vse predloge zakonov, ki bodo zagotavljali učinkovito in transparentno ugotavljanje in preprečevanje vseh oblik nasilja v družini in družbi, ter bo v okviru svojih pristojnosti tudi sama pripravila potrebne zakonodajne iniciative za dopolnitve in spremembe obstoječih zakonov.

Za poročevalko je komisija določila državno svetnico Marijo Perkovič, predstavnico interesov socialnega in invalidskega varstva.

Mnenje komisije za družbene dejavnosti k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju in delu tujcev - druga obravnava EPA 359-IV

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na seji, dne 31. 8. 2005, obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju in delu tujcev in ga **podprla**.

Komisija je ob tem menila, da bi morali ta predlog zakona obravnavati tudi komisija za gospodarstvo in komisija za malo gospodarstvo in turizem državnega sveta.

Komisija za malo gospodarstvo in turizem je navedeni predlog zakona obravnavala na seji dne 12.9.2005 in ga **podprla**.

Za poročevalko je komisija določila državno svetnico Marijo Perkovič, predstavnico interesov socialnega in invalidskega varstva.

Mnenje komisije za malo gospodarstvo in turizem k predlogu zakona o dvojnem označevanju cen v tolarjih in evrih - druga obravnava, EPA 368 - IV

Komisija za malo gospodarstvo in turizem je kot zainteresirano delovno telo na seji, dne 12. septembra 2005, obravnavala predlog zakona o dvojnem označevanju cen v tolarjih in evrih, ki ga je v zakonodajni postopek vložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog zakona **podprla**.

Komisija je bila seznanjena z vsebino predloga zakona in z argumenti, zakaj Vlada Republike Slovenije zahteva, da se ga čim prej sprejme v Državnem zboru Republike Slovenije.

Komisija je bila seznanjena s pripombami Gospodarske zbornice Slovenije in Obrtne zbornice Slovenije k predlogu zakona.

Komisija je opozorila na velike stroške, ki bodo prizadeli gospodarske subjekte, saj gre za zelo zahteven tehnično organizacijski proces.

Komisija podpira amandmaja Obrtne zbornice Slovenije k 4. členu, ki bo omogočil, da bodo lahko gospodarski subjekti prostovoljno informativno dvojno označevali cene na produktih, in predlaga, da ga matični Odbor za gospodarstvo podpre.

Komisija podpira amandma Obrtne zbornice k 7. členu, na podlagi katerega bo obrtnikom in samostojnim podjetnikom, ki ponujajo blago in storitve na specifičen način, olajšano poslovanje in jim bo zmanjšalo stroške poslovanja. Komisija predlaga, da matični Odbor za gospodarstvo tudi ta amandma podpre.

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Anton Kampuš.

Mnenje komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 - skrajšani postopek EPA 396-IV

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 41. seji, dne 28. 9. 2005, obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001, ki ga je v zakonodajni postopek predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija **podpira** predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001, saj brez podaljšanja veljavnosti zakona in s tem zagotovite proračunskih sredstev ne bo možno dokončati sanacijskih ukrepov in preprečiti širjenje ter ustaliti v zakonu opredeljene zemeljske plazove večjega obsega.

Komisija ugotavlja, da je bilo v okviru izvedenih ukrepov opravljenega veliko dela, vendar je bilo zaradi prerazporeditev proračunskih sredstev znotraj Ministrstva za okolje in prostor zagotovljenih manj sredstev, kot jih predvideva zakon, zaradi česar niso bila izvedena vsa dela za trajno sanacijo, kar je povzročilo dodatno škodo na vplivnem območju določenih plazov večjega obsega in s tem potrebo po večjem obsegu finančnih sredstev. Komisija zato pričakuje, da bodo predvidena proračunska sredstva porabljena izključno za potrebe izvajanja predmetnega zakona, ker bo v nasprotnem primeru ponovno ogrožena realizacija sanacijskih ukrepov v načrtovanem obdobju. Prerazporeditev proračunskih sredstev bi bila sprejemljiva

le v primeru, da zaradi objektivnih okoliščin (npr. neuspeli javni razpisi) izvedba ukrepov ne bi bila možna, zaradi česar bi proračunska sredstva ostala neporabljena.

Komisija nadalje ugotavlja, da so se v preteklosti pojavljali zemeljski plazovi srednjega in manjšega obsega, ki se širijo in povzročajo veliko gospodarsko škodo. Ker se sredstva za odpravo posledic teh plazov ne zagotavljajo v državnem proračunu, komisija opozarja, da je treba pripraviti sistemske rešitve za sanacijo vseh evidentiranih zemeljskih plazov manjšega in srednjega obsega, saj prizadete lokalne skupnosti brez sredstev državne pomoči niso finančno sposobne izvesti vseh potrebnih ukrepov za sanacijo starih bremen.

V praksi prihaja do ogrožanja življenja in premoženja prebivalcev tudi zaradi gradnje objektov na ogroženih območjih, zato daje komisija Vladi Republike Slovenije pobudo, da se na celotnem ozemlju Slovenije definirajo na podlagi strokovnih analiz in kriterijev vplivna območja zemeljskih plazov, kjer bi morali objekti izpolnjevati dodatne pogoje v okviru postopka pridobivanja gradbenega dovoljenja.

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

Mnenje komisije za družbene dejavnosti k predlogu zakona o spremembah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja - skrajšani postopek EPA 373-IV

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na 36. seji 28.9.2005 obravnavala predlog zakona o spremembah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-F) - skrajšani postopek, ki ga je državnemu zboru predložila skupina poslancev s prvopodpisanim dr. Slavkom Gabrom.

Komisija navedeni predlog zakona **podpira**.

Predstavniki predlagatelja je uvodoma poudaril, da so razlogi za predloženo spremembo dogodki ob zadnjih (ne) imenovanjih ravnateljev, ki narekujejo, da je treba podrobneje določiti pogoje, na podlagi katerih, če bodo izpolnjeni, naj minister izda soglasje in v primeru, če bo negativno, poda obrazložitev, da se postopek imenovanja ravnateljev konča.

Predstavnica Ministrstva za šolstvo in šport je poudarila, da vlada v svojem mnenju nasprotuje temu predlogu zakona iz razloga, ker so predlagane rešitve nekonsistentne, saj taksativno naštevanje pogojev, ob izpolnitvi katerih bi moral minister izdati soglasje k imenovanju ravnatelja vrtca ali šole, odvzema pomen soglasju ministra kot posebnem institutu pri imenovanju ravnateljev in s tem

odgovornost države za nemoteno izvajanje programov vzgoje in izobraževanja, ki predstavljajo javno službo.

Komisija je v razpravi menila, da je prav, da se privilegira mnenje strokovnega zbora vrtca in šole, ki mora biti pozitivno in sprejeto z večino glasov članov zato, ker je za imenovanje pristojen svet javnega zavoda, v katerega tako imenuje člane lokalna skupnost, s čimer že vpliva na odločitev. Po njihovem mnenju je tudi določitev dvomesečnega roka za odločitev ministra o soglasju smiselna zato, da se zagotovi pravno varstvo kandidata.

Člani komisije tako menijo, da predlagana sprememba omogoča bolj transparenten postopek imenovanja ravnateljev, in se tudi strinjajo s stališčem vlade, da bo navedeni člen zakona dopolnila, a menijo, da ga je treba takoj, in zato podpirajo predlagane spremembe, ki jih v postopku sprejemanja lahko še ustrezno spremenijo.

Za poročevalca je bil določen član komisije prof. dr. Alojz Križman.

Mnenje komisije za politični sistem k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu – druga obravnava, EPA 416- IV

Komisija za politični sistem podpira predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu, vendar ob tem poudarja, da je pogoj petih let praktičnih izkušenj na pravniških delih po opravljenem pravniškem državnem izpitu iz 2. člena predloga zakona prezahteven.

Obrazložitev:

Komisija državnega sveta za politični sistem je na 45. seji, dne 28. 9. 2005, obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu, ki ga je v zakonodajni postopek vložila Vlada Republike Slovenije.

Pri delu komisije so sodelovali državni sekretar na Ministrstvu za pravosodje Robert Marolt, Andreja Lang in Urška Gorenc Ule, obe iz Ministrstva za pravosodje. Iz Notarske zbornice sta bila prisotna Aleksander Šanca in Nataša Erjavec.

Predstavnik predlagatelja je poudaril, da gre za četrto novelo tega zakona od ponovne uvedbe notariata v Sloveniji leta 1995. Po oceni vlade kot predlagatelja gre za manjše spremembe zakona. S spremembami in dopolnitvami se zasleduje predvsem cilj večje dostopnosti do opravljanja funkcije notarja. Prav tako se povečuje dostopnost do imenovanja na notarsko mesto, s tem, ko se v zvezi z načinom pridobitve praktičnih izkušenj na pravniških delih kot enakovredno določa enoletno pridobivanje teh izkušenj pri notarju, ali pri odvetniku, na sodišču, na tožilstvu, ali pri državnem pravobranilstvu. Predlagatelj je še poudaril, da se z novelo zakona natančneje določa postopek izbire kandidata za imenovanje na notarsko mesto, ki bo še bolj kot doslej omogočal izbiro najustreznejšega kandidata, v skladu z merili, določenimi z zakonom. Zakon je po mnenju predlagatelja bolj transparenten in določa ostrejše pogoje za imenovanje notarja, saj bo notar potreboval pet let delovnih izkušenj na pravniških delih po opravljenem pravniškem državnem izpitu.

Predstavnica Notarske zbornice je poudarila, da je predlog zakona dober, vendar pa je opozorila na nekatere slabe rešitve v njem. Osredotočila se je predvsem na 2. člen predloga zakona, ki spreminja enega izmed pogojev za imenovanje notarja, in sicer

pogoj praktičnih izkušenj. Po mnenju Notarske zbornice bi bilo smiselno uvesti poseben notarski izpit, s katerim bi bili notarji lahko postali le najboljši pravniki. Za ta izpit bi se oblikovala posebna komisija, ki bi bila sestavljena iz sodnikov, odvetnikov, pravnih strokovnjakov, notarja in predstavnika Ministrstva za pravosodje. Notarska zbornica se ne strinja s 5. členom predloga zakona, ki predvideva črtanje drugega odstavka 11. člena zakona o notariatu. Opozorili pa so tudi na slabo rešitev iz 6. člena predloga zakona, ki omogoča razrešitev notarja mimo notarke zbornice. Po njihovem mnenju je razreševanje notarja s strani ministrstva že sedaj zadovoljivo urejeno.

Člani komisije so predlog zakona podprli, hkrati pa so opozorili na problem pogoja petih let praktičnih izkušenj na pravniških delih po opravljenem pravniškem državnem izpitu, ki ga določa 2. člen predloga zakona. Razpisanih pripravniških mest na višjih sodiščih je omejeno, univerzitetnih diplomiranih pravnikov, ki bi želeli opraviti enoletno obvezno pripravništvo na sodišču in nato pravniški državni izpit, pa je veliko. Dolge čakalne dobe za opravljanje pripravništva na sodišču in pravniškega državnega izpita povzročajo, da lahko nekateri pravniki pravniški državni izpit opravljajo šele več let po prijavi za opravljanje pripravništva na sodišču. Glede na to, da je pravniški državni izpit pogoj za imenovanje za notarja, je dodaten pogoj petih let delovnih izkušenj po opravljenem pravniškem državnem izpitu po mnenju komisije prezahteven.

Člani komisije so v razpravi tudi opozorili, da predlog Notarske zbornice za uvedbo posebnega notarskega izpita ni dober. Čemu bi imeli poseben izpit za notarje, če ne obstaja poseben izpit za sodnike, državne tožilce in državne pravobranilce. Ta predlog ni sistemsko dobra rešitev, saj je v Sloveniji uveljavljen sistem enotnega pravniškega državnega izpita in nimamo posebnih izpitov za sodniška mesta, mesta državnih tožilcev, državnih pravobranilcev in notarjev. Nov notarski izpit bi tako pomenil nepotrebno podvajanje s pravniškim državnim izpitom.

Komisija je za poročevalca določila člana komisije Jožeta Ilca.

Mnenje komisije za politični sistem k predlogu zakona o verski svobodi in verskih skupnostih – druga obravnava, EPA 380- IV

Komisija za politični sistem predloga zakona **ne podpira**, podpira pa široko javno razpravo o tej temi pred sprejetjem zakona, ki bo urejal to področje.

Obrazložitev:

Komisija državnega sveta za politični sistem je na 45. seji, dne 28. 9. 2005, obravnavala predlog zakona o verski svobodi in verskih skupnostih, ki ga je v zakonodajni postopek vložil poslanec državnega zbora Aleš Gulič.

Pri delu komisije so sodelovali poslanec Aleš Gulič in predstavnik Urada Republike Slovenije za verske skupnosti Drago Čepar.

Predlagatelj je predstavil predlog zakona in poudaril, da je predlog zakona enakopravno obravnava vse verske skupnosti, ki so registrirane v Republiki Sloveniji, obenem pa se je držal ustavne določbe, da so država in verske skupnosti v Sloveniji ločene.

Drago Čepar je dejal, da se Urad in Vlada ne strinjata s tolmačenjem ločenosti cerkve in države, ki je vsebovana v predlogu zakona. Prav tako menijo, da se predloga zakona ne bi dalo spreminjati z amandmaji, zato so pripravili svoj zakon, ki bo v kratkem vložen v zakonodajni postopek. Predstavil je tudi bistvene razlike med predlaganim zakonom in predlogom zakona, ki ga pripravlja Vlada.

Komisija je bila mnenja, da predlagani zakon tako vladi kot verskim skupnostim nalaga preveč dodatnih obveznosti glede administrativnih evidenc, podprla pa je prizadevanja predlagatelja zakona za čim širšo razpravo o navedeni temi.

Komisija je za poročevalca določila podpredsednika komisije Marjana Maučeca.

Prvi odstavek 56. člena zakona o državnem svetu - državni svet in njegova delovna telesa imajo pravico zahtevati od državnih organov pojasnila in podatke v zvezi z zadevami, ki jih obravnavajo

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve v zvezi s programi Interreg III

Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji, dne 8. 9. 2005, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) obravnaval vprašanja **Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve** v zvezi s programi Interreg III in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92 in 76/05) sprejel naslednji

SKLEP :

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve in predlaga Ministrstvu za gospodarstvo, da vprašanja preuči in nanje odgovori.

Vprašanja Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve **se glasijo:**

Kateri projekti v okviru Interreg III so v teku z organizacijami Slovencev v sosednjih državah (navedbo nosilcev, predmetov in zneskov)?

Kateri projekti so bili zavrnjeni (z navedbo razloga)?

Ali je Slovenija že izdelala konkretne predloge bodočega sodelovanja s Slovenci v zamejstvu v okviru evropskih projektov?

Obrazložitev:

Po vstopu Slovenije v EU so se možnosti Republike Slovenije za sodelovanje z organizacijami Slovencev v zamejstvu formalno izboljšale, vendar še zdaleč niso izkoriščene v praksi.

Ena od konkretnih možnosti, ki jih ne le omogoča temveč celo finančno podpira, je čezmejno sodelovanje različnih držav s svojimi manjšinami v zamejstvu. Na letošnjem vseslovenskem srečanju v državnem zboru 10. julija 2005 se je v razpravi ugotovilo, da se sicer koristijo tudi možnosti sodelovanja v okviru Interreg III, a še zdaleč niso izkoriščene vse možnosti, ki bi omogočale gospodarsko krepitev organizacij Slovencev v zamejstvu.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za gospodarstvo, da vprašanja preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) nanje v roku 30 dni odgovori.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve o projektu Slovenska hiša v Bruslju

Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji, dne 8. 9. 2005, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) obravnaval vprašanje **Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve** o projektu Slovenska hiša v Bruslju in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92 in 76/05) sprejel naslednji

SKLEP:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve in predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve **se glasi:**

Ali lahko državni svet seznanite s potekom projekta Slovenska hiša v Bruslju?

Obrazložitev:

Komisija je o projektu Slovenska hiša v Bruslju razpravljala na svoji 26. seji, dne 24.2.2005 ter sklepe posredovala Vladi Republike Slovenije ter Ministrstvu za zunanje zadeve. Prav tako je o navedenem projektu razpravljala Državni svet Republike Slovenije na svoji 31. redni seji, dne 16. 3. 2005, ter Vladi in Ministrstvu za zunanje zadeve posredoval svoje sklepe, vendar ni prejel nobenega odziva. Vlado zato naprošamo za odgovor na zgoraj zastavljeno vprašanje.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanje preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) nanj v roku 30 dni odgovori.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj državnega svetnika svetnika Jožeta Ilca glede objektov bivše JLA

Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji, dne 8. 9. 2005, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) obravnaval vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca glede objektov bivše JLA in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92 in 76/05) sprejel naslednji

SKLEP:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca in predlaga Ministrstvu za obrambo, da vprašanja preuči in nanju odgovori.

Vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca se glasita:

- Koliko je število objektov, ki jih je ministrstvo prevzelo od bivše JLA in so še sedaj neizkoriščeni in propadajo?
- Kaj bo storilo Ministrstvo za obrambo z omenjenimi objekti in zemljišči?

Obrazložitev:

Ko je bivša JLA zapustila Slovenijo, je bilo Vojaško zdravilišče v Rimskih Toplicah kvalitetno vzdrževano, opravljalo je svojo dejavnost in skratka opravljalo svojo funkcijo. Po tolikih letih je zdravilišče žalostno propadlo. To ni edini primer. Obstajajo še drugi objekti, na primer vojašnica v Ilirski Bistrici in podobno.

Mislim, da za tako stanje ni nobenega opravičila. Nedopustno je, da objekti, ki so bili v letu 1991 uporabni, nekateri bolj nekateri manj žalostno propadajo.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za obrambo, da vprašanja preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) nanju v roku 30 dni odgovori.

ODGOVOR MINISTRSTVA ZA OBRAMBO

na vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca glede objektov nekdanje JLA, ki so v upravljanju ministrstva za obrambo

Državni svetnik g. Jože Ilc je na seji Državnega sveta RS dne 8. 9. 2005 postavil Ministrstvu za obrambo dve vprašanji, in sicer:

1. Koliko je število objektov, ki jih je ministrstvo prevzelo od bivše JLA in so še sedaj neizkoriščeni in propadajo?
2. Kaj bo storilo Ministrstvo za obrambo z omenjenimi objekti in zemljišči?

Glede na postavljena vprašanja dajemo sledeča odgovora:

1. Na osnovi razpoložljivih podatkov smo od nekdanje JLA prevzeli 2000 objektov (tu se misli samo na stavbe, med tem, ko za objekte lahko štejemo tudi razne bunkerje, urejene ognjene položaje, pomožna letališča, vadbišča, strelišča, športna in 7 trišča, radarske položaje urejene sisteme zvez itd.). Danes ima ministrstvo trenutno v upravljanju 220 nekdanjih vojaških lokacij, na katerih se nahajajo eden, dva ali celo do 30 objektov. Vse ostalo so lokacije oz. objekti in zemljišča, s katerimi upravlja Slovenska vojska. Od navedenih 220 lokacij jih 69 predstavlja zemljišča, na katerih niso locirani objekti, med tem, ko na 151 lokacijah stojijo različni objekti, med katerimi je bilo 38 lokacij opuščeni, skupaj z objekti, ki so bili že v času prevzema s strani JLA, ruševine.

V najem smo oddali 67 lokacij, ki v glavnem predstavljajo nekdanje obmejne stražnice (karavle) s pripadajočim zemljiščem in opuščene nekdanje skladiščne objekte.

Trenutno je aktualnih 46 lokacij, ki so predvidene za prodajo (gre za nekdanje vojašnice, obmejne stražnice, opuščena vojaška skladišča pa tudi zemljišča, ki nimajo statusa kmetijskih zemljišč in gozdov).

2. Politika Ministrstva za obrambo v zvezi z gospodarjenjem in upravljanjem z nepremičninami, ki ne služijo več obrambnim in zaščitnim namenom države in so državna last v upravljanju ministrstva, temelji predvsem na prodaji oz. oddaji v najem ali zakup. Prizadevanja ministrstva glede gospodarjenja z nepremičninami so v zadnjem času v glavnem usmerjena v prodajo le-teh, pri čemer si do odprodaje prizadevamo, da te nepremičnine, glede na kadrovske in finančne zmožnosti ministrstva, ustrezno vzdržujemo in zavarujemo. Dejstvo je, da je bilo varovanje objektov v času obveznega služenja vojaškega roka bolj učinkovito, kot je danes. Mi vsekakor tudi v novih pogojih, ko SV nima več na voljo ljudi, ki bi nam nudili pomoč pri varovanju, zagotavljamo nujen nadzor, ki poteka na osnovi dogovorjenih obhodov objektov s strani pripadnikov vojaške policije, pooblaščenih delavcev Sektorja za gospodarjenje z nepremičninami, kot tudi posameznih delavcev iz naših uprav za obrambo v RS. Ministrstvo ima z vzdrževanjem in varovanjem objektov, ki niso več v funkciji Slovenske vojske, določene probleme. Prizadevamo si, da tovrstne nepremičnine dobijo čim prej novega gospodarja, lastnika ali upravljalca. V zvezi s tem smo do sedaj uspešno prodajali objekte in zemljišča v nekaterih opuščeni vojašnicah, kot so vojašnice v Ajdovščini, Tolminu, Ribnici, Črnomlju in Ilirski Bistrici, v katerih je prodaja v zaključni fazi. V naslednjih mesecih pa pripravljamo prodajo nekdanjih vojaških kompleksov v Barnicah v Podnanosu in Mokronogu oz. objektov in poslovnih prostorov v nekdanjih vojašnicah v Melju, Maribor, Gornji Radgoni, Jedinišči pri Novem mestu (22. 9. 2005 pa smo uspešno prodali nekdanjo vojašnico v Kozini).

Predstavljeno politiko gospodarjenja z nepremičninami bomo nadaljevali tudi v bodoče.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj državnega svetnika Jožeta Ilca glede odnosov Republike Slovenije in Republike Hrvaške

Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji, dne 8. 9. 2005, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) obravnaval vprašanja **državnega svetnika Jožeta Ilca** glede odnosov Republike Slovenije in Republike Hrvaške in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92 in 76/05) sprejel naslednji

SKLEP:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca in predlaga Ministrstvu za zunanje zadeve, da vprašanja preuči in nanje odgovori.

Vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca se glasijo:

- Ali obstoji sploh kakšen napredek v odnosih med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško, razen povečanja incidentov?
- Na kakšni osnovi in na kakšni koristi za Republiko Slovenijo Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije izraža brezpogojno podporo vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo?

- Katere so konkretne akcije, ki jih je izvedlo Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije ob zadnjih incidentih v Piranskem zalivu in na reki Kolpi?

Obrazložitev:

Na odnose med Slovenijo in Hrvaško me spominja naslov romana *Na zahodu nič novega*. Hrvaška stran stalno posega v slovensko ozemlje, povzroča incidente, Slovenija pa ostaja pasivna.

Državi Hrvaška in Italija se dogovarjata o epikontinentalnem pasu v Jadranskem morju in Slovenijo zanemarita. Slovenija pa še naprej brezpogojno podpira vstop Hrvaške v EU. To ni nobena politika v korist Slovenije, ampak enostavno popuščanje in zatajevanje lastne suverenosti.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za zunanje zadeve, da vprašanja preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) nanje v roku 30 dni odgovori.

ODGOVOR MINISTRSTVA ZA ZUNANJE ZADEVE

na vprašanje državnega svetnika Jožeta Ilca v zvezi z odnosi med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško

Odnose med Slovenijo in Hrvaško zaznamujeta velika intenzivnost in vsestranskost sodelovanja na mnogih področjih. Med državama sicer obstoji nekaj odprtih vprašanj, med katerimi je vprašanje meje eno od pomembnejših in tudi medijsko najbolj izpostavljenih. Prav zaradi slednjega v javnosti včasih prevladuje vtis, da so glavni element slovensko-hrvaških odnosov incidenti. Ob tem pa se največkrat pozablja na številna področja, na katerih se sodelovanje dobro odvija. Med temi področji je na prvem mestu potrebno omeniti gospodarsko sodelovanje. V lanskem letu je skupna blagovna menjava med Slovenijo in Hrvaško prvič dosegla obseg 2 mrd USD, pozitivni trendi pa se nadaljujejo tudi v letošnjem letu. Pozitivnemu razvoju gospodarskega sodelovanja sledi tudi vzpostavljanje ustrezne pravne podlage. S tem v zvezi sta bila junija letos podpisana Konvencija o izogibanju dvojnemu obdavčenju in Sporazum o dopolnitvah in spremembah Sporazuma o trgovinsko-gospodarskem sodelovanju.

Poleg gospodarskega področja državi zglede sodelujeta tudi na področjih carine, notranjih zadev, kulture, šolstva, znanosti in športa, kar se med drugim odraža tudi v sporazumih, ki so bili podpisani v letošnjem letu (Sporazum o izročitvi in sprejemu oseb, katerih vstop ali prebivanje je nezakonito, Program sodelovanja med ministrstvom za kulturo za leti 2005 in 2006, Memorandum o sodelovanju med ministrstvom za visoko šolstvo, Sporazum o medsebojni pomoči pri carinskih zadevah in Protokol o sodelovanju na področju športa).

Stališče Ministrstva za zunanje zadeve RS je, da bi bilo potrebno do dokončne rešitve vprašanja meje preprečiti vsakršne incidente, ki bi lahko prejudicirali dokončno določitev meje. To pa bi bilo mogoče doseči z doslednim spoštovanjem stanja na dan 25.6.1991, kar je tudi bistvo Skupne izjave Vlade RS in Vlade RH o izogibanju incidentov, ki je bila podpisana 10.6.2005 na Brionih. Hrvaška stran navedene izjave ne spoštuje, zato bo Slovenija svoje interese v skladu z dosegajo prakso zaščitila z ustreznimi mednarodno-pravnimi instrumenti.

Glede podpore hrvaškemu vključevanju v Evropsko unijo pa na Ministrstvu za zunanje zadeve RS ocenjujemo, da so pristopna pogajanja Evropske unije s Hrvaško tisti okvir, znotraj katerega bo mogoče poiskati rešitve tudi za odprta bilateralna vprašanja. Prav zato je Slovenija vseskozi podpirala čimprejšnji začetek pristopnih pogajanj s Hrvaško. Slovenska podpora hrvaškemu članstvu v Evropsko unijo pa ni in ne bo brezpogojna, temveč bo odvisna od pripravljenosti Hrvaške za prevzem, izvajanje in spoštovanje evropske zakonodaje, norm in standardov.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj državnega svetnika Jožeta Ilca glede nepravilnih obveznosti prispevkov Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije ter Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije

Državni svet Republike Slovenije je na 34. seji, dne 17. 6. 2005, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) obravnaval vprašanja državnega svetnika **Jožeta Ilca** glede nepravilnih obveznosti prispevkov Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije ter Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92) sprejel naslednji

SKLEP:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca in predlaga Ministrstvu za finance in Davčni upravi Republike Slovenije, da vprašanja preučita in nanje odgovorita.

Vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca se glasijo:

- Ali Davčna uprava Republike Slovenije razpolaga s točno evidenco pravnih in fizičnih oseb, ki niso plačali predpisanih prispevkov Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije in Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije?
- Kolikšen je skupni znesek vseh nepravilnih obveznosti?

- Kako Davčna uprava Republike Slovenije ukrepa v takih primerih?
- V koliko primerih je Davčna uprava Republike Slovenije odpisala zapadle prispevke, katerim zavezancem (poimensko in na kakšni osnovi)?

Obrazložitev:

Plačila prispevkov za zdravstveno zavarovanje in pokojninsko in invalidsko zavarovanje zavezujejo delodajalce. Obveznosti se morajo izpolnjevati mesečno, neplačevanje predstavlja primanjkljaj v ustreznih zdravstvenih in pokojninskih blagajnah. Plačani prispevki pa so osnova za uveljavljanje ustreznih pravic iz zdravstvenega in pokojninskega zavarovanja. V kolikor prispevki niso plačani, so najbolj prizadeti zaposleni. To je nedopustno, saj posledice nosi tisti, ki ni zakrivil nastale situacije.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za finance in Davčni upravi Republike Slovenije, da vprašanja preučita in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) nanje v roku 30 dni odgovorita.

ODGOVOR MINISTRSTVA ZA FINANCE

na vprašanje državnega svetnika Jožeta Ilca, glede nepravilnih obveznosti prispevkov Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije ter Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije

Prejeli smo vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca glede nepravilnih obveznosti prispevkov Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije ter Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

V zvezi z navedenim Ministrstvo za finance pojasnjuje:

1. Ali DURS razpolaga s točno evidenco pravnih in fizičnih oseb, ki niso plačali predpisanih prispevkov ZPIZ in ZZSZ?

Pravna oseba, delodajalec oziroma izplačevalec dohodkov, ki je plačnik davka na podlagi Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 25/05- uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZDavP-1), ob izplačilu teh dohodkov izračuna, odtegne in plača tudi prispevke za socialno varnost **za zavarovanca** in prispevke za delodajalca. Izračun vseh prispevkov za socialno varnost se opravi v obračunu davčnih odtegljajev, ki ga mora izplačevalec predložiti davčnemu organu na dan izplačila dohodka in hkrati plačati davek in prispevke za socialno varnost.

S Pravilnikom o obrazcih za obračun davčnih odtegljajev ter o načinu in rokih predlaganja obrazcev davčnemu organu (Uradni list RS, št. 125/04, 31/05 in 54/05) je določena vsebina obrazcev. V skladu z navedenim pravilnikom izplačevalec dohodkov, ki je pravna oseba, davčnemu organu predloži Obračun davčnih odtegljajev na obrazcu REK. Obrazec je kumulativen za vse zaposlene oziroma

prejemnike dohodka in ne vsebuje podatkov o izplačanih dohodkih po posameznih zaposlenih.

Izplačevalec dohodkov iz delovnega razmerja, ki je **zasebnik**, mora davčnemu organu ob izplačilu predložiti plačilno listo **za posameznega zaposlenega**.

Zavezanci, ki nimajo plač (**zasebniki in lastniki zasebnih podjetij**), izračunavajo prispevke za socialno varnost v obračunu prispevkov za socialno varnost. Navedeni zavezanci morajo predložiti obračun prispevkov za socialno varnost in plačati prispevke za socialno varnost najpozneje do 15. dne v mesecu za pretekli mesec.

Za zavezance (**kmete**), ki plačujejo prispevke za socialno varnost od katastrskega dohodka kmetijskih in gozdnih zemljišč za sebe in za člane njihovega kmečkega gospodarstva, ugotavlja višino prispevkov za socialno varnost davčni organ z odločbo, s katero izračuna akontacijo dohodnine od katastrskega dohodka.

Vsi prejeti REK obrazci, plačilne liste in obračuni prispevkov za socialno varnost so predmet nadzora pri davčnem organu. Glede na določbe 99. člena ZDavP-1 obsega nadzor obračunov davka pri davčnem organu preverjanje popolnosti, pravočasnosti, formalne, logične in računске pravilnosti predloženih obračunov.

Po opravljenem nadzoru se podatki iz obračunov vnesejo v računalnik. Podatki se dnevno zapišejo v ustrezne evidence, ki so

v računalniški obliki. V evidenco se zapišejo vsi podatki iz posameznega obračuna.

Podatki o obračunanem davku in prispevkih za socialno varnost se dnevno prenesejo v knjigovodsko evidenco in tvorijo obremenitve na ustreznem kontu. V knjigovodsko evidenco se dnevno knjižijo tudi podatki o plačanem davku in prispevkih, ki jih Davčna uprava Republike Slovenije (v nadaljevanju: DURS) dobi od izvajalcev plačilnega prometa v elektronski obliki.

DURS vodi evidenco v skladu s 27. členom Zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 17/05 - uradno prečiščeno besedilo in 59/05 - odločba US).

2. Kolikšen je skupni znesek vseh neporavnanih obveznosti?

Skupen znesek vseh neporavnanih obveznosti je, po stanju na dan 30.6.2005 oziroma aktivni davčni dolg iz naslova prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, znašal 25,5 milijard tolarjev, iz naslova prispevkov za zdravstveno zavarovanje pa 10,8 milijard tolarjev. pri tem je potrebno upoštevati, da so v davčni dolg zajete neporavnane obveznosti 10 let, kot tudi to, da se v okviru davčnega dolga poleg glavnice evidentirajo tudi zamudne obresti.

V prvem polletju 2005 je bilo vplačanih za 294 milijard tolarjev prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje in 162 milijard tolarjev prispevkov za zdravstveno zavarovanje.

3. Kako DURS ukrepa v takih primerih?

DURS v primerih neplačila postopa v skladu z ZDavP-1. Pred začetkom davčne izvršbe davčni organ pozove dolžnika z obvestilom o neplačanem davku oziroma prispevku, da v osmih dneh od dneva vročitve obvestila poravnava svoje obveznosti. Če dolžnik davka ne plača, se prične postopek davčne izvršbe z izdajo sklepa o davčni izvršbi. Dolžnik se lahko v osmih dneh pritoži, vendar pritožba ne zadrži izvršbe. Izjemoma davčni organ zadrži začetek davčne izvršbe, če oceni, da bi bilo mogoče pritožbi ugoditi. Davčni organ lahko v postopku davčne izvršbe seže na vse vrste

dolžnikovega premoženja: denarne prejeme, denarna sredstva pri bankah oziroma hranilnicah, dolžnikove terjatve, premično premoženje in nerealizirane vrednostne papirje ter nepremično premoženje.

Davčni organ vodi postopek ugotavljanja zavezancev, ki bi morali predložiti obračun davka, pa tega niso storili.

V postopku iz nadzora obračunov davka in prispevkov za socialno varnost DURS uporablja tudi podatke iz drugih virov, ki so znani davčnemu organu (npr. podatki izvajalcev plačilnega prometa o izplačilih neto plač (datum, znesek ter vrsto izplačila); kontrolni podatki, ki jih po preteku leta Davčni upravi posredujejo izplačevalci; podatki tretjih oseb (prijave)). Če davčni organ pri primerjavi podatkov iz obračunov davka in prispevkov za socialno varnost s podatki iz drugih virov ugotovi odstopanja, pozove zavezanca, da predloži obračun oziroma pojasni nastalo razliko. Če zavezanec obračuna ne predloži oziroma se ne ugotovi morebitne napake v >>kontrolnih<< podatkih, davčni organ uvede postopek inšpekcijskega nadzora pri davčnem zavezancu, ki mu naloži davčno obveznost z odmero odločbo. Hkrati začne v skladu z Zakonom o prekrških tudi postopek kaznovanja za storjeni prekršek.

4. V koliko primerih je DURS odpisal zapadle prispevke, katerim zavezancem (poimensko in na kakšni osnovi)?

Odpis zapadlih prispevkov iz naslova pokojninskega in invalidskega zavarovanja je v pristojnosti DURS od 30.7.2005, ko je začela veljati sprememba 228. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, ki je pristojnost za odločanje o teh institutih prenesla iz Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje na DURS. V skladu s 59. členom Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju je za odločanje o odpisu zapadlih prispevkov iz zdravstvenega zavarovanja pristojen Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Kriteriji in postopki za odpis so določeni v Sklepu o kriterijih za odpis, delni odpis, odlog ter odplačevanje prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje ter v Pravilniku o odlogu, delnem odlogu oziroma celotnem odpisu ali obročnem odplačilu dolga za obvezno zdravstveno zavarovanje.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj državnega svetnika Jožeta Ilca glede poplav in hudournikov

Državni svet Republike Slovenije je na 37. seji, dne 19. 10. 2005, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) obravnaval vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca glede poplav in hudournikov in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92 in 76/05) sprejel naslednji

SKLEP:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja **državnega svetnika Jožeta Ilca** in predlaga Ministrstvu za okolje in prostor, da vprašanja preuči in nanje odgovori.

Vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca se glasijo:

- Ali obstoja kataster vseh zemljišč, ki jih v Sloveniji ogrožajo poplave in hudourniki?
- Ali obstoja popoln seznam vseh objektov in naprav, ki urejujejo vodotoke in preprečujejo njihov škodljiv vpliv na okolico?
- Ali ministrstvo oz. službe v njegovi sestavi redno v zadostnih časovnih presledkih pregledujejo stanje zgoraj navedenih objektov in naprav?

- Ali se izvaja strokovni nadzor nad vzdrževalnimi deli in investicijskimi deli na objektih, ki preprečujejo škodljivo delovanje voda?
- Ali se načrtujejo investicije, ki bodo izboljšale ukrepe proti poplavam in drugim škodljivim delovanjem voda?

Obrazložitev:

Vedno obstaja nevarnost poplav. Zato je nujno potrebno izvesti vse potrebno, da se prepreči škodljivo delovanje voda. Pomembno je pravočasno ukrepanje, ki prepreči nastanek grozeče škode. Gradnja vseh naprav mora biti takšna, da je kvalitetna in službi svojemu namenu. Razen gradnje kot investicije so v enaki meri važna tudi vzdrževalna dela, ki ohranjajo kvaliteto objektov in njihovo funkcionalnost.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za okolje in prostor, da vprašanja preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) nanje v roku 30 dni odgovori.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca glede odstrela kormoranov

Državni svet Republike Slovenije je na 37. seji, dne 19. 10. 2005, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) obravnaval vprašanje državnega svetnika **Jožeta Ilca** glede odstrela kormoranov in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92 in 76/05) sprejel naslednji

SKLEP:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Jožeta Ilca in predlaga Agenciji Republike Slovenije za okolje, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Jožeta Ilca se glasi:

-Po kakšnih merilih Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja dovoljenje za vsakoletni odstrel kormoranov?

Obrazložitev:

Kormorani niso avtohtona živalska vrsta v Sloveniji. V zadnjem času so se razmnožili preko dopustnih meja. Odstrel kormoranov se zavrača oziroma omejuje z obrazložitvijo, da jih varuje ustrezna mednarodna konvencija. Kaj je pomembnejše? Mednarodna konvencija o zaščiti tuje rodne živalske vrste, ki v Sloveniji povzroča škodo, ali varovanje avtohtonih slovenskih živalskih vrst.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Agenciji Republike Slovenije za okolje, da vprašanje preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) nanj v roku 30 dni odgovori.

Sklep državnega sveta ob obravnavi vprašanj državnega svetnika Jožeta Ilca glede nadzora dejavnosti kolektivnih organizacij

Državni svet Republike Slovenije je na 37. seji, dne 19. 10. 2005, v skladu z 41. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) obravnaval vprašanja državnega svetnika **Jožeta Ilca** glede nadzora dejavnosti kolektivnih organizacij in na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92 in 76/05) sprejel naslednji

SKLEP:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca in predlaga Uradu Republike Slovenije za intelektualno lastnino, da vprašanja preuči in nanju odgovori.

Vprašanja državnega svetnika Jožeta Ilca se glasita:

- V kakšnem obsegu in v katerih časovnih obdobjih Urad Republike Slovenije za intelektualno lastnino nadzoruje dejavnost kolektivnih organizacij, ki so pridobile dovoljenje omenjenega organa po 146. členu zakona o avtorskih in sorodnih pravicah?

- Ali je urad pregledal delovanje kolektivne organizacije SAZAS?

Obrazložitev:

V medijih se pojavljajo prispevki o delovanju SAZAS - organizacije za zaščito avtorskih in glasbenih pravic. Osnovni problem je varovanje pravic avtorjev glasbenih del, ki je poverjeno navedeni organizaciji. Varovanje avtorskih del je obveza države na osnovi mednarodnih konvencij. Urad Republike Slovenije za intelektualno lastnino pa je pristojni organ, ki izda dovoljenje za varstvo avtorskih pravic kolektivni organizaciji in nadzoruje njeno poslovanje in v primeru nepravilnosti ustrezno ukrepa.

Državni svet Republike Slovenije predlaga Uradu Republike Slovenije za intelektualno lastnino, da vprašanja preuči in v skladu s 96. členom poslovnika državnega sveta (Ur. l. RS, št. 44/93, 14/99, 2/04 in 18/05) nanju v roku 30 dni odgovori.