



# poročevalec

**DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE**

---

Ljubljana, 12. december 2006

letnik XIV

št. 22

---

<b>Zahteva državnega sveta, da državni zbor ponovno odloča o zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom</b>	<b>2</b>
<b>Mnenja komisij državnega sveta</b>	<b>4</b>
<b>Sklepi državnega sveta ob obravnavanih vprašanjih in pobudah</b>	<b>12</b>

Tretja alineja 1. odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije - državni svet zahteva, da državni zbor pred razglasitvijo zakona še enkrat odloča

---

**Zahteva državnega sveta da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom**

---

Državni svet Republike Slovenije je na 17. izredni seji, dne 29. 11. 2006, ob obravnavi zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA-A), ki ga je Državni zbor Republike Slovenije sprejel na 22. redni seji, dne 23.11.2006, na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije sprejel

### **Z A H T E V O**

**da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA-A).**

### **Obrazložitev:**

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je na svoji 51. seji, 6. 9. 2006, obravnavala predlog zakona o spremembi in dopolnitvah zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPD-A) – skrajšani postopek, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo skupina poslancev Državnega zbora Republike Slovenije, s prvo podpisanim mag. Francem Žnidaršičem.

Cilj predlagateljev sprejete novele zakona je bil, da se dopolni Zakon o odpravljanju posledic dela z azbestom (Ur. l. RS, št. 38/06) z okoljskim vidikom in ne samo s poklicnim vidikom azbestnih bolezni. To je bila tudi ena izmed zahtev Državnega sveta Republike Slovenije, ki je na zakon v mesecu marcu 2006 vložil odločilni veto. Zakon o odpravljanju posledic dela z azbestom se namreč omejuje le na osebe, ki so bile zaposlene v gospodarskih družbah, ki so predelovale ali skladiščile azbest oz. azbestne izdelke in na delovnih mestih, kjer so bile izpostavljene azbestu, zato so predlagatelji predlagali razširitev uporabe določb zakona na osebe, ki so živele v okolju, v katerem so zbolele zaradi izpostavljenosti azbestu. Predlagatelj je nadalje opozoril na problematiko onesnaženega in zastrupljenega okolja in potrebo po pripravi systemskega zakona o odpravi posledic onesnaževanja in obremenjevanja okolja z najrazličnejšimi snovmi, ki ogrožajo zdravje in življenje državljanov, na kar sta Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti in Komisija državnega sveta za gospodarstvo večkrat opozarjali.

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je že januarja 2005 ob obravnavi predloga zakona o spremembi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi

izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno poudarila, da v Republiki Sloveniji ne zagotavljamo pravne in socialne varnosti osebam, ki so obbolele za posledicami izpostavljenosti azbestu. Na tem področju tudi zaostajamo za drugimi evropskimi državami.

Zato je državni svet ob obravnavi predloga zakona pričakoval, da bo predlagatelj v sodelovanju z Ministrstvom za delo, družino in socialne proučil in dopolnil posamezne člene z zahtevami odločilnega veta Državnega sveta Republike Slovenije in s konkretnimi amandmaji Zveze sindikatov azbestnih bolnikov Slovenije. Državni svet ugotavlja, da se je besedilo prvotno vloženih členov zreduciralo samo na pravice oseb, ki so zbolele za mezoteliomom.

Zato državni svet odločno nasprotuje sprejemu zgoraj navedenega zakona in poudarja, da se mora z zakonom določiti pravica do predčasne upokojitve, ki bo vezana izključno na verificirano bolezen zaradi izpostavljenosti azbestu. Pravica do invalidske pokojnine pod ugodnejšimi pogoji naj ne bo vezana na ugotovljeno invalidnost II. oziroma III. kategorije, kakor tudi ne na starost 50 let. Pravico do invalidske pokojnine pod ugodnejšimi pogoji naj se zagotovi osebam, ki so dopolnile najmanj 23 let (moški) oziroma najmanj 20 let (ženske) pokojninske dobe, saj se bolezni lahko pojavijo že po desetih oziroma petnajstih letih prve izpostavitve azbestu. Zaradi sinergičnih vplivov delovnega okolja, v katerem oboleli delavec dela, se namreč pri azbestnih bolnikih bistveno poveča verjetnost, da obolijo za rakom na pljučih. Gre namreč za dejstvo, da se pri azbestnem bolniku s pljučno fibrozo do 60-krat poveča nevarnost, da oboli za pljučnim rakom, zaradi sinergičnih vplivov kajenja, kakor drugih karcinogenih in ostalih substanc, ki se v mnogih primerih pojavljajo na delovnih mestih, kjer sicer ni azbestnega prahu. Na ta način bi se pravica priznavala tako, kot se je po zakonu o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno (Ur. l. RS, št. 56/1996, 35/1998, 86/2000, 13/2005, 38/2006), ki je bil sprejet leta 1996. Pravico do ustrezne odškodnine je potrebno z zakonom zagotoviti tudi zakonitim dedičem prizadetih oseb. V mnogih primerih gre za mlajše osebe, med katerimi so tudi šoloobvezni otroci. Prav tako je po mnenju državnega sveta nujno uzakoniti register delavcev, ki so bili ali so še izpostavljeni azbestu, ki bo nudil dobro podlago za zgodnje odkrivanje azbestnih bolezni pljuč. Državni svet ponovno poudarja, da morajo biti pravice enake za vse upravičence, ki so zboleli zaradi izpostavljenosti azbestu.

Način reševanja problematike posledic uporabe in odpravljanja posledic dela z azbestom kaže na sprenevedanje Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve in na zavračanje vseh poskusov, da bi se to problematiko celovito in strokovno uredilo. Zveza sindikatov azbestnih bolnikov Slovenije je namreč še pred odločanjem v Državnem zboru Republike Slovenije obvestila predsednika Vlade Republike Slovenije, da minister za delo, družino in socialne zadeve predloga novele z njimi ni uskladil in dopolnil z njihovimi amandmaji. Predsednik vlade je ministra za delo, družino in socialne zadeve pozval, da predlog zakona uskladi z Zvezo sindikatov azbestnih bolnikov Slovenije, česar pa minister ni upošteval oziroma zakonskega predloga s predstavniki Zveze sindikatov azbestnih bolnikov Slovenije ni uskladil.

Državni svet še posebej opozarja, da se pri odločitvi za privatizacijo odgovornih družb ni v zadostni meri upoštevalo niti strateških interesov v zvezi s tržno zanimivimi programi teh družb niti odgovornosti za preteklo škodljivo ravnanje, tako v odnosu do okoliškega prebivalstva in okolja v celoti.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik dr. Zoltan Jan.

Drugi odstavek 56. člena zakona o državnem svetu - državni svet in njegova delovna telesa sodelujejo z delovnimi telesi državnega zbora in jim dajejo mnenja o zadevah iz njihove pristojnosti

---

Mnenje komisije za gospodarstvo **k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o trošarinah** - skrajšani postopek, EPA 1087

---

**Komisija za gospodarstvo** je 50. seji, dne 26. oktobra 2006, obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o trošarinah, ki ga je državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog zakona **podprla**, ob tem pa je oblikovala naslednjo **konkretno pripombo**:

**K 21. členu:**

Doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:

Deveti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"Za energente, ki se porabijo za pogon kmetijske in gozdarske mehanizacije (vključno s traktorji), imajo kupci pravico do vračila trošarine v višini 90 % trošarine, ki je predpisana za pogonski namen."

**Obrazložitev:**

Slovenske kmetije niso primerljive kmetijam v večini evropskih držav, saj so po obsegu bistveno manjše, poleg tega pa se kmetje soočajo s problemom razdrobljenosti posesti. Delež goriva v stroških je pri kmetih bistveno večji, prihodki na kmetijah pa so neprimerno manjši kot v drugih panogah. Kmetje morajo investirati v zelo drage stroje, ki jih nujno potrebujejo za delo, te stroje pa uporabljajo le del leta, medtem, ko se lahko v

drugih panogah stroji uporabljajo celo leto (npr. gradbeništvo), zato bi morali povečati delež trošarine, do katere so upravičeni kmetje iz obstoječih 50 na 90 %.

Nekatere analize kažejo, da kmetje v večini EU držav prispevajo manj k trošarini kot v Sloveniji, čeprav so kmetije večje in v večini primerov v boljšem ekonomskem položaju kot v Sloveniji.

S povečanjem upravičenega deleža bi pripomogli k izboljšanju ekonomskega položaja kmetov, kar bi pripomoglo k lažjemu kmetovanju v vse bolj zaostrenih pogojih, posredno pa tudi na razvoj podeželja.

\* \* \*

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije Marta Turk.

---

**Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k predlogu zakona o občinskem redarstvu - druga obravnava, EPA 1013**

---

**Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj** je na 62. seji, dne 6. 11. 2006, obravnavala predlog zakona o občinskem redarstvu, ki ga je v zakonodajni postopek predložila Vlada Republike Slovenije.

Predstavnik predlagatelja je pojasnil, da bo pripombo državnega sveta v okviru splošne obravnave, da je treba zaradi učinkovitosti izvajanja zakona jasneje razmejiti pristojnosti in naloge med občinskimi redarji in policijo, upošteval.

Komisija se je v okviru druge obravnave seznanila s pripombami Zakonodajno pravne službe državnega zbora in konkretnimi pripombami Skupnosti občin Slovenije in Inšpektorata mestne uprave Mestne občine Ljubljana k 2., 4., 7., 16 in 33. členu predloga zakona.

V zvezi s pripombo k 2. členu, da naj bi občine imele možnost, da same ocenijo in odločijo, ali bodo organizirale občinsko redarstvo ali ne, je komisija poudarila, da ustanovitev občinskega redarstva ne more biti prepuščena volji občin, saj so na podlagi obstoječe zakonodaje (zakon o lokalni samoupravi, zakon o javnih cestah, zakon o varnosti v cestnem prometu, zakon o varnosti javnega reda in miru) dolžne urejati vprašanja občinskega (mestnega) redarstva.

Komisija se je strinjala s stališčem predlagatelja zakona, da v prvem stavku 4. člena ni treba dodajati "v okviru svojega delovnega področja", saj bi to po nepotrebnem obremenjevalo besedilo zakona, poleg tega so v 3. členu naloge in področja taksativno naštet.

Komisija ni podprla predloga k 7. členu, da bi se občinski letni programi varnosti pred sprejemom uskladili s programom dela pristojne policijske postaje ali enote ministrstva za notranje zadeve. Po njenem mnenju je zakonski predlog boljši, saj zajema širše

usklajevanje. Poleg tega zakon ne določa letne programe (izvedbeni akt), ampak občinski program varnosti, ki določa obseg nalog za daljše obdobje in je zato nujno, da je usklajen s strateškimi dokumenti na nivoju države. Komisija tudi meni, da so nosilci usklajevanja programov določeni v drugem odstavku 7. člena (župan in vodja organizacijske enote policije). Postavlja se tudi vprašanje, koliko je komandir policijske postaje suveren pri svojem delu oziroma kakšna pooblastila ima za usklajevanja.

Komisija je tudi ugotovila, da je državni svet 9. 6. 2004 ob obravnavi predloga zakona o občinskem redarstvu (EPA 1192-III) sprejel konkretne pripombe v zvezi z pridržanjem storilca na kraju kaznivega dejanja ali prekrška, pri čemer naj bi se čas pridržanja podaljšal iz ene na šest ur ter povečalo pooblastilo občinskega redarja v takih situacijah. Komisija meni, da podaljšanje časa pridržanja storilcev in večja pooblastila občinskih redarjev pomeni poseg v človekove temeljne pravice in svoboščine. Osnovna funkcija občinskih redarjev naj bi bila preventivna in ne represivna, ki ni produktivna in učinkovita. Dodajanje moči občinskim redarjem v smeri represije ne zagotavlja večje varnosti ljudi. Prav tako bi tak predlog povzročil za občine še dodatne stroške zaradi zagotovitve posebnega prostora za pridržanje, prevoza. Komisija meni, da je ena ura zadosten čas za odziv policije, saj se mora le-ta na vsak poziv nemudoma odzvati.

Komisija tudi ni podprla pripombe k 16. členu, da bi zakon določal "hudo telesno poškodbo", saj občinski redar ni usposobljen za ocenjevanje, ali gre za hudo telesno poškodbo ali telesno poškodbo. Poleg tega bi tak predlog pomenil manjšo zaščito poškodovancev, saj bi se lahko zgodilo, da samo na zunaj ne bi kazal znakov hujše telesne poškodbe, bi pa imel hujše notranje poškodbe, kar pa občinski redar ne bi zaznal. V kolikor bi govorili o hujših telesnih poškodbah, bi moral zakon jasneje opredeliti le-te. Po mnenju komisije je to vprašanje preveč strokovno, kar pa ne sodi v delokrog redarjev.

Komisija je podprla pripombo k 33. členu (napačno sklicevanje).

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

---

Mnenje komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj **k predlogu programa varstva in razvoja Parka Škocjanske jame za obdobje 2005-2009 - enofazni postopek**, EPA 1017

---

**Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj** je na 63. seji, dne 22. 11. 2006, obravnavala predlog programa varstva in razvoja Parka Škocjanske jame za obdobje 2005-2009, ki ga je v skladu z zakonom o regijskem parku Škocjanske jame predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno-pravne službe državnega zbora.

---

Uvodoma je **predstavnik Ministrstva za okolje in prostor** poudaril, da so Škocjanske jame naravni pojav svetovnega pomena, zato je bil leta 1996 z zakonom o regijskem parku Škocjanske jame ustanovljen regijski park Škocjanske jame z namenom ohranjanja in raziskovanja izjemnih geomorfoloških, geoloških in hidroloških znamenitosti, redkih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst, paleontoloških in arheoloških najdišč, etnoloških in arhitekturnih značilnosti in kulturne krajine ter zagotavljanja možnosti za ustrezen razvoj. Navedeni zakon je tudi podlaga za sprejem petletnega programa varstva in razvoja Škocjanskih jam. Obravnavani predlog programa zajema programske usmeritve države in Občine Divače in je pripravljen na podlagi inventarizacije in strokovnih podlag ter smernic. Predlog programa zajema cilje in ukrepe za udejstvovanje v skladu z mednarodnimi konvencijami, programi, organizacijami in drugimi institucijami; za varstvo parka (kot je ohranitev izjemnih geomorfoloških, geoloških in hidroloških naravnih vrednot; ohranitev redkih, ogroženih, endemičnih in drugih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov; ohranitev paleontoloških najdišč in arheološke dediščine; ohranitev etnološke dediščine, arhitekturnih značilnosti in kulturne krajine); za razvoj (ti cilji zajemajo predvsem vzpostavljanje in vzdrževanje ekonomskega socialnega in kulturnega razvoja lokalnega prebivalstva, ki predstavlja majhno populacijo 70 ljudi, ohranjanje in spodbujanje kmetijske proizvodnje, razvijanje dejavnosti, povezanih s turizmom – izdelava meril za uvedbo blagovne znamke in spodbujanje kakovosti...); za omejitev dejanskih virov onesnaževanja in drugih posegov v okolje; za izobraževanje in ozaveščanje domačinov in obiskovalcev ter izdelavo monitoringov.

Finančni program zajema osnovno podporo za realizacijo zastavljenih ciljev in ukrepov, hkrati pa opredeljuje prednostne naloge Parka Škocjanske jame, med drugim posodobitev informacijskega centra, sodelovanje pri projektni dokumentaciji za ureditev vasi Škocjan, Matavun in Betanja kot vzorčen primer eko vasi, dejavnosti za prijavo kandidature širitve parka pri Unescu, nadaljevanje sanacije divjih odlagališč in drugo.

Pojasnil je, da je dokument v državni zbor predložen zelo pozno, kar je posledica dolgotrajnega usklajevanja med številni resornimi ministrstvi. Povedal je, da bodo opozorila Zakonodajno - pravne službe državnega zbora upoštevali.

**Predstavnik javnega zavoda Parka Škocjanske jame** je povedal, da park v letošnjem letu praznuje dva jubileja, in sicer 10. obletnico ustanovitve regijskega parka Škocjanske jame ter 20. obletnico vpisa Škocjanskih jam v seznam svetovne dediščine UNESCO. Poudaril je, da je osnovni namen parka varstvo naravne in kulturne dediščine te svetovne znamenitosti in ne masovni turizem. Sodelovanje na mednarodni ravni pri številnih konvencijah in projektih, kot so Konvencija o svetovni kulturni in naravni dediščini (UNESCO), Ramsarska konvencija, MAB-Človek in biosfera, Alpska konvencija, Natura 2000 in druge, predstavlja velik doprinos pri promociji in popularnosti tako Škocjanskih jam kot Slovenije. Javni zavod vse nujne investicije pokriva z lastnimi sredstvi, večkrat pa je prisiljen najemati kredite, da lahko nemoteno izvaja projekte, saj svojih sredstev za to nima, medtem ko je pridobivanje sredstev iz Evropske unije zelo

dolgotrajno zaradi dolgotrajnih postopkov preverjanja dokumentacije (nekaj mesečne zamude).

**Župan občine Divača** je opozoril, da je predlog programa v 3.2 točki – Ocena ogroženosti nenatančen, ko navaja moteč hrup zaradi preletov letal in helikopterjev, saj le-ti skozi območje parka letijo po liniji 12 na minimalni višini 300 m, kar ne ogroža ptičjih zarodov in preleta ptic selivk.

**Predstavnici Ministrstva za kulturo in Službe vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko** sta povedali, da je program usklajen in predvideva zadovoljivo oziroma dobro varstvo vseh vključenih področjih. Javni zavod tudi sodeluje pri pripravi RRP za južno Primorsko.

#### **Po razpravi je komisija sprejela naslednje mnenje:**

Komisija **podpira** predlog programa varstva in razvoja Parka Škocjanske jame za obdobje 2005-2009 in predlaga Državnemu zboru Republike Slovenije, da ga sprejme, saj predstavlja temeljno in zakonito osnovo za dobro poslovanje javnega zavoda Parka Škocjanske jame. Uspešno poslovanje javnega zavoda na državni in mednarodni ravni predstavlja velik doprinos k varstvu naravne in kulturne dediščine Parka Škocjanske jame kot svetovnega bisera in promocije naše države, zato je čimprejšnje sprejetje programa nujna osnova za nadaljnji razvoj in ohranjanje le - tega.

Komisija opozarja, da se predlog programa nanaša na obdobje 2005-2009 in je zato nesprejemljivo, da se konec leta 2006 sprejema program, ki se nanaša na preteklo obdobje. V skladu s tretjim odstavkom 13. člena zakona o regijskem parku Škocjanske jame (Ur.l. RS, št. 57/1996) je ta program tudi podlaga za letne programe varstva in razvoja Škocjanskih jam, ki ga sprejema Javni zavod Park Škocjanske jame. V skladu z navedenim je treba petletno obdobje programa opredeliti za naprej.

Komisija ugotavlja, da se s problemom nezmožnosti financiranja mednarodnih projektov soočajo manjši javni zavodi, ki morajo najemati premostitvena posojila, ker nimamo sistemsko urejene finančne pomoči. Zato predlaga, da se ustanovi poseben sklad oziroma v okviru pristojnih ministrstev oblikujejo rezervna sredstva, ki bodo namenjena za premostitev teh težav in s tem lažje funkcioniranje javnih zavodov kot nosilcev razvojnih projektov.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

---

Mnenje komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj **k Poročilu o izvajanju letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2005**, EPA 1115

---



**Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj** je na 63. seji, dne 22. 11. 2006, obravnavala Poročilo o izvajanju letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2005, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila Vlada Republike Slovenije.

Po uvodni obrazložitvi poročila je predstavnik **Ministrstva za promet** v zvezi z gradnjo odseka Šentvid - Koseze povedal, da je rok dokončanja (konec leta 2006) opredeljen v nacionalnem programu, ki ga zaradi razširitve projekta ni mogoče izpolniti. Poudaril je, da so strokovnjaki dlje časa opozarjali, da bi bilo treba na tem delu za izboljšanje prometnih razmer izvesti polni priključek na Celovško cesto, kar pa uredba o državnem lokacijskem načrtu iz leta 2002 ni omogočala. Šele leta 2003 se je pristopilo k preveritvi variante podzemnega priključevanja (dvocevni tropasovni predor namesto dvopasovnega), česar sprejeti nacionalni program ne upošteva. Zaradi povečanega obsega del bo odsek dokončan kasneje (predor do konca 2007, priključevanje na Celovško pa še kasneje), prav tako bo večja investicijska vrednost. Pojasnil je tudi, da je bila realizacija na področju novega cestninskega sistema v letu 2005 0%, ker se je iskala optimalna rešitev za nov sistem cestninjenja, ki bo interoperabilen znotraj Evropske unije. Vlada je 29. 6. 2006 sprejela Akcijski načrt uvedbe elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku s pogoji za interoperabilnost v Evropski uniji, ki opredeljuje način uvajanja tega sistema. Zaprt sistem cestninjenja naj bi se uvedel do konca leta 2008 za vsa vozila z DSRC mikrovalovno tehnologijo in po letu 2011 s satelitsko tehnologijo za komercialna vozila na celotnem državnem cestnem omrežju.

**Predstavnica DARS d.d.** je pojasnila, da je črpanje sredstev Kohezijskega sklada zelo oteženo zaradi dolgotrajnih postopkov preverjanja ustreznosti dokumentacije. Zato je bila v letu 2005 iz tega naslova finančna realizacija nizka (16,9%), medtem ko so bili v letošnjem letu bolj uspešni (6.5 milijard SIT).

**Komisija** se je seznanila z navedenim poročilom, ki je z metodološkega vidika kvalitetno in strokovno pripravljeno.

Komisija ugotavlja, da je finančna realizacija izvedenih del v letu 2005 malo višja od načrtovane, kar je pozitivno. Po njenem mnenju je bistvenega pomena realno načrtovanje potrebnih sredstev za uresničitev Resolucije o nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji, saj so zamude oziroma odstopanja od načrtovane dinamike izgradnje avtocestnega omrežja prav posledica nerealnega načrtovanja in zagotavljanja finančnih sredstev.

Čimprejšnja uvedba zaprtega elektronskega cestninskega sistema na celotnem območju države, ki bo pravičen za vse uporabnike, je v interesu Slovenije. Z odmikanjem roka za dokončanje tega projekta izgubljammo finančna sredstva, poleg tega so državljani na območjih, kjer nimajo možnosti uporabe brezplačnih cest, v neenakopravnem položaju v primerjavi s tistimi, ki imajo možnost uporabe vzporednih državnih (regionalnih) cestnih povezav.

Glede na ugotovitev, da so se zaradi nasprotovanj občanov in preverjanja načina pobiranja cestnine v Republiki Sloveniji aktivnosti v zvezi z izgradnjo dodatnih cestninskih postaj Ivančna Gorica, Vogrsko in Vodice ustavile, komisija pričakuje, da bodo hkrati z nadaljevanjem gradnje le-teh tem območjem zagotovljene brezplačne vzporedne državne (regionalne) ceste, ki povezujejo sosednja regionalna središča.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

---

**Mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k Poročilu o uresničevanju letnega načrta gradnje, modernizacije in vzdrževanja javne železniške infrastrukture za leto 2005, EPA 1107**

---

**Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj** je na 63. seji, dne 22. 11. 2006, obravnavala Poročilo o uresničevanju letnega načrta gradnje, modernizacije in vzdrževanja javne železniške infrastrukture za leto 2005, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija se je seznanila s Poročilom o uresničevanju letnega načrta gradnje, modernizacije in vzdrževanja javne železniške infrastrukture za leto 2005.

Komisija opozarja na katastrofalno stanje na področju javne železniške infrastrukture, kar je po njenem mnenju v veliki meri tudi posledica pomanjkanja finančnih sredstev, ki iz leta v leto upadajo. Dejstvo je, da je bilo leta 2004 za obnovo, remonte, dograditve, druge investicije ter za proge za višje in visoke hitrosti planiranih 32% sredstev, ki so predvidena za te dejavnosti v veljavnem nacionalnem programu razvoja železniške infrastrukture, v letu 2005 pa 20% sredstev. Komisija ugotavlja, da to področje nima zagotovljenega systemskega oziroma večletnega vira financiranja, ki bi zagotavljal nemoteno uresničevanje nacionalnega programa.

Po mnenju komisije sprejeti letni planski dokumenti ne sledijo dinamiki razvoja in potrebnih finančnih sredstev, ki so opredeljeni v veljavnem nacionalnem programu razvoja železniške infrastrukture. Iz poročila za leto 2005 tudi izhaja, da so prisotni problemi tudi na operativni ravni, saj so postopki priprave dokumentacije (projektne in investicijske) in pridobivanja gradbenih dovoljenj dolgotrajnejši od načrtovanja, poleg tega novelacija investicijskega programa predstavlja časovni zamik začetka investicije in večje stroške. Problemi se pojavljajo tudi zaradi zahtev zakona o javnih naročilih, ki povzročajo neuresničevanje planiranih ciljev. Po mnenju komisije je stanje na področju javne železniške infrastrukture tudi posledica neprimerne odnosa vlade in državnega zbora do veljavnega nacionalnega programa razvoja železniške infrastrukture, saj v okviru vsakoletnega državnega proračuna ne zagotavljata zadostnih in ustreznih finančnih virov, ki so nujna za usposobitev javne železniške infrastrukture, kar je tudi

eden izmed ukrepov na področju prometne infrastrukture, opredeljen v letos sprejeti Resoluciji o prometni politiki Republike Slovenije.

Komisija je že ob obravnavi poročila za leto 2004 opozorila, da veljavni nacionalni program razvoja slovenske železniške infrastrukture opredeljuje potrebna finančna sredstva le do konca leta 2005. Zato je nujno čim prej sprejeti novo resolucijo o nacionalnem programu razvoja javne železniške infrastrukture, ki bo podrobneje določila vsebino in dinamiko izvajanja projektov ter opredelila potrebne finančne vire in po letih ocenjen obseg finančnih sredstev. Ob tem komisija še opozarja, da je vlada že januarja 2006 v svojem mnenju do predloga zakona o ureditvi določenih vprašanj, povezanih z izgradnjo železniškega omrežja in objektov za gradnjo II. tira železniške proge na razdalji Koper - Divača, ki ga je predložila skupina poslancev s prvopodpisanim Janezom Prijateljem, navedla, da je priprava Resolucije o nacionalnem programu razvoja javne železniške infrastrukture v zaključni fazi.

V zvezi z rednim vzdrževanjem železniških postaj komisija opozarja, da so celovite prenove deležne le nekatere. Po njenem mnenju bi bilo treba za vzdrževanje železniških potniških postaj nameniti več sredstev, saj je njihova urejenost, še posebej ob progah, ki so vezane na evropske prometne tokove (npr. Jesenice - Dobova), velikega pomena za promocijo naše države oziroma njihova neurejenost meče slabo luč na našo državo. Poleg tega je stanje železniške infrastrukture kot pomembnega dela prometnega sistema bistvenega pomena za oblikovanje odnosa uporabnika do železniškega (potniškega) prevoza.

Komisija opozarja tudi na nizko realizacijo pri protihrupnih ograjah, kar je posledica nepravočasne potrditve finančnega načrta AŽP. Ob tem izpostavlja naselje Gradec v Občini Litija, kjer bi bilo treba postaviti protihrupno ograjo.

V skladu s tretjim odstavkom 13. člena zakona o železniškem prometu sprejme vlada letni načrt gradnje, modernizacije in vzdrževanja javne železniške infrastrukture za koledarsko leto. Kljub temu komisija daje v razmislek predlog, da bi vlada pred sprejemom letnega načrta le-tega predložila v državni zbor in državni svet, saj je zelo težko ocenjevati realizacijo zastavljenih ciljev brez predhodne seznanitve z dokumentom.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Darko Fras.

---

Mnenje komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano **k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o fitofarmacevtskih sredstvih** - skrajšani postopek, EPA 1160

---

**Komisija državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano** je na 47. seji, dne 22.11.2006 obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o

fitofarmaceutskih sredstvih, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o fitofarmaceutskih sredstvih dopolnjuje postopek registracije s priznavanjem registracij iz drugih držav članic EU, z namenom širšega zagotavljanja izbire primernih fitofarmaceutskih sredstev na slovenskem trgu. Prav tako se dopolnjuje sistem prodaje fitofarmaceutskih sredstev in izobraževanja uporabnikov ter natančneje določa pristojnosti Fitosanitarne uprave RS. Z odpravo izdaje posameznih upravnih aktov pri manjših spremembah, v zvezi z izdajo odločbe o registraciji fitofarmaceutskih sredstev se odpravljajo administrativne ovire. S predlaganim zakonom se spreminjajo tudi kazenske določbe in sicer tako, da so usklajene z zakonom o prekrških in določajo globe v evrih.

Komisija je predlog zakona **podprla** saj ugotavlja, da bo fitofarmaceutska sredstva po novem pri nas lažje kupiti, lažje in hitreje pa jih bo mogoče tudi registrirati in dati v promet. V specializiranih prodajalnah bo možno v prihodnje tudi prodajati manj nevarne pesticide (merila za razvrščanje bodo določena z podzakonskim aktom) tudi ljudem brez potrdila, da so opravili posebno izobraževanje o varni uporabi in ravnanju s pesticidi. Pesticide bodo lahko lažje kupovali tudi vrtničkarji za zatiranje plevela, upravljavci igrišč za golf, urejevalci zelenic v naseljih ipd. Zagotovljena bo boljša oskrba s fitofarmaceutskimi sredstvi na slovenskem trgu saj bo priznavanje registracij pesticidov iz drugih držav EU potrebno, ker so ta sredstva nujna za zagotavljanje ekonomsko upravičene in konkurenčne pridelave.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.

Prvi odastavek 56. člena zakona o državnem svetu - državni svet in njegova delovna telesa imajo pravico zahtevati od državnih organov pojasnila in podatke v zvezi z zadevami, ki jih obravnavajo

---

#### **ODGOVOR MINISTRSTVA ZA FINANCE**

Na vprašanje državnega svetnika Draga Bahuna glede sprememb davčne zakonodaje

---

V zvezi z vprašanjem državnega svetnika Draga Bahuna, ali napovedane spremembe davčne zakonodaje vključujejo tudi uvedbo stimuliranja participacije

---

zaposlenih pri dobičku podjetja, kot enega od stimulativnejših načinov nagrajevanja, vam posredujemo naslednji odgovor:

Kot izhaja že iz vprašanja gospoda državnega svetnika, je stimuliranje participacije zaposlenih pri dobičku podjetja v osnovi povezano z nagrajevanjem zaposlenih, torej s politiko plač. V okviru gospodarskih in socialnih reform za povečanje blaginje Slovenije je v ukrepu pod številko 49. Dogovor o politiki plač med drugimi naveden tudi predlog o uveljavitvi in stimuliranju udeležbe zaposlenih na dobičku podjetij in priprava zakona o soudeležbi zaposlenih na dobičku družbe. Davčne rešitve so povezane s sistemom soudeležbe zaposlenih na dobičku podjetij, ki bi moral biti predhodno oziroma sočasno urejen s posebnim zakonom. V tem posebnem zakonu bi morali biti urejeni instituti soudeležbe zaposlenih pri dobičku družbe kot denimo pogodba o udeležbi pri dobičku, različne sheme udeležbe pri dobičku ter upravljanje oziroma uporaba sredstev iz udeležbe pri dobičku. Gre za kompleksen sistem, ki je povezan tako s politiko plač, kot tudi z naložbeno politiko in trgom kapitala ter z davčno politiko. Področje urejanja je preobsežno in preveč specifično, da bi se ga dalo urediti le z davčnimi predpisi. Ker navedeni posebni zakon še ni pripravljen, v davčni zakonodaji, ki jo je Državni zbor RS sprejel v okviru davčnega paketa konec oktobra 2006, ni vključenih posebnih določb glede stimuliranja soudeležbe zaposlenih pri dobičku podjetij.

Po informaciji, ki smo jo prejeli z Ministrstva za gospodarstvo, je navedeno ministrstvo ustanovilo projektno skupino za pripravo Predloga zakona o finančni participaciji delavcev, ki je že pristopila k oblikovanju strokovnih zasnov za pripravo navedenega predloga zakona.

Vprašanje državnega svetnika Draga Bahuna je bilo objavljeno v Poročevalcu št. 16/06

---

## **ODGOVOR MINISTRSTVA ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT**

na vprašanje državnega svetnika Petra Vriska glede izselitve Kmetijsko gozdarskega zavoda Maribor

---

Ministrstvo za šolstvo in šport je dne 09.11.2006 prejelo poziv Državnega sveta Republike Slovenije, da preuči vprašanje državnega svetnika g. Petra Vriska ter nanj odgovori v roku 30 dni. Državni svet RS je predmetno vprašanje, ki se nanaša na problematiko premestitve lokacije delovanja Kmetijsko gozdarskega zavoda Maribor obravnaval na 48. seji, dne 8.11.2006 in ga potrdil.

Leta 1985 je bila sklenjena najemna pogodba za nedoločen čas med Kmetijskim zavodom Maribor, Vinarska 14 kot najemnikom in TI Agrokombinat n.sol.o. Maribor, TOZD Sadjarstvo-vinogradništvo n.sol.o. Maribor kot pravnim prednikom VINAGA, Vinarstvo - sadjarstvo, export-import p.o. Maribor oziroma kasneje VINAGOM d.d., Trg svobode 5, Maribor kot najemodajalec. Po tej najemni pogodbi se je Kmetijski zavod Maribor obvezal opravljati vsa vzdrževalna dela na svoje stroške in iz naslova najemnine

izdvajati toliko sredstev, da bodo pokriti stroški tekočega in investicijskega vzdrževanja. Po prenosu lastninske pravice na Republiko Slovenijo Kmetijsko gozdarski zavod Maribor uporablja nepremičnino brez ustrezne najemne pogodbe.

Ministrstvo za šolstvo in šport je v tekočem letu preverjalo možnosti umestitve in prostorske rešitve mreže šol v Mariboru. Glede na razpoložljivo stanje in potrebe po prostorskih oz. objektih na tem območju se je izkazalo, da je nepremičnina na Vinarski 14 najprimernejša razpoložljiva na tem območju, s katero bi bilo mogoče rešiti prostorski problem Srednje kmetijske šole Maribor.

Vprašanje državnega svetnika Petra Vriska je bilo objavljeno v Poročevalcu št. 21/06.

---

### **ODGOVOR VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE**

na pobudo Interesne skuine lokalnih interesov in kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev v zvezi s prodajo Ljubljanskih mlekarn d.o.o.

---

Vlada Republike Slovenije je preučila sklep Državnega sveta Republike Slovenije, s katerim podpira pobudo Interesne skupine lokalnih interesov in Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev v zvezi s prodajo Ljubljanskih mlekarn d.o.o. tujemu kupcu in poziva Vlado Republike Slovenije in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, da preprečita prodajo Ljubljanskih mlekarn d.o.o. tujemu kupcu zaradi oh ranitve nacionalnega interesa proizvodnje mleka v Republiki Sloveniji in da se Ljubljanske mlekarn d.o.o. uvrstijo na seznam podjetij nacionalnega interesa in podaja naslednji odgovor.

1. Vlada Republike Slovenije se zaveda strateškega pomena prireje in predelave mleka za slovensko kmetijstvo in podeželje, za delovna mesta zaposlenih v mlečni industriji in tudi za oskrbo prebivalstva s kvalitetnim mlekom in mlečnimi proizvodi. Ustvarjanje primerljivih gospodarskih pogojev te panoge s pogoji v drugih članicah EU je zato ključni cilj vseh ukrepov Vlade RS. Slovenija izvaja vse ukrepe tržne ureditve za mleko, ki veljajo na enotnem EU trgu, uspelo pa ji je tudi postopno povečevati neposredna plačila tako, da bodo v letu 2007 že znašala 100 % višine plačil, kot je to veljalo za EU-15 pred sprejemom reforme neposrednih plačil. Izvajamo tudi ukrepe podpor modernizacije prireje in predelave mleka. To pomeni, da je Vlada Republike Slovenije izvedla oz. uveljavila vse ukrepe skupne kmetijske politike tudi na področju mleka in s tem ustvarila primerljive pogoje gospodarjenja v primerjavi s starimi članicami EU.
2. Pomen Ljubljanskih mlekarn d.o.o. v slovenski mlečni prireji in predelavi je zelo velik. Mlekarna je v letu 2005 odkupila 50 % v Sloveniji pridelanega mleka, realizirala 60 % prometa celotne mlekarske panoge in ustvarila 65 % v slovenskih mlekarnah ustvarjene dodane vrednosti. S tem podjetjem je povezanih (posredno oz. neposredno) veliko število ljudi, in sicer: 5.000 kmečkih gospodinjstev, cca. 700 družin, zaposlenih v mlekarnah, najmanj 200 družin kooperantov, ki večinoma

izvajajo prevozne storitve, storitve pospeševanja prodaje, urejanje polic, servisne in vzdrževalne storitve ter številni dobavitelji materialov za proizvodnjo.

3. Ljubljanske mlekarne d.o.o. so v letu 2000 začele z obsežnim ter zahtevnim projektom priprav na poslovanje v skupnem evropskem gospodarskem prostoru. V posodobitev in racionalizacijo proizvodnih procesov je bilo vloženih cca. 13 mlrd SIT, prepolovili so tudi število zaposlenih (sedaj je v podjetju 700 zaposlenih).

Tako so danes Ljubljanske mlekarne d.o.o:

- ena najsodobneje opremljenih mlekarn v prostoru Alpe Adria, vse lokacije so okoljsko urejene.
  - podjetje je lastnik najmočnejših domačih prehrabnenih blagovnih znamk (Alpsko mleko, jogurti Ego, Ljubljanske mlekarne, sir Jošt, sladoledi Lučka, Planica in druge).
  - podjetje ima med vsemi ponudniki mleka in mlečnih izdelkov v Sloveniji vodilni tržni delež (tudi po liberalizaciji trga in krepitvi moči trgovskih znamk, z izdelki proizvedenimi pod lastnimi znamkami obvladuje med 35 in 40% slovenskega trga mleka in mlečnih izdelkov),
  - podjetje je za končne izdelke pridobilo prve stalne kupce na ciljnih trgih, to je iz Italije in Madžarske.
  - podjetje ima dve povezani podjetji v tujini (proizvodni obrat v BIH in trgovsko podjetje na Hrvaškem)
  - Mlekarne so pred zaključno fazo prestrukturiranja; to je faza, katere cilj je unovčenje novih zmogljivosti na trgu. Za realizacijo novega zagona jim predvsem zmanjkuje sredstev za naložbe v trg (naložbe v opremo za pripravo oblikovno zanimivih izdelkov) in sredstev za tržno komuniciranje na ciljnih trgih.
4. Republika Slovenija ima v Ljubljanskih mlekarnah d.o.o. skupno samo 11,94% delnic.
  5. Vlada Republike Slovenije je v mesecu juliju letošnjega leta sprejela "Predlog načina umika države iz gospodarskih družb", med katerimi so tudi Ljubljanske mlekarne d.o.o.
  6. Kar zadeva dosedanje aktivnosti za izvedbo zgoraj citiranega sklepa Vlade Republike Slovenije naj pojasnimo, da je KAD skupaj s SOD, KD BPD in KD Holdingom dne 19.7.2006 v Dnevniku objavil Vabilo k dajanju ponudb za nakup 17,89 % delnic družbe Ljubljanske mlekarne d.d. (od tega KAD 7,44%, SOD 4,50%). V roku za oddajo ponudb, ki se je iztekel 18.8.2006 ob 12 uri ni bilo nobene ponudbe za nakup ponujenih delnic.

Po objavi razpisa KAD-a je Vabilo k dajanju ponudb za nakup 54% lastniškega deleža objavil NFD Holding skupaj z drugimi delničarji. V kolikor bodo pogajanja o prodaji 54% lastniškega deleža Ljubljanskih mlekarn uspešno zaključena in bo prišlo do objave ponudbe za prevzem Ljubljanskih mlekarn d.d. bo KAD ponudbo za prevzem skrbno proučil.

7. Poudariti želimo, da dejstvo, da država s svojim 11.94% deležem v Ljubljanskih mlekarnah d.o.o. in upoštevajoč, da Vlada Republike Slovenije in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano nimata nikakršnih pristojnosti, da bi "preprečila" prodajo Ljubljanskih mlekarn d.o.o. tujemu kupcu, kot je zahtevano v vašem sklepu, ne omogoča vpliva na realizacijo predvidene prodaje delnic oz. 54.07% deleža Ljubljanskih mlekarn d.o.o.
8. Vsekakor pa je potrebno posebej poudariti, da je na začetku lastninskega preoblikovanja podjetij država omogočila kmetijskim zadrugam, da so postale 45% lastninski živilsko predelovalne industrije. To je storila z namenom, da bi tudi na ta način okrepila povezanost pridelave s predelavo oz. zagotovila pomembno vlogo kmetom in kmetijskim zadrugam pri upravljanju živilsko predelovalnih podjetij dolgoročno. Pogoji odprtega in globalnega trga pomen takšne usmeritve samo še povečujejo. Zato pričakujemo, da bodo kmetje in kmetijske zadruge, zasledovali cilj ohranjanja oz. ustvarjanja večinskega lastniškega deleža v Ljubljanskih mlekarnah d.o.o.

Pobuda Interesne skupine lokalnih interesov in interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila objavljena v Poročevalcu št 20/06.

---

#### **ODGOVOR MINISTRSTVA ZA KULTURO**

na vprašanje državnega svetnika Janeza Sušnika glede izvrševanja 3. člena Zakona o RTV Slovenija in pravice javnosti do osnovne informiranosti o delu državnega sveta

---

v zvezi z vprašanjem državnega svetnika Janeza Sušnika glede izvrševanja 3. člena Zakona o RTV Slovenija in pravice javnosti do osnovne informiranosti o delu državnega sveta, ki je bil naslovljen na Ministrstvo za kulturo in javni zavod RTV Slovenija, vam v nadaljevanju podajamo skupni odgovor na zastavljena vprašanja:

1. Res je, da Zakon o RTV Slovenija v drugem odstavku 3. člena med dejavnostmi javne službe RTV Slovenija šteje tudi poseben nacionalni televizijski program, med drugimi namenjen tudi obveščanju o aktivnostih Državnega sveta. Dejstvo pa je, da javni zavod RTV Slovenija navkljub skupnim prizadevanjem z Državnim zborom zaenkrat še ni uspel pridobiti osnovnega pogoja za ustanovitev dodatnega programa, to je, dodatne analogne frekvence. Do izpolnitve manjkajočega pogoja parlamentarne aktivnosti, ki jo predvidoma v kratkem, pokriva RTV Slovenija te aktivnosti s celodnevnimi prenosi na drugem programu ter seveda znotraj informativnih oddaj prvega programa. V te aktivnosti so vključene tudi dejavnosti Državnega sveta.
2. Nedvomno ima javnost pravico do obveščeniosti tudi o delu Državnega sveta in o dogodkih v zvezi z njim. RTV Slovenija to pravico, predvsem v svojih informativnih vsebinah, glede na pomembnost dogodkov in v skladu s svojo avtonomno uredniško presojo, javnosti tudi zagotavlja.



3. Trditev predsednika Državnega sveta, da informativni program ni poročal o dogodku, ki je bil organiziran v Državnem svetu Republike Slovenije, o mednarodnem posvetu o dvodomnosti, ne drži. V informativnem programu skuša TV Slovenija o določenih temah poročati čim izčrpnije, zato je bil prav na ta dan temi o Državnem svetu posvečen osrednji del informativne oddaje Tednik. V njej je svoja stališča glede vloge Državnega sveta izčrpno pojasnil prav njegov predsednik Janez Sušnik.

Vprašanje državnega svetnika Janeza Sušnika je bilo objavljeno v Poročevalcu št. 21/06.