

**REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET**

POROČILO O DELU

**DRŽAVNEGA SVETA
REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA LETO 2008**

PRVO LETO IV. MANDATA

Januar 2009

POROČILO O DELU DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA LETO 2008

- prvo leto IV. mandata

Knjižna zbirka: Poročilo o delu

Poročilo uredili: mag. Marjeta Tratnik Volasko, Damijana Zelnik

Urednica publikacij: mag. Marjeta Tratnik Volasko

Izdal in založil: Državni svet Republike Slovenije, Šubičeva 4, 1000 Ljubljana

Oblikovanje, priprava in tisk: Špes grafični studio, Novo mesto

Naklada: 200 izvodov

Januar 2009



CIP - Kataložni zapis o publikaciji
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

342.532(497.4)''2008''(082)

SLOVENIJA. Državni svet

Poročilo o delu Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2008
: prvo leto IV. mandata / [uredili Marjeta Tratnik Volasko,
Damijana Zelnik]. - Ljubljana : Državni svet Republike Slovenije,
2009. - (Knjižna zbirka Poročilo o delu)

ISBN 978-961-6453-27-1
I. Tratnik-Volasko, Marjeta
244171264

VSEBINA¹

1. SESTAVA DRŽAVNEGA SVETA ²	7
1.1 INTERESNE SKUPINE IN DELOVNA TELESA DRŽAVNEGA SVETA ³	7
1.1.1 Člani interesnih skupin v IV. mandatnem obdobju	7
1.1.2 Člani komisij v IV. mandatnem obdobju	8
1.2 STRUKTURA DRŽAVNIH SVETNIKOV PO SPOLU, IZOBRAZBI IN STAROSTI	10
1.3 VODSTVO DRŽAVNEGA SVETA	11
1.4 KOLEGIJ DRŽAVNEGA SVETA	11
2. URESNIČEVANJE PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA	15
2.1 ZAKONODAJNA POBUDA	15
2.2 ODLOŽILNI VETO	15
2.2.1 Sprejeti odložilni veti	15
2.2.2 Predlogi odložilnih vetov, ki jih Državni svet ni sprejel	16
2.3 ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI	16
2.4 MNENJA	16
2.5 DRUGO	17
2.5.1 Volitve in imenovanja	17
2.5.2 Sklepi in drugi akti	17
2.5.3 Sklepi na podlagi posvetov	18
2.5.4 Informacije in predstavitve	18
2.5.5 Pobude in vprašanja	18
3. VPLIV DRŽAVNEGA SVETA V ZAKONODAJNEM POSTOPKU	25
3.1 ODLOŽILNI VETO DRŽAVNEGA SVETA IN PONOVRNO GLASOVANJE V DRŽAVNEM ZBORU	25
4. SEJE	29
4.1 SEJE DRŽAVNEGA SVETA	29
4.2 SEJE INTERESNIH SKUPIN	29
4.2.1 Interesna skupina delodajalcev	30
4.2.2 Interesna skupina delojemalcev	31
4.2.3 Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev	33
4.2.4 Interesna skupina negospodarskih dejavnosti	35
4.2.5 Interesna skupina lokalnih interesov	39

1 V letnem poročilu o delu Državnega sveta Republike Slovenije so prikazane aktivnosti državne svetnice in državnih svetnikov v prvem letu IV. mandatnega obdobja, in sicer od konstituiranja na 1. seji dne 12.12.2007 do 31.12.2008.

2 Izrazi "državni svetniki", "člani interesnih skupin", "člani komisij", zapisani v moški spolni slovnični obliki, se uporabljajo kot nevtralni za državne svetnike in državno svetnico.

3 Stanje na dan 31.12.2008

4.3. SEJE KOMISIJ	43
4.3.1 Komisija za državno ureditev	43
4.3.2 Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve	46
4.3.3 Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance	49
4.3.4 Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide	53
4.3.6 Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj	65
4.3.7 Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	71
4.3.8 Mandatno-imunitetna komisija	75
4.4 SEJE KOLEGIJA DRŽAVNEGA SVETA	76
4.5 DRUGE OBLIKE DELOVANJA DRŽAVNIH SVETNIKOV	76
4.5.1 Svetniške pisarne	76
5. MEDNARODNA DEJAVNOST	79
5.1 MEDNARODNI MULTILATERALNI DOGODKI	79
5.2 MEDNARODNI BILATERALNI DOGODKI	80
5.3 ODNOSI Z EVROPSKO UNIJO	81
6. POSVETI, JAVNE RAZPRAVE, DOGODKI	85
6.1 POSVETI	85
6.2 JAVNE RAZPRAVE IN DRUGI DOGODKI	85
7. PUBLICISTIČNA DEJAVNOST	85
8. SLUŽBA DRŽAVNEGA SVETA	89
8.1 DELOVNA PODROČJA	89
8.2 KADROVSKA STRUKTURA	89
9. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH	93
9.1 PRISOTNOST NA SEJAH DRŽAVNEGA SVETA	93
9.2 PRISOTNOST NA SEJAH INTERESNIH SKUPIN	94
9.3 PRISOTNOST NA SEJAH KOMISIJ	96

1

SESTAVA DRŽAVNEGA SVETA

1.1 INTERESNE SKUPINE IN DELOVNA TELESA DRŽAVNEGA SVETA

1.1.1 Člani interesnih skupin v IV. mandatnem obdobju

1.1.2 Člani komisij v IV. mandatnem obdobju

1.2 STRUKTURA DRŽAVNIH SVETNIKOV PO SPOLU, IZOBRAZBI IN STAROSTI

1.3 VODSTVO DRŽAVNEGA SVETA

1.4 KOLEGIJ DRŽAVNEGA SVETA

1. SESTAVA DRŽAVNEGA SVETA

Državni svet je predstavniško telo, ki ga Ustava Republike Slovenije opredeljuje kot zastopstvo socialnih, gospodarskih, poklicnih in lokalnih interesov. Sestavljajo ga predstavniki delovnih in socialnih interesov (funkcionalni interesi) in predstavniki lokalnih interesov (teritorialni interesi).

Interese zastopa 40 državnih svetnikov, in sicer:

- 4 predstavniki delodajalcev,
- 4 predstavniki delojemalcev,
- 4 predstavniki kmetov, obrtnikov ter samostojnih poklicev,
- 6 predstavnikov negospodarskih dejavnosti,
- 22 predstavnikov lokalnih interesov.

Volitve v Državni svet ureja Zakon o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/2005, UPB1), ki ga sprejeme Državni zbor z absolutno dvotretjinsko večino. Volitve v Državni svet so posredne prek ustreznih interesnih organizacij oziroma lokalnih skupnosti. Funkcija člana Državnega sveta je častna in traja pet let.

1.1 INTERESNE SKUPINE IN DELOVNA TELESA DRŽAVNEGA SVETA

V Državnem svetu se s problematiko s področja, ki ga zastopajo, ukvarjajo interesne skupine. Sestava interesnih skupin je opredeljena v Ustavi Republike Slovenije v 96. členu. Na tej podlagi 18 državnih svetnikov zastopa funkcionalne interese in 22 državnih svetnikov lokalne interese v petih interesnih skupinah.

S posameznimi vprašanji v zvezi z zakonodajo, različnimi pobudami in zahtevami v okviru pristojnosti se ukvarjajo delovna telesa - komisije. Na podlagi 45. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/2005, UPB1) in določil Poslovnika Državnega sveta je Državni svet na 3. seji 23.1.2008 sprejel Sklep o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 9/2008).

1.1.1 Člani interesnih skupin v IV. mandatnem obdobju

Interesna skupina delodajalcev

Borut Meh (vodja)
mag. Stojan Binder
mag. Dušan Črnigoj
Bojan Papič

- *Miro Podlipec* (sekretar interesne skupine)

Interesna skupina delojemalcev

mag. Dušan Semolič (vodja)
Lidija Jerkič
Drago Ščernjavič
Branimir Štrukelj

- *Mateja Faletič* (sekretarka interesne skupine)

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

Peter Vrisk (vodja)	- predstavnik kmetov
Cvetko Zupančič	- predstavnik kmetov
Mihael Jenčič	- predstavnik samostojnih poklicev
Alojz Kovšca	- predstavnik obrtnikov

- *Emiljan Žličar* (sekretar interesne skupine)

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

Anton Peršak (vodja)	- predstavnik kulture in športa
dr. Janvit Golob	- predstavnik raziskovalne dejavnosti
dr. Zoltan Jan	- predstavnik vzgoje in izobraževanja
Peter Požun	- predstavnik za področje zdravstva
dr. Jože Mencinger	- predstavnik univerz, visokih in višjih šol
Boris Šuštaršič	- predstavnik socialnega varstva

- *Sonja Uršič in Nuša Zupanec* (od 26.3 2008) (sekretarka interesne skupine)

Interesna skupina lokalnih interesov

Milan Ozimič (vodja)	4. volilna enota (Slovenska Bistrica)
dr. Andrej Rus	1. volilna enota (Ljubljana)
Toni Dragar	2. volilna enota (Kamnik)
Drago Žura	3. volilna enota (Maribor)
Jože Korže	5. volilna enota (Celje)
mag. Drago Bahun	6. volilna enota (Velenje)
Rajko Fajt	7. volilna enota (Ptuj)
Darko Fras	8. volilna enota (Ljutomer)
mag. Blaž Kavčič	9. volilna enota (Kranj)
Bogomir Vnučec	10. volilna enota (Jesenice)
Rudi Cipot	11. volilna enota (Murska Sobota)
Matej Arčon	12. volilna enota (Nova Gorica)
Rastislav Jože Reven	13. volilna enota (Tolmin)
Bojan Kekec	14. volilna enota (Novo mesto)
Jože Mihelčič	15. volilna enota (Črnomelj)
Jernej Verbič	16. volilna enota (Sežana)
Vincenc Otoničar	17. volilna enota (Logatec)
Boris Popovič	18. volilna enota (Koper)
Marijan Klemenc	19. volilna enota (Slovenj Gradec)
Jože Slivšek	20. volilna enota (Krško)
Branko Majes	21. volilna enota (Trbovlje)
Jernej Lampret	22. volilna enota (Grosuplje)

- *Meta Štembal* (sekretarka interesne skupine)

1.1.2 Člani komisij v IV. mandatnem obdobju

Komisija za državno ureditev

Bogomir Vnučec (predsednik)

Jože Mihelčič (podpredsednik)

Člani: Rajko Fajt, Darko Fras, Mihael Jenčič, Milan Ozimič, Anton Peršak, mag. Dušan Semolič, Jože Slivšek, Jernej Verbič

- *Sonja Uršič* (sekretarka komisije)

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

Vincenc Otoničar (predsednik)

mag. Drago Bahun (podpredsednik)

Člani: dr. Zoltan Jan, Bojan Kekec, Alojz Kovšca, Borut Meh, Peter Požun, Rastislav Jože Reven, dr. Andrej Rus, Branimir Štrukelj, Drago Žura

- *Lilijana Žurman* (sekretarka komisije)

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

mag. Stojan Binder (predsednik)

Alojz Kovšca (podpredsednik)

Člani: Rudi Cipot, mag. Dušan Črnigoj, Toni Dragar, dr. Janvit Golob, Lidija Jerkič, Branko Majes, dr. Jože Mencinger, Bojan Papič, Boris Popovič, Boris Šuštaršič, Peter Vrisk

- *Miro Podlipec* (sekretar komisije)

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

Boris Šuštaršič (predsednik)

Peter Požun (podpredsednik)

Člani: mag. Stojan Binder, Rudi Cipot, dr. Janvit Golob, Mihael Jenčič, Alojz Kovšca, Jernej Lampret, dr. Andrej Rus, mag. Dušan Semolič

- *Marija Lončar* (sekretarka komisije)

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

Dr. Zoltan Jan (predsednik)

Matej Arčon (podpredsednik)

Člani: mag. Drago Bahun, Rajko Fajt, dr. Janvit Golob, dr. Jože Mencinger,
Bojan Papič, Anton Peršak, Branimir Štrukelj, Drago Žura

- *Monika Bren* (sekretarka komisije)

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

Darko Fras (predsednik)

Jernej Verbič (podpredsednik)

Člani: Matej Arčon, Bojan Kekec, Marijan Klemenc, Jože Korže, Jernej Lampret,
Jože Mihelčič, Boris Popovič, Drago Ščernjavič, Cvetko Zupančič

- *Meta Štembal* (sekretarka komisije)

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Cvetko Zupančič (predsednik)

Jože Korže (podpredsednik)

Člani: Marijan Klemenc, Branko Majes, Borut Meh, Jože Mihelčič, Vincenc Otoničar,
Rastislav Jože Reven, Jože Slivšek, Drago Ščernjavič, Peter Vrisk

- *Emilijan Žličar* (sekretar komisije)

Mandatno-imunitetna komisija

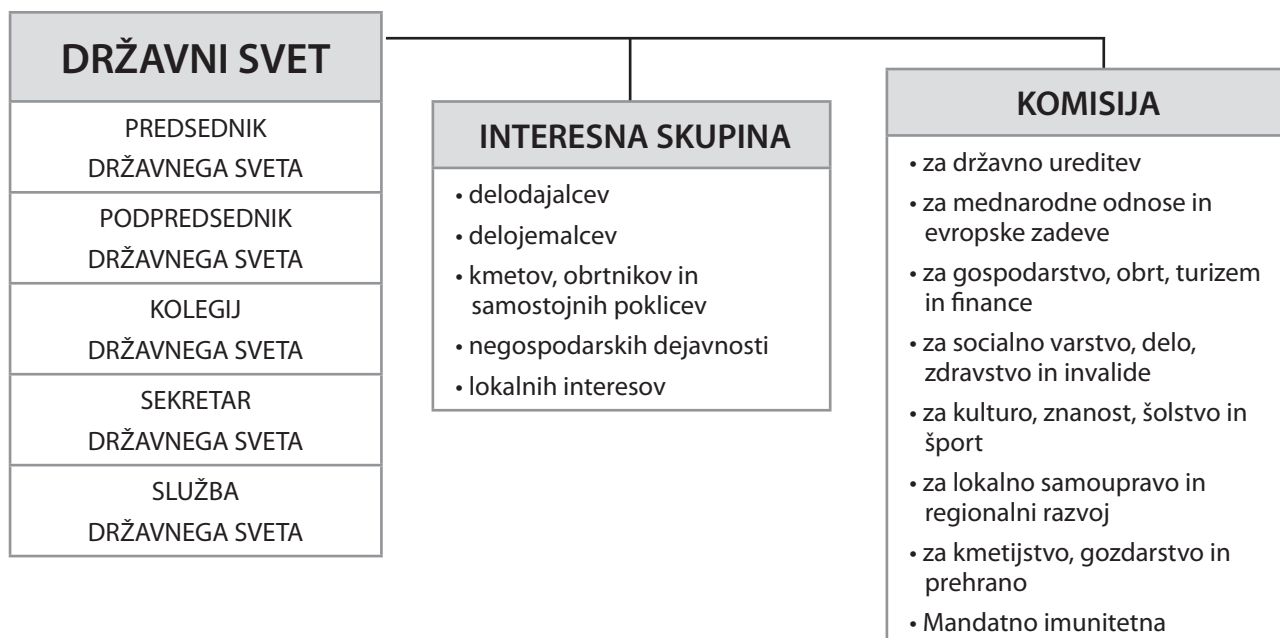
Mag. Dušan Črnigoj (predsednik)

Lidija Jerkič (podpredsednica)

Člani: Matej Arčon, Peter Požun, Cvetko Zupančič

- *Sonja Uršič* (sekretarka komisije do 6.3.2008)
- *Primož Hainz* (sekretar komisije od 7.3.2008)

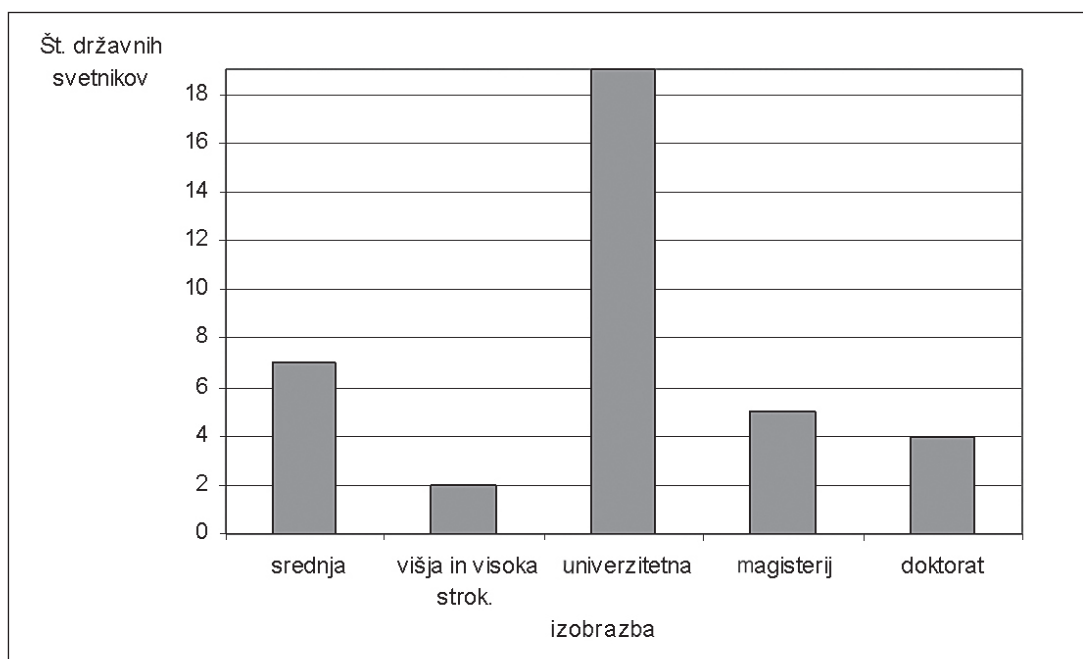
Organigram 1: Državni svet



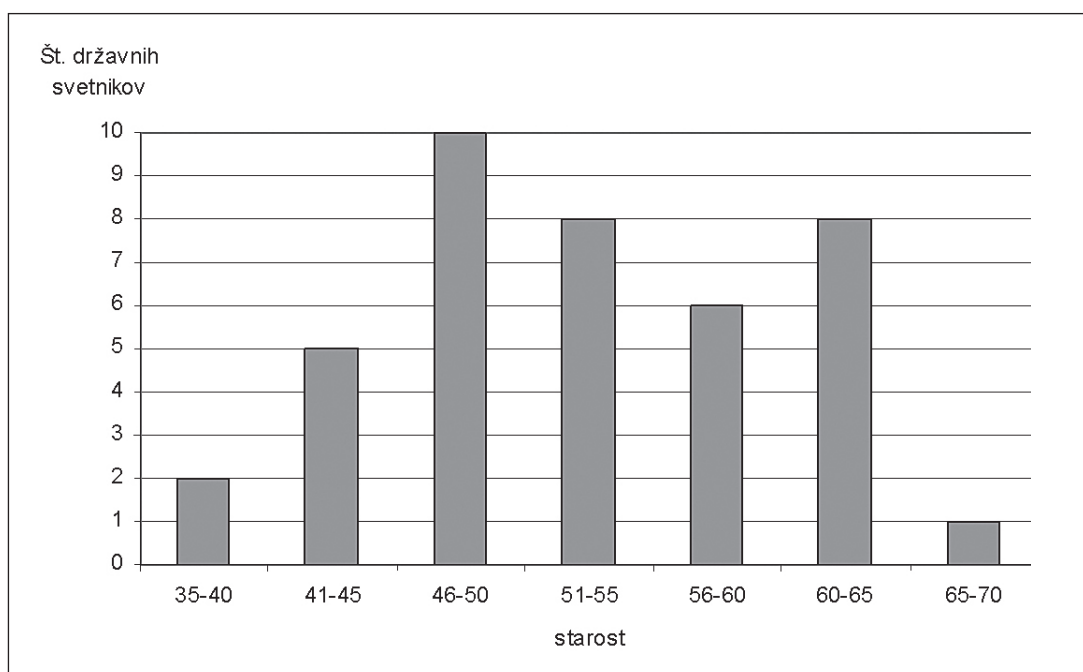
1.2 STRUKTURA DRŽAVNIH SVETNIKOV PO SPOLU, IZOBRAZBI IN STAROSTI

Glede na spol je bilo v Državni svet v IV. mandatu izvoljenih 97,5 odstotkov moških in 2,5 odstotka žensk. Povprečna starost državnih svetnikov je 52,15 let. Več kot polovica državnih svetnikov ima univerzitetno izobrazbo in več (28), od tega jih ima pet (5) magisterij in štirje (4) doktorat znanosti.

Graf 1: Državni svetniki v IV. mandatu po izobrazbi



Graf 2: Državni svetniki v IV. mandatu po starosti



1.3 VODSTVO DRŽAVNEGA SVETA

Predsednik:

mag. Blaž Kavčič, za državnega svetnika izvoljen 21.11.2007 v 9. volilni enoti (Kranj); za predsednika Državnega sveta izvoljen 12.12.2007 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi predsednika Državnega sveta, Uradni list RS, št. 118/2007 z dne 21.12.2007).

Podpredsednica:

Lidija Jerkič, za državno svetnico izvoljena 22.11.2007, za podpredsednico Državnega sveta izvoljena 12.12.2007 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi podpredsednice Državnega sveta Uradni list RS, št. 118/2007 z dne 21.12.2007).

Sekretar:

Marjan Maučec, za sekretarja Državnega sveta izvoljen 12.12.2007 na konstitutivni seji Državnega sveta (Sklep o izvolitvi sekretarja Državnega sveta Uradni list RS, št. 118/2007 z dne 21.12.2007).

1.4 KOLEGIJ DRŽAVNEGA SVETA

Kolegij Državnega sveta je posvetovalno telo, ki pomaga predsedniku pri opravljanju njegovih nalog. Kolegij Državnega sveta sestavljajo predsednik in podpredsednica Državnega sveta ter vodje interesnih skupin, ki skrbijo za pretok informacij in pobud med predsednikom Državnega sveta in interesnimi skupinami.

2

URESNIČEVANJE PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA

2.1 ZAKONODAJNA POBUDA

2.2 ODLOŽILNI VETO

2.2.1 Sprejeti odložilni veti

2.2.2 Predlogi odložilnih vetov, ki jih Državni svet ni sprejel

2.3 ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI

2.4 MNENJA DRŽAVNEGA SVETA

2.5 DRUGO

2.5.1 Volitve in imenovanja

2.5.2 Sklepi in drugi akti

2.5.3 Sklepi na podlagi posvetov

2.5.4 Informacije in predstavitve

2.5.5 Pobude in vprašanja

2. URESNIČEVANJE PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA

Ustava Republike Slovenije v poglavju Državna ureditev umešča Državni svet na drugo mesto v sistem organov državne oblasti.

Ustava v 97. členu opredeljuje pristojnosti Državnega sveta, in sicer Državni svet:

- predlaga Državnemu zboru sprejem zakonov (zakonodajna pobuda),
- zahteva, da Državni zbor pred razglasitvijo kakega zakona o njem še enkrat odloča (odložilni veto),
- zahteva razpis zakonodajnega referenduma,
- zahteva parlamentarno preiskavo o zadevah javnega pomena,
- Državnemu zboru daje mnenje o vseh zadevah iz njegove pristojnosti in mora na zahtevo Državnega zbora tudi izreči mnenje o posamezni zadevi.

Poleg pristojnosti, ki jih Državnemu svetu daje Ustava Republike Slovenije, ima Državni svet na podlagi Zakona o Ustavnem sodišču pravico, da na Ustavno sodišče vloži zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov.

Ena od pristojnosti Državnega sveta je tudi postopek za obvezno razlago zakona, ki ga določa Poslovnik Državnega zbora. Poslovnik določa, da predlog za sprejem obvezne razlage zakona lahko poda vsak, ki ima pravico predlagati zakon, torej tudi Državni svet.

Tabela 1: Uresničevanje pristojnosti Državnega sveta v prvem letu IV. mandata

<i>Pristojnosti Državnega sveta</i>	<i>Število sprejetih zadev</i>
Zakonodajna pobuda	4
Odložilni veto	5
Zahteva za zakonodajni referendum	0
Zahteva za parlamentarno preiskavo	0
Predlog avtentične razlage zakona	0
Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti	2
Mnenja	27

2.1 ZAKONODAJNA POBUDA

Državni svet je v prvem letu IV. mandata sprejel štiri (4) zakonodajne pobude, in sicer:

- Predlog zakona o lastninskem preoblikovanju nenominiranega kapitala zavarovalnic (ZLPNKZ) (2. seja, 9.1.2008);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu (ZDSve-B) (5. seja, 19.3.2008);
- Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2D) (8. seja, 11.6.2008);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA-B) (10. seja, 8.10.2008).

2.2 ODLOŽILNI VETO

2.2.1 Sprejeti odložilni veti

Državni svet je v prvem letu IV. mandata sprejel pet (5) odložilnih vetov in jih posredoval Državnemu zboru v ponovno odločanje, in sicer na:

- Zakon o pacientovih pravicah (ZpacP), 1. izredna seja (24.12.2007); prvopodpisani predlagatelj Peter Požun;
- Zakon o zaključku postopkov vračanja podržavljenega premoženja (ZZPVPP), 2. izredna seja (4.3.2008); prvopodpisani predlagatelj Jože Mihelčič;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvetništvu (ZOdv-B), 4. izredna seja (29. 4. 2008); prvopodpisani predlagatelj Mihael Jenčič;
- Kazenski zakonik (KZ-1), 4. izredna seja (29.4.2008); prvopodpisani predlagatelj Mihael Jenčič;

- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (ZViS-F), 5. izredna seja (5.6.2008); prvopodpisani predlagatelj Drago Žura.

2.2.2 Predlogi odločilnih vetov, ki jih Državni svet ni sprejel

Državni svet je v prvem letu IV. mandata zavrnil pobude treh (3) odločilnih vetov, in sicer na:

- Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1), 3. izredna seja (8.4.2008); predlagatelj Interesna skupina delodajalcev;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravniški službi (ZZdrS-E), 5. izredna seja (5. 6. 2008); prvopodpisani predlagatelj Drago Ščernjavič;
- Zakon o odvetniški tarifi (ZOdvT), 6. izredna seja (24.6.2008); prvopodpisani predlagatelj Mihael Jenčič.

2.3 ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI

Državni svet je v prvem letu IV. mandata podal dve (2) zahtevi za oceno ustavnosti in zakonitosti, in sicer:

- Zahteva za začetek postopka za presojo ocene ustavnosti naslednjih členov Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 7/2003 in 102/2007), 11. redna seja (19.11.2008);
- Zahteva za ponovno presojo ocene ustavnosti Zakona o dopolnitvah Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 76/2005), 10. seja (8.10.2008).

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, ki jo je 14.11.2007 (še v sestavi III. mandata) zahteval Državni svet odločilo, da je šesti odstavek 4. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji v neskladju z ustavo, kolikor se nanaša na Državni svet in da mora Državni zbor ugotovljeno neskladje z ustavo odpraviti v šestih mesecih po objavi te odločbe v Uradnem listu. Glede na to odločitev je potrebno Državnemu svetu za referendumsko kampanjo zagotoviti ustrezna sredstva, da lahko uresničuje eno od svojih ustavnih pristojnosti, med katerimi je tudi zahteva za razpis za zakonodajni referendum.

2.4 MNENJA

Državni svet je v prvem letu IV. mandata sprejel 57 mnenj k predlogom zakonov in drugih aktov, in sicer:

3. redna seja

- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok);
- Predlog zakona o volilnih enotah za volitve v prve pokrajinske svete (ZVEVPS);
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok);
- Predlog zakona o udeležbi delavcev pri dobičku (ZUDDob);
- Predlog zakona o ratifikaciji Lizbonske pogodbe, ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji in Pogodbo o ustanovitvi Evropske skupnosti;

4. redna seja

- Predlog zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij (ZOPNJF), EPA 1769-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1E), EPA 1726-IV;
- Predlog zakona o subvencioniranju dijaške prehrane (ZSDijP), EPA 1818-IV;

5. redna seja

- Predlog resolucije o Nacionalnem programu za kulturo 2008-2011 (ReNPKO811), EPA 1819-IV;
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok), EPA 1759-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih (ZJU-D), EPA 1942-IV;
- Predlog zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in Izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov (MKPI), EPA 1306-IV;

6. redna seja

- Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008, EPA 1961-IV;
- Predlog zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAIdeJ), EPA 1936-IV;
- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok), EPA 1962- IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin (ZFO-1A), EPA 2008-IV;
- Predlog zakona o lastninskem preoblikovanju deleža zavarovalnic, do katerega so upravičene fizične osebe (ZLPDZ), EPA 1957-IV;

7. redna seja

- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o dohodnini (ZDoh-2C), EPA 2033-IV;
- Predlog resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008-2013 "Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev" (ReNPZV), EPA 2043-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1B), EPA 2029-IV;

8. redna seja

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-B)- nujni postopek, EPA 2091-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-C), EPA 2092-IV;
- Predlog zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (ZDDOIFI), EPA 2125-IV;
- Predlog zakona o temeljnih razvojnih programih na področju znanosti in visokega šolstva v letih 2010-2014 (ZTRPZVS), EPA 1989-IV;

10. redna seja

- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2007 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2007 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2008, EPA 2127-IV;

11. redna seja

- Letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007, EPA 2256-IV;
- Strategija prilagajanja slovenskega kmetijstva in gozdarstva podnebnim spremembam.

2.5 DRUGO**2.5.1 Volitve in imenovanja****1. redna seja**

- izvolitev predsednika in članov Mandatno-imunitetne komisije;
- potrditev mandatov državnih svetnikov;
- izvolitev predsednika Državnega sveta;
- izvolitev podpredsednice Državnega sveta;
- imenovanje sekretarja Državnega sveta.

3. redna seja

- imenovanje namestnika sekretarja Državnega sveta;
- izvolitev predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta.

5. redna seja

- imenovanje sekretark in sekretarjev komisij Državnega sveta.

6. redna seja

- potrditev mandatov dvema državnima svetnikoma;
- Dopolnitev sklepa o izvolitvi predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta;
- Imenovanje člana Statističnega sveta in imenovanje predstavnika v Parlamentarno skupino GLOBE Slovenija.

2.5.2 Sklepi in drugi akti

- Akt o spremembi in dopolnitvi Akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v službi Državnega sveta Republike Slovenije, 2. redna seja (9.1.2008);
- Sklep o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcij članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcij predsednika in sekretarja Državnega sveta, 2. redna seja (9.1.2008);
- Sklep o spremembi Sklepa o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije, 2. redna seja (9.1.2008);
- Sklep ob obravnavi Programa slovenskega predsedovanja Svetu Evropske unije, 2. redna seja (9.1.2008);
- Sklep o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, 3. redna seja (23.1.2008);
- Sklep o stalnem sedežnem redu, 3. redna seja (23.1.2008);
- Sklep Državnega sveta v zvezi z imuniteto državnega svetnika, 4. redna seja (20.2.2008);
- Sklep o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije, 7. redna seja (21.5.2008);
- Poslovnik Državnega sveta, 9. redna seja (2.7.2008);
- Akt o uvrstitvi delovnih mest v plačne razrede v Službi Državnega sveta Republike Slovenije, 9. redna seja (2.7.2008);
- Sklep Državnega sveta v zvezi z imuniteto državnega svetnika, 11. redna seja (17.11.2008).

2.5.3 Sklepi na podlagi posvetov

- Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa, 9. redna seja (2.7.2008);
- Problematika na področju izvajanja storitev dimnikarske službe, 11. redna seja (17.11.2008);
- Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v podjetjih?, 11. redna seja (17.11.2008);
- Kaj bomo skupaj storili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami?, 11. redna seja (17.11.2008);
- Otrok v vrtincu odločitev institucij, 11. redna seja (17.11.2008);
- Zaščita avtorskih pravic pisateljev, prevajalcev, lektorjev in drugih ustvarjalcev na področju leposlovja in humanistike, 11. redna seja (17.11.2008).

2.5.4 Informacije in predstavitve

- Predstavitve prednostnih nalog predsedovanja Francoske republike Evropski uniji v času od 1. julija do 31. decembra 2008, 9. redna seja (2.7.2008);
- Informacija o prenovi dvorane Državnega sveta, 10. redna seja (8.10.2008).

2.5.5 Pobude in vprašanja

Državni svet je v letu 2008 na različne institucije naslovil skupno 54 vprašanj in pobud, od tega 33 vprašanj in 21 pobud. Na dobrih 40 odstotkov so institucije odgovorile v celoti, v slabi četrtini deloma, v dobri tretjini primerov pa odgovora Državni svet ni prejel.

Graf 3: Razmerje med vprašanji in pobudami

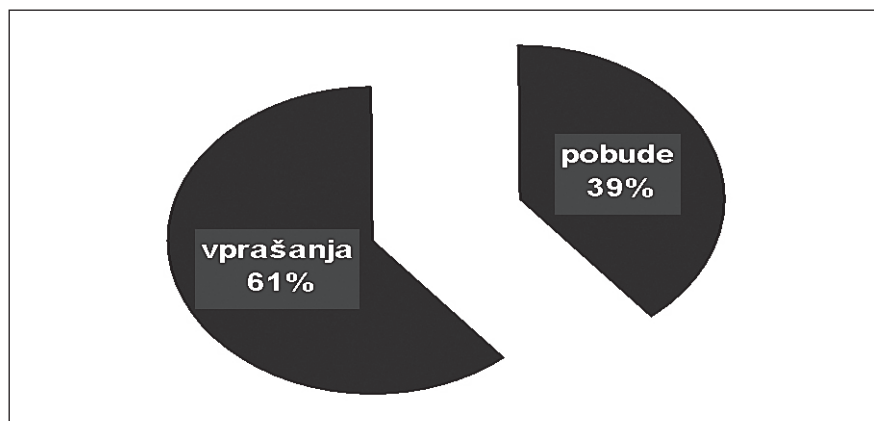
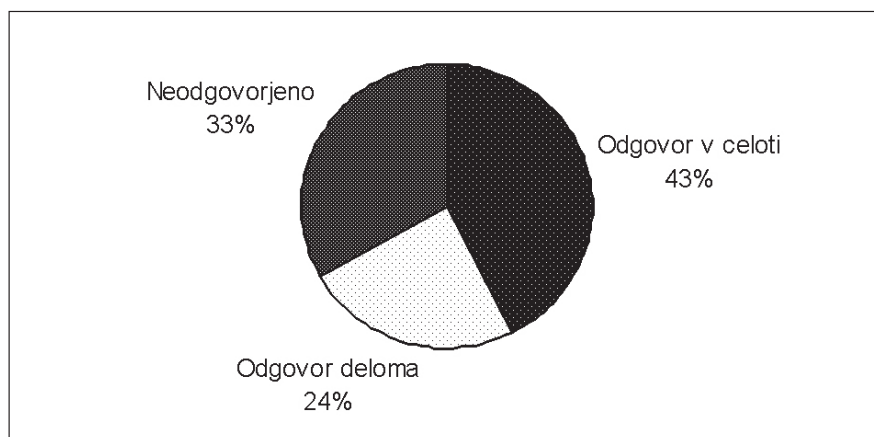


Tabela 2: Odgovori institucij na pobude in vprašanja

Število vprašanj in pobud	Odgovor v celoti	Odgovor deloma	Neodgovorjeno
54	23	13	18

Graf 4: Razmerje med odgovorjenimi in neodgovorjenimi vprašanji in pobudami



• Matej Arčon

- Vprašanje glede spremembe statusa gledališča SNG Nova Gorica, 5. redna seja (19.3.2008); naslovljeno na Ministrstvo za kulturo (odgovor 22.4.2008)*;
- Vprašanje delovanje namakalnega sistema Vogršček, 7. redna seja (21.5.2008); naslovljeno na Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano;
- Vprašanje glede finančnih posledic uvedbe vinjet na avtocestnem odseku med nekdanjim mejnim prehodom Vrtojba in cestninsko postajo Bazara, 8. redna seja (11.6.2008), naslovljeno na Vlado RS (odgovor 22.8.2008);
- Vprašanje glede zamude pri gradnji odseka Razdrto - Vipava, 8. redna seja (11.6.2008); naslovljeno na Ministrstvo za promet (odgovor 22.7.2008);
- Pobuda za reševanje problematike nekontroliranega igranja na srečo, 10. redna seja (8.10.2008); naslovljeno na Vlado RS (odgovor Ministrstva za finance 10.11.2008).

• Rudolf Cipot

- Pobuda za spremembo pogojev za izvajanje ukrepa/podukrepa SOR - pridelava avtohtonih in tradicionalnih sort kmetijskih površin, 10. redna seja (8.10.2008); naslovljena na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (odgovor 6.11.2008).

• Dr. Janvit Golob

- Pobuda glede prodaje državnega premoženja, 2. redna seja (9.1.2008); naslovljena na Vlado RS (odgovor 7.3.2008) in Državni zbor;
- Pobuda glede udeležbe državnih svetnikov na slavnostnih sejah Državnega zbora, 2. redna seja (9.1.2008); naslovljena na Državni zbor (odgovor 7.2.2008)*;
- Vprašanje glede dimnikarskih storitev, 2. redna seja (9.1.2008); naslovljeno Ministrstvo za okolje in prostor (odgovor 19.5.2008);
- Pobuda za zamrznitev članstva državnih svetnikov v političnih strankah v času trajanja mandata (12.2.2008); naslovljena na predsednika Državnega sveta;
- Vprašanje v zvezi z dogodki na kapitalskem trgu v marcu 1996, 6. redna seja (23.4.2008); naslovljeno na Vlado RS (odgovor 22.5.2008), Državni zbor, Ustavno sodišče (odgovor 12.5.2008), Vrhovno sodišče, Agencija za trg vrednostnih papirjev (odgovor 14.5.2008), Vrhovno državno tožilstvo (odgovor 19.5.2008).

• Dr. Zoltan Jan

- Vprašanje glede stanovanj, ki so bila v lasti JLA, 4. redna seja (20.2.2008); naslovljeno na Vlado RS (odgovor 27.3.2008);
- Pobuda glede problematike praznih stanovanj v upravljanju Ministrstva za obrambo, ki niso predvidena za dodelitev pripadnikom stalne vojske, 8. redna seja (11.6.2008); naslovljena na Vlado, Ministrstvo za obrambo (odgovor 14.7.2008), Ministrstvo za okolje in prostor;
- Vprašanje glede zaposlovanja volonterjev v državnih ustanovah, 7. redna seja (21.5.2008); naslovljeno na Vlado RS (odgovor 18.7.2008).

• Lidija Jerkič

- Vprašnji v zvezi s posledicami načrtovanega nakupa večnamenskih električnih lokomotiv, 4. redna seja (20.2.2008); naslovljeno na Vlado RS (odgovor 14.4.2008).

• Mag. Blaž Kavčič

- Pobuda za čimprejšnjo vložitev predloga zakona o duševnem zdravju v zakonodajni postopek, 4. redna seja (20.2.2008); naslovljena na Vlado RS (odgovor 1.4.2008), Ministrstvo za zdravje (odgovor 22.2.2008);
- Vprašanje v zvezi s sklenitvijo sporazuma z Republiko Hrvaško glede vračanja nacionaliziranega premoženja, 5. redna seja (19.3.2008); naslovljeno na Ministrstvo za pravosodje (odgovor 28.4.2008) in Ministrstvo za zunanje zadeve.

• Marijan Klemenc

- Vprašanja glede ukrepov za povračila nezakonito izplačanih ali dodeljenih javnih sredstev, 2. redna seja (9.1.2008); naslovljeno na Ministrstvo za pravosodje (odgovor 13.2.2008) in Ministrstvo za finance (odgovor 1.2.2008);
- Vprašanja v zvezi z vračanjem vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje, 3. redna seja (23.1.2008); naslovljeno na Ministrstvo za pravosodje (odgovor 25.2.2008);
- Vprašanja v zvezi s povračili vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje, 4. redna seja (20.02.2008); naslovljeno na Državno pravobranilstvo (odgovor 20.2.2008) in Zunanji oddelek Državnega pravobranilstva v Mariboru (odgovor 20.2.2008);
- Pobuda za dopolnitev osebne izkaznice, 5. redna seja (19.3.2008); naslovljena na Ministrstvo za notranje zadeve (odgovor 25.4.2008) in Ministrstvo za zdravje;
- Pobuda za posredovanje Ministrstva za pravosodje v okviru skrbi za nadzor nad pravosodno upravo na po-

* Pri pobudah in vprašanjih, ki so označena z *, je bila podana zahteva za dodatno obrazložitev.

- dročju državnega tožilstva, 5. redna seja (19.3.2008); naslovljena na Ministrstvo za pravosodje (6.5.2008);
- Vprašanje glede vzpostavitve sistema vračanja potrošne embalaže, 6. redna seja (23.4.2008); naslovljeno na Ministrstvo za okolje in prostor (odgovor 20.5.2008);
- Vprašanje glede zagotavljanja zdravstvene in socialno varstvene obravnave po zaključenem zdravljenju v bolnišnici, 7. redna seja (21.5.2008), naslovljeno na Ministrstvo za zdravje (odgovor 24.6.2008) in Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve;
- Pobuda v zvezi s problematiko voženj v naravnem okolju in neustrezne sankcije, 10. redna seja (8.10.2008); naslovljena na Ministrstvo za okolje in prostor;
- Vprašanje glede odvzema denarja in premoženja na podlagi 498.a člena Zakona o kazenskem postopku, 10. redna seja (8.10.2008); naslovljeno na Vrhovno tožilstvo (odgovor 3.11.2008);
- Vprašanje glede razrešitve spora med SAZAS-om in uporabniki avtorskih pravic, 12. redna seja (10.12.2008); naslovljeno na Ministrstvo za gospodarstvo in Urad za intelektualno lastnino.

• **Jože Korže**

- Vprašanje glede vzdrževanja hidromelioracijskih sistemov, 5. redna seja (19.3.2008); naslovljeno na Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano (odgovor 21.4.2008)*.

• **Alojz Kovšca**

- Pobuda za ponovno uvajanje davčnih olajšav za investicije v razvoj za vse gospodarske subjekte, 6. redna seja (23.4.2008); naslovljena na Ministrstvo za finance (odgovor 27.5.2008).

• **Dr. Jože Mencinger**

- Pobuda glede prodaje državnega premoženja, 2. redna seja (9.1.2008); naslovljena na Vlado RS (odgovor 7.3.2008) in Državni zbor;
- Vprašanje glede imenovanja sekretarja Državnega sveta, 2. redna seja (9.1.2008); naslovljeno na predsednika Državnega sveta (ustni odgovor 9.1.2008);
- Pobuda za zamrznitev članstva državnih svetnikov v političnih strankah v času trajanja mandata, 5. redna seja (19.3.2008); naslovljena na predsednika Državnega sveta (sklep 19.3.2008);
- Vprašanje v zvezi z enakovrednim sodelovanjem predsednika in članov Državnega sveta pri protokolarnih dogodkih, 6. redna seja (23.4.2008); naslovljeno na Vlado RS (odgovor 22.5.2008) in Protokol;
- Vprašanje v zvezi z enakovrednim sodelovanjem predsednika in članov Državnega sveta pri protokolarnih dogodkih, 6. redna seja (23.4.2008), naslovljeno na Vlado RS (22.5.2008) in Protokol.

• **Jože Mihelčič**

- Vprašanje glede priprave akta o zaščiti vodnih virov za področje Bele krajine, 2. redna seja (9.1.2008); naslovljeno na Ministrstvo za okolje in prostor;
- Vprašanje glede dinamike dograjevanja in vzdrževanja ceste Črnomelj-Podturn-Žužemberk-Ivančna Gorica, 9. redna seja (2.7.2008); naslovljeno na Ministrstvo za promet (odgovor 11.8.2008) in Direkcijo za ceste;
- Vprašanje glede trase 3. razvojne osi; 12. redna seja (10.12.2008); naslovljeno na Vlado RS, Ministrstvo za okolje in prostor ter Ministrstvo za promet.

• **Vincenc Otoničar**

- Pobuda, da Državni zbor čim prej obravnava in sprejme Resolucijo o meji med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško, 2. redna seja (9.1.2008); naslovljena na Državni zbor;
- Pobuda za Spremembe in dopolnitev Sklepa o določitvi protokolarnih pravil, 12. redna seja (10.12.2008); naslovljena na Vlado RS;
- Vprašanje glede strategije ministrstva na področju institucionalnega varstva ostarelih in onemoglih, 12. redna seja (10.12.2008); naslovljeno na Ministrstvo za delo družino in socialne zadeve;

• **Anton Peršak**

- Pobuda glede določanja cene pitne vode, 8. redna seja (11.6.2008); naslovljena na Vlado RS, Ministrstvo za okolje in prostor in Ministrstvo za gospodarstvo;
- Pobuda za ustanovitev posebnega sklada - sistematična skrb za odkupe in obdelavo rokopisov oziroma arhivov slovenskih pisateljev in glasbenikov ter drugih ustvarjalcev, katerih zapuščine so velikega pomena za slovensko kulturno zgodovino, 10. redna seja (8.10.2008); naslovljena na Ministrstvo za kulturo;
- Vprašanje glede nadzora nad porabo subvencij različnim izvajalcem programov s področja kulture z vidika skladnosti porabe sredstev z namenom, za katerega je bila podeljena posamezna subvencija, 8. redna seja (11.6.2008); Ministrstvo za kulturo (odgovor 11.7.2008);
- Vprašanje glede upoštevanja volje davčnih zavezancev glede dela dohodnine, ki jo namenijo posameznim upravičencem 9. redna seja, (2.7.2008); naslovljeno na Ministrstvo za finance.

• **Peter Požun**

- Pobuda za čimprejšnjo vložitev predloga zakona o duševnem zdravju v zakonodajni postopek, 4. redna seja (20.2.2008); naslovljena na Vlado RS (odgovor 1.4.2008), Ministrstvo za zdravje (odgovor 22.2.2008);

- Vprašanje glede promocije in razvoj prostovoljstva, 11. redna seja (19.11.2008); naslovljeno na Vlado RS, Ministrstvo za delo družino in socialne zadeve;
- Vprašanje glede Predloga zakona o dolgotrajni oskrbi in zavarovanju za dolgotrajno oskrbo, 12. redna seja (10.12.2008); naslovljeno na Vlado RS, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve in Ministrstvo za zdravje;
- Pobuda glede napada na državnega svetnika dr. Andreja Rusa, 12. redna seja 0.12.2008); naslovljena na Ministrstvo za notranje zadeve in Generalno policijsko upravo;
- Pobuda glede Izvajanja Pravilnika o organizaciji in izvajanju verske duhovne oskrbe v zavodih za prestajanje kazni zapora, vzgojnih zavodih, prevzgojnih domovih in v zavodih za usposabljanje, 12. redna seja; naslovljena na Ministrstvo za pravosodje;
- Pobuda glede zadržanja izvajanja in spremembo Pravilnika o organizaciji in izvajanju verske duhovne oskrbe v bolnišnicah in pri drugih izvajalcih zdravstvene oskrbe, (10.12.2008); naslovljena na Ministrstvo za zdravje.

• Dr. Andrej Rus

- Vprašanje glede ureditve neposredne okolice parlamenta, 5. redna seja (19.3.2008); naslovljeno na predsednika Državnega zbora (odgovor 19.3.2008).

• Jernej Verbič

- Vprašanje glede razrešitve spora med SAZAS in uporabniki avtorskih pravic, 12. redna seja (10.12.2008); naslovljeno na Ministrstvo za gospodarstvo in Urad za intelektualno lastnino.

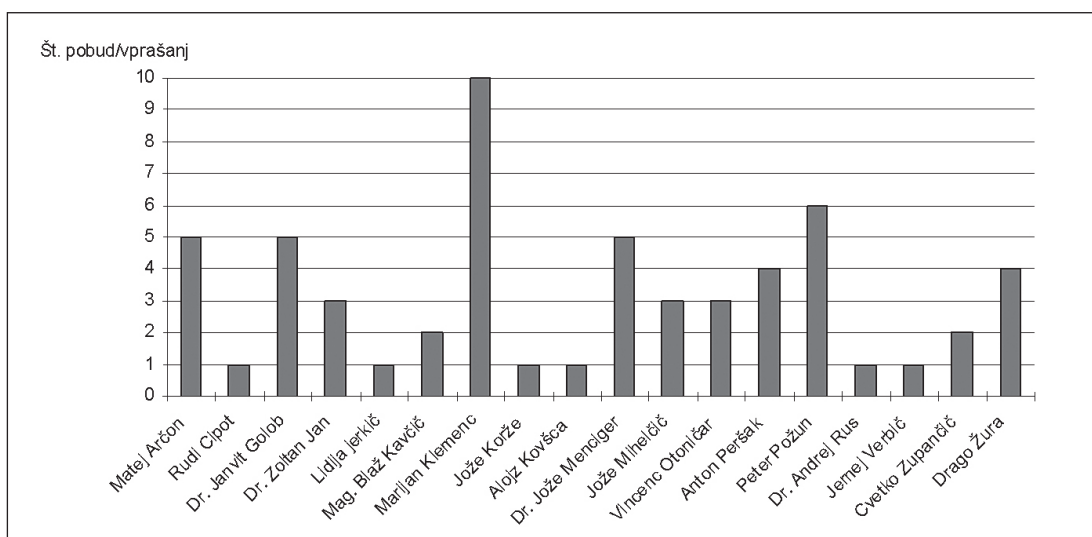
• Cvetko Zupančič

- Pobuda glede oznake registrskih tablic, 6. redna seja (23.4.2008); naslovljena na Ministrstvo za notranje zadeve (odgovor 29.5.2008);
- Pobuda za izgradnjo veletržnice v Ljubljani na delu parcele 841/21, k.o. Trnovsko predmestje, 8. redna seja (11.6.2008); naslovljena na Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za gospodarstvo in Vlado RS.

• Drago Žura

- Vprašanje glede skladnosti izdane bančne garancije z Zakonom o varstvu kupcev stanovanjskih in enostanovanjskih stavb, 6. redna seja (23.1.2008); naslovljeno na Inšpektorat RS za okolje in prostor, Banko Slovenije (odgovor 5.2.2008) in Urad za varstvo potrošnikov;
- Vprašanje glede omejitve hitrosti v predorih na primorski in štajerski avtocesti, 3. redna seja (23.1.2008); naslovljeno na Ministrstvo za promet (odgovor 4.3.2008), Družbo za avtoceste in Družbo za državne ceste;
- Vprašanje glede medijske izpostavljenosti domnevnih osumljencev v predkazenskih postopkih, 6. redna seja (23.4.2008); naslovljeno na Ministrstvo za javno upravo (odgovor 12.5.2008), Ministrstvo za pravosodje (odgovor 3.6.2008), Ministrstvo za notranje zadeve (odgovor 11.6.2008) in Ministrstvo za kulturo (28.5.2008);
- Vprašanje glede udeležbe predstavnikov Vlade RS na sejah UO Univerze v Mariboru, 6. redna seja (23.4.2008); naslovljeno na Ministrstvo za visoko šolstvo znanost in tehnologijo (odgovor 3.6.2008).

Graf 5: Pobude in vprašanja državnih svetnikov



3

VPLIV DRŽAVNEGA SVETA V ZAKONODAJNEM POSTOPKU

3.1 ODLOŽILNI VETO DRŽAVNEGA SVETA IN PONOVO GLASOVANJE V DRŽAVNEM ZBORU

3. VPLIV DRŽAVNEGA SVETA V ZAKONODAJNEM POSTOPKU

3.1 ODLOŽILNI VETO DRŽAVNEGA SVETA IN PONOVRNO GLASOVANJE V DRŽAVNEM ZBORU

Tabela 3: Število izglasovanih in število upoštevanih odložilnih vetov

<i>Število sprejetih odložilnih vetov v Državnem svetu</i>	<i>Število zakonov, ki v postopku ponovnega odločanja v Državnem zboru niso bili sprejeti</i>	<i>Delež zakonov, ki v postopku ponovnega odločanja v Državnem zboru niso bili sprejeti v %</i>
5	1	20

4

SEJE

4.1 SEJE DRŽAVNEGA SVETA

4.2 SEJE INTERESNIH SKUPIN

4.2.1 Interesna skupina delodajalcev

4.2.2 Interesna skupina delojemalcev

4.2.3 Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

4.2.4 Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

4.2.5 Interesna skupina lokalnih interesov

4.3 SEJE KOMISIJ

4.3.1 Komisija za državno ureditev

4.3.2 Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

4.3.3 Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

4.3.4 Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

4.3.5 Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

4.3.6 Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

4.3.7 Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

4.3.8 Mandatno-imunitetna komisija

4. SEJE

4.1 SEJE DRŽAVNEGA SVETA

Predsednik sklicuje seje Državnega sveta na lastno pobudo, po sklepu Državnega sveta, na zahtevo komisije, na zahtevo interesne skupine ali na zahtevo osmih državnih svetnikov.

Državni svet ima redne seje enkrat mesečno (praviloma ob sredah), izredne seje pa praviloma za odločanje npr. o predlogih za odločilni veto, ob predlogih za zahtevo za razpis referendum, ali če gre za obravnavo drugih zadev, ki jih ni mogoče odlagati in pravočasno uvrstiti na dnevni red redne seje.

V prvem letu IV. mandata je bilo 12 rednih in 6 izrednih sej.

Tabela 4: Redne in izredne seje Državnega sveta

Redne seje	Izredne seje
1. seja, 12. 12. 2007	1. izredna seja, 24. 12. 2007
2. seja, 9. 1. 2008	2. izredna seja, 4. 3. 2008
3. seja, 23. 1. 2008	3. izredna seja, 8. 4. 2008
4. seja, 20. 2. 2008	4. izredna seja, 29. 4. 2008
5. seja, 19. 3. 2008	5. izredna seja, 5. 6. 2008
6. seja, 23. 4. 2008	6. izredna seja, 24. 6. 2008
7. seja, 21. 5. 2008	
8. seja, 11. 6. 2008	
9. seja, 2. 7. 2008 (Nova Gorica)	
10. seja, 8. 10. 2008	
11. seja, 17. 11. 2008	
12. seja, 10. 12. 2008 (Semič)	

4.2 SEJE INTERESNIH SKUPIN

V skladu s 16. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/2008) interesne skupine obravnavajo zadeve in oblikujejo stališča do zadev, ki so na dnevnem redu Državnega sveta in njegovih komisij ter druge zadeve iz pristojnosti Državnega sveta. Interesne skupine se praviloma sestajajo pred sejami Državnega sveta in se seznanijo ter razpravljajo o zadevah, ki so na dnevnih redih sej Državnega sveta. Na sejah se interesne skupine opredeljujejo do predlogov mnenj Državnega sveta, ki so oblikovani na podlagi poročil komisij Državnega sveta.

V prvem letu IV. mandata so interesne skupine na svojih sejah obravnavale 289 zadev.

Tabela 5: Število obravnavanih zadev na sejah interesnih skupin

	Vse obravnavane zadeve	Zadeve v obravnavi v Državnem zboru
Interesna skupina delodajalcev	49	31
Interesna skupina delojemalcev	49	31
Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev	47	31
Interesna skupina negospodarskih dejavnosti	80	25
Interesna skupina lokalnih interesov	64	29
Skupaj	289	147

4.2.1 Interesna skupina delodajalcev

1) Obravnavane zadeve

Zakonodajne pobude:

- Pobuda za sprejem Predloga zakona o lastninskem preoblikovanju nenominiranega kapitala zavarovalnic (ZLPNKZ);
- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu (ZDSve-B);
- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2D);
- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA-B).

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok) - druga obravnava, EPA 1962-IV;
- Predlog zakona o volilnih enotah za volitve v prve pokrajinske svete (ZVEVPS) - prva obravnava, EPA 1758-IV;
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok) - prva obravnava, EPA 1759-IV;
- Predloga Zakona o udeležbi delavcev pri dobičku (ZUDDob) - druga obravnava, EPA 1816-IV;
- Predlog zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij (ZOPNJF) – prva obravnava, EPA 1769-IV;
- Predlog zakona o subvencioniranju dijaške prehrane (ZSDijP) - druga obravnava, EPA 1818-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1E) - druga obravnava, EPA 1726-IV;
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok) - druga obravnava, EPA 1759-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih (ZJU-D) - prva obravnava, EPA 1942-IV;
- Predlog zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov, (MKPI), EPA 1306-IV;
- Predlog zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAIdej) - prva obravnava, EPA 1936-IV;
- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok) - druga obravnava, EPA 1962-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (ZFO-1A) - skrajšani postopek, EPA 2008-IV;
- Predlog zakona o lastninskem preoblikovanju deleža zavarovalnic, do katerega so upravičene fizične osebe (ZLPDZ) - druga obravnava, EPA 1957-IV;
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o dohodnini (ZDoh-2C) - prva obravnava, EPA 2033-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1B) - skrajšani postopek, EPA 2029-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-B) - nujni postopek, EPA 2091-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-C) - nujni postopek, EPA 2092-IV;
- Predlog zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (ZDDOIFI) - nujni postopek, EPA 2125-IV;
- Predlog zakona o temeljnih razvojnih programih na področju znanosti in visokega šolstva v letih 2010-2014 (ZTRPZVS) - druga obravnava, EPA 1989-IV.

Drugi akti:

- Program slovenskega predsedovanja Svetu Evrope;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2008-2011;
- Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008;
- Predlog resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008-2013 "Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev";
- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2007 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2007, ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2008;
- Letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007, EPA 2256-IV;
- Strategija prilagajanja slovenskega kmetijstva in gozdarstva podnebnim spremembam.

Zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti:

- Predlog zahteve za ponovno presojo ocene ustavnosti Zakona o dopolnitvah Zakona o državnem svetu;
- Predlog zahteve za presojo ustavnosti posameznih določb Zakona o zasebnem varovanju.

Pobude in vprašanja:

- Pobuda državnega svetnika Marijana Klemenca v zvezi z reševanjem problematike voženj v naravnem okolju;
- Pobuda za oblikovanje protiinflacijske koalicije.

Ostalo:

- izvolitev vodje interesne skupine;
- Predlog sklepa o ustanovitvah in nalogah komisij Državnega sveta RS;
- Predlog sklepa o organizaciji in delu Službe Državnega sveta Republike Slovenije;
- Teze za sprejem Poslovnika Državnega sveta;
- Predlog zaključkov s posveta Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa;
- Predlog Poslovnika Državnega sveta;
- Zahteva za odvzem imunitete državnemu svetniku;
- Predlog akta o uvrstitvi delovnih mest v plačne razrede v Službi Državnega sveta Republike Slovenije;
- Predlog zaključkov posveta Problematika na področju izvajanja storitev dimnikarske službe;
- Zahteva za izdajo dovoljenja za začetek kazenskega postopka;
- Predlog zaključkov posveta Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v podjetjih?;
- Predlog zaključkov posveta Kaj bomo skupaj storili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami?;
- Predlog zaključkov posveta Otroci v vrtincu odločitev institucij;
- Predlog zaključkov posveta Finančna kriza - pot v recesijo ali izziv za novo gospodarsko ureditev.

2) Povzetek pomembnejših razprav

Pobuda za oblikovanje protiinflacijske koalicije. S ciljem ohranitve relativno ugodnega gibanja in umiritve vzpodbujenih inflacijskih pričakovanj, je interesna skupina oblikovala Pobudo za oblikovanje protiinflacijske koalicije, ki jo je Državni svet podprl in posredoval Vladi RS. Protiinflacijska koalicija bi se oblikovala na podlagi sklepa vlade v obliki Sveta za ekonomsko, fiskalno in socialno politiko (v nadaljevanju svet). Svet bi sestavljali najmanj štiri ministri (finance, gospodarstvo, delo, javna uprava), člani ekonomskega sveta, predstavniki združenja bank, Banke Slovenije, ZPIZ, ZZZS in predstavniki strokovne javnosti. Naloga sveta bi bila, da pripravi celovite ukrepe, s katerimi bi ustavili inflacijski val in postopno odpravili strukturna neskladja, ki se danes kažejo v neobvladovani inflaciji. Svet bi bil strokovni in posvetovalni organ vlade in pripravljal ukrepe, ki bi jih sprejela vlada, oblikoval bi mnenja o vladnih ukrepih, v primeru sporov med člani, vključenimi v njegovo delovanje, pa bi svet lahko odigral tudi vlogo koordinatorja pri reševanju sporov. Člani bi se lahko tudi dogovorili, da je svet za določene spore lahko arbiter.

Interesna skupina je obravnavala Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin, Predlog zakona o volilnih enotah za volitve v prve pokrajinske svete in Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin. Interesna skupina predlogov zakonov ni podprla, saj je menila, da je število pokrajin preveliko in da njihova ustanovitev predstavlja prevelik strošek in kadrovski zalogaj. Bolj primerno število pokrajin za Slovenijo je, po mnenju interesne skupine, med šest in osem. Stroški pri delitvi Slovenije na manjše število pokrajin bi bili manjši že zaradi manjšega števila pokrajinskih uprav in spremljajočih podpornih služb za pokrajinske organe, kjer se novim stroškom ne da izogniti, na primer s prerazporeditvijo državne uprave. Manjše število pokrajin bi bilo tudi zagotovilo za večjo moč pokrajin, da bi lahko pripomogle k pospešitvi gospodarskega razvoja. Interesna skupina je tudi poudarila, da 14 pokrajin nikakor ne more biti primerljivih s podobnimi regijami v sosednjih državah, kjer ima regija od več sto tisoč do več milijonov prebivalcev. Slovenske pokrajine bi bile tako neprimerljivo majhne. Glede na velikost in število prebivalcev Slovenije je neprimerno visoko tudi število novih zaposlitev v pokrajinskih službah, ki bi zahtevale dobre kadre, ki jih v Sloveniji že sedaj primanjkuje.

Interesna skupina je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah in ga podprla. Ob tem je predlagala tudi konkretne pripombe, ki jih je Državni svet sprejel.

Interesna skupina in Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance sta na skupni seji oblikovali zaključke k posvetom Finančna kriza - pot v recesijo ali izziv za novo gospodarsko ureditev in Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v podjetjih, ki jih je Državni svet sprejel.

Interesna skupina delodajalcev je imela v letu 2008 12 sej.

4.2.2 Interesna skupina delojemalcev

1) Obravnavane zadeve

Zakonodajne pobude:

- Pobuda za sprejem Predloga Zakona o lastninskem preoblikovanju nenominiranega kapitala zavarovalnic (ZLPNKZ);
- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Državnem svetu (ZDSve-B);
- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2D);
- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA-B).

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok) - druga obravnava, EPA 1962-IV;

- Predlog zakona o volilnih enotah za volitve v prve pokrajinske svete (ZVEVPS) - prva obravnava, EPA 1758-IV;
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok) - prva obravnava, EPA 1759-IV;
- Predlog zakona o udeležbi delavcev pri dobičku (ZUDDob) - druga obravnava, EPA 1816-IV;
- Predlog zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij (ZOPNJF) – prva obravnava, EPA 1769-IV;
- Predlog zakona o subvencioniranju dijaške prehrane (ZSDijP) - druga obravnava, EPA 1818-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1E) - druga obravnava, EPA 1726-IV;
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok) - druga obravnava, EPA 1759-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih (ZJU-D) - prva obravnava, EPA 1942-IV;
- Predlog zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov (MKPI), EPA 1306-IV;
- Predlog zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAIDej) - prva obravnava, EPA 1936-IV;
- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok) - druga obravnava, EPA 1962-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (ZFO- 1A) - skrajšani postopek, EPA 2008-IV;
- Predlog zakona o lastninskem preoblikovanju deleža zavarovalnic, do katerega so upravičene fizične osebe (ZLPDZ) - druga obravnava, EPA 1957-IV;
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o dohodnini (ZDoh-2C) - prva obravnava, EPA 2033-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1B) - skrajšani postopek, EPA 2029-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-B) - nujni postopek, EPA 2091-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-C) - nujni postopek, EPA 2092-IV;
- Predlog zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (ZDDOIFI) - nujni postopek, EPA 2125-IV;
- Predlog zakona o temeljnih razvojnih programih na področju znanosti in visokega šolstva v letih 2010-2014 (ZTRPZVS) - druga obravnava, EPA 1989-IV.

Drugi akti:

- Program slovenskega predsedovanja Svetu Evrope;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2008-2011;
- Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008;
- Predlog resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008-2013 "Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev";
- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2007 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2007, ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2008;
- Letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007, EPA 2256-IV;
- Strategija prilagajanja slovenskega kmetijstva in gozdarstva podnebnim spremembam.

Zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti:

- Predlog zahteve za ponovno presojo ocene ustavnosti Zakona o dopolnitvah Zakona o državnem svetu;
- Predlog zahteve za presojo ustavnosti posameznih določb Zakona o zasebnem varovanju.

Ostalo:

- Izvolitev vodje interesne skupine;
- Predlog kandidature za podpredsednico Državnega sveta;
- Predlog sklepa o ustanovitvah in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije;
- Predlog sklepa o organizaciji in delu Službe Državnega sveta Republike Slovenije;
- Teze za sprejem Poslovnika Državnega sveta;
- Predlog zaključkov s posveta Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa;
- Predlog Poslovnika Državnega sveta;
- Zahteva za odvzem imunitete državnemu svetniku;
- Predlog akta o uvrstitvi delovnih mest v plačne razrede v Službi Državnega sveta Republike Slovenije;
- Predlog zaključkov posveta Problematika na področju izvajanja storitev dimnikarske službe;
- Zahteva za izdajo dovoljenja za začetek kazenskega postopka;
- Predlog zaključkov posveta Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa;
- Predlog zaključkov posveta Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v podjetjih?;
- Predlog zaključkov posveta Kaj bomo skupaj storili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami?;
- Predlog zaključkov posveta Otroci v vrtincu odločitev institucij;
- Predlog zaključkov posveta Zaščita avtorskih pravic pisateljev, prevajalcev, lektorjev in drugih ustvarjalcev na področju leposlovja in humanistike.

2) Povzetek pomembnejših razprav

Člani interesne skupine so se na 2. seji pri obravnavi Programa slovenskega predsedovanja Svetu EU dogovorili, da bodo ob razpravi na seji Državnega sveta opozorili na davkoplačevalski vidik predsedovanja in se zavzeli za enakopravno zastopnost tako Državnega sveta kot Državnega zbora v procesu predsedovanja.

Na 4. seji je Interesna skupina obravnavala "paket" pokrajinske zakonodaje in pripravila stališče, da ne podpira Predloga zakona o ustanovitvi pokrajin. Interesna skupina se ni opredelila do Predloga zakona o volilnih enotah za volitve v prve pokrajinske svete. Interesna skupina pa je podprla Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin. Člani so prav tako menili, da je potrebno mnenje Državnega sveta k Predlogu zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin dopolniti z amandmajem, in sicer tako, da se na koncu predloga mnenja Državnega sveta doda naslednji odstavek: "Državni svet opozarja na peti odstavek 403. člena Predloga zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin, ki že vnaprej slabša položaj delavca, sklicujoč se na 73. člen Zakona o delovnih razmerjih."

Na 5. seji so člani interesne skupine obravnavali Predlog zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij. Po razpravi so člani interesne skupine s stališčem izrazili dvom, da bi Računsko sodišče lahko kakovostno opravljalo vse naloge, ki jih zakon jemlje Komisiji za preprečevanje korupcije. Obravnavali so tudi Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa. Po razpravi so člani interesne skupine podprli predlog zakona, hkrati pa opozorili, da je pri določanju kazni potrebno upoštevati standard ljudi. V nadaljevanju so obravnavali tudi Predlog zakona o subvencioniranju dijaške prehrane, kjer so izoblikovali stališče, da se strinjajo z uvedbo toplega obroka v srednjih šolah, vendar menijo, da bi to vplivalo na organizacijo pouka. Poleg tega so tudi opozorili, da večina srednjih šol nima ustreznih prostorskih kapacitet. Pri Predlogu sprememb Poslovnika Državnega sveta se je po razpravi interesna skupina delojemalcev odločila, da sledi predlogu Mandatno-imunitetne komisije, da se na seji Državnega sveta opravi splošna razprava. Prav tako je interesna skupina menila, da ni utemeljenih razlogov za sprejemanje novega poslovnika, temveč bi se morale morebitne spremembe uveljaviti v okviru sprememb veljavnega Poslovnika Državnega sveta. Člani interesne skupine so tudi menili, da bi komisije in interesne skupine morale imeti na razpolago dovolj časa za oblikovanje svojih stališč in mnenj.

Na 6. seji so člani obravnavali Zakon o zaključku postopkov vračanja podržavljenega premoženja, o katerem so izoblikovali stališče, da naj Državni svet zahteva od Državnega zbora, da o zakonu ponovno odloča, saj je menila, da zakon ni potreben.

Interesna skupina delojemalcev je imela v letu 2008 15 sej.

4.2.3 Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

1) Obravnavane zadeve

Zakonodajne pobude:

- Pobuda za sprejem Predloga zakona o lastninskem preoblikovanju nenominiranega kapitala zavarovalnic (ZLPNKZ);
- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Državnem svetu (ZDSve-B);
- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2D);
- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA-B).

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok) - druga obravnava, EPA 1962-IV;
- Predlog zakona o volilnih enotah za volitve v prve pokrajinske svete (ZVEVPS) - prva obravnava, EPA 1758-IV;
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok) - prva obravnava, EPA 1759-IV;
- Predloga Zakona o udeležbi delavcev pri dobičku (ZUDDob) - druga obravnava, EPA 1816-IV;
- Predlog zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij (ZOPNJF) – prva obravnava, EPA 1769-IV;
- Predlog zakona o subvencioniranju dijaške prehrane (ZSDijP) - druga obravnava, EPA 1818-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1E) - druga obravnava, EPA 1726-IV;
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok) - druga obravnava, EPA 1759-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih (ZJU-D) - prva obravnava, EPA 1942-IV;
- Predlog zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov, (MKPI), EPA 1306-IV;
- Predlog zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAIdej) - prva obravnava, EPA 1936-IV;
- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok) - druga obravnava, EPA 1962-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (ZFO- 1A) - skrajšani postopek, EPA 2008-IV;
- Predlog zakona o lastninskem preoblikovanju deleža zavarovalnic, do katerega so upravičene fizične osebe (ZLPDZ) - druga obravnava, EPA 1957-IV;

- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o dohodnini (ZDoh-2C) - prva obravnava, EPA 2033-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1B) - skrajšani postopek, EPA 2029-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-B) - nujni postopek, EPA 2091-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-C) - nujni postopek, EPA 2092-IV;
- Predlog zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (ZDDOIFI) - nujni postopek, EPA 2125-IV;
- Predlog zakona o temeljnih razvojnih programih na področju znanosti in visokega šolstva v letih 2010-2014 (ZTRPZVS) - druga obravnava, EPA 1989-IV.

Drugi akti:

- Program slovenskega predsedovanja Svetu Evrope;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2008-2011;
- Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008;
- Predlog resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008-2013 "Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev";
- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2007 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2007, ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2008;
- Letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007, EPA 2256-IV;
- Strategija prilagajanja slovenskega kmetijstva in gozdarstva podnebnim spremembam.

Zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti:

- Predlog zahteve za ponovno presojo ocene ustavnosti Zakona o dopolnitvah Zakona o državnem svetu;
- Predlog zahteve za presojo ustavnosti posameznih določb Zakona o zasebnem varovanju.

Pobude in vprašanja:

- Pobuda državnega svetnika Marijana Klemenca v zvezi z reševanjem problematike voženj v naravnem okolju.

Ostalo:

- izvolitev vodje interesne skupine;
- Predlog sklepa o ustanovitvah in nalogah komisij Državnega sveta RS;
- Predlog sklepa o organizaciji in delu Službe Državnega sveta Republike Slovenije;
- Teze za sprejem Poslovnika Državnega sveta;
- Predlog zaključkov s posveta Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa;
- Predlog Poslovnika Državnega sveta;
- Zahteva za odvzem imunitete državnemu svetniku;
- Predlog akta o uvrstitvi delovnih mest v plačne razrede v Službi Državnega sveta Republike Slovenije;
- Predlog zaključkov posveta Problematika na področju izvajanja storitev dimnikarske službe;
- Zahteva za izdajo dovoljenja za začetek kazenskega postopka;
- Predlog zaključkov posveta Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v podjetjih?;
- Predlog zaključkov posveta Kaj bomo skupaj storili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami?;
- Predlog zaključkov posveta Otroci v vrtincu odločitev institucij.

2) Povzetek pomembnejših razprav

Interesna skupina je k Predlogu zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin - prva obravnava sprejela sklep, da Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ostane organiziran tako, kot je sedaj, in da se kmetijska zemljišča in gozdovi, s katerimi upravlja sklad, ne prenašajo na pokrajine. Interesna skupina je predlagala, da se ne ustanavljajo javni zavodi v pokrajinah, saj že sedaj obstajajo območni kmetijski zavodi v okviru Kmetijsko-gozdarske zbornice Slovenije.

Interesna skupina je podprla sklep k mnenju Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom - zakonodajna pobuda ter opozorila, da se iz naravnega okolja z azbestom ni okužil noben državljan Republike Slovenije, ampak so vsi azbestni bolniki dobili bolezen zaradi vpliva azbesta iz okolja, ki so posledica bodisi proizvodnje bodisi prodaje teh izdelkov. Iz zakona izhaja, da je odgovorna država Republika Slovenija, zato bi morali odgovornost in tudi škodo oziroma odškodnino za nastanek oziroma posledice bolezni prenesti na vse prebivalce Slovenije, ne glede na to, na katerem območju so živeli in ali so bili zaposleni v družbi, ki je imela opravka z azbestom. Možno je, da bi prvi odstavek 2. člena zakona v praksi povzročil težave, saj ni jasno, kje je tisto območje, do katerega imamo azbestne bolnike oziroma smo dobili azbestne bolnike, za katere objektivno za škodo oziroma odškodnino odgovarja država Republika Slovenija.

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je imela v letu 2008 12 sej.

4.2.4 Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

1) Obravnavane zadeve

Zakonodajne pobude:

- Pobuda državnega svetnika Vincenca Otoničarja za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu (ZDSve-B);
- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2D);
- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA-B).

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o udeležbi delavcev pri dobičku (ZUDDob) - druga obravnava, EPA 1816-IV;
- Predlog zakona o ratifikaciji Lizbonske pogodbe, ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji in Pogodbo o ustanovitvi Evropske skupnosti, EPA 1828-IV;
- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok) - prva obravnava, EPA 1757-IV;
- Predlog zakona o volilnih enotah za volitve v prve pokrajinske svete (ZVEVPS) prva obravnava, EPA 1758-IV;
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok) - prva obravnava, EPA 1759-IV;
- Predlog zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij - prva obravnava, EPA 1769-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1E) - druga obravnava, EPA 1726-IV;
- Predlog zakona o subvencioniranju dijaške prehrane (ZSDijP) - druga obravnava, EPA 1818-IV;
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok) - druga obravnava, EPA 1759-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih (ZJU-D) - prva obravnava, EPA 1942-IV;
- Predlog zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in Izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov (MKPI), EPA 1306-IV;
- Predlog zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAIDej) – prva obravnava, EPA 1936-IV;
- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok) – druga obravnava, EPA 1962-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (ZFO-1A) - skrajšani postopek, EPA 2008-IV;
- Predlog zakona o lastninskem preoblikovanju deleža zavarovalnic do katerega so upravičene fizične osebe (ZLPDŽ) – druga obravnava, EPA 1957-IV;
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o dohodnini - prva obravnava, EPA 2033-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1B) - skrajšani postopek, EPA 2029-IV;
- Predlog zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (ZDDOIFI) - nujni postopek, EPA 2125-IV;
- Predlog zakona o temeljnih razvojnih programih na področju znanosti in visokega šolstva v letih 2010-2014 (ZTRPZVS) - druga obravnava, EPA 1989-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-B) - nujni postopek, EPA 2092-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-C) - nujni postopek, EPA 2092-IV.

Predlog odločilnega veta:

- Predlog skupine državnih svetnikov (prvopodpisani Peter Požun) za sprejem odločilnega veta na Zakon o pacientovih pravicah.

Drugi akti:

- Predlog sklepa o spremembi Sklepa o organizaciji in delu Službe Državnega sveta Republike Slovenije;
- Predlog akta o spremembi in dopolnitvi Akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v službi Državnega sveta Republike Slovenije;
- Predlog sklepa Državnega sveta o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta;
- Predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije;
- Predlog sprememb Poslovnika Državnega sveta;
- Predlog resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2008-2011 (ReNPKO811), EPA 1819-IV;
- Predlog resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008-2013 "Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev" (ReNPZV), EPA 2043-IV;
- Predlog sklepa o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije.

Zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti⁴:

- Predlog zahteve za ponovno presojo ocene ustavnosti Zakona o dopolnitvah Zakona o državnem svetu*;
- Predlog zahteve za presojo ustavnosti posameznih določb Zakona o zasebnem varovanju;
- Predlog zahteve za ponovno presojo ocene ustavnosti Zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu;
- Predlog zahteve za presojo ustavnosti posameznih določb Zakona o zasebnem varovanju.

Pobude in vprašanja:

- Dopolnjena pobuda državnega svetnika Darka Frasa za sprejem Poslovnika Državnega sveta;
- Pobuda Interesne skupine delodajalcev za oblikovanje protiinflacijske skupine,
- Pobuda državnih svetnikov dr. Jožeta Mencingerja in dr. Janvita Goloba za zamrznitev članstva državnih svetnikov v političnih strankah v času trajanja mandata;
- Vprašanje državnega svetnika dr. Zoltana Jana glede stanovanj, ki so bila v lasti JLA;
- Pobuda državnih svetnikov dr. Janvita Goloba in dr. Jožeta Mencingerja glede udeležbe državnih svetnikov na slavnostnih sejah Državnega zbora;
- Pobuda Interesne skupine negospodarskih dejavnosti za dogovor o skupnih slavnostnih sejah Državnega sveta in Državnega zbora ob državnih praznikih;
- Pobuda Interesne skupine negospodarskih dejavnosti za informativno predstavitev načrtov za prenovu dvorane Državnega sveta;
- Pobuda Interesne skupine negospodarskih dejavnosti za pospešitev ukrepanja v zvezi s pobudo državnega svetnika Borisa Šuštaršiča, ki se nanaša na odpravo formalnih ovir v Poslovniku Državnega zbora glede izvajanja ustavnih pristojnosti Državnega sveta Republike Slovenije;
- Pobuda za sprejem predloga Poslovnika Državnega sveta;
- Pobuda državnega svetnika Petra Požuna v zvezi s pobudo za zadržanje izvajanja in spremembo Pravilnika o organizaciji in izvajanju verske duhovne oskrbe v zavodih za prestajanje kazni zapora, vzgojnih zavodih, prevzgojnih domovih in v zavodih za usposabljanje;
- Pobuda državnega svetnika Petra Požuna za zadržanje izvajanja in spremembo Pravilnika o organizaciji in izvajanju verske duhovne oskrbe v bolnišnicah in pri drugih izvajalcih zdravstvene oskrbe;
- Pobuda državnega svetnika Antona Peršaka v zvezi s ceno pitne vode;
- Pobuda državnega svetnika Borisa Šuštaršiča za odpravo formalnih ovir v Poslovniku Državnega zbora glede izvajanja ustavnih pristojnosti Državnega sveta Republike Slovenije;
- Pobuda državnega svetnika dr. Zoltana Jana za takojšnjo prodajo oz. neodplačni prenos lastninske pravice praznih stanovanj, ki niso predvidena za dodelitev pripadnikom stalne sestave Slovenske vojske in za zagotovitev prioriteta, aktivnega in učinkovitega pristopa k realizaciji programa gospodarjenja s premoženjem;
- Pobuda državnega svetnika Antona Peršaka za ustanovitev posebnega sklada, katerega namen bo sistematična skrb za odkupe in obdelavo rokopisov oz. arhivov slovenskih ustvarjalcev;
- Vprašanje državnega svetnika dr. Jožeta Mencingerja v zvezi z enakovrednim sodelovanjem predsednika in članov Državnega sveta pri protokolarnih dogodkih,
- Vprašanje državnega svetnika dr. Janvita Goloba v zvezi z dogodki na kapitalskem trgu v marcu 1996;
- Vprašanje državnega svetnika dr. Zoltana Jana o volonterskem zaposlovanju mladih, visoko usposobljenih strokovnjakov skupine;
- Vprašanje državnega svetnika Antona Peršaka glede nadzora nad porabo sredstev za subvencije izvajalcem programov s področja kulture;
- Vprašanje državnega svetnika Antona Peršaka v zvezi z upoštevanjem volje davčnih zavezancev pri namenu odmerjanja dela dohodnine namenjenega društvom in ostalim organizacijam.

Ostalo:

- izvolitev predsednika in članov Mandatno-imunitetne komisije*;
- potrditev mandatov državnih svetnikov*;
- izvolitev predsednika Državnega sveta Republike Slovenije*;
- Izvolitev podpredsednika Državnega sveta Republike Slovenije*;
- imenovanje sekretarja Državnega sveta*;
- izvolitev vodje interesne skupine negospodarskih dejavnosti;
- Sodelovanje med Državnim zborom Republike Slovenije in Državnim svetom Republike Slovenije v času predsedovanja Republike Slovenije Svetu Evropske unije;
- Predlog za ustanovitev Komisije Državnega sveta za malo gospodarstvo in turizem;
- Predlog za imenovanje namestnika sekretarja Državnega sveta;
- obravnava zahteve Vrhovnega državnega tožilstva za odvzem imunitete državnemu svetniku;
- imenovanje sekretark in sekretarjev komisij Državnega sveta;

⁴ Interesna skupina je z * označene zadeve obravnavala na njenih prvih dveh sejah v decembru 2007, vendar se zaradi vsebinske zaokroženosti dela komisije od začetka njenega mandata navajajo v okviru poročila o delu za leto 2008.

- potrditev mandatov državnima svetnikoma (predstavniku lokalnih interesov in predstavniku samostojnih poklicev);
- Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008;
- Dopolnitev sklepa o izvolitvi predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta;
- Imenovanje člana Statističnega sveta Republike Slovenije in imenovanje predstavnika v Parlamentarno skupino GLOBE Slovenija;
- Teze za sprejem Poslovnika Državnega sveta;
- obravnava zaključkov s posveta Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa;
- Predlog akta o uvrstitvi delovnih mest v plačne razrede v Službi Državnega sveta Republike Slovenije;
- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2007 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2007 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in finančni načrt Banke Slovenije za leto 2008, EPA 2127-IV;
- Letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007, EPA 2256-IV;
- obravnava zaključkov posveta Problematika na področju izvajanja storitev dimnikarske službe;
- Strategija prilagajanja slovenskega kmetijstva in gozdarstva podnebnim spremembam;
- obravnava zaključkov posveta Kaj bomo skupaj storili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami? ;
- obravnava zaključkov posveta Otroci v vrtincu odločitev institucij;
- obravnava zaključkov posveta Zaščita avtorskih pravic pisateljev, prevajalcev, lektorjev in drugih ustvarjalcev na področju leposlovja in humanistike;
- obravnava zaključkov posveta Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v podjetjih?

2) Povzetek pomembnejših razprav

Interesna skupina je obravnavala predlog skupine državnih svetnikov (prvopodpisani Peter Požun) za sprejem odločilnega veta na Zakon o pacientovih pravicah in se seznanila s pripombami državnega svetnika Marijana Klemenca in amandmaji Petra Požuna. Po razpravi je interesna skupina predlog za odločilni veto podprla in predlagala amandmaja k obrazložitvi predloga, ki sta se nanašala na opozorila nevladnih organizacij v zvezi s sprejetim zakonom in na dejstvo, da zakon ni razrešil problematike, ki jo je v fazi priprave zakona vseskozi izpostavljala Varuhinja bolnikovih pravic iz Maribora. Za razrešitev problematike pri uveljavljanju pacientovih pravic bi se morala pripraviti dva samostojna zakona, to je Predlog zakona o bolnikovih pravicah in Predlog zakona o Varuhu bolnikovih pravic. V zakonu sta tako ostali obe področji združeni, kar pa za uporabnike zdravstvenih storitev ni sprejemljivo, ker ni pregleda nad bolnikovimi pravicami in postopki uveljavljanja bolnikovih pravic. Državni svet je Predlog za odločilni veto na Zakon o pacientovih pravicah sprejel na svoji 1. izredni seji (24.12.2008) in upošteval tudi amandmaja interesne skupine. Državni zbor je o zakonu ponovno odločal 29.1.2008 in veto Državnega sveta preglasoval.

Pobudo državnega svetnika Vincenca Otoničarja za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu je interesna skupina obravnavala dvakrat in ob prvi obravnavi oblikovala stališče o preuranjenosti pobude, saj se do pobude do takrat še ni opredelila pristojna komisija Državnega sveta. Oblikovana sta bila tudi dva amandmaja k predlogu zakona, in sicer v zvezi z opravljanjem poklicne oziroma nepoklicne funkcije predsednika Državnega sveta (interesna skupina se je zavzela za možnost izbire predsednika, kako bo opravljal funkcijo in v primeru poklicnega opravljanja funkcije predlagala pravico do plače). Amandmajev Državni svet na plenarni seji ni sprejel. Ob ponovni obravnavi pobude je interesna skupina še enkrat preko amandmajev predstavila svoje pripombe na pobudo, vendar zopet neuspešno. Državni zbor je 30.5.2008 na podlagi mnenja Odbora za notranjo politiko in pravosodje v zvezi s predlogom zakona sprejel sklep, da le-ta ni primeren za nadaljnjo obravnavo.

Na podlagi razprave o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa je interesna skupina z amandmajem opozorila na to, da mora vlada zagotoviti sistematičen neodvisen nadzor kakovosti in varnosti cest.

Interesna skupina je obravnavala Predlog zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in Izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov (MKPI) in oblikovala stališče, v katerem je izrazila podporo vsem prizadevanjem za izboljšanje razmer invalidov (izenačitev glede stopnje invalidnosti, glede položaja mladih invalidov, glede starejših invalidov).

Interesna skupina se je seznanila s predlogom mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti in s povzetkom javne razprave o predlogu zakona. V okviru razprave je oblikovala odklonilno stališče do predloga zakona in predlagala amandma, na podlagi katerega Državni svet predloga zakona ne bi podprl. Interesna skupina je svojo odločitev utemeljila z mnenjem o nedodelanosti predloga zakona, zlasti na področju ureditve delovanja zbornic. Z ukinitvijo obveznega članstva Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije ter Inženirske zbornice Slovenije, se po mnenju interesne skupine razpršuje njun strokovni potencial in onemogoča vzpostavljanje višjih poklicnih standardov. Zbornicama se je, po mnenju interesne skupine, odvzelo možnost uveljavljanja in uporabe strokovnih in etičnih meril v presoji dela in morebitnih napak članov zbornic. Državni svet amandmaja ni upošteval in je predlog zakona podprl s pripombami.

V zvezi s Predlogom zakona o lastninskem preoblikovanju deleža zavarovalnic do katerega so upravičene fizične osebe je poudarila, da je predlagana rešitev dobra, saj se ZPIZ ne bi smel ukvarjati z investicijskimi odločitvami glede vlaganj v posamezna podjetja, hkrati pa opozorila, da sredstva, prenesena na ZPIZ, ne bi smela biti predmet prodaje, saj bi moral prevladati cilj dolgoročne donosnosti naložbe.

Interesna skupina je podprla Predlog resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008-2013 "Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev", ker je menila, da dokument daje osnovo za oblikovanje državne zdravstvene politike ter za ugotavljanje ter preverjanje učinkovitosti in primernosti že obstoječih javnih mrež zdravstvenih storitev. Hkrati pa omogoča iskanje ustreznega ravnotežja med ohranitvijo javnega sistema zdravstvenega varstva in hkratnim razvojem zasebnih zdravstvenih storitev, katerih vpetost v javno zdravstveno mrežo mora tudi v prihodnje ostati močna. Interesna skupina je še posebej poudarila nujnost ohranitve socializirane javne mreže zdravstvenega varstva.

Zakonodajno pobudo v zvezi s Predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom je interesna skupina v svojem stališču podprla, skupaj s predlaganimi amandmaji državnih svetnikov, predlagateljev dr. Andreja Rusa in Mateja Arčona.

Predlog zahteve za ponovno presojo ocene ustavnosti Zakona o dopolnitvah zakona o Državnem svetu so člani interesne skupine v razpravi navezali na vprašanje splošnega odnosa Državnega zbora do Državnega sveta in zavzeli pozitivno stališče do predloga zahteve.

Interesna skupina je obravnavala Letno poročila Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007 in podprla osnutek mnenja Državnega sveta k poročilu in podprla predlagani amandma člana interesne skupine Borisa Šuštaršiča. Amandma je podprl tudi Državni svet na plenarnem zasedanju.

Organizacijske in kadrovske zadeve

V okviru obravnave Predloga akta o spremembi in dopolnitvi Akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v službi Državnega sveta Republike Slovenije je interesna skupina predlagala amandma glede podpore službe Državnega sveta državnim svetnikom pri njihovem delu kot ene od nalog službe, ki ga je Državni svet sprejel.

K Predlogu sklepa Državnega sveta o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta je interesna skupina oblikovala amandma v zvezi s spremenljivim delom sejnine v višini 4,20 odstotka od 55. plačnega razreda, ki naj bi pripadal tudi državnemu svetniku, ki se udeleži seje delovnega telesa Državnega sveta, katerega ni član (kot poročevalec ali predlagatelj sklepa). Državni svet je amandma sprejel.

Interesna skupina je obravnavala Predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije in zavzela stališče, da takratni predlog sestave Komisije Državnega sveta za socialno za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide ni v skladu z namenom, s katerim je bila predlagana. Interesna skupina je zato oblikovala svoje predloge za sestavo komisij Državnega sveta in hkrati predlagala spremembo naziva komisije s področja šolstva, znanosti, športa in kulture v Komisijo Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport. Pripombe interesne skupine je upošteval Kolegij Državnega sveta. Interesna skupina je prav tako podprla predlog za imenovanje namestnika sekretarja Državnega sveta.

V zvezi s Pobudo za spremembo Poslovnika Državnega sveta je interesna skupina predlagala umik točke z dnevnega reda Državnega sveta in poprejšnjo ugotovitev razlogov za spremembe poslovnika. Državni svet je pripombe upošteval po usmeritvah kolegija 18.3.2008 (načelna razprava, opredelitve do morebitnih problemov, morebitne potrebne spremembe). Na tej podlagi je interesna skupina obravnavala Dopolnjeno pobudo državnega svetnika Darka Frasa za sprejem Poslovnika Državnega sveta, pri čemer se je seznanila s poročilom Mandatno-imunitetne komisije in pripombami dr. Zoltana Jana in dr. Jožeta Mencingerja. V svojem stališču je interesna skupina podprla predlog Kolegija Državnega sveta glede postopka priprave morebitnih sprememb poslovnika (evidentiranje vseh problemov veljavnega Poslovnika Državnega sveta, obravnava osnutka predloga poslovnika, sprejem predloga poslovnika) in zato predlagatelju predlagala umik pobude. Kolegij Državnega sveta je v nadaljevanju pripravil Teze za sprejem poslovnika, ki jih je interesna skupina obravnavala na svoji 9. seji. Takrat je v svojem stališču zapisala, da teze sicer ocenjuje kot dobro izhodišče za izboljšave v smislu večje učinkovitosti delovanja Državnega sveta, vendar je opozorila na preobsežne predlagane dodatne kompetence Kolegija Državnega sveta, ki naj bi mu omogočale vlogo izvršilnega organa in ne več zgolj posvetovalnega telesa, kar je njegova osnovna naloga. V primeru povečanja izvršilne moči Kolegija Državnega sveta bi bila sporna predvsem teža glasov posameznih članov kolegija, saj vodje interesnih skupin zastopajo zelo različno število glasov ali mnenj državnih svetnikov. Člani so opozorili, da med tezami niso bile navedene ustrezne rešitve za probleme, ki so se ob začetku novega mandata Državnega sveta v letu 2007 zopet izkazali za ključne in ne dovolj dobro definirane. Interesna skupina je zato predlagala spremembo določb, ki se nanašajo na kadrovske zadeve in s tem povezano imenovanje sekretarja Državnega sveta (14. člen veljavnega poslovnika), s poudarkom na natančnejši opredelitvi postopka njegovega imenovanja in izvolitve, pri čemer bi se morala omogočiti tudi opcija tajnega glasovanja o njegovem imenovanju. V nadaljevanju interesna skupina ni nasprotovala obravnavi Pobude za sprejem predloga poslovnika Državnega sveta na 9. seji Državnega sveta, vendar je, zaradi kratkega roka, v katerem so se državni svetniki imeli priložnost podrobno seznaniti s smiselnostjo posameznih določb predloga poslovnika, predlagala predstavitev določanja na eno izmed prihodnjih sej. Interesna skupina je oblikovala amandmaje k 15., 27., 28., 29. 33., 48., 52. 76. in 81. členu predloga poslovnika. Državni svet predloga interesne skupine o prestavitvi odločanja o pobudi ni sprejel in je sprejel z amandmaji interesnih skupin dopolnjen predlog poslovnika. Med drugim sta bila sprejeta tudi amandmaja interesne skupine negospodarskih dejavnosti, in sicer k 15. členu in k 3. odstavku 81. člena.

Interesna skupina se je seznanila s Predlogom sklepa o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije in v razpravi novi organizaciji in delu službe Državnega sveta v osnovi ni nasprotovala; kljub temu je opozorila na morebitno preveliko razvejanost službe Državnega sveta, saj veliko število oddelkov vodi do visoke stopnje procesne birokratizacije, ki oteži usklajevanje in integracijo v okviru službe. Prav tako so člani interesne skupine izpostavili

vprašanje zadostnega števila zaposlenih na referentskih delovnih mestih in kakovosti strokovne in tehnične podpore funkcionalnim interesom Državnega sveta. Interesna skupina je Državnemu svetu predlagala sprejem dodatnega sklepa, ki vodstvu Državnega sveta in Mandatno-imunitetni komisiji v prihodnje nalaga pozorno spremljanje učinkovitosti zastavljene organizacijske strukture službe Državnega sveta, zlasti v povezavi z zagotavljanjem ustrezne strokovne podpore funkcionalnim interesom. V primeru, da na predlagani način organizirana služba Državnega sveta v prihodnje ne bi zadovoljivo delovala, se morajo temu primerno predlagati ustrezne dopolnitve ali spremembe. Predlog je bil na seji Državnega sveta sprejet.

Pobude in vprašanja

Interesna skupina se je na vsaki posamezni seji seznanila z aktualnimi vprašanji ali pobudami članov interesne skupine in o njih razpravljala. Nekaj pobud je oblikovala tudi sama na podlagi razprave.

Tako je na podlagi opozorila državnega svetnika dr. Jožeta Mencingerja glede neprimerne odnosa Državnega zbora do Državnega sveta na slavnostnih sejah ob državnih praznikih oblikovala Pobudo za dogovor o skupnih slavnostnih sejah Državnega sveta in Državnega zbora ob državnih praznikih v kateri je vodstvu Državnega sveta predlagala, da se z vodstvom Državnega zbora dogovori o sklicu skupnih slavnostnih sej. Pri tem je opozorila na nesprejemljivo postavljanje državnih svetnikov v podrejen položaj ob takšnih priložnostih. Na isti seji je oblikovala tudi Pobudo o seznanitvi vseh državnih svetnikov z načrti v zvezi s prenovo dvorane Državnega sveta, saj je menila, da so svetniki premalo seznanjeni z načrtovanim potekom del. Pri tem je opozorila na nujnost primerne ureditve dostopa do dvorane in stolov oziroma miz za invalidne osebe, saj se tako ne bodo ponovili mnogih primeri neprimerne arhitekturnih in izvedbenih rešitev prenov dvoran, ki invalidnim osebam onemogočajo normalno delo in sodelovanje v razpravah.

Interesna skupina je oblikovala tudi Pobudo glede pospešitve ukrepanja v zvezi s pobudo državnega svetnika Borisa Šuštaršiča, ki se nanaša na odpravo formalnih ovir v Poslovniku Državnega zbora glede izvajanja ustavnih pristojnosti Državnega sveta, v kateri je predlagala, da se še v tem mandatu izvedejo postopki v zvezi z oblikovanjem ponovne pobude Državnemu zboru za spremembo določb Poslovnika Državnega zbora o možnosti veta na zgolj en član oziroma več členov zakona ali celoten zakon ter o možnostih vlaganja amandmajev s strani Državnega sveta v okviru zakonodajnega postopka. Zavzeli so se tudi za nadaljevanje iskanja splošnega političnega soglasja o spremembah določb Poslovnika Državnega zbora glede vlaganja amandmajev s strani Državnega sveta, pripravo predloga Ustavnemu sodišču za izvedbo postopka revotacije v zvezi s pristojnostjo Državnega sveta glede vlaganja amandmajev v zakonodajnem postopku, podajanje pripomb v mnenjih komisij Državnega sveta v obliki amandmajev in iskanje podpore pri predsedniku Republike Slovenije.

Pobudo državnega svetnika Petra Požuna za zadržanje izvajanja in spremembo Pravilnika o organizaciji in izvajanju verske duhovne oskrbe v zavodih za prestajanje kazni zapora, vzgojnih zavodih, prevzgojnih domovih in v zavodih za usposabljanje ter pobudo za zadržanje izvajanja in spremembo pravilnika o organizaciji in izvajanju verske duhovne oskrbe v bolnišnicah in pri drugih izvajalcih zdravstvene oskrbe, je interesna skupina podprla. V svojem stališču je predlagala, da se po prejetju odločbe Ustavnega sodišča ponovno opravi razprava o tem, kako zagotoviti pravice do verske duhovne oskrbe, ne glede na versko prepričanje, in kako preprečiti možne zlorabe na tem področju.

Člani interesne skupine so aktivno (kot pobudniki, referenti ali razpravljavci) sodelovali pri različnih posvetih, ki jih je organiziral Državni svet na teme, ki so se nanašale na interesna področja, katerih predstavniki so člani interesne skupine. Trije člani interesne skupine so tudi aktivni člani Statističnega sveta Republike Slovenije (Peter Požun) in Parlamentarne skupine GLOBE Slovenija (dr. Zoltan Jan in dr. Janvit Golob).

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je v letu 2008 imela 14 sej.

4.2.5 Interesna skupina lokalnih interesov

Interesna skupina je podprla tri (3) zakonodajne pobude in dve (2) zahtevi za oceno ustavnosti in zakonitosti, pripravila štiri ⁵ (4) poročila za odločanje na seji Državnega sveta, ki jih je Državni svet povzel, podprla 19 predlogov mnenj Državnega sveta, v enem primeru ni podprla predloga mnenja Državnega sveta, k dvema predlogoma mnenj Državnega sveta je predlagala dva amandmaja in enega je Državni svet podprl. V enem primeru se interesna skupina ni opredelila do predloga mnenja Državnega sveta. Interesna skupina je podprla predlagane zaključke petih (5) posvetov in na svojih sejah oblikovala šest (6) pobud, ki jih je naslovila na vodstvo Državnega sveta, ter obravnavala tri (3) pobude državnih svetnikov. Interesna skupina je obravnavala osemnajst (18) zadev, ki se nanašajo na delo Državnega sveta.

Glede na to, da Državni svet v času obravnave nekaterih pokrajinskih zakonov še ni sprejel sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta, ki obravnavajo zadeve s svojega delovnega področja, je Interesna skupina lokalnih interesov namesto pristojne komisije opravila prvo obravnavo treh (3) predlogov pokrajinskih zakonov in pripravila poročilo za sejo Državnega sveta.

1) Obravnavane zadeve

Zakonodajne pobude:

- Pobuda državnega svetnika Vincenca Otoničarja za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Državnem svetu;

⁵ Od tega eno poročilo skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj.

- Pobuda državnega svetnika Petra Vriska za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini;
- Pobuda državnih svetnikov dr. Andreja Rusa in Mateja Arčona za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom.

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok), EPA 1757-IV - prva obravnava;
- Predlog zakona o volilnih enotah za volitve v prve pokrajinske svete (ZVEVPS) - prva obravnava, EPA 1758-IV;
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok), EPA 1759-IV - prva obravnava in druga obravnava;
- Predlog zakona o udeležbi delavcev pri dobičku (ZUDDob), EPA 1816-IV - druga obravnava
- Predlog zakona o ratifikaciji Lizbonske pogodbe, ki spreminja Pogodbo o Evropski uniji in Pogodbo o ustanovitvi Evropske skupnosti;
- Predlog zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij (ZOPNJF), EPA 1769-IV - prva obravnava;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP – 1 E), EPA 1726-IV - druga obravnava;
- Predlog zakona o subvencioniranju dijaške prehrane (ZSDijP), EPA 1818-IV - druga obravnava;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih (ZJU-D), EPA 1942-IV - prva obravnava;
- Predlog zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov (MKPI), EPA 1306-IV;
- Predlog zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAIdeJ), EPA 1936-IV - prva obravnava;
- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok), EPA 1962-IV - druga obravnava;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (ZFO-1A), EPA 2008-IV - skrajšani postopek;
- Predlog zakona o lastninskem preoblikovanju deleža zavarovalnic, do katerega so upravičene fizične osebe (ZPDZ), EPA 1957-IV - druga obravnava;
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o dohodnini (ZDoh-2B), EPA 2033-IV - prva obravnava;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-B), EPA 2091-IV - nujni postopek;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-C), EPA 2092-IV - nujni postopek;
- Predlog zakona o temeljnih razvojnih programih na področju znanosti in visokega šolstva v letih 2010 – 2014 (ZTRPZVS), EPA 1989-IV - druga obravnava;
- Predlog zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (ZDDOIFI), EPA 2125-IV - nujni postopek;
- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok), EPA 2206-IV - prva obravnava.

Drugi akti:

- Predlog resolucije o nacionalnem programu za kulturo 2008-2012, EPA 1819-IV;
- Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008, EPA 1961-IV;
- Predlog resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008-2013 "Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev", EPA 2043-IV;
- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2007 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2007 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2008, EPA 2127-IV;
- Letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007, EPA 2258-IV;
- Strategija prilagajanja slovenskega kmetijstva in gozdarstva podnebnim spremembam.

Zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti:

- Predlog zahteve državnega svetnika Darka Frasa za ponovno presojo ocene ustavnosti Zakona o dopolnitvah Zakona o Državnem svetu;
- Predlog zahteve Komisije za državno ureditev za presojo ustavnosti posameznih določb Zakona o zasebnem varovanju.

Pobude in vprašanja:

- Pobuda državnega svetnika Branka Majesa za razširitev dnevnega reda 2. seje Državnega sveta s točko Pobuda za sprejem predloga zakona o lastninskem preoblikovanju nenormiranega kapitala zavarovalnic;
- Pobuda interesne skupine, da se v Državnem svetu opravi razprava z ministrom, pristojnim za lokalno samoupravo in regionalno politiko, še preden bo oblikovan predlog zakona o ustanovitvi pokrajin;
- Pobuda interesne skupine, da finančno-računovodska služba Državnega sveta preuči vprašanje obračunavanja povračil stroškov državnih svetnikov;
- Predlog interesne skupine, da državni svetniki dobijo službeni elektronski naslov;
- Pobuda državnih svetnikov dr. Jožeta Mencingerja in dr. Janvit Goloba za zamrznitev članstva državnih svetnikov v političnih strankah v času trajanja mandata;

- Pobuda interesne skupine, da se na dnevni red sej Državnega sveta uvršča večje število predlogov zakonov in drugih aktov, ki jih obravnavajo pristojne komisije;
- Pobuda interesne skupine, da se državnim svetnikom še pred načrtovano prenovo dvorane Državnega sveta omogoči, da preko brezžičnega omrežja dostopajo do interneta;
- Pobuda interesne skupine, da se na prihodnje seje Državnega sveta povabi predsednika Vlade RS, da predstavi strategijo nove vlade s posebnim poudarkom na sprejetih ukrepih za reševanje gospodarske krize, ter ostale resorne ministre.

Ostalo:

- dogovor o sestavi Mandatno-imunitetne komisije;
- dogovor o članih Državnega sveta, ki bodo pomagali predsedujočemu pri vodenju volitev predsednika in podpredsednika Državnega sveta;
- določitev sedežnega reda in državnih svetnic in svetnikov;
- Program slovenskega predsedovanja Svetu Evropske unije (2. seja, podprla pobudo Vincenca Otoničarja, da Vlada RS zagotavlja sprotno obveščanje Državnega sveta o vsebinah in dejavnostih, ki izhajajo iz tega programa);
- Sodelovanje med Državnim zborom in Državnim svetom v času predsedovanja Republike Slovenije Svetu Evropske unije;
- kadrovske in finančne zadeve Državnega sveta;
- predlog Kolegija Državnega sveta o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta;
- delovno gradivo o sestavi komisij (3. seja, podala konkretne predloge, ki jih je Državni svet upošteval);
- Predlog za imenovanje namestnika sekretarja Državnega sveta;
- Predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta (4. seja, podprla s predlogom za preimenovanje komisije za gospodarstvo, kar je Državni svet upošteval);
- Predlog sprememb Poslovnika Državnega sveta;
- Zahteva Vrhovnega državnega tožilstva za odvzem imunitete državnemu svetniku;
- imenovanje sekretark in sekretarjev komisij Državnega sveta (6. seja, podprla);
- seznanitev s Predlogom dopolnitve Sklepa o izvolitvi predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta;
- seznanitev s Predlogom za imenovanje člana Statističnega sveta in imenovanje predstavnika v Parlamentarni skupini GLOBE Slovenija;
- seznanitev s Tezami za sprejem Poslovnika Državnega sveta;
- Predlog sklepa o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije;
- Predlog poslovnika Državnega sveta;
- Predlog akta o uvrstitvi delovnih mest v plačne razrede v službi Državnega sveta Republike Slovenije;
- obravnava zaključkov posveta na temo Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa;
- obravnava zaključkov posveta na temo Problematika na področju izvajanja storitev dimnikarske službe;
- obravnava zaključkov posveta na temo Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v podjetjih;
- obravnava zaključkov posveta na temo Kaj bomo skupaj storili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami;
- obravnava zaključkov posveta na temo Otroci v vrtincu odločitev institucij.

2) Povzetek pomembnejših razprav

Interesna skupina je v okviru prvega branja obravnavala tri (3) predloge zakonov iz t.i. "drugega paketa" pokrajinske zakonodaje in jih podprla kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Ob obravnavi prvega vladnega Predloga zakona o ustanovitvi pokrajin se je interesna skupina zavzela za čimprejšnji sprejem pokrajinske zakonodaje, ker drugače pokrajin še dolgo ne bomo imeli. Člani interesne skupine so tudi opozorili, da je v času sprejemanja ustavnih sprememb na področju regionalizacije prevladalo stališče, da je ustanovitev pokrajin, z vidika doseganja enakomernjšega regionalnega razvoja in decentralizacije oblasti, nujna. Interesna skupina je tudi ugotovila, da se v Mestni občini Ljubljana zaradi predlagane teritorialne členitve Slovenije na 14 pokrajin bojijo, da se bo ponovila zgodba s prvega nivoja lokalne samouprave, ko so bile ekonomsko šibke in premajhne občine odvisne od sredstev državnega proračuna. Državni svet je na 3. seji na podlagi poročila interesne skupine sprejel mnenje (z enim popravkom, ki ga je predlagala interesna skupina) in ga posredoval v Državni zbor, ki predloga zakona na 35. seji februarja ni podprl in je bil zato zakonodajni postopek o predlogu zakona končan.

Na pobudo interesne skupine, da se še pred vložitvijo novega predloga zakona o ustanovitvi pokrajin v Državnem svetu opravi razprava z ministrom, pristojnim za lokalno samoupravo in regionalno politiko, je minister dr. Ivan Žagar v Državnem svetu 25.3.2008 predstavil rešitve napovedanega novega predloga zakona in stanje na področju porabe sredstev strukturnih skladov in Kohezijskega sklada ter prisotne seznanil z zaključki priprave programskih dokumentov kohezijske politike za obdobje 2007-2013.

Medtem ko interesna skupina ni podprla Predloga zakona o ustanovitvi pokrajin skupine poslancev (prvopodpisani Sašo Peče), ki je predlagala ustanovitev šestih (6) pokrajin, je skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj podprla drugi vladni Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin, ki je nastal na podlagi izvedenega posvetovalnega

referenduma in s katerim je bila predlagana ustanovitev trinajstih (13) pokrajin ter da ima Mestna občina Ljubljana pravni status pokrajine. Interesna skupina in komisija sta izrazili pričakovanje o upoštevanju stališč lokalnih okolij v nadaljnjem postopku sprejemanja zakona, še posebej v primeru določitve sedežev pokrajinskih svetov in pokrajinskih uprav (npr. v Koroški in Kamniško-zasavski pokrajini). Komisija in interesna skupina sta tudi ugotavljali, da zasavske občine (Hrastnik, Trbovlje) nimajo skupnih interesov in povezav z ostalimi občinami v okviru predlagane Kamniško-zasavske pokrajine. Ob odsotnosti drugega nivoja lokalne samouprave in slabe absorpcijske sposobnosti občin se nam v bližnji prihodnosti lahko zgodi, da v lokalnih okoljih ne bomo izvajali večjih razvojnih projektov. Na podlagi Poslovnika Državnega zbora je bil 15.10.2008 s prenehanjem mandatne dobe Državnega zbora zakonodajni postopek končan.

Interesna skupina je ob prvi obravnavi Predloga zakona o volilnih enotah za volitve v prve pokrajinske svete menila, da predlagana območja volilnih enot za volitve v prve pokrajinske svete z vidika manjših občin ne predstavljajo najboljše rešitve, saj slednje v posameznih pokrajinah ne bodo imele možnosti, da bi dobile svojega predstavnika v pokrajinskem svetu. Opozorila so se nanašala tudi na neenakomerno obravnavo občin znotraj posameznih pokrajin, saj imajo nekatere v pokrajinskem svetu že vnaprej zagotovljenega člana oziroma več članov, druge pa ne. Interesna skupina je podprla predloge občin za preoblikovanje območij volilnih enot za volitve v prve pokrajinske svete, v kolikor le-ti ohranjajo čim bolj enakomerno zastopanost posameznih območij v pokrajinskih svetih in da je en član pokrajinskega sveta voljen na približno enako število prebivalcev. Interesna skupina je pripravila poročilo za odločanje na seji Državnega sveta, ki je na 3. seji povzel njeno stališče. Na podlagi prvega odstavka 154. člena Poslovnika Državnega zbora je bil 15.10.2008 s prenehanjem mandatne dobe Državnega zbora zakonodajni postopek končan.

V okviru prve obravnave Predloga zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin je interesna skupina podprla predloge občin, ki se v povezavi s prenosom nalog z državnega na pokrajinski nivo nanašajo na ključne prihodke občin, kot sta taksi za obremenjevanje okolja z odpadnimi vodami in za obremenjevanje zaradi odlaganja odpadkov, ki bi morali biti v skladu z načelom, da se za izvrševanje pristojnosti prilagodijo tudi viri sredstev, preneseni na občinski nivo. Interesna skupina je podprla predlog, da se kmetijska zemljišča v lasti Republike Slovenije in stavbna zemljišča v gospodarjenju Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije neodplačno prenesejo v last občin. Interesna skupina je pripravila poročilo za odločanje na seji Državnega sveta, ki je na 3. seji 23. 1. 2008 sprejel mnenje in povzel stališče interesne skupine ter Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev (javni zavodi na področju kmetijstva naj se ne ustanavljajo na nivoju pokrajine) in Interesne skupine delojemalcev (glede slabšanja položaja delavcev). Interesna skupina je v okviru druge obravnave podprla predlog mnenja Državnega sveta k predlogu zakona in predlagala pripombo k 398. členu, da z začetkom delovanja pokrajin ustanoviteljska pravica Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica ostane na ravni države, kar je Državni svet tudi podprl. Na podlagi prvega odstavka 154. člena Poslovnika Državnega zbora je bil 15.10.2008 s prenehanjem mandatne dobe Državnega zbora zakonodajni postopek končan.

Člani interesne skupine so ob obravnavi Predloga zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij opozorili na predlagano rešitev, da občinski funkcionar, ki opravlja neko pridobitno dejavnost, ne sme poslovati z občino kot naročnikom določene storitve, čeprav bi jo lahko opravil hitreje in z nižjimi stroški kot drugimi ponudniki. Še posebej v manjših občinah bi taka rešitev povzročila nemalo problemov (npr. dražja storitev ali iskanje drugih ponudnikov izven občine). Interesna skupina se je strinjala, da bi bilo treba ohraniti sedaj veljavno ureditev in občinske svetnike izvzeti iz te omejitve. Zakon pa bi moral zajeti npr. direktorje javnih zavodov, saj slednji lahko kot občinski funkcionarji sprejemajo odločitve (npr. o investicijah), ki imajo neposreden vpliv na delovanje takega zavoda. Interesna skupina je podprla predlog mnenja Državnega sveta, ki je bilo pripravljeno na podlagi poročila Komisije za državno ureditev, ki je podala podobna opozorila. Na podlagi prvega odstavka 154. člena Poslovnika Državnega zbora je bil 15.10.2008 s prenehanjem mandatne dobe Državnega zbora zakonodajni postopek končan.

Člani interesne skupine so imeli deljena mnenja o Predlogu zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti. Tisti, ki so podpirali predlog zakona in prostovoljno članstvu v obeh poklicnih zbornicah, so menili, da to zagotavlja večjo učinkovitost in kvaliteto dela zbornice in njenih članov; na drugi strani pa so bila dana opozorila, da je Vlada RS, kljub nasprotovanju obeh zbornic, v Državni zbor posredovala predlog zakona, s katerim naj bi se dosedanji koncept zborničnega sistema spremenil, poleg tega taki spremembi nasprotuje Skupnost občin Slovenije. Interesna skupina na 7. seji ni podprla predloga mnenja Državnega sveta, ki je pogojno podpiral predlog zakona. Z namenom, da bi interesna skupina oblikovala vsebinsko drugačno mnenje za odločanje na seji Državnega sveta, se je sestala med sejo Državnega sveta, vendar na njej ni sprejela odločitve. Državni svet na 6. seji ni sprejel mnenja k predlogu zakona. Na podlagi Poslovnika Državnega zbora je bil 15.10.2008 s prenehanjem mandatne dobe Državnega zbora zakonodajni postopek končan.

Interesna skupina je veliko pozornost namenila razpravi o Poslovniku Državnega sveta. V prvi razpravi februarja 2008 so nekateri člani interesne skupine poudarili, da so dosedanje seje Državnega sveta na podlagi veljavnega poslovnika potekale korektno in zato ni razlogov, da bi hiteli s sprejemanjem sprememb oziroma novega akta. Na drugi strani je bilo prisotno razmišljanje, da je dosedanja praksa pokazala potrebo po spremembi poslovnika, poleg tega ni razlogov za širšo razpravo. Na 5. seji je interesna skupina podprla sklepe Mandatno-imunitetne komisije in s tem dvostopenjsko sprejemanje temeljnega akta Državnega sveta. Maja 2008 je interesna skupina podprla teze za sprejem Poslovnika Državnega sveta kot primerno podlago za nadaljnjo obravnavo, hkrati pa sprejela tri (3) pripombe in jih posredovala Kolegiju Državnega sveta. Interesna skupina je nasprotovala predlogu, da bi komisije obravnavale zadeve v prisotnosti le tretjine članov komisije, sklepe pa naknadno potrdila komisija na korespondenčni seji, kar je bilo pri pripravi novega poslovnika upoštevano. Čeprav je večina članov interesne skupine nasprotovala institutu nadomeščanja članov komisije, novi poslovnik to omogoča. Glede predloga za poslovniško ureditev možnosti sklica interesnih skupin namesto

sklica komisij, je interesna skupina predlagala, da bi bila primernejša rešitev, da se na seje komisij vabi vodje interesnih skupin, če pa se že sestane interesna skupina namesto komisije, naj se na njeno sejo vabi predsednika pristojne komisije. Zadnji predlog je bil upoštevan. Na 11. seji je interesna skupina podprla Predlog Poslovnika Državnega sveta ter amandma Mandatno-imunitetne komisije za novi 55a. člen, na podlagi katerega lahko Državni svet o vseh zadevah odloča tajno, če bi se za to odločila večina prisotnih državnih svetnikov. Državni svet je poslovnik sprejel na 9. seji.

Interesna skupina lokalnih interesov je imela v letu 2008 15 sej (od tega eno skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj).

4.3. SEJE KOMISIJ

Tabela 6: Število obravnavanih zadev na komisijah

<i>Delovno telo DS</i>	<i>Število vseh obravnavanih zadev</i>	<i>Število zadev v obravnavi v Državnem zboru</i>
Komisija za državno ureditev	37	29
Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve	15	13
Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance	36	32
Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide	30	21
Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport	14	11
Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj	25	18
Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	14	11
Mandatno-imunitetna komisija	18	-
Skupaj	189	135

Komisije Državnega sveta so na svojih sejah obravnavale 189 zadev (predlogov zakonov in drugih aktov, ki jih je obravnaval Državni zbor, predlogov za odločilni veto in zakonodajnih pobud ter drugih aktov, pobud in vprašanj itd).

Na podlagi 45. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/2005 - UPB1) in določil Poslovnika Državnega sveta je Državni svet na 3. seji sprejel Sklep o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 9/2008).

Komisije obravnavajo pobude in vprašanja članov Državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnavajo ter druge zadeve, za katere jih pooblasti Državni svet. Komisije pripravljajo predloge zahtev in mnenj v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki se nanašajo na zadeve, ki jih obravnavajo.

4.3.1 Komisija za državno ureditev

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov s področja notranjih zadev:

- Predlog zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (ZEP) - prva obravnava, EPA 1874-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1E) - druga obravnava, EPA 1726-IV, (Ministrstvo za promet);
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o osebni izkaznici (ZOIzk-B) - skrajšani postopek, EPA 1901-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o potnih listinah (ZPLD-1B) - skrajšani postopek, EPA 1900-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih (ZTuj-1D) - prva obravnava, EPA 1914-IV.

Predlogi zakonov s področja pravosodja:

- Predlog Kazenskega zakonika (KZ-1) - prva obravnava, EPA 1866-IV;
- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvetništvu (ZOdv-B) - skrajšani postopek, EPA 1922-IV;
- Predlog zakona o mediaciji v civilnih in gospodarskih zadevah (ZMCGZ) - prva obravnava, EPA 1929-IV;
- Predlog zakona o odvetniški tarifi (ZOdvT) - prva obravnava, EPA 1930-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem postopku (ZPP-D) - druga obravnava, EPA 1899-IV;
- Predlog zakona o arbitraži (ZArbit) - druga obravnava, EPA 1915-IV;

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja (ZOPOKD-B) - druga obravnava, EPA 1928-IV;
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o Vladi (ZVRS-E) - skrajšani postopek, EPA 37-V;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o poslancih (Zpos-C) - skrajšani postopek, EPA, 38-V.

Predlogi zakonov s področja javne uprave:

- Predlog zakona o omejitvah in prepovedih za nosilce javnih funkcij (ZOPNJF) - prva obravnava, EPA 1769-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih (ZJU-D) - prva obravnava, EPA 1942-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volilni in referendumski kampanji (ZVRK-A) - skrajšani postopek, EPA 1999-IV;
- Predlog zakona o spremembah Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-F) - skrajšani postopek, EPA 2015-IV;
- Predlog zakona o dopolnitvah Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1B) - skrajšani postopek, EPA 2037-IV;
- Predlog zakona spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnem registru (ZSReg-D)- skrajšani postopek, EPA 2040-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji (ZPDPD-B) - skrajšani postopek, EPA 2166-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-I) - nujni postopek, EPA 2084-IV.

Mnenje k zakonodajni pobudi:

- Pobuda državnega svetnika Vincenca Otoničarja za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Državnem svetu.

Zahtevi za presojo ocene ustavnosti:

- Predlog zahteve za ponovno presojo ocene ustavnosti Zakona o dopolnitvi Zakona o dopolnitvi Zakona o Državnem svetu;
- prošnja Zbornice za razvoj slovenskega zasebnega varovanja za vložitev zahteve za presojo ustavnosti posameznih določb Zakona o zasebnem varovanju.

Mnenja k predlogom za odločilni veto

Predlog skupine državnih svetnikov s prvopodpisanim Jožetom Mihelčičem za odločilni veto na Zakon o zaključku postopkov vračanja podržavljenega premoženja je komisija obravnavala na 1. izredni seji. Komisija predloga ni podprla. Državni svet je na seji 19. 3. 2008 sprejel. Državni zbor na 37. seji ob ponovnem glasovanju zakona ni sprejel.

Predlog skupine državnih svetnikov s prvopodpisanim Mihaelom Jencičem za odločilni veto na zakon o Kazenskem zakoniku je komisija obravnavala na 2. izredni seji. Komisija predloga za veto ni podprla. Državni svet je na 4. izredni seji sprejel veto. Državni zbor je ponovno odločal na 39. seji 20.5.2008 in zakon sprejel.

Predlog skupine državnih svetnikov za odločilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvetništvu je komisija obravnavala na 2. izredni seji. Komisija predloga za veto ni podprla. Državni svet je na 4. izredni seji sprejel veto. Državni zbor je ponovno odločal na 39. seji in zakon sprejel.

Predlog skupine državnih svetnikov s prvopodpisanim Mihaelom Jencičem za odločilni veto na Zakon o odvetniški tarifi je komisija obravnavala na 4. izredni seji. Komisija predloga za veto ni podprla. Državni svet je na 6. izredni seji veto zavrnil.

Poročila o delu:

- Skupno poročilo o delu državnih tožilcev za leto 2007, EPA 2105-IV;
- Letno poročilo Informacijskega pooblaščenca 2007, EPA 2114-IV;
- Letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007, EPA 2256-IV.

Razno

Poziv Slovenskega sodniškega društva za vložitev Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi v zakonodajni postopek.

Komisija se je seznanila s pobudo na 8. seji. Komisija je podprla rešitve v smeri spoštovanja odločb Ustavnega sodišča in v okviru prizadevanj za enotno urejanje sistema plačnih razmerij, kar zagotavlja preglednost in primerljivost plač v okviru Zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Komisija je opozorila, da potekajo pogajanja med predstavniki vlade in socialnimi partnerji o plačah v okviru izvršilne veje oblasti. V tem smislu je komisija podprla prizadevanja za vzpostavitev dialoga in nadaljevanja pogajanj med predstavniki sodne in izvršilne veje oblasti.

Komisija se je ponovno seznanila z dopolnjenim predlogom na 9. seji. Komisija se je tudi na 3. izredni seji ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju seznanila s pripombami državnih tožilcev in pravobranilcev in se zavzela za enakovredno urejanje plačnih razmerij.

Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem države v posamični vrednosti nad 300.000 EUR za organe državne uprave in za pravosodne organe za leto (2008 OdRNP08-A), EPA 2017-IV.

Pobude državnih svetnikov:

- Pobuda državnega svetnika Marijana Klemenca za posredovanje Ministrstva za pravosodje v okviru skrbi za nadzor nad pravosodno upravo na področju državnega tožilstva;
- Pobuda državnega svetnika Cvetka Zupančiča glede oznake registrskih tablic;
- Pobuda državnega svetnika dr. Zoltana Jana za takojšnjo prodajo oz. oddajo v odplačni najem prazna stanovanja, ki niso predvidena za dodelitev pripadnikom stalne sestave Slovenske vojske.

2) Povzetek pomembnejših razprav

Ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa je komisija med drugim opozorila, da je potrebno več medresorske aktivnosti; več pozornosti je treba nameniti usklajevanju aktivnosti, saj zgolj pravno normiranje ne more dati rezultatov. Bistvo leži v načinu izvedbe, v konkretnih akcijah ter večjem sodelovanju policije z občinami. Prav tako je menila, da se ukrep opozorila premalo uporablja, saj je včasih bolje opozoriti kot sankcionirati. Težave predstavlja tovorni promet, kjer je ministrstvo odstopilo od licenc za parkirišča. Na voljo je tudi premalo parkirišč na območjih za parkiranje ob avtocestah. Pripombe niso bile sprejete.

Komisija je pri obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja opozorila, da se predvideva tudi stranska kazen prepovedi udeležbe na javnih razpisih po 15a. členu in prepovedi trgovanja z delnicami po 15b. členu. Ob tem se je komisiji zastavilo vprašanje usklajenosti te rešitve s Kazenskim zakonikom na eni strani ter Zakonom o trgu finančnih instrumentom in Zakonom o javnem naročanju na drugi strani. Komisija je izrazila pomisleke glede višine kazni in trenda kaznovalne politike, saj je sistem kazni zaokrožen tako, da se lahko pravni osebi izreče tudi odvzem premoženja, kot najhujša kazen pa je predvideno tudi prenehanje pravne osebe. Matično delovno telo Državnega zbora se je seznanilo s pripombami, a jih ob glasovanju ni podprlo.

Ob obravnavi Predloga zakona o arbitraži je komisija opozorila na določila petega odstavka 42. člena: "Če je arbitražna odločba v tujem jeziku, lahko sodišče zahteva, da stranka predloži prevod odločbe v slovenski jezik". Ustava Republike Slovenije v 11. členu določa, da je v Sloveniji uradni jezik slovenščina, na območjih narodnih skupnosti pa tudi italijanščina in madžarščina. S to določbo je med drugim zagotovljena tudi raba uradnega jezika v postopkih pred državnimi organi in drugimi organi, ki opravljajo javno službo. Ob glasovanju na matičnem delovnem telesu Državnega zbora pripomba ni bila sprejeta.

Ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih je komisija v zvezi z ukinitvijo strokovnega izpita izpostavila dilemo: če je res takšna praksa (da se ustrezna raven strokovnosti javnih uslužbencev ne zagotavlja zgolj s preverjanjem znanja na strokovnih izpitih, ampak predvsem s permanentnim usposabljanjem in izpopolnjevanjem), potem se postavlja vprašanje, zakaj se ohranja strokovni izpit za inšpektorje (Zakon o inšpekcijskem nadzoru) in strokovni izpit iz upravnega postopka (Zakon o splošnem upravnem postopku), pravniški državni izpit (Zakon o pravniškem državnem izpitu), izpit iz policijskih pooblastil ipd., če je dana prvenstvena pozornost le usposabljanju in izpopolnjevanju. Opozorila je, da je mnogo drugih uslužbenskih delovnih mest tako pomembnih, da bi morali opraviti strokovni izpit za imenovanje v naziv. Po predlogu zakona bodo do zaposlitve prišli tudi tisti kandidati, ki so do sedaj že večkrat padli na strokovnem izpitu za imenovanje v naziv oz. bodo delovno mesto v državni upravi obdržali kljub pogojnemu (za čas enega leta) spregledu ustreznega strokovnega izpita za imenovanje v naziv, ki tega niso v zakonsko predvidenem roku enega leta opravili v skladu z veljavno zakonodajo. Ti bodo odločali o pravicah, obveznosti in pravnih koristih. Predlagane so bile tudi konkretne pripombe, ki so bile sprejete na 5. seji Državnega sveta. Pripombe na matičnem delovnem telesu niso bile sprejete.

Ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju je komisija podprla rešitve, ki celovito urejajo sistem plač v javnem sektorju v okviru Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju in ob tem opozorila na morebitno nevarnost, da bi se pojavile zahteve za dodatno urejanje plač nekaterih drugih poklicnih struktur, kar bi pomenilo odmik od sistemskih rešitev. Komisija je podprla prizadevanja in pogajanja z reprezentativnimi sindikati javnega sektorja za sklenitev kolektivnih pogodb dejavnosti in poklicev oziroma aneksov h kolektivnim pogodbam dejavnosti in poklicev, podpis katerih je eden izmed glavnih pogojev za uveljavitev novega plačnega sistema.

V zvezi s pobudo državnega svetnika Vincenca Otoničarja za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu je Komisija poudarila, da je Ustavno sodišče z odločbo U-I-332/05-10 z dne 4. 10. 2007 soglasno odločilo, da sta 1. in 3. člen Zakona o dopolnitvah Zakona o Državnem svetu (ZDSve-A) (Uradni list RS, št. 76/05) v neskladju z ustavo, kolikor se nanašata na funkcijo predsednika Državnega sveta. Ustavno sodišče je torej neskladje z ustavo navedlo le za predsednika Državnega sveta in ne tudi za podpredsednika Državnega sveta. Predsednik Državnega sveta ima posebne naloge, povezane z vodenjem in predstavljanjem organa ter s sodelovanjem z Državnim zborom. Njegova vloga in odgovornost sta ob prevladujočem nepoklicnem opravljanju funkcij v Državnem svetu še posebej poudarjeni. Pri določitvi načina opravljanja funkcije predsednika Državnega sveta je zato potrebno dati prednost njegovi tesnejši povezanosti z delovanjem tega organa kot celote v razmerju do njegove siceršnje funkcije člana tega organa. Tega Ustavno sodišče ni navedlo za podpredsednika Državnega sveta. Odločbe Ustavnega sodišča so obvezne in jih mora Državni zbor spoštovati. Ker Zakon o Državnem svetu vsebuje tudi volilni del, ga je Državni zbor

sprejemal z absolutno dvotretjinsko večino, torej 60-imi glasovi poslancev. Takšno večino je zelo težko doseči in to je tudi razlog, da sprememba zakona, ki jo je Državni svet predlagal v decembru 2007, v Državnem zboru ni bila sprejeta z zadostno večino. Zanj je glasovalo 55 poslancev, trije pa so bili proti. Komisija je podprla zakonodajno pobudo, ki jo je Državni svet sprejel na 5. seji. Predlog je bil na Odboru za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje zavrnil. Državni zbor je predlog zakona zavrnil.

V zvezi s Predlogom zahteve za ponovno presojo ocene ustavnosti Zakona o dopolnitvi Zakona o dopolnitvi Zakona o Državnem svetu je pobudnik državni svetnik Darko Fras predlagal, da Ustavno sodišče z določbo v celoti razveljavi zakon, s čimer bi prenehala veljati izrecna zakonska prepoved uvedbe poklicne funkcije za predsednika, podrejeno pa predlagal, da Ustavno sodišče izda novo ugotovitveno odločbo, dokler Državni zbor ne odpravi ugotovljenega neskladja z ustavo. Člani komisije so se zavzeli za dosledno spoštovanje odločb ustavnega sodišča in soglasno podprli predlog. Predlog je bil sprejet na 10. seji Državnega sveta.

V zvezi s prošnjo Zbornice za razvoj slovenskega zasebnega varovanja za vložitev zahteve za presojo ustavnosti posameznih določb Zakona o zasebnem varovanju je Komisija na 14. seji ugotovila, da je o neustavnosti nekaterih določb zakona že odločalo Ustavno sodišče (U-I-65/08-11 z dne 25. 9. 2008) in naložilo zakonodajalcu ugotovljeno neskladje odpraviti v šestih mesecih po objavi odločbe. Komisija ni nasprotovala zahtevi po presoji ustavnosti, saj se s tem preveri ustreznost rešitev, obenem pa le-te dobijo večjo legitimiteto. Komisija je tudi ugotovila in podprla pripravljenost za sodelovanje Zbornice za razvoj slovenskega zasebnega varovanja in predstavnikov Direktorata za policijo in druge varnostne naloge Ministrstva za notranje zadeve pri sooblikovanju ustrežnejših rešitev zakona. Predlog je bil sprejet na seji Državnega sveta.

Komisija za državno ureditev je imela v letu 2008 14 rednih in 5 izrednih sej.

4.3.2 Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

1) Obravnavane zadeve

- problematika Študentskega doma Korotan na Dunaju;
- aktualni položaj slovenske manjšine v Italijanski republiki;
- Poročilo Urada Vlade Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu o razdelitvi sredstev za leto 2007;
- Predlog resolucije o položaju italijanske in madžarske narodne skupnosti v Republiki Sloveniji;
- Poročilo o udeležbi predsednika Vlade Republike Slovenije Janeza Janše na zasedanju Evropskega sveta v Bruslju, 13. in 14. marca 2008;
- Poročilo o predsedovanju Slovenije Svetu EU od 1. januarja do 30. junija 2008;
- Izvedba testa subsidiarnosti o Predlogu direktive Sveta o izvajanju načela enakega obravnavanja oseb ne glede na vero ali prepričanje, invalidnost, starost ali spolno usmerjenost;
- Letna strategija politik za leto 2009;
- Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju julij 2008 - december 2009;
- Pregled dosežkov prvega ciklusa ter integriranih smernic za drugi ciklus prenovljene Lizbonske strategije;
- Informacija o oblikovanju evroregije Alpe-Jadran-Panonija;
- Predlog Sklepa o priznanju neodvisnosti in suverenosti Kosova;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zunanjih zadevah;
- Predlog resolucije o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za obdobje do leta 2015;
- Seznanitev s stanjem odnosov med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško.

2) Povzetek pomembnejših razprav

Položaj Slovencev v zamejstvu in po svetu

Komisija spremlja problematiko, ki zadeva slovensko manjšino v sosednjih državah ter slovenske zdomce in izseljenke. Slovenci v sosednjih državah so pomemben povezovalni člen v utrjevanju odnosov med državami. Predstavniki Ministrstva za zunanje zadeve, Urada za Slovence v zamejstvu in po svetu ter predstavniki krovnih manjšinskih organizacij seznanjajo komisijo z aktualnimi temami s tega področja. Redno poteka sodelovanje s Komisijo Državnega zbora za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu. Predsednik komisije je redno vabljen na seje omenjene komisije. Stalni stiki z zdomskimi in izseljenski organizacijami potekajo v obliki skupnih obiskov delegacij obeh komisij. V letošnjem letu je delegacija komisije obiskala slovensko skupnost v Kraljevini Švedski in v Kanadi. Ti obiski so pomembni zaradi ohranitve že vzpostavljenih stikov med slovensko skupnostjo in matično domovino in so, poleg ohranjanja slovenske kulture in jezika, pomemben dejavnik pri krepitvi sodelovanja Republike Slovenije in držav, kjer živi slovenska skupnost, na področju kulture, znanosti, izobraževanja in promocije Slovenije.

Predsednik komisije se na povabilo Komisije Državnega zbora za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu udeležuje tradicionalnih vseslovenskih srečanj v Državnem zboru. Na letošnjem, že osmem po vrsti, je tudi nagovoril udeležence.

Komisija je obravnavala problematiko Študentskega doma Korotan na Dunaju in se seznanila z aktivnostmi Vlade RS

pri nakupu poslovnega deleža družbe Korotan ter jih podprla. Komisija je pozvala Vlado RS, da pogajanja z Mohorjevo družbo o prihodnosti Študentskega doma Korotan konča z ustrežno rešitvijo v najkrajšem možnem času.

Komisija je obravnavala aktualni položaj slovenske manjšine v Italijanski republiki v okoliščinah sprejemanja proračuna v italijanskem parlamentu za obdobje 2009-2011. Ugotovljeno je bilo, da je vprašanje financiranja šolstva in medijev v Italiji zaradi vseitalijanskih protestov odloženo, kar pa ne pomeni, da čez določen čas ne bo postalo znova aktualno. Varstvo manjšinskih pravic slovenske narodne skupnosti je bilo vedno odvisno od trenutnih notranjepolitičnih razmerij v Republiki Italiji. Državni svetniki so tudi opozorili, da se bo med sedanjo mednarodno finančno in gospodarsko krizo položaj slovenske manjšine še zaostрил, ker bodo prizadeti gospodarski subjekti manjšine, kar bo povzročilo krčenje tudi tistih sredstev, s katerimi manjšina razpolaga poleg proračunskih virov. V zvezi z nerešenimi vprašanji slovenske manjšine bi kazalo odločneje opozarjati Italijo na njen odnos do naslednjih mednarodnih pogodb, ki zadevajo Republiko Slovenijo in slovensko manjšino v Italiji.

Komisija je obravnavala Poročilo Urada Vlade Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu o razdelitvi sredstev za leto 2007. Gre za sredstva, ki jih Slovenija namenja za ohranjanje slovenske manjšine, slovenske identitete, razvoj slovenskega jezika in za povezanost z matično domovino Slovenijo. Nanaša se na podporo avtohtonih skupnosti v štirih sosednjih državah, na podporo Slovincem v izseljenskih državah in pa na podporo, ki jo dajemo organizacijam v Sloveniji. Razdelitev sredstev za leto 2007 je urad opravil na podlagi ustreznih pravnih podlag, ki temeljijo na veljavnem Zakonu o odnosih RS do Slovencev zunaj njenih meja.

Komisija je obravnavala Predlog resolucije o položaju italijanske in madžarske narodne skupnosti v Republiki Sloveniji. V Republiki Sloveniji imamo dve tradicionalni nacionalni manjšini - italijansko in madžarsko narodno skupnost, ki sta ustavno zavarovani. Naša država zagotavlja vzorno raven zaščite in uresničevanja njihovih pravic. Vendar se je ob dejstvu, da matično delovno telo v Državnem zboru ni bilo sklicano, da bi obravnavalo predloženo resolucijo v skladu s terminskim programom Državnega zbora za junij 2008, komisija le seznanila z vsebinami, ki jih vsebuje predlog resolucije.

Evropske zadeve

Delo komisije na področju evropskih zadev je v prvi polovici leta 2008 zaznamovalo predsedovanje Svetu Evropske unije. Komisija je spremljala potek predsedovanja Slovenije Svetu EU, kjer se je komisija aktivno vključila v organiziranje in izvedbo dogodkov, ki so potekali na parlamentarni ravni na področju evropskih zadev in zunanje politike.

V postopku obravnave zadev EU, komisija sodeluje z ostalimi matičnimi komisijami Državnega sveta, kjer se sprejemajo mnenja o določeni zadevi EU, ki se posredujejo pristojnemu odboru v Državnem zboru. V postopku obravnave o zadevah EU in zunanje politike komisija sodeluje s pristojnima odboroma v Državnem zboru za evropske zadeve in zunanjo politiko, ki jima posreduje svoja mnenja, predsednik komisije pa se na podlagi vabil udeležuje sej navedenih odborov. V okviru obveščanja s strani Vlade Republike Slovenije o tekočih zadevah EU in poročanju o aktivnostih in odločitvah njenih predstavnikov v institucijah in organih EU, se komisija na podlagi poročil Vlade RS seznanja na lastno pobudo o zadevah EU.

Predsednik komisije se udeležuje rednih zasedanj konferenc odborov parlamentov Evropske unije za evropske zadeve in za zunanjo politiko, ki so namenjena izmenjavi informacij, mnenj in najboljših praks ter kreptivi sodelovanja tako na ravni nacionalnih parlamentov EU kot tudi med temi odbori in Evropskim parlamentom.

Slovenija je v prvem polletju leta 2008 predsedovala Svetu EU kot prva nova država članica in z uspešnim predsedovanjem utrdila svoje mesto v mednarodni skupnosti. Posebno pozornost poteku našega predsedovanja je komisija izkazala s seznanitvijo o aktivnostih in dogodkih, ki so potekali v času slovenskega predsedovanja svetom Evropske unije za izobraževanje, mladino in kulturo, konkurenčnost in okolje.

Komisija se je seznanila s Poročilom o udeležbi predsednika Vlade Republike Slovenije Janeza Janše na zasedanju Evropskega sveta v Bruslju, 13. in 14. marca 2008 in poudarila pomen oblikovanja zakonodajnih predlogov v sodelovanju z Evropsko komisijo in Evropskim svetom za zagotovitev prihodnje rasti malih in srednjih podjetij. Pozvala je Vlado Republike Slovenije, naj se na evropski ravni zavzema za ukrepe, ki bodo dali ustrezen poudarek tem podjetjem.

Ob izteku predsedovanja se je komisija seznanila s Poročilom o predsedovanju Slovenije Svetu EU od 1. januarja do 30. junija 2008. Komisija je ugotovila, da niti v poglavju 3.7. Sodelovanje predsedstva z Državnim zborom Republike Slovenije v dogodkih 18. 2. 2008 in 6. - 8. 5. 2008, niti v Preglednici 12: Spremljajoči dogodki predsedovanja pod 78, ki so vezani na XXXIX. zasedanje Konference Odborov parlamentov EU za evropske zadeve ni navedeno, da je pri organizaciji in izvedbi aktivnosti enakovredno sodeloval z Državnim zborom tudi Državni svet. Komisija ugotavlja, da je bil projekt predsedovanja Slovenije Svetu EU uspešno izpeljan in izreka pohvalo in čestitke vsem, ki so sodelovali pri aktivnostih, vezanih na predsedovanje.

Komisija redno sodeluje v izvajanju nadzora nad načeli subsidiarnosti in proporcionalnosti. V letu 2008 je sodelovala pri Izvedbi testa subsidiarnosti o Predlogu direktive Sveta o izvajanju načela enakega obravnavanja oseb ne glede na vero ali prepričanje, invalidnost, starost ali spolno usmerjenost. Zakonodajne predloge za izvedbo testa za nadzor načela subsidiarnosti izbere Trojka COSAC-a. Gre za primer sodelovanja nacionalnih parlamentov in Evropske komisije. Test subsidiarnosti se izvaja v skladu s postopkom iz protokola o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, ki je priložen Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o delovanju Evropske unije.

Komisija je obravnavala Letno strategijo politik za leto 2009, ki že nakazuje nekatere zakonodajne in druge akte, ki jih bo Evropska komisija še podrobneje razdelala v zakonodajnem in delovnem programu za leto 2009. Omenjena

strategija temelji na strateškem petletnem programu Evropske komisije, ki v ospredje postavlja blaginjo, solidarnost, varnost, svobodo ter krepitev Evropske unije v svetu. Leto 2009 bo zaznamovano z volitvami v Evropski parlament in nato z imenovanjem nove Evropske komisije. Slovenija načeloma podpira predloženo letno strategijo politik. Dejstvo je, da je leto 2009 izjemno pomembno, predvsem z vidika uresničitve dveh temeljnih ciljev, ki si ju je Evropska komisija skupaj z državami članicami že zastavila, in sicer uresničenje Lizbonske pogodbe ter zakonodajni paket s področja podnebja in energetike.

Komisija je obravnavala Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju julij 2008 - december 2009, ki ga je Državnemu zboru poslala v obravnavo Vlada RS. V razpravi je bilo opozorjeno na občutljivost področja zdravja, kjer morajo biti v ospredju pravice bolnikov. Da bi se izognili negativnim usmeritvam, ki bi posledično negativno vplivale na raven zagotovljenega zdravstvenega varstva in odliv kadrov, je po mnenju članov komisije potrebno vztrajati na spoštovanju Direktive 36/2005, vendar pristojni odbor Državnega zbora ni sprejel amandmaja s to vsebino.

Komisija se je seznanila s Pregledom dosežkov prvega ciklusa ter integriranih smernic za drugi ciklus prenovljene Lizbonske strategije in podprla program reform za izvajanje Lizbonske strategije za drugi triletni ciklus. Prihodnji izzivi za Slovenijo so po mnenju Evropske komisije predvsem na področju izvajanja pokojninske reforme, učinkovitega izvajanja strategije aktivnega staranja ter reform, ki bodo omogočale bolj prožen trg dela. Evropska komisija je za učinkovitejšo izvajanje teh politik podala priporočila, naj Slovenija sprejme nadaljnje ukrepe za krepitev reforme pokojninskega sistema ter spodbuja aktivno staranje z namenom povečati stopnjo zaposlenosti starejših delavcev. Hkrati pa je potrebno na trgu delovne sile bolj integrirano pristopiti k izboljšanju delovanja zavodov za zaposlovanje, k spodbujanju zaposlovanja mladih ter uresničevanja t.i. prožne varnosti. Za Slovenijo so bila podana še priporočila na področju učinkovite izrabe energije ter po izboljšanju povezave med izobraževalnim sistemom ter gospodarstvom. Minister je v okviru ugotovitev komisije poudaril, da je Slovenija z oceno zadovoljna. Na gospodarskem področju je bila po oceni Business Europe naša država uvrščena med države, ki dosegajo nadpovprečno rast pri reformah.

Evroregije, kot nadgradnja programov čezmejnega sodelovanja, nudijo izredne možnosti za razvoj območij, ki jih zajemajo. To je razlog, da se je komisija seznanila z informacijo o oblikovanju evroregije Alpe-Jadran-Panonija, ki jo je pripravila Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko. Komisija je podprla prizadevanja za nadaljevanje aktivnosti, ki vodijo k evroregionalni povezavi na območju alpsko-jadransko-panonskega prostora. Dolgoročni cilj Slovenije je postati središče evroregionalne povezave v tem prostoru. Komisija podpira pobude in aktivnosti za ustanovitev evroregije na celotnem prostoru Alpe-Jadran-Panonija ter vključenost Slovenije kot nedeljene celote v to povezavo.

Področje zunanje politike

Komisija je soglašala s Predlogom Sklepa o priznanju neodvisnosti in suverenosti Kosova, pri čemer je podprla opredelitev slovenske vlade, ki izhaja iz pravice narodov do samoodločbe ter posebnih zgodovinskih okoliščin. Soglašala je, da sprejema dejstvo nastanka nove neodvisne države. Člani komisije so opozorili na politične in gospodarske posledice enostranske razglasitve neodvisnosti Kosova.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zunanjih zadevah in ga podprla. Člani komisije so bili seznanjeni, da se spremembe in dopolnitve predlagajo na treh področjih: na kadrovsko-organizacijskem področju, na področju konzularne pomoči in mednarodnih pogodb. Na zadnjem navedenem področju je bila na pobudo člana komisije podana podrobnejša razlaga temeljnih pravil o pridržkih. Člani komisije niso izrazili nasprotovanja, da se uredi status političnega direktorja, saj gre za rešitev, ki jo poznajo ministrstva za zunanje zadeve držav članic Evropske unije in je utemeljena njegova umestitev v organizacijsko strukturo ministrstva. Člani komisije so podprli rešitve, predlagane na področju konzularne pomoči, kjer se spremembe in dopolnitve prilagajajo evropskemu pravnemu redu. Še posebej so pozitivno ocenili oblike nudenja zaščite pomoči slovenskim državljanom v tujini. V zvezi z vsebino 11. člena glede urejanja obveznosti varovanja dokumentov in podatkov, so se člani komisije strinjali, da je utemeljena ureditev v tem zakonu, ne glede na to, da omenjeno materijo sistemsko ureja že Zakon o tajnih podatkih.

Komisija je obravnavala Predlog resolucije o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za obdobje do leta 2015 in ga podprla. Pozitivno se je opredelila do izkušenj naše države, ki jih je ta že pridobila pri izvajanju mednarodne razvojne pomoči, še posebej na področju Zahodnega Balkana ter za zaščito otrok, prizadetih zaradi oboroženih konfliktov. Komisija podpira vsebinske in geografske prioritete mednarodnega razvojnega sodelovanja. Strinja se z odnosom glede izvrševanja aktivnosti do otrok v konfliktnih in postkonfliktnih razmerah. Nedvomno se bo mednarodno razvojno sodelovanje Republike Slovenije v prihodnje razvijalo in člani komisije so menili, da je za uresničitev ciljev utemeljena koncentracija ter učinkovita in strokovna poraba sredstev. Po mnenju članov komisije je potrebno spodbujati vlogo nevladnih subjektov, ki lahko s svojo dejavnostjo prispevajo h krepitvi razvojne pomoči.

Komisija je izkazala interes po seznanitvi s stanjem odnosov med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško in na njevo pobudo je navedeno informacijo na za javnost zaprti seji podalo Ministrstvo za zunanje zadeve.

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je imela v letu 2008 11 sej.

4.3.3 Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Komisija je obravnavala 20 predlogov zakonov, 10 predlogov aktov, predlog za odločilni veto, zakonodajno pobudo, dve (2) pobudi in dva zaključka posveta. Matičnemu delovnemu telesu so bila poslana tri (3) mnenja, Državnemu svetu pa 12 poročil.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o lastninskem preoblikovanju deleža zavarovalnic, do katerega so upravičene fizične osebe (ZLPDZ) - druga obravnava, EPA 1957-IV;
- Predlog zakona o letni dajatvi za uporabo motornih vozil (ZLDUMV) - druga obravnava, EPA 1946-IV;
- Predlog zakona o lastninskem preoblikovanju deleža zavarovalnic, do katerega so upravičene fizične osebe (ZLPDZ) - druga obravnava, EPA 1957-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2A) - skrajšani postopek, EPA 1994-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP-E) - skrajšani postopek, EPA 1948-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prevzemih (ZPre-1B) - skrajšani postopek, EPA 2016-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1B) - skrajšani postopek, EPA 2029-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2B) - skrajšani postopek, EPA 2025-IV;
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o dohodnini - prva obravnava, EPA 2033-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti (ZPFOLERO-A) - skrajšani postopek, EPA 2039-IV;
- Predlog zakona o Slovenski izvozni in razvojni banki (ZSIRB) - nujni postopek, EPA 2068-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2008 in 2009 (ZIPRS0809-A) - nujni postopek, EPA 2072-IV;
- Predlog zakona o javnih skladih (ZJS-1) - druga obravnava, EPA 1956-IV;
- Predlog zakona o preprečevanju posledic rudarjenja v Rudniku živega srebra Idrija (ZPPPR-1) - prva obravnava, EPA 2038-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-B) - nujni postopek, EPA 2091-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-C) - nujni postopek, EPA 2092-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o skladu za financiranje razgradnje Nuklearne elektrarne Krško in odlaganja radioaktivnih odpadkov iz Nuklearne elektrarne Krško (ZSFR-B) - nujni postopek, EPA 2099-IV;
- Predlog zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (ZDDOIFI) - nujni postopek, EPA 2125-IV;
- Predlog zakona o spremembah Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o investicijskih skladih in družbah za upravljanje (ZISDU-1C) - nujni postopek, EPA 2089-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (ZIS-C) - skrajšani postopek, EPA 2093-IV.

Drugi akti:

- Pregled dosežkov prvega ciklusa ter integriranih smernic za drugi ciklus prenovljene Lizbonske strategije;
- Poročilo D.S.U., družbe za svetovanje in upravljanje, d.o.o. o izvajanju nalog na podlagi 62. člena Zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe v obdobju od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2007, EPA 1879-IV;
- Letno poročilo Rudnika Senovo v zapiranju, d.o.o. za leto 2006, EPA 1913-IV;
- Predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2008 (Rb2008), EPA 2073-IV;
- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2007 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2007 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2008, EPA 2127-IV;
- Poročilo o stanju na trgu finančnih instrumentov v letu 2007 in Poročilo o delu Agencije za trg vrednostnih papirjev za leto 2007, 2170-IV;
- Poročilo o delu računskega sodišča za leto 2007, EPA 2102-IV;
- Poročilo o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2007, EPA 2111-IV;
- Letno poročilo Rudnika živega srebra Idrija v zapiranju, d.o.o. za leto 2007, EPA 18-V;
- Poslovno poročilo Rudnika Zagorje v zapiranju, d.o.o. za leto 2007, EPA 2236-IV.

Pobude državnih svetnikov:

- Pobuda državnega svetnika Alojza Kovšce za uvedbo davčnih olajšav za investicije;
- Pobuda državnega svetnika Draga Žure glede spremembe Zakona o davku na dodano vrednost.

Predlog za odločilni veto:

- Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1).

Predlog za zakonodajno pobudo:

- Pobuda za sprejem predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini.

Ostalo:

- Zaključki posveta Finančna kriza - pot v recesijo ali izziv za novo gospodarsko ureditev;
- Zaključki posveta Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v podjetjih.

2) Povzetek pomembnejših razprav

Komisija se je seznanila s pregledom dosežkov prvega ciklusa ter integriranih smernic za drugi cikel prenovljene Lizbonske strategije, ki ga je pripravila Vlada RS. Prihodnji izzivi za Slovenijo so po mnenju komisije predvsem na področju izvajanja pokojninske reforme, učinkovitega izvajanja strategije aktivnega staranja, ter reforme, ki bodo omogočale bolj prožen trg dela. Komisija je za učinkovitejše izvajanje teh politik podala priporočila, da naj Slovenija sprejme nadaljnje ukrepe za krepitev reforme pokojninskega sistema in spodbuja aktivno staranje z namenom povečati stopnjo zaposlenosti starejših delavcev. Hkrati pa je treba na trgu delovne sile bolj integrirano pristopiti k izboljšanju delovanja zavodov za zaposlovanje, k spodbujanju zaposlovanja mladih ter uresničevanju t.i. prožne varnosti. Državni svetniki so poudarili, da se v Sloveniji srečujemo predvsem z nezaposlenostjo med mladimi, ki ne dobijo ustreznega dela ali pa so za delo sklenjene pogodbe za določen čas. V tej smeri so poudarili, kako nujno potrebno je uvajanje varne prožnosti na trgu delovne sile; na to je v svoji oceni opozorila tudi komisija. Člani komisije so z vidika prožne varnosti opozorili še na sistem poklicnega izobraževanja, kjer se v okviru znižanja administrativnih ovir znižuje izobrazbeni prag posameznih poklicev, kar pa ni v skladu s ciljem Lizbonske strategije, da se spodbuja izobraževanje in s tem dvig izobrazbene ravni v državah članicah Evropske unije. V okviru pete prednostne naloge - ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja, so člani v razpravi opozorili na učinkovitejšo izrabo energije, kjer se velik potencial skriva v jedrski energiji. Njena vloga se vrača, vendar je vedno povezana z ekološkimi vprašanji.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o lastninskem preoblikovanju deleža zavarovalnic, do katerega so upravičene fizične osebe, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada RS. Člani komisije so opozorili, da predlog zakona le navidezno sledi ideji prenosa paketa delnic zavarovalnic, izdanih za delež, do katerega so po Zakonu o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic upravičene fizične osebe, v last Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje ter s tem okrepitev pokojninske blagajne na dolgoročni osnovi. Vsebinsko se zakonske rešitve, ki jih predlaga Vlada Republike Slovenije, bolj oddaljujejo od osnovnega namena, ki ga je na podlagi izražene referendumске volje v zvezi z dokončanjem lastninskega preoblikovanja zavarovalnic zagovarjal in v zakonski obliki ponudil v zakonodajni postopek in sprejem Državni svet. Argumenti predstavnika predlagatelja, da bo prenos delnic zavarovalnice na Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje in njegovo nadaljnje lastništvo ter potrdeljsko upravljanje KAD-a z delnicami v imenu in za račun ZPIZ dolgoročno zagotavljal sredstva za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, niso v celoti prepričali članov komisije. Zato je komisija predlog zakona sicer podprla, po razpravi pa oblikovala konkretno pripombo k 2. členu, in sicer, da se na koncu drugega odstavka doda besedilo "pri čemer mora Ministrstvo za finance predlog ZPIZ-a za odsvojitve delnic vključiti v program prodaje finančnega premoženja države v nespremenjeni vsebini." ZPIZ naj bi postopek odsvojitve delnic iz prvega člena tega zakona vodil skladno s predpisi, ki urejajo postopke razpolaganja z državnim finančnim premoženjem, tj. glede na Zakon o javnih financah in Uredbo o prodaji in drugih oblikah razpolaganja s finančnim premoženjem države in občin. V obrazložitvi k členu je navedeno, da "v primeru, da se pojavi utemeljen razlog za odsvojitve delnic zavarovalnice, se le-te lahko odsvojijo na predlog pristojnega organa ZPIZ in pod pogojem, da s tem soglašata tako Vlada RS kot Državni zbor RS (s sprejemom letnega odloka o programu prodaje finančnega premoženja)". Določanje letnega programa prodaje finančnega premoženja je navedeno v 80č. členu Zakona o javnih financah; četrti odstavek tega člena določa, da predlog letnega programa prodaje državnega finančnega premoženja določi vlada na predlog ministrstva, pristojnega za finance, ki zbere predloge vseh ministrstev, ki po 71. členu tega zakona upravljajo s finančnim premoženjem. Ministrstvo za finance je tudi tisto, ki glede na 1. točko prvega odstavka 71. člena ZJF usklajuje programe dela in finančne načrte javnih zavodov, Vlada RS pa predloži Državnemu zboru (ločeno) predlog programa prodaje državnega finančnega premoženja za prihodnje leto in predloge finančnih načrtov za prihodnje leto tudi od ZPIZ-a, v obveznem delu zavarovanja (3. in 4. tč. prvega odstavka 13. člena ZJF). Če lahko ne glede na pristojnost Ministrstva za finance, ki usklajuje finančne načrte javnih zavodov (glede na določbi 4. tč. prvega odstavka 13. člena ZJF in drugega odstavka 13. člena ZJF), predlog finančnega načrta ZPIZ štejem kot *lex specialis*, ki prepoveduje poseganje ministrstva v finančni načrt ZPIZ, pa tega ne moremo trditi za program prodaje. Predlog programa prodaje državnega finančnega premoženja in predlog finančnega načrta sta *ločena dela*, zato ne drži zgolj navedba v obrazložitvi k členu, da se delnice zavarovalnice lahko odsvojijo na predlog pristojnega organa ZPIZ in pod pogojem, da s tem soglašata tako Vlada RS kot Državni zbor, pač pa bi lahko prišlo tudi do razlage, da mora pred tem soglašati tudi Ministrstvo za finance, saj je le to tisto, ki (po četrtem odstavku 80č. člena ZJF) pripravi končni predlog letnega programa prodaje državnega finančnega premoženja. Temu sledi tudi predlog zakona, ki v obrazložitvi k 2. členu določa, da "pristojni organ ZPIZ-a predlaga Ministrstvu za finance (ki je pri-

stojno za pripravo Odloka) umestitev premoženja v predlog Odloka"; predlog ne določa jasne in obligatorne zaveze ministrstva, da posreduje predlog ZPIZ-a na Vlado RS, tudi če z njim ne bi soglašalo, saj bi to moralo narediti glede na celotno lastništvo ZPIZ-a nad delnicami nenominiranega kapitala. ZPIZ naj bi tako vodil postopek odsvojitve delnic iz prvega člena tega zakona skladno s predpisi, ki urejajo postopke razpolaganja z državnim finančnim premoženjem, vendar le ti ne določajo neposrednega predloga javnih zavodov (v smislu posredovanja), pač pa govorijo o predlogu Ministrstva za finance. Predlog zakona bi moral določiti obvezno posredovanje predloga ZPIZ glede na njegovo celotno lastništvo nad delnicami nenominiranega kapitala. Soglašanje ministrstva (kot organa, ki ni lastnik) je nezakonito, nepotrebno in nezaželeno; čeprav se da priti do takšne ugotovitve tudi na podlagi razlage ZJF in Uredbe o prodaji in drugih oblikah razpolaganja s finančnim premoženjem države in občin (predvsem njenega 6. odst.16. člena, ki določa zgolj zavezo uporabnika po posredovanju podatkov ministru za finance), bi bilo smiselno v izogib morebitnim nejasnostim, to prepoved tudi jasno navesti.

Komisija je oblikovala tudi konkretno pripombo, da se črta tretji odstavek. Ta namreč določa, da lastniški delež ZPIZ nad delnicami iz 1. člena tega zakona ne sme biti manjši od 25 odstotov + 1 delnica. Odstavek vzbuja pomisleke glede povečanja osnovnega kapitala zavarovalnice, saj bi po eni strani moral ZPIZ namesto, da bi dobival dodatna sredstva, kot lastnik dajati dodatna sredstva, po drugi strani (če tega ne bi storil), pa bi lahko izgubil višino kontrolnega deleža (če bi hoteli zadostiti pogoju kontrolnega deleža, bi moral ZPIZ oz. država - če ZPIZ ne bi imel dovolj sredstev - sredstva obvezno zagotoviti, kar bi bilo lahko v neskladju z načelom dobrega gospodarja, ki se vnaprej zavezuje za nedoločene prihodnje situacije in finančne razmere). Dokapitalizacija namreč ni odvisna od tega predloga zakona, pač pa je le ta odvisna od razmer na trgu in od skupščine zavarovalnice. To je potrebno upoštevati tudi ob dejstvu, da je neuspeh Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic - ZLPZ-1A - dal KAD-u proste roke glede razpolaganja z delnicami nenominiranega kapitala in da je prvotni šesti odstavek 21. člena ZLPZ predvidel določitev kriterijev, po katerih bodo fizične osebe upravičene do delnic zavarovalnice, skratka, kjer v nobenem izmed navedenih primerov ne moremo govoriti o kakršnemkoli kontrolnem deležu.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avtorski in sorodnih pravicah, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisana Majda Širca) in ga podprla. Komisija je bila seznanjena z mnenjem predstavnika Ministrstva za gospodarstvo, ki je predlogu zakona nasprotoval z utemeljitvijo, da se s predlaganimi rešitvami zmanjšuje standard varnosti avtorjev. Komisija se je prav tako seznanila z ugotovitvami Komisije Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport, ki predlog zakona podpira. Glede na to, da veljavni Zakon o avtorski in sorodnih pravicah ne ureja primerov, ko se interes naročnika oz. agencije, da kopira in zbira novinarske prispevke, prekriva z interesom imetnika avtorske pravice, da bi za uporabo svojega dela dobil primerno nadomestilo, se komisija strinja s predlogom, da se ob plačilu primerne nadomestila reproducira posamične aktualne članke tudi za "preglede tiska", s čimer razširja v veljavnem 47. členu zakonito licenco za periodiko. S to dopolnitvijo bo predlagana licenca kliping agencijam omogočila zakonito uporabo objavljenega novinarskega gradiva in to brez sklepanja posebnih pogodb z založniki ali avtorji, saj se bo plačalo ustrezno nadomestilo. Dejavnost kliping agencij namreč postaja več kot le reproduciranje fizične osebe za privatno uporabo, saj je kopiranje novinarskih izdelkov preraslo v opravljanje nove gospodarske dejavnosti, ki jo že izvajajo pravne osebe. Komisija je podprla tudi obvezno delitev zbranega avtorskega nadomestila, ki je predpisana v dopolnjenem 154. členu veljavnega zakona in ki avtorjem namenja 30 odstotkov, preostalih 70 odstotkov pa pripada imetnikom pravic (založnikom), pri čemer se avtor pravic do nadomestila ne more odpovedati. Komisija je menila, da bi bil odstotek, namenjen avtorjem, lahko tudi višji.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o dohodnini, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo skupina poslancev (prvopodpisani Milan Petek) in menila, da je primeren za nadaljnjo obravnavo. Predlagatelji zakona skušajo s spremembami zakona spodbuditi reševanje stanovanjske problematike z zagotovitvijo socialno pravične olajšave. Pri tem izhajajo iz dejstva, da je bila v letu 2005 uvedena olajšava, ki je upravičencem zmanjšala davčno osnovo za štiri odstotke letno za plačane zneske, namenjene reševanju stanovanjske problematike. Ta olajšava je bila že v letu 2007 ukinjena, s tem pa so bili prizadeti številni kreditojemalci, ki niso mogli več uveljavljati olajšave, na katero so pri najemu kredita računali. Komisija je menila, da je predlagana uveljavitev olajšave v obliki zmanjšanja dohodnine oz. v obliki davčnega kredita, ki zmanjšuje dejanski znesek davka, ki ga zavezanec plača, primerna. Višina plačanega zneska za nakup, gradnjo ali finančni najem stanovanjske hiše ali stanovanja za rešitev stanovanjskega problema, ki se predlaga in znaša 200 evrov ter dodatni davčni kredit za vzdrževane družinske članke v višini 100 evrov za prvega in 150 evrov za vsakega nadaljnjega družinskega člana, ob tem, da lahko zavezanec uveljavlja zmanjšanje letnega davka največ v višini 6000 evrov ter dodatno še 1500 evrov za prvega in 2000 evrov za vsakega nadaljnjega družinskega člana, je po mnenju komisije stvar nadaljnjih preračunov in presoje, ki bo pokazala najprimernejše rešitve. Člani komisije niso pritrdili mnenju predstavnice Ministrstva za finance, ki je predlogu zakona nasprotovala z obrazložitvijo, da uvedba nestandardne olajšave kot se predlaga, ni primerna. V sistemu standardnih olajšav, ki zmanjšujejo davčno osnovo, bi uvedba davčnega kredita pomenila pomembno sistemsko spremembo in uvedla zahtevnejši in zapletenejši administrativni postopek, vezan tudi na komaj uvedeni informativni izračun dohodnine. Komisija je menila, da gre pri predlagani spremembi zakona in poskusu vrnitve olajšav v sistem za več kot zgolj administrativne težave, ki jih utegne uveljavitev zakona povzročiti davčni upravi. Ponovna vzpostavitev olajšav bi namreč pomenila dodatni signal vsem, predvsem pa mladim družinam, da država razume težave in pričakovanja mlade generacije, ki ni bila deležna ugodnih kreditov in poceni odkupa družbenih stanovanj ter jim olajšati reševanje stanovanjskega problema.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o preprečevanju posledic rudarjenja v Rudniku živega srebra Idrija, ki ga je Državnemu zboru predložil v obravnavo skupina poslancev (prvopodpisani Samo Bevk). Člani komisije so bili seznanjeni z mnenjem resornega ministrstva, ki predlogu zakona nasprotuje, uradnega stališča pa Vlada RS še ni sprejela. Kom-

sija se dokončno o podpori predlogu zakona ni opredelila, saj je bilo večinsko izraženo stališče, da se s predlaganimi rešitvami parcialno rešuje problematika, ki je sicer prisotna tudi v rudarskih okoljih drugje po Sloveniji. Potrebno bi bilo pripraviti zakon, ki bi probleme kot posledice rudarjenja na primerljiv način urejal za vsa prizadeta okolja in ljudi.

Komisija je obravnavala in podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu, ob tem pa oblikovala konkretno pripombo k 2. členu, in sicer, da se v 62a. členu doda drugi odstavek, ki se glasi: "Ta določila se ne nanašajo na dejavnosti pridobivanja premoga, ki imajo za sanacijo in zapiralna dela oblikovane dolgoročne rezervacije v skladu z Mednarodnimi računovodskimi standardi in premogovnike in rudnike v zapiranju, katerih zapiranje in sanacijo rudarskih škod urejajo ustrezni zakoni o zapiranju." S predlagano spremembo Zakona o rudarstvu se želi za zbiranje in upravljanje sredstev, vplačanih za sanacijo posledic rudarskih del pooblastiti Ekološki sklad. Le-ta bo imel prek računov oziroma podračunov za vsakega posameznega koncesionarja natančen vpogled nad vplačili za sanacijo z rudarskimi deli degradiranih posameznih pridobivalnih prostorov, prav tako pa tudi nad porabo sredstev. Zagotovljeno bo ločeno evidentiranje vplačanih sredstev, ter preprečen preliv sredstev iz enega podračuna na drugega in nenamenska raba sredstev, prav tako pa bo izključena solidarna odgovornost koncesionarjev med sabo. V obrazložitvi navedena trditve, da se v praksi do sedaj ni izvajal noben instrument zavarovanja, s katerim bi bila koncedentu dana garancija za odpravo posledic pridobivanja mineralne surovine, v primeru premogovnikov in/ali rudnikov in premogovnikov v zapiranju, ne drži. Premogovnik Velenje je, v skladu z Mednarodnimi računovodskimi standardi in na zahtevo revizorjev, oblikoval dolgoročne rezervacije za sanacijo in zapiralna dela. Ta člen tudi ne more veljati npr. za RTH, Rudnik Trbovlje - Hrastnik, ki ga ureja Zakon o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje-Hrastnik. Zato usmerjanje tako garantiranih sredstev na Ekološki sklad ni potrebno niti smiselno. Pomembno pa je dodati, da po interpretaciji pripravljavcev zakona to niti ni bila njihova namera, vendar iz dikcije zakona to ni razvidno. S predlagano dopolnitvijo se vsebinske zasnove predlaganih sprememb zakona ne spreminja, natančneje pa se opredeljuje zavezanec zakona.

Komisija je obravnavala in podprla Predlog zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov. Ob tem je opozorila, da predloženi zakon razume kot prehodno rešitev, s katero se sicer upravičeno uvaja obdavčitev izvedenih finančnih instrumentov, vendar bi Vlada Republike Slovenije morala pristopiti k pripravi celovite zakonske rešitve, ki bi zagotavljala enostavnejši način pobiranja davka od vseh finančnih naložb. Komisija je oblikovala konkretno pripombo k 14. členu, in sicer, da se tretji odstavek črta. Predlagana zakonska rešitev, da se davek od dobička, doseženega z odsvojitvijo izvedenih finančnih instrumentov pred potekom dvanajstih mesecev imetništva oz. od sklenitve posla, izračuna in plača od davčne osnove po stopnji 40 %, po mnenju komisije ni v skladu s ciljem predloga zakona, ki ga navaja predlagatelj in naj bi zagotavljal večjo davčno enakost med različnimi vrstami finančnih naložb fizičnih oseb. Stopnja davka v višini 40 % je neprimerno visoka tudi z vidika neprimerljivosti dosedanje ureditve, v kateri je vlaganje v izvedene finančne instrumente, v primerjavi z drugimi oblikami naložb, predstavljalo davčno ugodnejšo naložbeno možnost, s predlagano ureditvijo, ki v prvem letu izjemno visoko obdavčuje doseženi kapitalški dobiček. Takšna obdavčitev prav gotovo ne bo prispevala k razvoju tega segmenta finančnih naložb na slovenskem kapitalnem trgu.

Komisija se je seznanila z Letnim poročilom Banke Slovenije za leto 2007 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2007 (računovodski izkazi), ki je sestavni del tega poročila in Finančnim načrtom Banke Slovenije za leto 2008. V poročilu Banka Slovenije ugotavlja, da se je v letu 2007 rast gospodarske aktivnosti v Sloveniji še povečala in bila najvišja v obdobju samostojne države. Po 5,7-odstotni rasti leta 2006 se je rast bruto domačega proizvoda (BDP) v lanskem letu povečala za 0,4 odstotne točke in dosegla 6,1-odstotno rast. Razlika med rastjo v Sloveniji in rastjo v evroobmočju se je z 2,9 odstotne točke povečala na 3,5 odstotne točke. Tako močna rast slovenskega gospodarstva je bila nad pričakovanji in je predvsem posledica hitre rasti bruto investicij. Dodana vrednost se je najbolj povečala v gradbeništvu (18,7 odstotkov), v finančnem posredništvu (12,1 odstotkov), v trgovini (7,6 odstotkov) in v predelovalnih dejavnostih (8,3 odstotkov).

Povprečna inflacija je v letu 2007 znašala 3,8 odstotkov in se je tako glede na povprečje leta 2006 povišala za 1,3 odstotne točke. Še višja je bila inflacija ob koncu leta, ko je medletna stopnja rasti dosegla 5,7 odstotkov. Relativno visoka inflacija je bila posledica ponudbenih šokov, ki odražajo razmere v globalnem gospodarstvu (podražitve hrane, nafte in drugih surovin) in notranjih makroekonomskih dejavnikov. V primerjavi z evroobmočjem so se odstopanja v gibanjih cen močno povečala.

Leta 2007 se je zelo povečal primanjkljaj v tekočih transakcijah plačilne bilance s tujino. Ta je znašal 1.641 mio EUR oziroma 4,9 odstotkov BDP in je bil za 2 odstotni točki višji od primanjkljaja v letu 2006, ko je znašal 2,8 odstotkov BDP. Primanjkljaj je bil tako največji od osamosvojitve Slovenije. Na primanjkljaj tekočih transakcij v letu 2007 so najbolj vplivala gibanja v blagovni menjavi s tujino, še zlasti, ko se je v drugem in tretjem četrtletju, ob povečanem domačem trošenju, pospešila dinamika uvoza blaga, ki je v povprečju četrtletno za dobre 3 odstotne točke presežala medletno rast izvoza. Pozitivno je na rezultate tekočih transakcij vplival le presežek v menjavi storitev v višini 1.040 milijonov evrov. Primanjkljaj v blagovni menjavi Slovenije s tujino je v letu 2007 znašal 2.102 milijonov evrov oziroma 6,3 odstotkov BDP in je bil za dobro odstotno točko večji od doseženega v letu 2006, vendar pa še vedno zaostaja za primanjkljajem blagovne menjave v letu 1999, ko je znašal 7,7 odstotkov BDP. Blagovna menjava s tujino se je leta 2007 povečala vrednostno in količinsko. Izvoza blaga je bilo za 19,4 mrd EUR, kar je za 15,7 odstotkov več kot v letu 2006. Uvoz blaga, ki je rasel za odstotno točko in pol hitreje od izvoza, je znašal 21,5 milijard evrov in je za 17,2 odstotkov presežal uvoz iz leta 2006. Stopnja pokritja uvoza z izvozom pa se je znižala za dobro odstotno točko na 90,2 odstotkov.

Povečani finančni tokovi s tujino, pri katerih so prevladovali dolžniški instrumenti, so se kazali v povečevanju bruto zunanega dolga in terjatev do tujine. Bruto zunanji dolg Slovenije se je tako povečal s 24,0 milijard evrov ob koncu leta 2006 na 34,1 milijard evrov ob koncu leta 2007, v istem obdobju pa so se terjatve Slovenije do tujine povečale z

20,7 milijard evrov na 27,7 milijard evrov.

Prevladujoče neto financiranje iz tujine prek dolžniških instrumentov se je kazalo v povečevanju neto zunanega dolga in slabšanju tekočega računa plačilne bilance. Neto zunanji dolg se je v letu 2005 povečal za 1,8 milijard evrov, v letu 2006 za 2,4 milijard evrov in v letu 2007 za 3 milijarde evrov. Neto zunanji dolg je ob koncu leta že znašal 6,4 milijard evrov. Z naraščanjem neto zunanega dolga se je povečevalo tudi breme financiranja, ki je dodatno poslabševalo tekoči račun plačilne bilance.

Banke so tudi v letu 2007, ob pomanjkanju domačih virov, s pospešenim zadolževanjem v tujini financirale povečano povpraševanje domačega zasebnega sektorja po bančnih posojilih in s tem omogočale tuje financiranje domače potrošnje, predvsem investicij. Tok posojil iz tujine v banke in tok vlog nerezidentov je v letu 2006 znašal 2,4 milijard evrov, v letu 2007 pa 4,5 milijard evrov, medtem ko je tok kreditov domačim sektorjem znašal v letu 2006 4,2 milijard evrov, v letu 2007 pa 6,8 milijard evrov. To pomeni, da so banke v letu 2006 nekaj več kot polovico, v letu 2007 pa že okoli dve tretjini kreditov domačemu zasebnemu sektorju financirale z zadolževanjem v tujini. Ta delež je v drugem polletju 2007 celo presegel 90 odstotkov.

Povečana likvidnost v evroobmočju je, do izbruha krize na trgu drugorazrednih hipotekarnih posojil v ZDA, vplivala na povečano zanimanje tujih investitorjev za slovenske delnice. Občuten vpliv na rast delniškega trga so imeli tudi prevzemi in poskusi koncentracije lastništva, povezani tudi s postopnim umikanjem države iz gospodarstva.

Pri sektorju podjetij je bilo opazno naraščanje zadolževanja gospodarskih panog z razmeroma visokim finančnim vzvodom ter morebitno podcenjevanje kreditnih tveganj. Novembra so bile s strani Banke Slovenije podane prve ocene posledic pretresov na trgih, ki so nastali zaradi krize trga drugorazrednih hipotekarnih posojil v ZDA. Ugotovljeno je bilo, da so banke izpostavljene zlasti tveganju simuliranega likvidnostnega šoka in tveganju zvišanja obrestnih mer, medtem ko je ranljivost bank na šok znižanja gospodarske rasti manjša. Finančna stabilnost je v Banki Slovenije hkrati vpeta v ustaljeno operativno analiziranje poslovanja bančnega sistema in dogajanja na finančnih trgih. Ocena hitre rasti posojil z vidika ohranjanja finančne stabilnosti, ki je eden od zakonsko določenih ciljev Banke Slovenije, je bila decembra 2007 vzrok za ukrepanje Banke Slovenije. Novembra so podatki o poslovanju bank pokazali, da se je že sicer razmeroma visoka rast posojil še povečala, med drugim tudi zaradi pospešenega zadolževanja posojilojemalcev v tujih valutah. To je sovpadalo z naraščanjem verjetnosti znižanja tečajev vrednostnih papirjev na Ljubljanski borzi in z nestanovitnimi razmerami na finančnih trgih. Zato je Banka Slovenije s pismom bankam in hranilnicam opozorila na pomen in dolžnost ustreznega informiranja posojilojemalcev o tveganjih, ki se jim izpostavljajo, predvsem pa izrazila pričakovanje, da bodo banke posojila v tujih valutah začele odobravati bolj konzervativno in je tako odobravanje tudi opisala. S sklepom je zaostрила kapitalske zahteve za odobravanje bolj tveganih posojil in podrobneje razložila kategorije, ki so podvržene tem zahtevam ter bankam priporočila, naj večji del dobička uporabijo za oblikovanje rezerv.

Aktivno spremljanje poslovanja bank se nadaljuje s preverjanjem pravilnosti izpolnjevanja kapitalskih zahtev (pravilnost izračuna zahteve, primernost sistema upravljanja, primernost procesa ocenjevanja notranjega kapitala v sklopu drugega stebra) tudi v letu 2008.

Komisija in interesna skupina delodajalcev sta na skupni seji oblikovali Zaključke posveta Finančna kriza - pot v recesijo ali izziv za novo gospodarsko ureditev. Državni svet je 12.11.2008 organiziral posvet z namenom soočiti mnenja o tem, kakšen vpliv že ima in bo imela finančna kriza na realni sektor, kako se bodo odzvale posamezne dejavnosti, kakšna je vloga bank pri reševanju problematike in kako preurediti gospodarstvo, da se podobne krize ne bodo pojavljale v takšnih razsežnostih.

Komisija in interesna skupina delodajalcev sta na skupni seji oblikovali Zaključke posveta Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v podjetjih. Državni svet je 1.7.2008 organiziral posvet, na katerem so bili soočeni različni pogledi povabljenih strokovnjakov o pomenu gospodarnega upravljanja z lastniškimi deleži podjetij v državni lasti.

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je imela v letu 2008 9 sej.

4.3.4 Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstveni dejavnosti (ZZDej-I), skrajšani postopek, EPA 1822-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o osebni izkaznici (ZOIzk-B) - skrajšani postopek, EPA 1901-IV;
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o izvajanju rejniške dejavnosti ZIRD-A) - druga obravnava, EPA 1868-IV;
- Predlog zakona o spremembi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-1H) - skrajšani postopek, EPA 1876-IV;
- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok) - druga obravnava, EPA 1759-IV;
- Predlog zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in Izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov (MKPI), EPA 1306-IV;
- Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o zdravstveni dejavnosti (ZZDej-J) - druga obravnava, EPA 1886-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravilih (ZZdr-1A) - skrajšani postopek, EPA 1933-IV;

- Predlog zakona o duševnem zdravju (ZDZdr) - druga obravnava, EPA 2042-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o investicijah v javne zdravstvene zavode, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija (ZIJZ-C), nujni postopek, EPA 2173-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ-K), nujni postopek, EPA 2175-IV.

Drugi akti:

- Sprememba Pravilnika o merilih in pogojih za uporabo sredstev Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (OdPSFIHO-B), EPA 1773-IV;
- Dopolnitev Pravil Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (OdFFI-B), EPA 1774-IV;
- Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji, EPA 2151-IV;
- Spremembe in dopolnitve Pravil za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji, EPA 2152-IV.

Predlog za odložilni veto:

- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravniški službi (ZZddrS-E).

Poročila:

- Poročilo o delu in finančnem poslovanju Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji v letu 2007, EPA 2007-IV;
- Letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007, EPA 2256-IV.

Resolucije:

- Predlog resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008-2013 "Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev", EPA 2043-IV;
- Resolucija Sveta Evropske unije in predstavnikov vlad držav članic o položaju invalidov v Evropski uniji.

Pobude:

- Pobuda državnega svetnika Marijana Klemenca za dopolnitev osebne izkaznice;
- Pobuda državnih svetnikov mag. Blaža Kavčiča in Petra Požuna za čimprejšnjo vložitev predloga zakona o duševnem zdravju v zakonodajni postopek;
- Pobuda državnih svetnikov dr. Andreja Rusa in Mateja Arčona za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom, EPA 2276-IV;
- Pobuda Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide za bolj načrtno obveščanje pristojnih institucij in zainteresirane javnosti o sprejetih zaključkih posvetov, ki jih organizira Državni svet.

Test subsidiarnosti:

- Izvedba testa subsidiarnosti o Predlogu direktive Sveta o izvajanju načela enakega obravnavanja oseb ne glede na vero ali prepričanje, invalidnost, starost ali spolno usmerjenost.

Ostalo:

- pismo za posredovanje Zakona o varstvu oseb s težavami v razvoju v čimprejšnjo proceduro in sprejemanje v Državnem zboru;
- Predlog za ustanovitev trgovin za nezaposlene in socialno ogrožene Slovenije, št. 311-01/92-4/54;
- Trenutno stanje slovenskega predsedovanja Svetu Evropske unije za zaposlovanje, socialo, javno zdravje in zaščito potrošnikov;
- obravnava Zaključkov s posveta Otrok v vrtincu odločitev institucij;
- obravnava Zaključkov s posveta Kaj bomo skupaj naredili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami.

2) Povzetek pomembnejših razprav

Področje socialnega varstva

Komisija ni podprla Predloga zakona o dopolnitvi Zakona o izvajanju rejniške dejavnosti, ki ga je v zakonodajni postopek vložila poslanka Majda Širca. V okviru obravnave predloga zakona se je komisija seznanila z mnenjem predlagateljice, ki je želela z dopolnitvijo predloga zagotoviti kakovostno izvajanje rejniške dejavnosti in omogočiti zasledovanje največje koristi otroka po dopolnjenem 18. letu starosti rejenca, nameščenega v rejniško družino. Predlagana dopolnitev 40. člena je določala, da bi bil center za socialno delo rejencu v primeru, da pride do prekinitve rejništva, obvezan dodeliti novo rejniško družino, če rejenc po dopolnjenem 18. letu nadaljuje šolanje. Komisija se je seznanila tudi z mnenjem Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve ter Skupnosti centrov za socialno delo. Predstavnice obeh institucij so pojasnile, da 40. člen veljavnega Zakona o izvajanju rejniške dejavnosti že sedaj omogoča varovancem, ki po dopolnjenem 18. letu starosti nadaljujejo šolanje, nadaljnje bivanje v rejniški družini do 26. leta varovančeve

starosti, seveda ob privolitvi varovanca. V vsako odločitev je vključenih več strani - od centra za socialno delo, rejniške družine in varovančevih staršev do varovanca samega. Celoten postopek se izvede na podlagi soglasja vseh vpletenih strani. Predlagana dopolnitev bi po njihovem mnenju porušila celoten sistem vzajemne skrbi za varovanca in izničila strokovno presojo centra za socialno delo. Komisija je zato na podlagi predstavljenih mnenj poudarila, da se predlog zakona sicer nanaša na aktualno socialno problematiko, vendar je hkrati menila, da je predlagana dopolnitev premalo strokovno utemeljena. Ločeni mnenji sta podala državna svetnika dr. Andrej Rus in Peter Požun. Slednji je poudaril potrebo po ugotavljanju dejanske pravne in opravilne sposobnosti posameznega varovanca. Centri za socialno delo bi pri tem morali odigrati bolj aktivno vlogo usmerjevalca in če bi varovanec izrazil željo, da nadaljuje bivanje v eni od rejniških družin, bi se mu to moralo omogočiti, v nasprotnem primeru pa preveriti, ali je dejansko sposoben živeti sam. Dr. Andrej Rus je izpostavil dejstvo, da obstoječi 40. člen veljavnega Zakona o izvajanju rejniške dejavnosti, glede na obrazložitev predstavnic Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, predstavlja zgolj možnost in ne pravico varovanca do nadaljnjega bivanja v rejniški družini, kar je za uveljavljanje varovančevih koristi bistvenega pomena. Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Peter Požun. Na 38. redni seji Državnega zbora je bil sprejet predlog sklepa Odbora Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.

Komisija je Predlog zakona o spremembi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila skupina poslancev s prvopodpisanim Miranom Potrčem, podprla in ugotovila, da so vdove in vdovci po vojaških zavarovancih v neenakopravnem položaju z ostalimi upravičenci do vdovskih pokojnin, ki jim gredo pravice iz splošnega ZPIZ, saj so upravičeni zgolj do možnosti prejemanja vdovske pokojnine v višini 70 odstotkov od osnove za odmero družinske pokojnine, ne morejo pa se odločiti za črpanje pravic iz svojega pokojninskega in invalidskega zavarovanja in hkrati prejemati tudi 15 odstotkov zneska vdovske pokojnine po pokojnem vojaškem zavarovancu. Komisija je zato podprla predlagano črtanje 123. člena veljavnega ZPIZ. Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Peter Požun.

Predlog zakona po obravnavi na Odboru Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide, kjer je doživel dopolnitev z dvema amandmajema (namesto črtanja 123. člena je bila predlagana njegova sprememba, z namenom dati jasne napotke za reševanje zahtevkov vdovam po umrlih vojaških zavarovancih (ZPIZVZ)) na 38. redni seji Državnega zbora ni bil sprejet.

Področje zdravstva

Komisija je obravnavala in podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstveni dejavnosti, saj je ocenila, da se bo s predlaganimi spremembami in dopolnitvami primerno dopolnila določba 24.a člena, ki v osnovi ureja področje občasnega in priložnostnega opravljanja zdravstvenih storitev, ki naj bi se jo na podlagi nove Direktive o priznavanju poklicnih kvalifikacij (2005/36/ES z dne 7.9.2005) uredilo obširneje. Predlagano je bilo, da se občasno in priložnostno opravljanje zdravstvenih storitev ocenjuje za vsak primer posebej glede na trajanje, pogostost, rednost in stalnost storitev, ponudnik storitev pa mora pred prvim opravljanjem storitev v Republiki Sloveniji dati pisno prijavo pri Ministrstvu za zdravje. Takšno prijavo naj bi bilo mogoče oddati na pisni ali elektronski način ter jo enkrat letno podaljšati, če bi nameraval ponudnik storitev v tem letu opravljati občasne ali priložnostne storitve v Republiki Sloveniji. Komisija je Ministrstvu za zdravje predlagala, da čim prej implementira 24.b člen predloga zakona, ki opredeljuje preverjanje poklicne kvalifikacije ponudnika storitev in bila mnenja, da bo novela Zakona o zdravstveni dejavnosti pripomogla k ureditvi problematike zaposlovanja v zdravstvu, ki se trenutno sooča s pomanjkanjem zdravstvenih delavcev (medicinskih sester, radioloških delavcev in drugih zdravstvenih poklicev). S predlagano dopolnitvijo zakona se je predvidelo tudi razširjanje zdravstvene dejavnosti na terciarni ravni, s čimer naj bi se omogočilo opravljanje teh zdravstvenih storitev na vseh ravneh zdravstvene dejavnosti. V zvezi s tem je komisija podprla amandma Fakultete za zdravstvene vede Univerze v Mariboru k 18. členu, ki se je nanašal na podelitev naziva klinika, klinični inštitut ali klinični oddelek bolnišnici ali njenem oddelku oziroma oddelku visokošolskega zavoda, v kolikor bi le-ta izpolnjeval predpisane pogoje. Soglasje k temu amandmaju je podal tudi predstavnik Ministrstva za zdravje. Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Peter Požun. Predlagani amandma k 18. členu predloga zakona je bil na 28. redni seji Odbora za zdravstvo sprejet, Državni zbor pa je dopolnjen predlog zakona sprejel na 36. redni seji.

Pobudo državnih svetnikov mag. Blaža Kavčiča in Petra Požuna za čimprejšnjo vložitev Predloga zakona o duševnem zdravju v zakonodajni postopek je komisija soglasno podprla. Komisija se je v okviru obravnave pobude seznanila z dopisom Odbora svojcev oseb s težavami v duševnem zdravju Republike Slovenije, na podlagi katerega je bila pobuda oblikovana in s pismom Varuhinje človekovih pravic, ki je prav tako opozorila na potrebo po takojšnjem sprejetju zakona. Svojci oseb s težavami v duševnem zdravju, ki vsakodnevno doživljajo težke stresne situacije, ki zadevajo tudi njihovo zdravje ter jih potiskajo v socialno izolacijo in nevladne organizacije s prostovoljci, so v Sloveniji glavni nosilci bremen oseb z duševnimi težavami. Komisija se je seznanila z njihovimi argumenti in s kronologijo priprave predloga zakona. V razpravi je komisija opozorila na (takrat še) Predlog resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva, ki je kot eno od prednostnih področjih navajal tudi duševno zdravje in izpostavila odločbo Ustavnega sodišča, v kateri je le-to že leta 2004 določilo, da mora zakonodajalec odpraviti neskladnost zaradi razveljavitve 70. in 81. člena zakona o nepravdnem postopku. Posebna priporočila o čimprejšnji zakonski ureditvi področja duševnega zdravja je podala tudi Evropska komisija. Komisija je menila, da Zakon o duševnem zdravju, ki bi osebam z duševnimi težavami zagotovil enakopraven in enakovreden položaj v družbi, nujno potrebujemo. Sprejetje zakona bi omogočilo tudi pripravo Nacionalnega programa varovanja duševnega zdravja, ki bi osebam s težavami v duševnem zdravju omogočil dostojno bivanje in delovanje v družbi. Komisija je ugotovila, da sta pomanjkljiva tako zakonska ureditev tega področja kot tudi varstvo ustavnih pravic, ki se omejujejo pri neprostovoljni hospitalizaciji oziroma pridržanju oseb v psihiatričnih

zdravstvenih organizacijah. Komisija je zato predlagala obravnavo problematike na seji Državnega sveta. Na 4. seji, 20. februarja 2008, je tako Državni svet ob obravnavi pobude sprejel sklep, da Vladi RS in Ministrstvu za zdravje predlaga, da predlog zakona čim prej vložijo v zakonodajni postopek. Ministrstvo za zdravje je na pobudo Državnega sveta odgovorilo, da bo kljub številnim obveznostim v zvezi s predsedovanjem Svetu Evropske unije in obremenjenosti urnika dela Državnega zbora RS nadaljevalo z medresorskim usklajevanjem Predloga zakona o duševnem zdravju. Vlada Republike Slovenije pa je kasneje v svojem odgovoru sporočila, da je Ministrstvo za zdravje 12. marca 2008 poslalo Predlog zakona o duševnem zdravju v medresorsko usklajevanje in v tretjo javno razpravo (trajala je do 26. 3. 2008) in da bo po uskladitvi predloga zakona z utemeljenimi pripombami in predlogi, ta posredovan v obravnavo na Vlado Republike Slovenije v začetku aprila 2008. Predlog zakona je bil, tudi na podlagi opozoril Državnega sveta, v zakonodajni postopek vložen 25. aprila 2008, po 14-ih letih priprav in usklajevanj z medicinsko stroko, uporabniki in na medresorskem nivoju, in sprejet 15. julija 2008 na 41. redni seji Državnega zbora RS.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravilih, katerega namen je bil dopolnitev takrat veljavnega Zakona o zdravilih zaradi določanja natančnejših postopkov glede oblikovanja cen zdravil skladno z Direktivo Sveta 89/105/EGS z dne 21.12.1988. Komisija je podprla predlagano dograjevanje samooblikovanja cen zdravil, ki na podlagi regulacije najvišjih dovoljenih cen zdravil, ki se plačujejo iz javnih sredstev, omogoča, da se zavezanci in plačniki dogovorijo za nižje cene. V razpravi se je komisija osredotočila na problematiko generičnih in originalnih zdravil in na potrebno načrtno skrb za zdravila za t.i. redke bolezni.

Odbor Državnega zbora za zdravstvo je predlog zakona obravnaval na svoji 29. redni seji, pri čemer se je seznanil tudi z mnenjem komisije. Državni zbor RS je zakon sprejel na 38. redni seji.

Predlog zakona o duševnem zdravju je komisija podprla in poudarila potrebo po organiziranju forenzične bolnišnice ter sistemskem urejanju problematike duševnih bolnikov z nevarnostjo kriminalnih dejanj, ki jim sodišča namesto zaporne kazni izrečejo ukrep obveznega psihiatričnega zdravljenja. Po veljavni zakonodaji lahko ukrep obveznega psihiatričnega zdravljenja traja največ deset let, zdravniki pa morajo vsako leto poročati sodišču. Psihiatrični izvedenci, ki na sodiščih utemeljujejo neprištevnost nekaterih storilcev, s čimer jih odvezujejo odgovornosti za dejanja, pa vseeno opozarjajo, da posebnih bolnišničnih forenzičnih oddelkov, kamor bi namestili take osebe, v Sloveniji nimamo. Sodišča jih nameščajo v ustanove, kjer bivajo skupaj z drugimi duševno bolnimi. Komisija je bila mnenja, da je država odgovorna za zagotovitev varnosti duševnim bolnikom, ki niso izvajali kriminalnih dejanj in jih ustrezno ločiti od bolnikov z nevarnostjo kriminalnih dejanj. Komisija je opozorila tudi na problematiko prisilne privedbe duševnih bolnikov in poudarila, da naj bo takih primerov čim manj ter naj se ob tem maksimalno upošteva navodila psihiatrične stroke ter v čim manjši meri uporablja represijo. Komisija je bila mnenja, da je en psihiater na 1000 oseb, kot je značilno za Slovenijo, veliko premalo. Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Peter Požun.

Predlog zakona je obravnaval Odbor za zdravstvo na svoji 33. seji in v svojem mnenju povzel tudi predstavitev mnenja komisije. Predlog zakona je bil po štirinajstih letih priprav in usklajevanj tudi na podlagi pobude Državnega sveta za njegovo čimprejšnje sprejetje na 41. redni seji Državnega zbora in bo služil kot podlaga za sprejetje Nacionalnega programa o duševnem zdravju.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju hkrati pa opozorila, da bi bilo potrebno ponovno proučiti predlagane rešitve glede izvedbe uvedbe kritja stroškov za približno 100.000 zavarovanih oseb, ki so socialno ogrožene. Komisija je za te osebe predlagala uzakonitev premijskega zavarovanja, ki bi ga kril državni proračun. Tako bi se po mnenju komisije znatno zmanjšali dragi in zapleteni administrativni postopki, ki jih je predvidevala novela. Komisija je nadalje menila, da so pri določanju cen zdravil zelo pomembni učinki na javne finance, zato je predlagala, da pred razvrstitvijo zdravila na liste farmacevtsko podjetje poleg farmako-ekonomske študije predloži tudi ocene učinkov na javnofinančna sredstva, če se bo to zdravilo uvrstilo na listo. Kot poročevalec je bil določen podpredsednik komisije Peter Požun. Predlog zakona je obravnaval Odbor za zdravstvo na svoji 19. nujni seji kot matično delovno telo, pri čemer ni upošteval vsebinskih pripomb Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Državni zbor je predlog zakona obravnaval na svoji 41. redni seji in ga tudi sprejel.

Komisija je obravnavala predlog odločilnega veta v zvezi z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravniški službi, ki ga je Državni zbor sprejel na 39. redni seji. Predlog za odločilni veto je vložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Dragom Ščernjavičem. Podlago za predlog je predstavljala Zahteva šestnajstih reprezentativnih sindikatov za črtanje 26. člena zakona, katerega dikcija je spreminjala 65. člen takrat veljavnega Zakona o zdravniški službi. Po mnenju sindikatov naj bi bil sprejeti zakon v neskladju z Zakonom o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/02, 79/06, 46/07, 103/07, 45/08) in Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/2007-UPB7, 110/07 in 17/08). Odstopal naj bi od skupnih temeljev sistema plač v javnem sektorju in razveljavljal načelo enakega plačila za delo na primerljivih delovnih mestih, s tem ko bi se spremenilo nagrajevanje zdravnikov v nagrajevanje na podlagi podjemnih pogodb. Zdravniki so javni uslužbenci, zato bi po mnenju predlagateljev odločilnega veta morali imeti določeno plačo izključno na podlagi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Sistem plač naj bi bil s sprejetjem 26. člena novele zakona popolnoma porušen, saj naj bi neki ožji skupini uslužbencev omogočal poseben položaj v javnem sektorju in s tem kršil temeljno načelo Zakona o sistemu plač v javnem sektorju. S formalno pravnega vidika naj bi bila predlagana sprememba sporna tudi v luči drugega odstavka 11. člena Zakona o delovnih razmerjih, ki jasno določa, da če obstajajo elementi delovnega razmerja v skladu s 4. in v povezavi z 20. členom ZDR, se delo ne sme opravljati na podlagi pogodb civilnega prava. V primeru podjemnih pogodb zdravnikov pa naj bi šlo prav za to, saj zdravniki preko teh pogodb opravljajo isto dejavnost, kot jo opravljajo kot zdravniki, izvajalci javne službe. Omenjeno delo naj bi zato bilo treba plačevati znotraj novega plačnega sistema, ki ima zato predvidene vse potrebne institute.

Z vidika osnove za usklajevanje pokojnin obstoj podjemnih pogodb pomeni bistveno znižanje osnove za njihovo usklajevanje, kar na dolgi rok pomeni večanje razlike med plačilom za delo aktivne populacije in povprečno pokojnino upokojencev. To pa naj bi na nek način predstavljalo tudi poseg v medgeneracijsko pogodbo, na kateri temelji sistem obveznega pokojninskega zavarovanja v Republiki Sloveniji in bilo socialno vprašljivo. Komisija predloga za odločilni veto ni podprla, prav tako na 5. izredni seji Državnega sveta predlog za odločilni veto ni bil izglasovan.

V okviru obravnave Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o investicijah v javne zdravstvene zavode, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija, ki je bil v zakonodajno proceduro vložen po nujnem postopku, zaradi siceršnje ogroženosti izvajanja investicij v javne zdravstvene zavode, med drugim tudi nove pediatrične klinike, investicij v ORL kliniko in nakup medicinske opreme za nevrološko kliniko, je komisija predlog zakona podprla, pri tem pa opozorila na problematiko planiranja sredstev iz državnega proračuna ter koriščenje sredstev iz evropskih strukturnih skladov za investicije v javne zdravstvene zavode. Ministrstvu za zdravje je komisija predlagala, da pri investicijah v javne zdravstvene zavode glede določanja standardov dostopnosti in opreme nujno upošteva potrebe invalidnih oseb. Komisija je posebej izpostavila vprašanje predvidene regionalizacije, ki bo vplivala na predlagane zakonske spremembe, saj bodo javni zavodi v novih pokrajinah začeli delovati na pokrajinskem nivoju. Komisija je podala tudi konkretne pripombe v obliki amandmajev k 3. členu glede javne zdravstvene mreže in predlagala besedilo novega 4a. in 5a. člena, povezana s standardi opreme in prostorov ter udeležbe predstavnikov Državnega zbora in Državnega sveta v odboru za investicije v javne zdravstvene zavode. Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Peter Požun. Odbor Državnega zbora za zdravstvo je predlog zakona obravnaval na 19. nujni seji in se pri tem seznanil z mnenjem Komisije. Državni zbor je zakon sprejel na svoji 41. redni seji.

Komisija je predlog zakona o dopolnitvi Zakona o zdravstveni dejavnosti podprla, saj naj bi izpeljeval obveze iz Resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005-2010 (Uradni list RS, št. 39/2005), v katerem se je država zavezala, da bo zagotovila ustrezno prehrano bolnikom v bolnišnicah. Pri tem je komisija poudarila, da je klinična prehrana samostojna stroka, ki se ukvarja s prehransko terapijo kot delom zdravljenja, s čimer se izboljša učinek zdravljenja bolni. Pravilna klinična prehrana omogoča kakovostnejšo rehabilitacijo in boljše kakovost celostnega zdravljenja. Prav tako v Sloveniji še ni natančno opredeljenega problema bolnišnične podhranjenosti, pri bolnikih pa je potrebno pravočasno uvesti prehransko terapijo kot integralni del zdravljenja. Komisija je Ministrstvu za zdravje predlagala, da z vso odgovornostjo pristopi k urejanju klinične prehrane, s strokovnimi podlagami podpre predlagani zakon ter s podzakonskimi akti opredeli potrebne izobraževalne programe in z dodatnim izobraževanjem usposobi obstoječi kader, izvede potrebne reorganizacije in zagotovi potrebna finančna sredstva za izvajanje dejavnosti klinične prehrane v slovenskih bolnišnicah. Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Peter Požun. Na 38. redni seji Državnega zbora, 25. aprila 2008, je bil sprejet predlog Odbora za zdravstvo, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.

Komisija je obravnavala Predlog resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008-2013 "Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev" in se nanj odzvala s splošnimi in konkretnimi pripombami. Komisija se je seznanila s pripombami Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Zveze svobodnih sindikatov Slovenije, Inštituta za varovanje zdravja, Zbornice delovnih terapevtov Slovenije in Visoke šole za zdravstvo Ljubljana – Oddelka za delovno terapijo, Društva fizioterapevtov Slovenije - Strokovnega združenja, Zbornice fizioterapevtov Slovenije, Inštituta Republike Slovenije za rehabilitacijo in Sveta za invalide pri Vladi Republike Slovenije, jih podprla in predlagala Ministrstvu za zdravje, da jih ponovno prouči in vgradi v predlog resolucije. Komisija je Vladi svetovala vodenje konsistentne zdravstvene politike na načelih socialnega zdravstvenega zavarovanja (Bismarckov model), pri čemer je ključnega pomena ohranitev obveznega zdravstvenega zavarovanja in javnih zdravstvenih služb kot dejavnosti javnega pomena. Onemogoči naj se prelivanje javnih sredstev v privatne namene in postavi jasne ločnice med zasebnimi in javnim zdravstvom. Komisija je opozorila na načrtovanje večanja deleža zasebnega kapitala ob hkratnem zmanjšanju deleža BDP, ki se namenja za zdravstvo, in na potrebo po zagotovitvi racionalnega ravnanja s finančnimi sredstvi na tem področju, postavitvi popolne in pregledne mreže javne zdravstvene službe ter opredelitev jasnih kriterijev za izdajanje koncesij na primarni kot sekundarni ravni. Komisija je ocenila, da lahko tako Vlada Republike Slovenije kot Ministrstvo za zdravje izpolnita pričakovanja zavarovancev, v kolikor bo Predlog resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008-2013 temeljil na konkretnih ciljnih, aktivnostih, nosilcih, rokih in sredstvih, kot to določa 6. člen Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju. Komisija je opozorila, da bi moral obravnavani predlog opredeliti poklicne bolezni in poškodbe pri delu, prav tako bi bilo potrebno v sistem zdravstvenega zavarovanja uvesti diferencirane prispevne stopnje za delodajalce za poškodbe pri delu in za bolezni povezane z delom. Zaradi naraščanja števila poškodb pri delu in poklicnih obolenj pa na primeren način nagrajevati delodajalce, ki skrbijo za zdravje pri delu, in sankcionirati tiste, ki temu ne posvečajo potrebne pozornosti. Komisija je predlagala Ministrstvu za zdravje, da vzpostavi celovit sistem izboljševanja kakovosti v zdravstveni službi z ustanovitvijo Agencije za kakovost ter akreditacijo bolnišnic. Zavzela se je tudi za jasnejšo razmejitev pristojnosti med Inštitutom za varovanje zdravja in območnimi Zavodi za zdravstveno zavarovanje, ker drobljenje nalog nacionalnega pomena na regijske centre ni v prid racionalni in učinkoviti porabi javnih sredstev. Konkretne pripombe je komisija podala na poglavje, povezano z dejavnostjo javnega zdravja (neustrezna uporaba pojma »javno zdravje«, specifikacija izvajanja laboratorijskih analiz in krovnio vlogo IVZ pri tem, opredelitev Agencije za varno hrano, vključitev terapevtov v vse nivoje zdravstvenega varstva, določitev načina zagotavljanja prilagojene opreme in pripomočkov za delovno terapevtsko obravnavo na domu, podpora prenosu od 20 do 30 odstotkov fizioterapevtske obravnave in obravnave delovne terapije na izvajanje na domu), koncesijami (omogočanje pridobivanja koncesij tudi za druge zdravstvene delavce, ne samo za zdravnike), kadrovskimi potrebami v zdravstvu (nesprejemljivo izpuščanje fizioterapevtov iz zdravstvenih timov, pomanjkljiva opredelitev ostalih sodelavcev v timu), nevladnimi organizacijami in drugimi združenji (priznavanje vloge NSIOS kot reprezentativne invalidske organizacija na nivoju države v okviru zdravstvenega varstva). Za poročevalca

je bil določen član komisije Peter Požun. Državni svet je predlog resolucije obravnaval na svoji 7. seji in svoje mnenje oblikoval na podlagi mnenja komisije. Odbor Državnega zbora za zdravstvo je predlog resolucije obravnaval na 32. redni seji in sprejel amandma k uvodu, ki ga je oblikoval sam, hkrati pa podprl amandmaje poslanske skupine DeSUS k podpoglavju 7.2.1.5.2. Paliativna oskrba in k podpoglavju 11.5. Financiranje izvajalcev zdravstvenih storitev, in poslanskih skupin koalicijskih strank k podpoglavju 6.4. Presajalni programi in podpoglavju 7.8. Združenje in skupnosti izvajalcev. Splošne in konkretne pripombe Državnega sveta niso bile upoštevane, z njimi se je odbor zgolj seznanil. Državni zbor je resolucijo sprejel na 40. redni seji 2008.

Področje invalidov

Komisija je podprla Predlog zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in Izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov in ob tem izrekla zahvalo vsem, ki so aktivno sodelovali pri oblikovanju vsebine in v postopkih sprejemanja Konvencije o pravicah invalidov. Pri tem je bilo poudarjeno, da ima Slovenija dobro razvit sistem invalidskega varstva, ki je primerljiv z ostalimi evropskimi državami. Konvencija uvaja jasno definirane pojme (invalid, invalidnost...) in izrazoslovje, kar je zelo pomembno za nadaljnje oblikovanje politik in predpisov s tega področja. Komisija je opozorila na dejstvo, da so v Sloveniji in po svetu, kljub sprejetim ukrepom, invalidi še vedno pogosto prikrajšani in potisnjeni na obrobje ter izpostavljeni diskriminaciji in socialni izključenosti. Predlog zakona je obravnaval tudi Državni svet na svoji 5. redni seji in svoje mnenje oblikoval na podlagi mnenja Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Za poročevalca je bila določen državni svetnik Boris Šuštaršič, katerega besede je v svojem poročilu povzel tudi Odbor Državnega zbora za zunanjo politik, ki je obravnaval predlog zakona na svoji 35. seji. Državni zbor je predlog zakona obravnaval na svoji 37. redni seji in ga sprejel.

Komisija je zaradi vsebinske povezanosti skupaj obravnavala Spremembo Pravilnika o merilih in pogojih za uporabo sredstev Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji in Dopolnitev Pravil Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji, oba dokumenta podprla in predlagala čimprejšnjo potrditev v Državnem zboru. Odbor za delo, družino in socialne zadeve je akta obravnaval na 34. seji in Državnemu zboru predlagal, da k aktoma da soglasje. Državni zbor je akta potrdil na 36. redni seji.

Poročilo o delu in finančnem poslovanju Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji v letu 2007 je komisija soglasno potrdila, s poročilom pa se je brez razprave na 38. seji seznanil tudi Odbor za delo, družino in socialne zadeve v Državnem zboru.

Ob koncu leta 2008 je komisija obravnavala dodatne Spremembe in dopolnitve Pravilnika o merilih in pogojih za uporabo sredstev Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij (FIHO) v Republiki Sloveniji in Spremembe in dopolnitve Pravil za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji, jih prav tako podprla in predlagala čimprejšnjo potrditev v Državnem zboru. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide je predlagane spremembe in dopolnitve pravil in pravilnika obravnaval na svoji 2. seji in sprejel sklep, da naj FIHO na podlagi pripomb Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora pripravi dopolnjene dokumente. Odbor bo dopolnjene dokumente ponovno obravnaval na 3. seji.

Komisija je obravnavala Resolucijo Sveta Evropske unije in predstavnikov vlad držav članic o položaju invalidov v Evropski uniji, ki naj bi po mnenju komisije začrtala pravičen razvoj sistemskih rešitev na področju invalidskega varstva vlad držav članic o položaju v EU. Pri tem je komisija opozorila, da se invalidi soočajo s konkretnimi situacijami v lokalnih skupnostih, ki so zanje velik izziv (prehod iz sistema socialnih pravic na odprti ali varovani trg delovne sile, dostopnost do blaga in storitev na trgu, integrirano šolstvo, dostop do kulturnih in športno-rekreacijskih dobrin, splošna dostopnost) in izrazila zaskrbljenost nad poskusom brisanja družbene identitete slovenskih invalidov z uvajanjem novega izrazoslovja za opis invalidnosti (osebe z zmanjšano zmožnostjo, hendikep ipd.). Tudi umeščanje invalidov med marginalne družbene skupine je po mnenju komisije popolnoma nesprejemljivo.

Zakonodajna pobuda

Komisija je obravnavala Pobudo državnih svetnikov dr. Andreja Rusa in Mateja Arčona za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom in jo podprla. V okviru obravnave pobude se je seznanila z mnenji Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, Ministrstva za zdravje, Kliničnega inštituta za medicino dela, prometa in športa Univerzitetnega kliničnega centra Ljubljana in Zveze sindikatov azbestnih bolnikov Slovenije in se zavzela za omogočanje uveljavljanja pravic osebam, obolelimi zaradi izpostavljenosti azbestu, na čim bolj nediskriminatorni podlagi, še zlasti v povezavi s predlaganim definiranjem načina ugotavljanja kontaminacije okolja z azbestom in obsega kontaminiranega okolja. Pri tem je opozorila na nujnost zagotavljanja življenjskosti zakona, za kar pa bo potrebno sodelovanje zakonodajne in izvršilne veje oblasti, predstavnikov prizadetih in stroke. Trenutno posamezne določbe veljavnega zakona ne omogočajo uveljavljanja pravic vsem skupinam upravičencev, ki naj bi jim bile na podlagi veljavnega zakona zagotovljene pravice - to je na podlagi poklicnega vidika obolevnosti zaradi izpostavljenosti azbestu. Tako na primer vajenci, ki so delali v podjetjih, ki so obdelovala, proizvajala ali skladiščila azbest zaradi veljavne diktije zakona, ki pravice omogoča zgolj "zaposlenim" v podjetjih, ne morejo uveljavljati svojih pravic, čeprav so bili velikokrat izpostavljeni visokim koncentracijam azbesta, zaradi narave dela, ki so ga opravljali. Kritično je tudi stanje v zvezi z izvajanjem sanacije delov objektov, ki vsebujejo azbest, kar se je izkazalo pri odpravljanju posledic zadnjih neurij v Sloveniji. Strešne kritine, ki vsebujejo azbest, so bile v večini primerov odstranjene brez upoštevanja potrebnih varnostnih ukrepov in neustrezno, ekološko oporečno odložene. Poleg dodatnih ukrepov za ozaveščanje prebivalstva bi bilo po mnenju komisije dobro organizirati načrtno in nadzorovano odstranjevanje predmetov z vsebnostjo azbesta iz življenjskega okolja, saj se bo v nasprotnem primeru ocenjena doba možnega pojavlja-

nja obolelosti zaradi izpostavljenosti azbestu drastično podaljšala. Glede vprašanja nadaljnje preventive je komisija opozorila tudi na potrebo po sprejetju posebnega systemskega zakona na nivoju države, kar bi pomenilo osnovo za vzpostavitev višjega praga družbene odgovornosti in skrbi za človeka. Komisija je po razpravi sprejela sklep, da naj na podlagi pripomb pobudnika z amandmaji ustrezno dopolnita oziroma spremenita besedilo predloga zakona. Za poročevalca je bil določen član komisije Peter Požun.

Državni svet je predlog zakona obravnaval na 10. seji, na kateri je sprejel predlog zakona, dopolnjen z amandmaji dr. Andreja Rusa in Mateja Arčona k 3. in 4. členu ter 3. poglavju (sprememba diktije iz "zaposlen" v "opravljal delo", prenos vodenja registra obolelih zaradi azbesta s Kliničnega inštituta za medicino dela, prometa in športa Kliničnega centra Ljubljana na Inštitut za varovanje zdravja ter definiranje ocenjenih letnih stroškov vodenja registra na 20.000 evrov) in amandmajem državnega svetnika Rastislava Revna k 2. členu (omejitev pravic dedičev z določili Zakona o invalidskem in pokojninskem zavarovanju).

Državni svet je s strani Državnega zbora 14.10.2008 dobil poziv za dopolnitev predloga zakona v zvezi z navedbami posledic predloga zakona za druga javnofinančna sredstva. Državni svet je predlog zakona ustrezno dopolnil, zato je bil 22.10.2008 objavljen v omrežju Državnega zbora. Trenutno se predlog zakona nahaja v drugi fazi zakonodajnega postopka v Državnem zboru.

Ostalo

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o osebni izkaznici je komisija obravnavala kot zainteresirano delovno telo. Sprejela je sklep, da predloga zakona ne podpira in Ministrstvu za notranje zadeve predlagala, da predlog zakona dopolni z ugotovitvami Informacijskega pooblaščenca Republike Slovenije, ki je opozoril na neprimerno tehnologijo, problem varovanja osebnih podatkov, možnost zlorab, vključitev davčne številke v osebno izkaznico (6. člen) brez soglasja informacijskega pooblaščenca, na to, da zadnja verzija obravnavanega zakona ni bila dostopna na spletnih straneh, kar je onemogočalo strokovno razpravo o njegovih spremembah in da naj bi bila multifunkcionalna kartica v rabi že konec leta 2008, kar pa s strani Zavoda za zdravstveno zavarovanje ne bi bilo izvedljivo. Komisija je nasprotovala uvedbi multifunkcionalne izkaznice s tremi enoznačnimi identifikatorji (EMŠO, davčna številka in številka zdravstvenega zavarovanja) zaradi uporabe tehnologije, ki temelji na čipu, na katerem bosta dve digitalni potrdili. Komisija je izrecno nasprotovala uvedbi multifunkcionalne kartice s čipom, ker le-ta deluje "on-line", kar pomeni, da so za njeno uporabo podeljeni ključi, na podlagi katerih uporabnik kartice vstopi v bazo podatkov. Vprašanje pa je, ali bo vanjo vstopil pravi imetnik kartice. Komisija je opozorila tudi na odprto vprašanje, kateri pristojni državni organ bo podeljeval te ključe (upravna enota, Ministrstvo za zdravje, Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije) in katere zakonske podlage bodo pri tem uporabljene glede zagotovitve zasebnosti in stopnje varovanja osebnih podatkov. Če bi predlagatelj zakona uporabil tehnologijo na podlagi optične laserske kartice, ki nudi visok nivo varovanja osebnih podatkov in dostop do njih omogoča izključno samo imetniku kartice na podlagi njegovega prstnega odtisa, komisija uvedbi večnamenske kartice ne bi nasprotovala. Komisija je poudarila, da sodobni kartični osebni dokumenti ne smejo biti ponaredljivi ali prenašljivi, da mora biti blanket osebnega dokumenta unikatni (serializiran med proizvodnjo), vsebovati mora vidne in digitalizirane podatke (administrativne, demografske, biometrične), omogočati redundantni zapis osebnih podatkov, biti mora strojno in vizuelno berljiv, omogočati "on-line" in "off-line" avtentikacijo/verifikacijo, biti delno ali popolnoma mednarodno združljiv oziroma interoperabilen. Življenjska doba kartice mora biti vsaj enaka življenjski dobi dokumenta (10 let), zagotavljati mora "audit" in "access trail" v centralnih bazah in na posameznem osebnem dokumentu, hkrati pa mora biti cenovno konkurenčen ostalim kartičnim tehnologijam. Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Boris Šuštaršič.

Odbor za notranjo politiko je predlog zakona obravnaval na 43. seji, na kateri je tudi zakonodajno-pravna služba Državnega zbora opozorila na neprimernost združevanja več osebnih podatkov na eni sami identifikacijski kartici, Informacijski pooblaščenec pa je opozoril na določbo o možnosti kopiranja osebne izkaznice, ki izničuje ostalo zakonsko omejevanje kopiranja osebnih izkaznic. Združevanje osebne in zdravstvene kartice je označil za neprimerno, saj vsako združevanje zbirk podatkov terja tehtnejši premislek in ni priporočljiv z vidika varstva osebnih podatkov ter učinkovitosti uporabe identifikacijske kartice. Predlog zakona je bil sprejet na 38. redni seji Državnega zbora, brez upoštevanja pripomb komisije in Urada informacijske pooblaščenke.

V povezavi s Predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osebni izkaznici je komisija obravnavala tudi Pobudo državnega svetnika Marijana Klemenca za dopolnitev osebne izkaznice, a je ni podprla. Komisija se je seznanila z mnenjem Ministrstva za notranje zadeve, ki je pobudi nasprotovalo, saj je menilo, da zapis krvne skupine predstavlja velik odgovornost za uradnike, ki bodo na upravnih enotah izvajali določbe zakona. Prav tako je bilo v fazi oblikovanja predloga zakona dogovorjeno, da ne bodo na osebni kartici vidno zapisani nobeni zdravstveni podatki. Državljanu naj bi se na njegovo željo sicer omogočilo, da se na osebno izkaznico dodajo tudi podatki o zdravstvenem zavarovanju, vendar bi šlo zgolj za podatek o tem, ali državljan ima ali nima sklenjeno veljavno zdravstveno zavarovanje. Predlagano dopolnitev osebne izkaznice s podatkom o krvni skupini je tudi komisija ocenila kot nepotrebno, saj se krvna skupina ugotavlja samo v primeru prejema transfuzije in krvnih komponent ter pri dokazovanju očetovstva. Za vse te postopke pa so potrebni zelo kompleksni postopki, ki vedno zahtevajo sprotno preverjanje krvne skupine. Komisija se je v okviru razprave bolj zavzela za označitev alergij na osebnem dokumentu.

Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin je komisija obravnavala kot zainteresirano delovno telo in oblikovala splošne pripombe glede izvrševanja nalog na področju socialnega varstva, dela in družine (ker je sistem socialnega varstva zelo razvejan, bi ob morebitni spremembi financiranja na regionalni ravni doživele večje spremembe in dolgotrajno nestabilnost pri vzpostavitvi novega sistema - Predlog zakona o socialnem varstvu, katerega sprejem

je bil junija 2007 ustavljen. Prav zaradi ustanavljanja pokrajin namreč ne predvideva posebnih rešitev za čas prehoda spremenjenega prenosa nalog (in tudi ne finančnih rešitev) ter področja zdravja (država je s predlogom zakona predvidela prenos pristojnosti na pokrajine na področju ustanavljanja splošnih bolnišnic, s čimer bi omogočila tudi poseg v vodenje bolnišnic in na podlagi sprememb sestave svetov zavodov in načina upravljanja onemogočila učinkovito izvajanje zdravstvenega varstva, saj bo pravkar konsolidirani management zavodov na podlagi novih imenovanj, ponovno doživel radikalen rez). Hkrati je komisija opozorila na neustreznost predlaganega usklajevanja nujne medicinske pomoči na nivoju pokrajin, medtem ko se predvideva ohranitev pravic občin glede primarnega zdravstva, kamor sodi tudi nujna medicinska pomoč. Nenatančno je bilo po mnenju komisije opredeljeno tudi podeljevanje koncesij (kršenje načela javnih razpisov s predlaganim dajanjem koncesij na podlagi soglasja pokrajinskih svetov), hkrati pa niso definirani viri financiranja. Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Peter Požun.

Državni svet je predlog zakona v okviru prve faze zakonodajnega postopka obravnaval na svoji 3. redni seji. Odbor Državnega zbora za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je kot matično delovno telo predlog zakona v drugi fazi zakonodajnega postopka obravnaval na svoji 16. seji, na kateri je bil seznanjen tudi z mnenjem Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, ki je podala konkretne pripombe k 37., 97., 143., 144., 145., 150., 152. in 227. členu ter k naslovu podpoglavja c), vendar Odbor teh pripomb pri pripravi dopolnjenega Predloga zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin ni upošteval. Predlog zakona je bil sicer na Odboru Državnega zbora za lokalno samoupravo in regionalni razvoj dopolnjen z amandmaji koalicijskih strank k več kot desetini členov predloga zakona. Državni svet je dodatno mnenje k dopolnjenemu predlogu zakona v okviru druge faze obravnave sprejel na svoji 5. redni seji, vendar vanj pripombe Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide niso bile vključene. Z 11. julija 2008 se je začela tretja faza obravnave zakona, ki pa ni bil več uvrščen na dnevni red sej Državnega zbora. S 15.10.2008 se je tako zaradi izteka mandatne dobe zakonodajni postopek v zvezi s tem predlogom zakona končal.

Letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007 je komisija podprla s pripombami, ki so se nanašale predvsem na področje invalidskega varstva. Komisija je opozorila na nesistematičnost in dihotomijo (hkratio poimenovanje iste skupine prebivalstva za invalide in hendikepirane) pri uporabi terminov in označevanje aktov s področja invalidskega varstva, kot je npr. "Konvencija OZN o pravicah oseb z invalidnostmi", zaradi česar je v poročilo uveden še dodatni izraz "osebe z invalidnostmi". V skladu z uveljavljenimi termini v Zakonu o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in Izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov (Uradni list RS, št. 37/08) ter z namenom poenotenja uporabljenega izrazoslovja na nivoju celotne države, je komisija Varuhu človekovih pravic v bodoče predlagala uporabo naslednjih poimenovanj: "Konvencija o pravicah invalidov" in "invalid". Izraz "invalid" sicer redno uporablja tudi Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, izraz pa je zapisan v Ustavi Republike Slovenije (52. člen v povezavi s 14. členom) in sistemski zakonodaji na področjih, ki urejajo pravice invalidov. Prav tako je komisija opozorila na preveliko poudarjanje pojma razumne prilagoditve, ki je lahko zgolj eden od možnih inštrumentov preprečevanja in odpravljanja diskriminacije invalidov, ki pa v našem sistemu sodne prakse ni vsestransko učinkovit. V zvezi z obravnavo domnevno spornega poročila Sveta Vlade Republike Slovenije za invalide s strani Varuha človekovih pravic, je komisija opozorila na pravico do svobode izražanja po 39. členu Ustave Republike Slovenije in na nujnost nepristranskega preverjanja dokazov vseh vpletenih strani. Poročilo Sveta kot tripartitnega organa, katerega člani so tudi invalidi, je bilo, po besedah prvega podpredsednika Sveta Vlade za invalide gospoda Borisa Šuštaršiča, pripravljeno na pobudo Komisije Državnega zbora za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti, v zvezi z namenom zaščite pravic vseh slovenskih invalidov na podlagi preprečevanja "organiziranega zalezovanja" (stalking) in ne z namenom opredeljevanja do ideološkega in nazorskega delovanja posameznega društva. Izpostavljena je bila nujnost vzpostavitev stalnega odprtega civilnega dialoga med Varuhom človekovih pravic in reprezentativnimi invalidskimi organizacijami ter Nacionalnim svetom invalidskih organizacij Slovenije (NSIOS) na podlagi določb 4., 18., 25. in 26. člena Zakona o invalidskih organizacijah z namenom intenziviranja stopnje varovanja človekovih pravic državljanov na podlagi invalidnosti s strani Varuha človekovih pravic. Komisija je v razpravi izrazila zadovoljstvo s sprejetjem dveh pomembnih zakonov s področja zdravstva v letošnjem letu - Zakona o pacientovih pravicah in Zakona o duševnem zdravju. Pri tem je komisija opozorila na počasno uveljavljanje Zakona o pacientovih pravicah v praksi in na pomembno vlogo, ki jo je Državni svet s svojo pobudo o čimprejšnjem sprejetju odigral v fazi uvrščanja Zakona o duševnem zdravju v zakonodajni postopek. Komisija je izpostavila tudi sporne dolgotrajne postopke in načine odločanja o pravicah zavarovancev v okviru Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS), saj le-ti tečejo predolgo, pogosto pa zavarovanci uveljavijo svoje pravice šele na sodišču, kar pa pri stanju sodnih zaostankov pomeni neposredno škodo za zdravje državljanov. Zaradi prenizke stopnje neodvisnosti zdravniških komisij, ki so v neposrednem pogodbenem razmerju z ZZZS, je lahko njihovo odločanje tudi s ciljem čim večjih prihrankov, strogo formalistično brez upoštevanja etičnih načel. Komisija se je strinjala z izpostavljenimi najbolj kritičnimi področji v poročilu, ki se nanašajo na pravico do bolniškega nadomestila v času nezmožnosti dela, medicinskih tehničnih pripomočkov in normativov, ki jih ZZZS priznava za izvajanje zdravstvenih storitev v javnih socialno-zdravstvenih zavodih, s poudarkom na spornem normiranju količine inkontinenčnih pripomočkov. Komisija je ugotovila, da se je varuhinja človekovih pravic aktivno vključevala v posvete in razprave v zvezi z različnimi problematikami civilne družbe. Za poročevalca je bilo določen predsednik komisije Boris Šuštaršič. Mnenje komisije je bilo enakovredno upoštevano v skupnem poročilu Komisije za državno ureditev (matično delovno telo), Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport ter Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Državni svet je skupno poročilo treh komisij Državnega sveta k Letnemu poročilu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007 obravnaval na 11. seji, na kateri je sprejel tudi amandma državnega svetnika Borisa Šuštaršiča k predlogu sklepa. Pristojno delovno telo Državnega zbora (Komisija za peticije ter človekove pravice in enake možnosti) Letnega poročila Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007 do sedaj še ni obravnavalo.

Pobuda komisije za bolj načrtno seznanjanje pristojnih institucij in zainteresirane javnosti s sprejetimi zaključki posvetov je bila oblikovana v okviru razprave na 14. seji komisije. Komisija tako predlaga Kolegiju Državnega sveta, da preuči načine, s katerimi bi se lahko pristojne državne institucije in zainteresirano javnost bolj načrtno seznanjalo s sprejetimi zaključki posvetov. Glede na to, da imajo zaključki posvetov neko strokovno podlago in so velikokrat namenjeni ozaveščanju širše javnosti glede posamezne družbeno pereče problematike oziroma so oblikovani kot konkretni predlogi za spremembe, lahko služijo pristojnim državnim institucijam kot podlaga za spremembo posameznih postopkov oz. zakonodaje. Državni svet bi moral za to sprejete zaključke načrtno predstaviti tako, da jih pristojni državni organi in zainteresirana javnost ne bi spregledali (sistematična organizacija tiskovnih konferenc ali intenzivnejše sporočanje javnosti).

Test subsidiarnosti v povezavi s Predlogom Direktive Sveta o izvajanju načela enakega obravnavanja oseb ne glede na vero ali prepričanje, invalidnost, starost ali spolno usmerjenost je komisija izvedla na skupni seji s Komisijo za mednarodne odnose in evropske zadeve, kot matičnim delovnim telesom. Poslano mnenje je bilo med prvimi v okviru EU. Kljub temu, da mnenja nacionalnih parlamentov in drugih domov ne bodo imela veljave v zakonodajnem postopku, bodo z rezultati testa seznanjene institucije EU in nacionalni parlamenti držav članic EU. Komisiji sta potrdili skladnost predloga Direktive z načelom subsidiarnosti in Vlado Republike Slovenije pozvali, da vložijo napore v dodatno razširitev standardov nediskriminatornosti v predlogu Direktive Sveta, glede na v Sloveniji (v primerjavi z ostalimi državami članicami EU) že dosežen veliko višji nivo spoštovanja načela enakega obravnavanja. Državni svet je svoje mnenje poslal Evropski komisiji in ga posredoval za objavo na spletni strani IPEX, ki je namenjena medparlamentarni izmenjavi mnenj in stališč o dokumentih EU.

Pismo za posredovanje Zakona o varstvu oseb s težavami v razvoju v čimprejšnjo proceduro in sprejemanje v Državnem zboru - dokument je bil obravnavan v povezavi s pobudo državnih svetnikov mag. Blaža Kavčiča in Petra Požuna za čimprejšnjo vložitev predloga zakona o duševnem zdravju v zakonodajni postopek - je komisija obravnavala hkrati s pobudo za čimprejšnjo vložitev predloga zakona o duševnem zdravju v zakonodajni postopek.

Komisija je predlog Društva nezaposlenih in socialno ogroženih Slovenije za ustanovitev trgovin za nezaposlene in socialno ogrožene Slovenije, št. 311-01/92-4/54 obravnavala 30.1.2008, ga ocenila kot inovativnega, vendar opozorila, da bi bilo za izpeljavo projekta treba spremeniti celoten sistem delovanja trga. Predlagala je, da se dejavnost trgovine organizira v okviru že obstoječega društva kot dopolnilna dejavnost nepridobitni dejavnosti, kar omogoča 25. člen Zakona o društvih. Komisija je pozvala Ministrstvo za gospodarstvo, Ministrstvo za finance in Trgovinsko zbornico Slovenije, da se do predloga opredelijo in v primeru, da bi se ugotovilo, da je predlog izvedljiv v praksi, ponudila podporo projektu.

Komisija je ob seznanitvi s trenutnim stanjem slovenskega predsedovanja Svetu Evropske unije za zaposlovanje, socialo, javno zdravje in zaščito potrošnikov izrazila priznanje Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve za vzpostavljanje kulturnega dialoga s predstavniki delojemalcev, spremljanja njihovih problemov in njihovo uspešno vgrajevanje v zakonske predloge. Komisija je prav tako opozorila na vse bolj očitne procese razslojevanja v državah EU in s tem povezano izginjanje srednjega sloja prebivalstva, na zanemarjanje socialnega položaja delavcev s strani delodajalcev, na zmanjševanje deleža plač v BDP. Ministrstvu za delo je komisija predlagala, da Slovenija v okviru Sveta EU poda pobudo državam članicam EU, da se za delodajalce uzakonijo davčne vzpodbude za zaposlovanje mladih za nedoločen čas.

Posveti

Člani komisije so v letu 2008 aktivno sodelovali kot referenti ali razpravljavci na posvetih, ki jih je organiziral Državni svet, in sicer: Kaj bomo skupaj naredili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami, Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v gospodarstvu, Skrb za zdravje na delovnem mestu - psihosocialno zdravje in delo, Sistemske spremembe na področju institucionalnega varstva starejših v Sloveniji, Finančna kriza - pot v recesijo ali izziv za novo gospodarsko ureditev in Zdravje in ženske.

Komisija je podprla organizacijo posveta na temo odtujevanja otrok od staršev v postopkih razvez ter s tem povezanih izvršb. Predlagala je, da posvet organizira Državni svet v soorganizaciji z Društvom Beli obroč Slovenije in Odborom za uresničevanje otrokovih pravic pri UNICEF-u Slovenija. Za vodenje posveta je kot predstavnik Državnega sveta predlagala dr. Zoltana Jana.

Komisija je obravnavala zaključke s posveta Otrok v vrtincu odločitev institucij, ki je bil v Državnem svetu 13.5.2008 v soorganizaciji z društvom Beli obroč Slovenije in UNICEF Slovenija. Zaključke posveta je komisiji predstavil državni svetnik dr. Zoltan Jan kot eden od moderatorjev posveta in član komisije, ki je oblikovala zaključke. V posebni komisiji sta poleg njega sodelovala še pobudnica posveta Vlasta Nussdorfer in dr. Zoran Pavlovič. Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Boris Šuštaršič. Državni svet je zaključke posveta obravnaval na 12. seji in jih podprl. Zaključki so bili posredovani vsem pristojnim institucijam.

Državni svet je 17.6.2008 na pobudo Zveze društev upokojencev Slovenije organiziral posvet z naslovom Kaj bomo skupaj naredili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami. Na njem so bila predstavljena aktualna vprašanja, povezana z nasiljem in zlorabami starejših v Sloveniji. Državne institucije in nevladne organizacije so se na posvetu predstavile s svojimi programi in nalogami ter spregovorile o načinih za uresničevanje zastavljenih ciljev. Komisija je kot pristojno delovno telo obravnavala zaključke s posveta in podprla sklepe. Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Peter Požun. Državni svet je zaključke posveta obravnaval na svoji 12. seji in jih podprl. Zaključki so bili poslani vsem pristojnim institucijam.

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je imela v letu 2008 13 sej.

4.3.5 Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vrtcih (ZVrt-D) - skrajšani postopek, EPA 1823-IV;
- Predlog zakona o subvencioniranju dijaške prehrane (ZSDijP) - prva obravnava, EPA 1818-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-G) - skrajšani postopek, EPA 1763-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK-B) - skrajšani postopek, EPA 1954-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP-E) - skrajšani postopek, EPA 1948-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu - nujni postopek, EPA 2041-IV;
- Predlog zakona o temeljnih razvojnih programih na področju znanosti in visokega šolstva v letih 2010-2014 (ZTRPZVS) - druga obravnava, EPA 1989-IV.

Drugi akti:

- Predlog resolucije o Nacionalnem programu za kulturo 2008-2011 (ReNPK0811), EPA 1819-IV;
- Poročilo o delu Nadzornega sveta RTV Slovenija v letu 2007, EPA 1955-IV;
- Letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2007, EPA 2256-IV.

Pobude državnih svetnikov:

- Pobuda Antona Peršaka za ustanovitev posebnega sklada, ki naj bi sistematično skrbel za odkupe in obdelavo rokopisov oz. arhivov slovenskih ustvarjalcev.

Predlog za odložilni veto:

- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (ZviS-F).

Ostalo:

- Informacija o aktualnem položaju slovenske manjšine v Italijanski republiki;
- Obravnava zaključkov s posveta Zaščita avtorskih pravic pisateljev, prevajalcev, lektorjev in drugih ustvarjalcev na področju leposlovja in humanistike.

2) Povzetek pomembnejših razprav

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vrtcih, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada RS. Člani komisije so podprli določbo (16. člen), da se staršem, ki imajo v vrtcu dva ali več otrok, zagotovi brezplačen vrtec za drugega in vse nadaljnje otroke. Vendar je razprava odprla nekatera vprašanja, zlasti vprašanje, da se v diskriminiran položaj postavlja tiste starše, ki imajo prav tako več otrok, vendar ti niso istočasno vključeni v program vrtca, ampak eden obiskuje vrtec, drugi pa npr. osnovno šolo. Postavili so tudi vprašanje glede različnih obremenitev občin pri določbah o financiranju (12. člen). Po mnenju komisije bi bil problem rešljiv, če bi za vrtce tako kot za osnovne šole, plače zaposlenih krili iz državnega proračuna, materialne stroške pa iz proračunov občin. Komisija je podprla tudi uveljavitev enotne evidence vpisa in prostih mest v vrtcih na območju občine, ki bo racionaliziral delovanje vrtcev in prispeval k zmanjšanju razlik pri zasedenosti posameznih vrtcev. Komisija je predlagala, da bi bila dostopna tudi evidenca razpoložljivih kapacitet v vrtcih na nivoju države. Komisija je nasprotovala predlaganim spremembam zakona, ki v 3. členu predvidevajo ukinitvev starostno heterogenih oddelkov, saj bi to lahko vplivalo na spremembe normativa o številu otrok v oddelkih. Komisija je predlagala, da se ohrani besedilo veljavnega 16. člena zato, da ne bi znižali kakovost vzgojnega dela, po drugi strani pa bi sprememba lahko vplivala tudi na zaposlovanje in ustvarjanje kadrovskih presežkov. Poleg tega so imeli člani komisije pomisleke na ukinitvev sočasne prisotnosti vzgojitelja in njegovega pomočnika v času počitka v oddelku (4. člen), ker naj bi to posegalo v koncept predšolske vzgoje, zato so predlagali ohranitev veljavnega 17. člena. Člani komisije so poudarili, da je sočasna prisotnost vzgojiteljice in pomočnice pomembna in jo moramo ohraniti ne le v času, ko so otroci v vrtcu aktivni. Zastavili so tudi vprašanje, zakaj je v tem členu novele zapisano, da lahko krajši program izvaja tudi pomočnik vzgojitelja, saj je po njihovem zaradi zahtevnosti dela v teh programih pomembno, da so izvajalci visoko usposobljeni strokovni delavci.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o subvencioniranju dijaške prehrane, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo skupina poslancev (prvopodpisani Jože Tanko). Komisija je načelno podprla prizadevanja za reševanje tega vprašanja. Komisija je opozorila, da so bili podobni zakoni že v parlamentarnem postopku in je načelno podprla prizadevanja za reševanje problemov subvencioniranja dijaške prehrane, ker predlagatelj z njim želi sistemsko urediti prehrano dijakov na podoben način, kot je to že urejeno za študente in bi s tem prispevali k njihovem bolj zdravemu prehranjevanju. Komisija je ugotovila, da Vlada RS podpira predloženi zakon, saj meni, da bi predlagano subvencioniranje prehrane prispevalo k zdravi prehrani dijakov, saj topel obrok predstavlja za posameznega dijaka velik izdatek, vendar pa je opozorila na nekatere pomanjkljivosti predloga zakona, ki jih bo treba v postopku nadaljnega sprejemanja zakona odpraviti tako na primer, da se dijaška prehrana v predlogu zakona bolj splošno opredeli in

da se obrok kot predmet subvencioniranja opredeli natančneje. Poleg tega je pomembno, da dijak dobi topel obrok v času pouka in praviloma znotraj šolskega prostora. Opozorila je tudi na veljavni Pravilnik o subvencioniranju šolske prehrane dijakov in vajencev v srednjih šolah in na zagotovljene zneske v proračunih za leti 2008 in 2009, ki bi se po uveljavitvi tega zakona bistveno zvišali.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada RS. Komisija je ugotovila, da predložena novela Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja glede na odločilni veto Državnega sveta z dne 30.10.2007 v 27. členu znižuje financiranje za izvajanje javno veljavnih programov zasebnih šol na višino 85 odstotkov. Kljub temu komisija predlagane novele zakona ni podprla, ker je predlagatelj ohranil besedilo 26. člena glede financiranja srednjih šol po udeležencu izobraževanja in s tem vztraja na novem modelu financiranja, ki temelji na najmanjši enoti v procesu izobraževanja, to je dijaku (za razliko od veljavnega sistema, ki temelji predvsem na številu oddelkov).

Državni svet je v utemeljivi odločilnega veta nasprotoval besedilu tega člena, ki zagotavlja obseg sredstev na podlagi števila udeležencev izobraževanja v javnih gimnazijah, poklicnih, srednjih tehniških in srednjih strokovnih šolah, višjih strokovnih šolah in dijaških domovih za vzgojno dejavnost z metodologijo, ki jo bo določil minister. To pooblastilo je bistveno preširoko in nedorečeno, omogoča pa nižanje izobraževalnih standardov in ne jamči neupoštevanje specifičnih pogojev dela posameznih zavodov. Kljub poskusnemu uvajanju takšnega financiranja na vzorcu šol javnosti niso bili predstavljeni rezultati in analize posledic. Nov sistem financiranja, ki v dokončni obliki ni bil predstavljen, po mnenju komisije omogoča večanje števila učencev v skupinah in oddelkih javnih šol ter omogoča nastajanje velikih razlik v izobraževalnih standardih. Pri financiranju mora vendarle biti ključni kriterij ohranjanje mreže javnega šolstva s čimbolj izenačenim izobraževalnim standardom. Komisija se zavzela za integralno financiranje v srednjih šolah, ki ni tako občutljivo na število dijakov v posameznih šolah, predvsem pa ravnateljem ne daje tako prostih rok pri uporabi namenskih sredstev. Zato je komisija predlagala, da se namesto navedenega besedila, ki naj bi večalo avtonomijo šol, v zakon vnese besedilo, ki bi omogočilo kvečjemu postopen prehod na integralno financiranje srednjih šol.

Komisija je obravnavala predlog Resolucije o Nacionalnem programu za kulturo 2008 - 2011, ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada RS. Komisija je ugotovila, da je Državni svet v času javne razprave o osnutku organiziral dve razpravi o pričakovanih civilne družbe s področja kulture v zvezi z novim NPK in o samem osnutku, v okviru katerih so bile predlagane in zahtevane tudi spremembe, ki jih je Ministrstvo za kulturo deloma upoštevalo v besedilu predloga (primerjava kazala v osnutku in predlogu). Komisija je ugotovila, da so predlagatelji NPK morda premalo upoštevali globino in daljnosežnost sprememb položaja slovenskega naroda po osamosvojitvi, saj jih le omenjajo, a se hkrati odpovedujejo težnji po globljem razmisleku o posledicah teh sprememb za področje kulture in verjetno o nujnih spremembah v odnosu vseh nas do lastne kulture. O tej odločitvi za »postopno reformo« namesto za »radikalno reformiranje kulturne politike« seznanijo predlagatelji v predgovoru predloga resolucije. V uvodu, zlasti v podpoglavju z naslovom Slovenska kultura, evropskost in globalizacija, pa se je komisiji postavljalo nekatera temeljna vprašanja, na katera v nadaljevanju besedila ni dovolj jasnih odgovorov. Komisija je menila, da manjka razmislek o vlogi slovenske kulture v preteklosti glede na posebnosti slovenske politične oziroma ne/državne zgodovine, in o tem, kakšno vlogo naj bi kultura imela v prihodnosti glede na spremenjene okoliščine in vključenost Slovenije v Evropsko unijo. Pri tem je odprto vprašanje nacionalne identitete in razprava o tem, ali kultura sooblikuje in zagotavlja nacionalno identiteto ter njeno ohranjanje ali jo samo izraža, še bolj pa vprašanje možnosti, da se Slovenija, ki bo tudi v prihodnje težko uveljavljala svojo posebnost in stvarno samostojnost kot politični in gospodarski dejavnik, uveljavi s svojo kulturo, ki zagotavlja lasten obstoj, prepoznavnost in celo neke vrste "blagovno znamko". Kljub predpostavki, da je besedilo predloga na splošno dobro pripravljeno, je komisija opozorila, da je predlog programa premalo ambiciozen in premalo zahteven do drugih področij in dejavnosti. Komisija je izpostavila pomen slovenskega jezika, saj ta predstavlja gibalno slovenske identitete, sporazumevanja ter duhovnega in umetnostnega izražanja, zato se je zavzela za dosledno uporabo jezika v šolah in na fakultetah (zagotavljanje izvajanja programov v slovenskem jeziku) ter prevode znanstvenih tekstov in učbenikov. V nasprotnem primeru bi v daljšem časovnem obdobju lahko prišlo do stagnacije razvoja jezika in s tem posledično tudi do osiromašenja. Med pomanjkljivostmi NPK je komisija opozorila na neuravnoteženost med obravnavo tradicionalnih in etabliranih umetniških praks in na drugi strani obravnavo novih, še ne tako uveljavljenih ali tudi bolj množičnih umetniških praks, ki se največkrat odvijajo zunaj sfere javnih zavodov in drugih profesionalnih ustanov, s čimer je povezano tudi pereče vprašanje ustvarjalcev, ki jih program in zakonodaja obravnavata kot t.i. samozaposlene na področju kulture. Pri tem ne gre toliko za očitke, da te uravnoteženosti ni na načelni ravni, temveč je predvsem ni opaziti na ravni ukrepov, ciljev in merljivih kazalcev, to je v tistih delih programa, ki naj bi imeli finančne učinke. Komisija opozarja, da bi bilo potrebno zagotoviti uporabo enakih meril pri vrednotenju dosežkov ne glede na to, ali te dosežke dosegajo zaposleni ustvarjalci v javnih zavodih ali samozaposleni v "ad hoc" organizacijskih oblikah, nevladnih organizacijah oziroma samostojno. Na podobne neuravnoteženosti opozarjajo tudi posamezna stanovska društva (npr. Društvo baletnih umetnikov Slovenije). Predstavniki sindikata Glosa je komisijo seznanil z dejstvom, da njihove pripombe niso bile upoštevane. Predvsem se jim zdi sporna ustanovitev komisije, v kateri bi pri pravi reforme javnega sektorja in zaokroženi rešitvi statusa samozaposlenih poleg predstavnikov različnih ministrstev sodelovali tudi predstavniki samozaposlenih, drugi kulturniki in predstavniki izvajalskih dejavnosti. Poudaril je, da je predstavnikom civilne družbe v takih procesih zagotovljeno le sodelovanje, brez dejanske možnosti učinkovanja pri sprejemanju odločitev.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada RS. Komisija je prejela pripombe Sindikata vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture ter Sindikata kulture Slovenije - GLOSA. Komisija je predlog zakona podprla, ker je predlagatelj z ustavno odločbo uskladi v 2. členu novele sodelovanje predstavnikov zaposlenih v vseh svetih javnih

zavodov s področja kulture, tudi tistih, ki imajo manjše število zaposlenih, in sicer s predstavniki delavcev zavoda z največ do ene tretjine članov v svetu zavoda. Komisija je k 2. členu novele oblikovala naslednjo konkretno pripombo: Na koncu prvega odstavka se besedilo "predstavniki delavcev zavoda, ki imajo najmanj enega člana in največ do ene tretjine članov v svetu zavoda" nadomesti z besedilom "predstavniki delavcev zavoda, ki imajo najmanj eno tretjino članov v svetu zavoda". Predlagatelj je po odločbi Ustavnega sodišča, ki predvideva sodelovanje zaposlenih v svetih vseh javnih kulturnih zavodov, v 2. členu določil, da so predstavniki delavcev v svetu posameznega javnega zavoda še vedno predvideni ne glede na število zaposlenih, in sicer v citiranem besedilu, kar se podrobneje uredi v ustanovitvenem aktu zavoda. Komisija je zato menila, da bi na ta način dobili zelo različne situacije sodelovanja zaposlenih pri upravljanju v svetih zavodov glede na to, da so rešitve prepuščene ustanovitvenim aktom posameznih javnih zavodov. Komisija je zato predlagala navedeno besedilo, ki jasno določa razmerja med predstavniki delavcev in predstavniki ustanovitelja v svetu zavoda in se pri tem sklicevala tudi na ureditev na področju vzgoje in izobraževanja.

Komisija je kot zainteresirano delovno telo obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avtorski in sorodnih pravicah, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisana Majda Širca). Komisija je predlog zakona podprla in ugotovila, da veljavni Zakon o avtorski in sorodnih pravicah ne ureja primere, ko se interes naročnika oz. kliping agencije, da kopira in zbira novinarske prispevke, prekriva z interesom imetnika avtorske pravice, da bi za uporabo svojega dela dobil primerno nadomestilo. Komisija zato podpira, da je predlagatelj dopolnil v prvem odstavku 2. točko s tem, da se ob plačilu primerne nadomestila reproducira posamične aktualne članke tudi za "preglede tiska", s čimer razširja v veljavnem 47. členu zakonito licenco za periodiko. Komisija je menila, da bo predlagana zakonita licenca kliping agencijam omogočila zakonito uporabo objavljenega novinarskega gradiva in to brez sklepanja posebnih pogodb z založniki ali avtorji, ker bodo za uporabo avtorskih del morale kliping agencije plačati ustrezno nadomestilo. Komisija je podprla izhodišča predlagatelja, da je dejavnost kliping agencij več kot le reproduciranje fizične osebe za privatno uporabo, temveč je kopiranje novinarskih izdelkov preraslo v opravljanje nove gospodarske dejavnosti, ki jo že izvajajo pravne osebe.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada RS. Komisija predloga zakona ni podprla, ker je na podlagi stališč Univerze v Ljubljani, ki jih je podal predstavnik univerz, visokih in višjih šol, ugotovila, da predlog zakona ni bil pripravljen v sodelovanju z visokoškolskimi partnerji. Komisija je menila, da se predlagatelj o odprtih vprašanjih na predložene rešitve v tej noveli zakona, glede na dejstvo, da je za izpolnitev odločbe Ustavnega sodišča še tri mesece časa, lahko uskladi z njimi in nasprotuje nujnemu postopku. Komisija je menila, da predlagatelj v 1. členu novele v dopolnjenem 10.a členu želi ustanoviti novo univerzo po naši zakonodaji, kar pomeni, da ne gre za osebo mednarodnega prava, ki pa bo imela kot soustanovitelja tudi tuje univerze. Komisija je opozorila, da je namen predlagatelja, da enači status mednarodne zveze univerz s statusom univerze po tem zakonu, ki ima sedež v Republiki Sloveniji, vendar bi zato moral v določbah natančneje opredeliti namen predlagane rešitve in določiti pogoje za sedež te univerze, sporna pa je tudi njena ustanovitev na podlagi pogodbe. Komisija je ugotovila, da novela diplomantov dosedanjih univerzitetnih študijskih programov, sprejetih pred 11. 6. 2004, daje možnost, da se še v študijskem letu 2008/09 vpišejo v študijski program za pridobitev magisterija znanosti in doktorata znanosti, sprejet pred 11. 6. 2004, vendar rešitve ne sodijo v 7. člen novele, to je v prehodne in končne določbe, ampak bi jih predlagatelj moral uvrstiti pred njimi v nove določbe novele, ki pa v pravni položaj teh diplomantov ne posegajo.

Komisija je obravnavala predlog skupine državnih svetnikov (prvopodpisani Drago Žura) za odložilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu. Komisija je predlog za odložilni veto podprla in predlagala Državnemu svetu, da od Državnega zbora zahteva, da o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu ponovno odloča. Komisija je ugotovila, da zakon odpira celo vrsto novih vprašanj, ki lahko močno vplivajo na naš visokoškolski prostor, saj členi, ki vzpostavljajo pravno podlago za ustanovitev mednarodne zveze univerz, puščajo velik manevrski prostor za različne interpretacije. Povzročajo jih predvsem določba, da je mednarodna zveza univerz kar univerza, kar je nova in nepreverjena ureditev, zato je komisija ponovno poudarila, da predlagatelj zakona ni pripravil predlaganih rešitev v sodelovanju z visokoškolskimi partnerji (univerze in študenti). Tudi pri ustanavljanju mednarodnih zvez univerz morajo imeti študentje z zakonom določene pravice pri upravljanju. Komisija je menila, da predlagatelj v 1. členu zakona v novem 10.a členu predlaga ustanovitev mednarodne zveze univerz kot nove univerze (Evro-sredozemske univerze) po naši zakonodaji, čeprav v tretjem odstavku tega člena ni določeno, da bi morala izpolnjevati pogoje, določene z veljavnim pravnim redom na področju visokega šolstva tako za njeno ustanovitev kot za vpis v razvid visokoškolskih zavodov. Komisija je ugotovila, da ne gre za osebo mednarodnega prava, čeprav bo imela za soustanovitelja vsaj eno ustrezno tujo univerzo. Komisija je opozorila, da je namen predlagatelja, da enači status mednarodne zveze univerz s statusom univerze po tem zakonu, ki ima sedež v Republiki Sloveniji, vendar bi moral zato v določbah opredeliti pogoje za sedež te univerze. Po mnenju komisije je sporna tudi njena ustanovitev na podlagi pogodbe, saj v tem zakonu niso določene njene obvezne sestavine, temveč so le-te prepuščene aktu o ustanovitvi (pogodbi oz. sporazumu) in statutu. Komisija je ocenila, da je zakon nedorečen, saj se s sprejetimi dopolnili v prehodnih določbah le delno rešujejo nejasnosti o oškodovanju študentov, saj študentom, ki so študij na drugi bolonjski stopnji opustili zaradi spremembe zakonodaje v letu 2006, ne zagotavlja ustreznega pravnega položaja. Poleg tega zakon predvideva financiranje študija oškodovanih študentov po predpisih o sofinanciranju podiplomskega študija, a zanje ne namenja dodatnih sredstev. Državni zbor je pri ponovnem odločanju zakon sprejel.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o temeljnih razvojnih programih na področju znanosti in visokega šolstva v letih 2010-2014, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo skupina poslancev (prvopodpisani Rudolf Moge), in ga podprla. Komisija se z mnenjem Vlade RS, ki nasprotuje temu predlogu zakona, ni strinjala iz razloga, ker Vlada RS sama še ni ukrepala, da bi zagotovila normalno delovanje področja. Komisija je namreč ugotovila, da se zaradi po-

manjkanja sredstev še vedno ni normaliziralo stanje, ki se je pojavilo ob skokovitem porastu študentov od srede 90-ih let. Komisija je menila, da je obseg proračunskih sredstev za izvedbo programov v veljavnih nacionalnih programih znanosti in visokega šolstva do leta 2010, dodeljenih pristojnemu ministrstvu, prenizek za izvedbo vseh navedenih programov, posebej v primerjavi z drugimi področji, ki so financirana iz državnega proračuna in katerih obseg se dodatno letno povečuje. Zato je Državni zbor sprejel že vrsto podobnih zakonov na drugih področjih, ki so bili večinoma sprejeti. Komisija je menila, da bi moralo biti to področje deležno posebne pozornosti, zato je podprla rešitev, da bo s predloženim zakonom država zagotovila v 2. členu navedenim razvojnim programom izvajanje v letih 2010-2014 v okviru dodatnih proračunskih sredstev iz 1. člena na postavki Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, ki so podrobneje opredeljena po letih v prilogi, ki je sestavni del predloga zakona.

Državni svet je 11.9.2008 organiziral posvet Zaščita avtorskih pravic pisateljev, prevajalcev, lektorjev in drugih ustvarjalcev na področju leposlovja in humanistike. Namen posveta je vodja Anton Peršak utemeljil s tem, da Ustava Republike Slovenije že v 5. členu, kjer so splošne določbe, pravi, da se ta država utemeljuje med drugim tudi na kulturi, na kulturnem izročilu, da skrbi za ohranjanje kulturne dediščine in ustvarja možnosti za skladen civilizacijski in kulturni razvoj Slovenije. Tudi nekateri drugi dokumenti in posamezniki, ki v Sloveniji politično odločajo, se v svojih nastopih vedno znova sklicujejo na izročilo dolgotrajnega prizadevanja za enakopravnost slovenskega naroda med drugimi evropskimi narodi in tudi za samo osamosvojitve Slovenije. Komisija je ugotavljala, da je bila nosilka teh prizadevanj v največji meri ravno kultura. Še posebej velja to za književnike in tudi druge ustvarjalce, ki ustvarjajo v slovenskem jeziku. Ključnega pomena je pri tem knjiga kar je načeloma poudarjeno tudi v veljavni Resoluciji o nacionalnem programu za kulturo 2004-2007. Komisija je menila, da je kultura postavljena kot eden od temeljev državnosti tudi za prihodnost. S kulturo, še posebej z umetnostjo, ki predstavlja jedro sleherne kulture, pa je tako, da je to dejavnost, za katero vedno stoji konkreten ustvarjalec, torej avtor. Brez avtorja, pravzaprav vrste avtorjev, ki soustvarjajo na primer knjigo, je nemogoče govoriti o kulturi in če držijo politične opredelitve, tudi o slovenski državnosti, o nacionalni identiteti in tako naprej. Zato bi bilo pričakovati, da bo država na prav poseben način ščitila, spodbujala in ustrezno nagrajevala avtorje, ki ustvarjajo kulturne vrednote, s katerimi se utemeljuje.

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je sprejela naslednje zaključke:

- ustrezno plačilo za njihovo delo,
- vzpostavitev transparentnega in pravičnega sistema financiranja,
- subvencije se začnejo deliti direktno avtorjem,
- seznam tarif sofinanciranja,
- samozaposleni v kulturi.

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport je imela v letu 2008 10 sej.

4.3.6 Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

Komisija je obravnavala enajst (11) predlogov zakonov, tri (3) predloge drugih aktov, dva (2) predloga za razpis referendumov, dve (2) pobudi, eno (1) vprašanje in sedem (7) drugih zadev ter na matična delovna telesa Državnega zbora posredovala dvanajst (12) mnenj, Državnemu svetu osem (8) poročil, vprašanje na Ministrstvo za okolje in prostor ter mnenje na Ustavno sodišče.

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (ZPNPPok) - druga obravnava, EPA 1759-IV;
- Predlog zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAIDej) - prva obravnava, EPA 1936-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah (ZV-1A) - skrajšani postopek, EPA 1953-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-H) - druga obravnava, EPA 1898-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (ZJC-C) - nujni postopek, EPA 2006-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Stanovanjskega zakona (SZ-1A) - skrajšani postopek, EPA 1995-IV;
- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok) - druga obravnava, EPA 1962-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (ZFO-1A) - skrajšani postopek, EPA 2008-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1B) - skrajšani postopek, EPA 2032-IV;
- Predlog zakona o cestnini za vozila, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg (ZCestV) - nujni postopek, EPA 2119-IV;
- Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (ZUPok) - prva obravnava, EPA 2206-IV;

Drugi akti:

- Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008, EPA 1961-IV;
- Poročilo o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2007, EPA 2180-IV;

- Poročilo Nadzornega odbora Sklada za financiranje razgradnje NEK in za odlaganje Radioaktivnih odpadkov iz NEK o poslovanju Sklada za leto 2007, EPA 2227-IV;

Predloga za razpis referendumov:

- Predlog skupine poslank in poslancev (prvopodpisani Davorin Terčon) za razpis posvetovalnega referenduma o razdelitvi Republike Slovenije na pokrajine, EPA 1840-IV;
- Predlog skupine poslancev (prvopodpisani Jože Tanko) za razpis posvetovalnega referenduma o območjih pokrajin v Sloveniji s predlogom odloka o razpisu posvetovalnega referenduma, EPA 2028-IV;

Pobude in vprašanja:

- Pobuda državnega svetnika Antona Peršaka v zvezi z določanjem cene pitne vode;
- Vprašanje komisije (na pobudo državnega svetnika Mateja Arčona) v zvezi s sprejemanjem občinskih prostorskih aktov glede na spremembe prostorske zakonodaje;
- Pobuda državnega svetnika Marijana Klemenca v zvezi s problematiko voženj v naravnem okolju in neustrezne sankcije.

Ostalo:

- Peticija državljske pobude Slovenska Istra za pospešitev postopka spremembe Zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij;
- Trenutno stanje slovenskega predsedovanja Svetu Evropske unije za okolje;
- Trenutno stanje slovenskega predsedovanja Svetu Evropske unije za promet, telekomunikacije in energijo;
- seznanitev s problematiko na področju izvajanja dimnikarske službe in obravnava zaključkov s posveta na temo omenjene problematike;
- obravnava zaključkov s posveta Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa;
- obravnava dopisa Emila Glaviča v zvezi z nespoštovanjem direktiv EU oziroma predlogov za spremembo predpisov s področja prostorskega načrtovanja in varstva okolja.

2) Povzetek pomembnejših razprav

Področje lokalne samouprave in regionalnega razvoja

Komisija se ni opredelila do vsebine Peticije državljske pobude Slovenska Istra za pospešitev postopka spremembe Zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij. Člani komisije so opozorili, da je bilo od leta 1994 že več poskusov ustanavljanja novih občin na območju sedanje mestne občine Koper, vendar Državni zbor ni ustanovil novih občin in sledil odločbi Ustavnega sodišča, ker se je večina volivcev na referendumih izrekla proti izločitvi določenega območja iz mestne občine Koper v novo občino. Komisija je Ustavnemu sodišču predlagala, da pobudo državljske pobude Slovenska Istra prednostno obravnava in odloči o zahtevnem vprašanju glede (ne)ustavnosti mestne občine Koper in njenih organov. Odbor Državnega zbora za lokalno samoupravo in regionalni razvoj se je na 15. seji seznanil s peticijo in sprejel sklep, da je treba počakati na odločitev Ustavnega sodišča. Ustavno sodišče je z odločbo U-I - 245/06-11 z dne 29. 5. 2008 zavrnilo pobudo za začetek postopka za ponovno oceno ustavnosti predpisa, pri tem pa ponovilo ugotovitev, da je območje mestne občine Koper v neskladju z Ustavo. Z razveljavitvijo ustanovitve občine bi namreč prebivalcem onemogočili uresničevanje pravice do lokalne samouprave, kar bi povzročilo še obširnejše protiustavne posledice, kot ga povzroča z Ustavo neskladno stanje zaradi neizvršene odločbe Ustavnega sodišča v zvezi z območjem mestne občine Koper.

Medtem ko se je komisija prejšnjega mandata Državnega sveta vključila v razpravo o t.i. prvem paketu pokrajinske zakonodaje (Predlog zakona o pokrajinah, Predlog zakona o volitvah v pokrajine in Predlog zakona o financiranju pokrajin (EPA 1474-IV)), je v tem mandatnem obdobju obravnavala del t.i. drugega paketa pokrajinskih zakonov, in sicer Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (EPA 1962-IV in EPA 2206-IV)⁶ in Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (druga obravnava, EPA 1759-IV)⁷, s katerim so se predlagale naloge regionalnega pomena in lokalne zadeve širšega pomena, ki naj bi se prenesle z državnega na pokrajinski nivo. Poleg tega je obravnavala dva predloga za razpis posvetovalnega referenduma glede oblikovanja pokrajin (EPA 1840-IV in EPA 2028-IV). Ob obravnavi predloga skupine poslancev (prvopodpisani Davorin Terčon) za razpis posvetovalnega referenduma o razdelitvi Republike Slovenije na pokrajine (EPA 1840-IV) je komisija menila, da izvedba posvetovalnega referenduma o razdelitvi Slovenije na pokrajine na celotnem ozemlju države ni primeren način preverjanja volje državljanek in državljanov, saj bi v tem primeru prebivalci določenega območja odločali tudi o pravicah prebivalcev na drugih območjih. Glede na to, da predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (EPA 1757-IV) v Državnem zboru 1. 2. 2008 ni prejel prvega branja, je po mnenju komisije Državni zbor prezrl stališča lokalnih skupnosti, ki so večinoma podprle ustanovitev pokrajin. Ker se je predlagano

6 Prvi vladni Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (EPA 1757-IV) sta obravnavala Interesna skupina lokalnih interesov in Državni svet in ga podprla. Ker Državni zbor na 35. seji 1.2.2008 ni podprl predloga kot primarne podlage za nadaljnjo obravnavo (ni dobil podpore dvotretjinske večine glasov navzočih poslancev), je bil zakonodajni postopek končan.

7 Zaradi pravočasne obravnave t.i. drugega paketa pokrajinske zakonodaje in v povezavi s časovnim razporedom dela Državnega zbora je Interesna skupina lokalnih interesov 16.1.2008, v okviru prvega branja, obravnavala Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin - EPA 1757-IV, Predlog zakona o volilnih enotah za volitve v prve pokrajinske svete, EPA 1758-IV in Predlog zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin - EPA 1759-IV.

referendumsko vprašanje nanašalo na navedeni predlog zakona o ustanovitvi pokrajin, je postal predlog za razpis posvetovalnega referenduma o razdelitvi Republike Slovenije na pokrajine brezpredmeten.

Komisija je podprla predlog skupine poslancev (prvopodpisani Jože Tanko) za razpis posvetovalnega referenduma o območjih pokrajin v Sloveniji (EPA 2028-IV), saj imajo volivci zaradi predlagane izvedbe posvetovalnega referenduma na celotnem območju države, razdeljenem na referendumska območja, možnost odločanja o ustanovitvi pokrajine na svojem območju. Komisija je na predlog državnega svetnika Borisa Popoviča, predstavnika interesov občin 18. volilne enote, oblikovala pobudo, da se referendumska vprašanja dopolnijo tako, da bodo imeli volivci na območju predlagane Goriške/Severnoprimorske in Obalno-kraške/Južnoprimorske pokrajine tudi možnost izjasniti se o ustanovitvi enotne Primorske pokrajine na tem območju. Prav tako je predlagala, da se Južnoprimorska oziroma Obalno-kraška pokrajina preimenuje v Primorsko pokrajino. Poslanski skupini SDS in SLS sta predlagali dopolnitev referendumskih vprašanj v smeri pobude komisije, vendar sta na podlagi mnenja Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora⁸ in razprave na matičnem delovnem telesu Državnega zbora predlog umaknili. Državni zbor je 28.7.2008 sprejel sklep o razglasitvi odločitev⁹, ki so bile sprejete na posvetovalnem referendumu o območjih in imenih pokrajin v Sloveniji ter statusu Mestne občine Ljubljana, ki je bil 22.6.2008.

Predlog zakona o ustanovitvi pokrajin (EPA 2206-IV), ki je nastal na podlagi izvedenega posvetovalnega referenduma in s katerim je Vlada je predlagala ustanovitev trinajstih pokrajin ter da ima Mestna občina Ljubljana tudi pravni status pokrajine, sta komisija in Interesna skupina lokalnih interesov podprli kot primerno podlago za nadaljnjo obravnavo. Izrazili sta tudi pričakovanje, da se bodo stališča lokalnih okolij v nadaljnjem postopku sprejemanja zakona v največji možni meri upoštevala, še posebej v primeru določitve sedežev pokrajinskih svetov in pokrajinskih uprav (npr. v Koroški in Kamniško-zasavski pokrajini). Komisija in interesna skupina sta tudi ugotavljali, da zasavske občine (Hrastnik, Trbovlje) nimajo skupnih interesov in povezav z ostalimi občinami v okviru predlagane Kamniško-zasavske pokrajine. Ob odsotnosti drugega nivoja lokalne samouprave in slabe absorpcijske sposobnosti občin se nam v bližnji prihodnosti lahko zgodi, da v lokalnih okoljih ne bomo izvajali večjih razvojnih projektov. Na podlagi prvega odstavka 154. člena Poslovnika Državnega zbora je bil 15.10.2008 s prenehanjem mandatne dobe Državnega zbora zakonodajni postopek končan.

V okviru druge obravnave je komisija podala ugotovitve in pripombe k Predlogu zakona o prenosu nalog v pristojnost pokrajin (EPA 1759-IV), pri čemer so bile s sprejetjem amandmajev in pri pripravi dopolnjenega predloga zakona na Odboru Državnega zbora za lokalno samoupravo in regionalni razvoj nekatere upoštewane (npr. dajatve za obremenjevanje voda z odpadnimi vodami in obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov sodijo med prihodke občin, o zagotavljanju sredstev za stroške nujnih del pri izvajanju zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah se mora odločati na nivoju pokrajine, če intervencije vodijo pokrajinski organi; komisija je podprla predlog, da se na občine neodplačno prenese lastništvo stavbnih zemljišč, na pokrajine pa kmetijska zemljišča v lasti države), konkretne pripombe k posameznim členom pa ne (npr. ustanavljanje zavarovanih območij v sodelovanju z občinami; sredstva iz naslova plačila za rudarsko pravico v primeru podeljevanja koncesije s strani pokrajine bi se morala deliti med pokrajino in občino (ne med državo, pokrajino in občino); koncesijo za opravljanje javne službe v zdravstveni dejavnosti na sekundarni ravni podeli pokrajinski svet s soglasjem ministra za zdravje). Državni svet je na 5. seji 19. 3. 2008 sprejel mnenje k dopolnjenemu predlogu zakona, v katerem je povzel stališče komisije in na predlog Interesne skupine lokalnih interesov oblikoval konkretno pripombo, da ustanoviteljska pravica Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica ostane na strani države. Na podlagi prvega odstavka 154. člena Poslovnika Državnega zbora je bil 15. 10. 2008 s prenehanjem mandatne dobe Državnega zbora zakonodajni postopek končan.

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (EPA 1898-IV), ki sledi dvema odločbama Ustavnega sodišča v zvezi z združljivostjo članstva v volilnih odborih in pravili o glasovanju po pošti. Komisija je predlagala, da se za ugotavljanje nezdržljivosti članstva v volilnih odborih s kandidati na lokalnih volitvah upošteva nivo volilne enote in ne občine, na kar je opozorila tudi Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora. Komisija je tudi predlagala, da zakon konkretno določi sorodnike (npr. starši, otroci), za katere velja nezdržljivost članstva v volilnih odborih s kandidati na volitvah. Odbor DZ za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je upošteval oba predloga, ni pa upošteval predloga, da bi se nezdržljivost kroga oseb v volilnih odborih omejila le na prvo kolen v ravni vrsti. Državni zbor je zakon sprejel na 38. seji.

Državni svet je na 6. seji povzel mnenje komisije k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (EPA 2008-IV), katerega osnovni namen je uskladitev nekaterih določb z odločbo Ustavnega sodišča, ki je v svojem stališču vlogo občin v odnosu do države okrepila. Po mnenju komisije je veljavni koncept financiranja občin v primerjavi s prejšnjim modelom primernejši in pravičnejši, saj je danes bistveno manj občin odvisnih od finančne izravnave. Komisija je podprla predlagano in na koncu tudi sprejeto rešitev, da se med lastne davčne vire občin šteje 54 odstotni delež prihodkov od dohodnine in da občini pripada za financiranje primerne porabe 70 % prihodkov iz naslova pobrane dohodnine, preostalih 30 % prihodkov občin od dohodnine in morebitni presežek prihodkov nad primernim obsegom pa gre občinam kot solidarnostna izravnava. Pozitivno je ocenila predlog, da občine obvezno sodelujejo pri vsakoletnem določanju povprečnih stroškov za financiranje nalog, hkrati pa opozorila, da se občinam s sprejetimi zakoni zopet nalagajo nove naloge brez zagotavljanja finančnih sredstev. Vlada je v svojem stališču do mnenja Državnega sveta v zvezi s pobudo komisije o poenostavitvi črpanja proračunskih sredstev po 21. členu ZFO-1 opozorila, da predlog zakona ne sme poseči v postopke, ki jih za izvrševanje državnega proračuna pri sofinanciranju

8 ZPS je opozorila na problem interpretacije rezultatov v primeru večjega števila alternativnih vprašanj na posameznih referendumskih območjih.

9 Poročilo o izidu posvetovalnega referenduma je objavljeno v Uradnem listu RS, št. 72/2008.

razvojnih programov enako za vse prejemnike določa zakon o javnih finančah in podzakonski akti. Vlada je nasprotovala predlogom komisije in Državnega sveta, katerih upoštevanje bi pomenilo zmanjšanje z zakonom določenih najnujnejših ukrepov nadzora finančnega ministra nad sklepanjem poslov zadolževanja, katerih črpanje in odplačilo posojila nista v istem proračunskem letu, je pa podprla predlog, ki ga zakon že uveljavlja, da se likvidnostno zadolževanje in premostitveno zadolževanje za sredstva sofinanciranja investicije iz proračuna EU v okviru proračunskega leta omogoča brez omejitev in posebnih soglasij. Vlada je tudi nasprotovala predlogu za črtanje 39. člena ZFO-1, ki sicer ni predmet tega zakona, s čimer bi zagotovili več sredstev za financiranje občinskih investicij v letih 2009-2011, ker bi to pomenilo dodatne obveznosti državnega proračuna v teh letih. Na podlagi opozoril Združenja občin Slovenije in opravljene razprave je komisija oblikovala tri konkretne pripombe k 6. členu, dve je matično delovno telo Državnega zbora upoštevalo. Komisija je predlagala, da se ohrani veljavna ureditev zadolževanja občin v višini 8 odstotkov obremenitve občinskih proračunov, saj bi v primeru zmanjšanja skupne obremenitve na 6 odstotkov letno anuiteto veliko število občin prekoračilo zakonsko dovoljene kvote. Državni zbor je zakon sprejel na 39. seji.

Področje varstva okolja in urejanja prostora

Ob prvi obravnavi Predloga zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti, ki je predvideval veliko spremembo v delovanju Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije in Inženirske zbornice Slovenije, je komisija ugotovila, da so Ministrstvo za okolje in prostor ter obe poklicni zbornici dosegli minimalni konsenz glede bistvenih vprašanj, vendar je Vlada sprejela predlog zakona z drugačnim konceptom delovanja zbornic. Komisija ni podprla predlagane ukinitve obveznega članstva v poklicnih zbornicah na področju urejanja prostora in graditve objektov ter posledičnega prenosa javnih pooblastil na pristojno ministrstvo, saj predlagatelj te spremembe ni zadovoljivo obrazložil. Pred korenito spremembo zborničnega sistema je treba pripraviti analizo o prednostih in slabostih obveznega in prostovoljnega zborničnega sistema. Zaradi velikega odziva obeh poklicnih zbornic in ostale strokovne javnosti, ki je predlaganim rešitvam nasprotovala, je Državni svet 3.4.2008 organiziral javno razpravo o navedenem predlogu zakona, ki je pokazala, da večina strokovne javnosti zagovarja obvezno članstvo. Prav tako je bila mnenja, da bi morali obe poklicni zbornici dobiti večja pooblastila in odgovornost, s čimer bi stroka pridobila na strokovni neodvisnosti. Komisija je ob ponovni obravnavi predlog zakona le-tega podprla kot primerno podlago za nadaljnjo obravnavo pod pogojem, da Državni zbor besedilo zakona v nadaljnjem postopku spremeni in dopolni v smeri pripomb strokovne javnosti, ki zagovarja ohranitev zborničnega sistema z obveznim članstvom, vključno z ohranitvijo izvajanja dosedanjih javnih pooblastil, ter možnost opravljanja svobodnega poklica arhitekta - inženirja. Državni svet na 6. seji ni sprejel mnenja k navedenemu predlogu zakona, ki je bil pripravljen na podlagi poročila komisije. Na podlagi Poslovnika Državnega zbora je bil 15.10.2008 s prenehanjem mandatne dobe Državnega zbora zakonodajni postopek končan.

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano sta ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah največ pozornosti namenili vprašanju upravičenosti lastnikov oziroma nosilcev kmetijskega gospodarstva do nadomestnega zemljišča oziroma nadomestila za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti v primeru prilagajanja ukrepom vodovarstvenega režima. Komisiji sta predlog podprli, vendar sta hkrati opozorili na posledični dvig cene pitne vode, ki jo bo nosil uporabnik pitne vode, in vprašanje neenake obravnave uporabnikov pitne vode, saj tisti, ki se oskrbujejo iz vaških vodovodov, plačujejo le dajatev zaradi prekomernega obremenjevanja voda, medtem ko bodo uporabniki pitne vode z zavarovanega območja, ki se oskrbujejo preko javnih služb varstva okolja, na račun predvidenih nadomestil plačevali višjo ceno pitne vode. Glede na to, da ceno vode določijo občinski sveti ob predhodnem soglasju Ministrstva za gospodarstvo, sta komisiji izrazili tudi pričakovanje, da občine pri določanju pričakovane višje cene pitne vode na vodovarstvenih območjih zaradi predvidenega nadomestila za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti ne bodo imele težav. Podobna opozorila so bila dana tudi na seji Odbora DZ za okolje in prostor, ki pri pripravi dopoljenega predloga zakona ni upošteval treh konkretnih pripomb komisij. Državni zbor je zakon sprejel na 39. seji.

Komisija je skupaj s Komisijo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano obravnavala in podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja, s katerim se v slovenski pravni red prenaša zahteva evropske direktive o okoljski odgovornosti v zvezi s preprečevanjem in sanaciji okoljske škode in vzpostavlja pravni okvir za izvajanje skupnih naložb ter sledi odločbi Ustavnega sodišča glede sodelovanja javnosti pri sprejemanju izvršilnih predpisov, ki vplivajo na okolje. Komisiji sta opozorili na navedbo predlagatelja, da Slovenija v primeru, da se v državnem proračunu ne zagotovijo sredstva v ocenjeni višini 20 milijonov evrov, ne bo uspela izpolniti vseh obveznosti, ki izhajajo iz 3. člena Kjotskega protokola (zmanjšanje emisij toplogrednih plinov). Komisija sta podprli predlog Gospodarske zbornice Slovenije in oblikovali konkretno pripombo za dopolnitev 47. člena novele zakona. Predlagali sta, da se izključi odgovornost izvajalca za povzročitev okoljske škode, če dokaže, da ni ravnal namenoma ali iz malomarnosti in da je okoljsko škodo povzročila emisija ali dogodek, ki je bil popolnoma skladen s predpisi oziroma je okoljsko škodo povzročila emisija, dejavnost ali način uporabe proizvoda med dejavnostjo, za katero povzročitelj bremena dokaže, da v času emisije ali dogodka glede na tedanja znanstvena in strokovna dognanja ni veljala kot možen povzročitelj okoljske škode. Po njunem mnenju podjetja ne morejo nositi okoljske odgovornosti za škodo, katero danes ne prepoznamo kot škodo, se bo pa enkrat v prihodnosti z novimi znanstvenimi in strokovnimi dognanji izkazalo, da gre za veliko okoljsko škodo, ali pa za škodo, ki nastane kljub spoštovanju vseh predpisov. O tem vprašanju so razpravljali tudi na Odboru DZ za okolje in prostor, kjer je bil sprejet dogovor, da to vprašanje predlagatelj novele zakona v sodelovanju z Gospodarsko zbornico Slovenije preuči in za morebitno rešitev pripravi amandma k dopoljenemu predlogu zakona za obravnavo na Državnem zboru, česar pa predlagatelj ali drug kvalificiran predlagatelj amandmajev ni storil. Na seji odbora so izpostavili tudi predlog Komisij Državnega sveta, ki sta Vladi in Ministrstvu za okolje in prostor predlagali preučitev možnosti oblikovanja finančnega sklada za financiranje sanacij večjih okoljskih škod, do katerih bi prišlo v teh primerih. Državni zbor je zakon sprejel na 40. seji.

Na vprašanje državnega svetnika prof. dr. Janvit Goloba glede ureditve področja dimnikarskih storitev, ki ga je Državni svet sprejel na 2. seji in posredoval na Ministrstvo za okolje in prostor, se je odzval predsednik Vseslovenske civilne pobude Tone Kristan s pobudo za spremembo dimnikarske zakonodaje, ki bo uporabniku dimnikarskih storitev omogočala izbiro izvajalca. Ob obravnavi te pobude je komisija na 9. seji predlagala organiziranje posveta z naslovom Problematika na področju izvajanja storitev dimnikarske službe z namenom, da bi soočil različne poglede na sedanjo ureditev dimnikarske službe, predvsem glede modela organiziranja dimnikarske službe. Na podlagi posveta, ki ga je organiziral Državni svet 9.9.2008, in opravljene razprave na 14. seji komisije je le-ta oblikovala zaključke, ki jih je Državni svet sprejel na 11. seji in posredoval pristojnim institucijam. Med drugim Državni svet poudarja, da se dimnikarska dejavnost izvaja v javnem interesu zaradi varstva okolja, zmanjšanja emisij, učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom, zato je t.i. državljanska nepokorščina uporabnikov dimnikarskih storitev neprimerna oblika izražanja nezadovoljstva z veljavno ureditvijo. Sedanje stanje je tudi posledica neučinkovitega strokovnega nadzora nad izvajalci, ki s svojim neustreznim načinom dela povzročajo na eni strani nezadovoljstvo med uporabniki in na drugi strani ne zagotavljajo varnosti naprav, kar je osnovni namen dimnikarske službe. Državni svet tudi poudarja, da do izteka veljavnih koncesijskih pogodb ni primerno spreminjati sedanjega koncesioniranega načina izvajanja dimnikarske službe, saj bi predčasna odpoved koncesijskih pogodb zahtevala velike odškodnine. Državni svet je predlagal preučitev možnosti, da Vlada RS nadaljnje koncesije podeljuje za krajše obdobje oziroma na način, da se vse koncesije iztečejo v istem obdobju, da bodo negativne posledice za javne finance ob morebitnem prehodu na drug način izvajanja dimnikarske službe čim manjše. Vladi in pristojnim ministrstvom je tudi predlagal, da naj k pripravi sistemskih sprememb zakonodaje in podzakonskih aktov povabijo civilno pobudo, interesna združenja izvajalcev dimnikarske službe, predstavnike strokovnih institucij ter lokalne skupnosti in njihova reprezentativna združenja, obenem pa naj se čim prej sprejmejo tiste spremembe, ki ne zahtevajo daljših priprav (npr. sprememba cenika, uskladitev podzakonskih aktov, določitev rokov meritev emisij). Ne glede na odločitev o načinu izvajanja dimnikarske službe je treba pripraviti zakon o dimnikarski službi. Državni svet je še predlagal, da Ministrstvo za okolje in prostor preuči možnost izključitve podvajanja storitev in s tem tudi stroškov lastnikov kurilnih naprav, saj slednji za isto storitev (npr. meritev emisije dimnih plinov) plačajo pooblaščenemu serviserju in dimnikarju. Nadalje je podal tudi konkretnije predloge, ki naj jih pristojno ministrstvo upošteva oziroma preuči pri pripravi sprememb zakonodaje.

Na podlagi posveta v Državnem svetu 16.6.2008 z naslovom Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa je komisija pripravila zaključke, katere je Državni svet sprejel na 9. seji in jih posredoval pristojnim državnim in občinskim organom. Po mnenju Državnega sveta bi lahko uresničitev načrtovanih velikopoteznih projektov obsežnih novih pozidav v obliki satelitskih zaselkov ob kraških vaseh imelo negativne učinke na lokalni razvoj. Država bi morala v sodelovanju z lokalnimi skupnostmi ukrepati in zavarovati Kras kot naravno vrednoto in kulturno krajino, v okviru veljavne zakonodaje s področja urejanja prostora in prostorskega načrtovanja pa preveriti možne ukrepe za omejevanje negativnih posegov v občutljivem ruralnem kraškem območju, s katerimi bi preprečili nepopravljivo škodo. Po grobih ocenah je v vaseh na Krasu skoraj dvajset odstotkov stavbnih enot nezasedenih ali neizkoriščenih, zato bi bilo treba s sistematičnimi ukrepi preusmeriti investicije v prenavo obstoječega neizrabljenega stavbnega fonda oziroma obstoječih propadajočih in zapuščenih nepremičnin. Investicije v notranji razvoj naselij bi morale imeti prednost pred investicijami, ki pomenijo širjenje na nova poselitvena območja na podeželju. Državni svet je tudi predlagal, da vse kraške občine na področju urejanja prostora izdelajo skupno strategijo posegov v kraško krajino, ki bo sledila začrtanim ciljem v Skupnem razvojnem programu Kraške regije, za uresničitev tega predloga pa naj Ministrstvo za okolje in prostor vzpostavi ustrezen projekt.

Komisija je podprla Pobudo državnega svetnika Marijana Klemenca v zvezi s problematiko voženj v naravnem okolju in neustreznih sankcij, kar zaznavajo tudi na pristojnih ministrstvih, kjer že potekajo priprave za spremembo Uredbe o prepovedi vožnje z vozili v naravnem okolju ter drugih predpisov, ki se nanašajo na vožnje v naravnem okolju. Največji problem predstavljajo vozniki motornih sani in motokros motorjev, ki uporabljajo površine, ki niso namenjene motornemu prometu, ter prenizke globe za kršitelje. Po mnenju pobudnika bi morali na novo opredeliti območja, kjer bi bila vožnja pod posebnimi pogoji dovoljena, ter območja, kjer bi bila vožnja stroga prepovedana in temu primerno sankcionirana. Ker je trend uporabe motornih vozil v naravnem okolju izven javnega cestnega omrežja v porastu, bo treba po mnenju komisije pri oblikovanju sprememb predpisov slediti tudi tem trendom. Komisija je sprejela dodatno pobudo, da se v Delovno skupino za ureditev voženj v naravnem okolju, ki jo je ustanovil minister za okolje in prostor, vključi tudi državnega svetnika Marijana Klemenca ter predstavnike društev lastnikov motornih vozil (sani) in gospodarske subjekte s področja turizma, ki v turistično ponudbo vključujejo tudi storitve s tega področja. Komisija se je zavzela za to, da bi občine, ki načrtujejo prostorski razvoj na svojem območju, v svojih prostorskih načrtih opredelile območja, kjer bi bile vožnje v naravi izven javnega cestnega omrežja pod določenimi pogoji dovoljene, in območja, kjer take vožnje ne bi bile dovoljene. Državni svet je na 10. seji 8. 10. 2008 pobudo državnega svetnika podprl in jo posredoval na Ministrstvo za okolje in prostor, kjer so sprožili postopek za vključitev pobudnika v omenjeno delovno skupino.

Ob seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora Sklada za financiranje razgradnje NEK in za odlaganje radioaktivnih odpadkov iz NEK o poslovanju Sklada za leto 2007 je komisija opozorila, da predstavljajo sredstva v višini 145.733.127 milijonov evrov, s katerimi je Sklad upravljal na dan 31.12.2007, manj kot 10 odstotkov ocenjenih stroškov razgradnje NEK in gradnje odlagališča, medtem ko je predstavnik predlagatelja poročila izrazil prepričanje, da bo Sklad zbral dovolj sredstev za razgradnjo NEK, problem bi nastal le v primeru izrednih dogodkov, npr. predčasnem zaprtju NEK.

Komisija se je seznanila tudi s Poročilom o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2007 in ocenila, da je z vidika razumevanja dogajanj na področju ionizirajočih sevanj in jedrske varnosti zelo dobro pripravljeno. Glede na to, da bi morala biti v skladu z nacionalnim programom ravnanja z RAO in IJG za obdobje

je 2006-2015 lokacija odlagališča za nizko in srednje radioaktivne odpadke izbrana in odobrena najpozneje do leta 2008, se je komisija spraševala o nadaljnjih ukrepih, če iz postopka odstopita obe občini s potencialnimi lokacijami, saj Republika Slovenija nima izdelane strategije za primer, da iz postopka odstopijo vse občine. Na podlagi poslovnika Državnega zbora je bil 15.10.2008 s prenehanjem mandatne dobe Državnega zbora postopek za obravnavo poročila končan.

Področje komunalne, prometne in gospodarske infrastrukture ter pomorstva kot elementi regionalnega razvoja

Državni svet je na 6. seji povzel mnenje komisije k Letnemu planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2008, h kateremu je Državni zbor dal soglasje na 39. seji. Komisija je opozorila, da je prehod na zaprt sistem elektronskega cestninjenja v prostem prometnem toku najboljša rešitev, saj bodo uporabniki cestne infrastrukture plačali dejansko prevožene kilometre, kar je tudi v skladu s ReNPiA, medtem ko (načrtovana) uvedba vinjet odstopa od načela o pravičnosti. Ker se danes soočamo s trendom povečevanja deleža najetih kreditov, ki predstavljajo poglavitni vir financiranja NPiA RS, bi morali pripraviti analizo o dolgoročnih učinkih dodatnega zadolževanja, saj se bo v obdobju 2009 do 2011 obseg zapadlih obveznosti DARS d.d. iz naslova najetih kreditov zelo povečal. Komisija je v povezavi z oceno, da smo zaradi intenzivne gradnje avtocestnega omrežja pozabili na druge državne ceste, poudarila, da bi morala Vlada čim prej predložiti nacionalni program razvoja in vzdrževanja drugih državnih cest in za njegovo realizacijo zagotoviti finančna sredstva. Podobna opozorila so bila dana na seji Odbora DZ za promet. Komisija je tudi opozorila, da rok "september 2008", ko naj bi bila trasa hitre ceste na Rebernicah (I.D1 odsek Razdrto - Vipava) predana v promet, ni realen, saj je bilo že na sami seji izpostavljen problem izvedbe javnega razpisa za oddajo del pri izvedbi elektro-strojne opreme predorov Barnica in Tabor in da bo zaradi tega predaja prometu navedenega odseka predvidoma konec leta 2008. Kljub temu opozorilu Vlada pri kasnejši nadomestitvi dokumenta tega roka ni spremenila. V zvezi s tem opozorilom je državni svetnik Matej Arčon postavil vprišanje, ki ga je Državni svet na 8. seji podprl in naslovil na Ministrstvo za promet, ki je v odgovoru z dne 22.7.2008 navedlo, da so se postopki za oddajo del začeli pravočasno, vendar so se zaradi številnih pritožb zavlekli in ogrozili predvideni rok dokončanja tega odseka. "V tem trenutku pričakujemo, da bodo dela oddana in izvedena v skladu s pričakovanji, kar bo omogočilo predajo odseka hitre ceste prometu koncem leta 2008"¹⁰.

Čeprav je komisija ob obravnavi predhodno navedenega dokumenta ocenila, da uvedba vinjet odstopa od načela pravičnosti, je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah, s katerim se za osebna vozila za prehodno obdobje, do uvedbe elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku, uvaja vinjeta kot način plačevanja uporabe vseh avtocest in hitrih cest, ki izpolnjujejo prometno tehnične pogoje po tem zakonu. Komisiji se je sicer postavilo vprašanje glede potrebe po uvedbi vinjete z veljavnostjo za krajše obdobje, kar poznajo ostale evropske države s takim načinom cestninjenja. Komisija je poudarila, da ne smemo dopustiti, da bi bil finančni priliv za financiranje NPiA RS in vračanje najetih in predvidenih posojil zaradi spremenjenega načina cestninjenja manjši v primerjavi s sedanjim načinom pobiranja cestnine ter opozorila, da je treba ob uvedbi vinjet zagotoviti, da bodo regionalne ceste, ki so v slabem stanju in potekajo vzporedno s cestninskimi cestami, ustrezno sanirane (tudi asfaltirane). Državni zbor je zakon sprejel na 38. seji.

Komisija je podprla Predlog zakona o cestnini za vozila, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, s katerim se za težka tovorna vozila uvaja sistem cestninjenja v prostem prometnem toku, ki omogoča plačilo cestnine glede na prevoženo razdaljo na avtocestah in ostalem državnem cestnem omrežju, zaradi interesa po čim hitrejši dostavi blaga pa bo ta način cestninjenja vplival na preusmeritev tovornega tranzitnega prometa z regionalnih in lokalnih cest na avtoceste. Glede na pričakovano povečanje gostote prometa težkih tovornih vozil na slovenskih cestah ter ob upoštevanju kulture voznikov tovornih vozil (prehitevanje) je komisija opozorila na slabo pretočnost prometa na cestninskih cestah, še posebej na tistih, ki ne izpolnjujejo vseh tehničnih značilnosti avtocest (npr. na odseku Ajdovščina - Nova Gorica in na prekmurskem avtocestnem kraku ni odstavnega pasu). V povezavi s ciljem, da se tovorni tranzitni promet preusmeri na avtoceste, je komisija predlagala, da sistem satelitskega cestninjenja težkega tovornega prometa, ki se bo obenem uporabljal tudi za nadzor prometa, služi tudi izvajanju ustreznih ukrepov za omejevanje tovornega prometa v primeru preobremenjenosti cest. Državni zbor je zakon sprejel na 60. seji.

Področje stanovanjskega gospodarstva

Komisija je podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Stanovanjskega zakona, katerega cilj je nadgradnja veljavnih rešitev na področju upravljanja večstanovanjskih stavb, subvencioniranja najemnin, vlagateljstva in partnerstva ter inšpekcijskega nadzora. Komisija je podprla predlagano rešitev, da etažni lastnik v delu stanovanja pod določenimi pogoji opravlja dejavnost. S predlagano odpravo izdajanja dovoljenja za opravljanje dovoljene dejavnosti v delu stanovanja s strani upravnih enot oziroma občin se sledi stališču Državnega sveta prejšnjega mandata, saj so stanovalci oziroma etažni lastniki tisti, ki morajo postaviti pogoje, pod katerimi se lahko v delu stanovanja v večstanovanjski stavbi opravlja neka dejavnost. V zvezi s predlagano razširitvijo subsidiarne odgovornosti za obratovalne stroške na vse lastnike stanovanj, tudi lastnike neprofitnih stanovanj, je komisija izrazila bojazen, da bodo upravniki te stroške prevzeli na občine, ne da bi predhodno izvajali izterjavo. Zato je predlagala dopolnitev zakona z določbo, da je upravnik dolžan sproti obveščati lastnike stanovanj o neplačnikih in v primeru neporavnanih obveznosti izterjati terjatve s skrbnostjo dobrega strokovnjaka. Komisija je podprla predlagano dopolnitev sistema subvencioniranja

¹⁰ DARS je 7.11.2008 v svojem sporočilu za javnost navedel, da bo v primeru, "če ne bo pri javnem naročanju novih pritožb, pogodbo s izbranim izvajalcem možno podpisati v kratkem, kar pomeni, da bo odsek predan prometu spomladi 2009." Vir: <http://www.dars.si/?mod=AktualnoDisplay&newsid=864>, 25.11.2008.

najemnin tudi za najemnike tržnih stanovanj, ki izpolnjujejo pogoje za pridobitev neprofitnega stanovanja. V zvezi s predlaganim načinom izračuna pripadajoče subvencije pa je komisija podala pomislek, saj postavlja najemnike v tržnih stanovanjih v neenakopraven položaj z najemniki neprofitnih stanovanj, saj bi bili upravičeni do nižjega subvencioniranja, čeprav so v enakem socialnem položaju. Komisija je zato predlagala, da se za obe kategoriji upravičencev do subvencioniranja najemnine določi enak način izračuna pripadajoče subvencije. V Državnem zboru in Odboru Državnega zbora za okolje in prostor predloga komisije nista bila upoštevana. Državni zbor je zakon sprejel na 39. seji.

Komisija se je sestala na petnajstih (15) sejah, od tega je na štirih (4) sejah obravnavala posamezne točke dnevnega reda skupaj z Interesno skupino lokalnih interesov, Komisijo za mednarodne odnose in evropske zadeve in Komisijo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

4.3.7 Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

1) Obravnavane zadeve

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (ZKGZ-B) - skrajšani postopek, EPA 1811-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (ZKGZ-C) - skrajšani postopek, EPA 1814-IV;
- Predlog zakona o kmetijstvu (ZKme-1) - prva obravnava, EPA 1916-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah (ZV-1A) - skrajšani postopek, EPA 1953-IV;
- Predlog zakona o začasni prepovedi pridelave gensko spremenjenih rastlin (ZZPPGSR) - prva obravnava, EPA 2000-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2B) - skrajšani postopek, EPA 2025-IV;
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1B) - skrajšani postopek, EPA 2932-IV.

Drugi akti:

- Poročilo o stanju kmetijstva, živilstva in gozdarstva v letu 2006, EPA 1935-IV;
- Strategija prilagajanja slovenskega kmetijstva in gozdarstva podnebnim spremembam;
- Poročilo Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2007, EPA 21-V.

Zakonodajna pobuda:

- Pobuda za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini.

Pobude in vprašanja:

- Pobuda Cvetka Zupančiča za izgradnjo Veletržnice v Ljubljani v Trnovskem predmestju;
- Pobuda državnega svetnika Rudolfa Cipota glede spremembe določenih pogojev za izvajanje ukrepa/podukrepa SOR (pridelava avtohtonih in tradicionalnih sort kmetijskih rastlin);
- Vprašanje državnega svetnika Jožeta Koržeta glede vzdrževanja hidromelioracijskih sistemov.

2) Povzetek pomembnejših razprav

Komisija Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije, ki ga je vložila v obravnavo skupina poslancev (prvopodpisani Sašo Peče), ni podprla, saj je ugotovila, da razprave o ohranitvi obveznega članstva in možnostih uvedbe prostovoljnega članstva niso nove. Pojavljali so se predlogi, da bi se obvezno članstvo zbornice ukinilo in uvedla možnost prostovoljnega članstva. Ko govorimo o neobveznem članstvu, se moramo zavedati, da opravlja Kmetijsko-gozdarska zbornica Slovenije s svojimi strokovnimi službami pomembne svetovalne in razvojne storitve na področju kmetijstva in podeželja. Dolgoročno je cilj slovenskega kmetijstva dvig konkurenčnosti in povečanje produktivnosti. Ustrezna organiziranost kmetijskega sektorja je zato nujen predpogoj za sledenje tega cilja; kakršno koli razmišljanje o ukinitvi obveznega članstva zahteva previdnost, predvsem pa opredelitev alternativnih možnosti, s katerimi bi zagotovili nemoteno izvajanje javnih funkcij Kmetijsko-gozdarske zbornice Slovenije. Potrebno je namreč vedeti, da članstva v Kmetijsko-gozdarski zbornici ni mogoče primerjati z uvedbo prostovoljnega članstva v Gospodarski zbornici Slovenije, katere člani imajo povsem drugačen ekonomski položaj in vlogo. Načeloma ni nasprotovanja uvedbi prostovoljnega članstva, vendar pa se to ne more uvesti v tako kratkem času. Ko je govora o uvedbi prostovoljnega članstva, je potrebno zagotoviti alternativno rešitev za organizacijo ključnih nalog zbornice, kot so zastopanje interesov kmetijstva, gozdarstva in ribištva, izvajanje javnih služb in javnega svetovanja posameznikom in pravnim osebam ter pospeševanje gospodarnega in organiziranega kmetovanja, gozdarstva in ribištva.

Podprla pa je Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije, ki ga je v zakonodajni postopek vložila Vlada RS in ki predvideva, da se bo število obveznih članov v Kmetijsko-gozdarski zbornici Slovenije zmanjšalo za 35 odstotkov, s čimer se bo pripomoglo k boljši reprezentativnosti in učinkovitosti

delovanja zbornice. Sredstva znotraj programa razvoja podeželja se bodo prerazporedila k ukrepom, kjer je zanimanje upravičencev večje, s spremembami pa postajajo upravičena do plačilnih pravic tudi nova kmetijska zemljišča v uporabi. Po novem predlogu zakona bodo tako obvezni člani zbornice fizične osebe, ki so: lastniki, zakupniki, uživalci in imetniki pravice uporabe kmetijskih zemljišč in gozdov na območju Slovenije, ki za svoj račun opravljajo kmetijsko oziroma gozdarsko dejavnost in imajo katastrski dohodek višji od 167 evrov (40.019 tolarjev). S tem predlogom zakona se za dvakrat povečuje vstopni prag za obvezno članstvo fizičnih oseb v zbornici. Po novem bo obveznih članov zbornice 111.318, kar predstavlja znižanje obveznega članstva za 35 odstotkov glede na sedanje stanje. Pri pretvorbi novega praga katastrskega dohodka v kmetijska zemljišča na zavezanca pomeni, da se zvišuje povprečna površina kmetijskih zemljišč na zavezanca iz 1,7 na 3,3 hektarje. S predlagano spremembo se bo zaradi manjšega števila fizičnih oseb znižal tudi skupni zbrani zbornični prispevek, in sicer predvidoma za 15 odstotkov. Za 81 odstotkov se znižuje tudi število fizičnih oseb, ki plačujejo pavšalni zbornični prispevek v višini 8 evrov; teh bo po novem predlogu 17.849. S predlaganimi spremembami zakona se število članov približa številu kmetijskih gospodarstev, ki so vpisana v register kmetijskih gospodarstev (tj. 102.202 članov). Po novem bodo lahko prostovoljni člani zbornice tudi zamejski Slovenci, ki bodo na lastno zahtevo sprejeti v članstvo. Z znižanjem obveznega članstva se bo za 40 odstotkov znižalo število članov sveta zbornice. Predlagano znižanje števila in ohranjanje obveznega članstva ter plačila zborničnega prispevka zagotavlja uresničevanje nalog, zaradi katerih je bila zbornica ustanovljena. Obenem pa pomeni tudi pomembno administrativno poenostavitev in zmanjšanje stroškov za delovanje sveta zbornice. Cilj sprememb Zakona o Kmetijsko-gozdarski zbornici Slovenije je vzpostaviti reprezentativno in učinkovito obliko povezovanja ter predstavljanja vseh, ki se ukvarjajo s kmetijstvom, gozdarstvom ali ribištvom ter nudenje ustrezne strokovne pomoči. Nov predlog zakona temelji na načelu obveznega članstva vseh tistih, ki se dejansko ukvarjajo s kmetijsko ali gozdarsko dejavnostjo ter izkazujejo interes za storitve in usluge zbornice.

Komisija je sprejela tudi pripombo k 8. členu, in sicer da se določba tretjega odstavka 12. člena Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije v delu, ki omejuje ponovno izvolitev oziroma imenovanje članov organov Zbornice, prične uporabljati z začetkom mandatnega obdobja sveta zbornice, ki prične teči po 1. januarju 2012. Državni zbor pripombe ni upošteval.

Na področju sprejemanja Predloga zakona o kmetijstvu je komisija predlog zakona podprla, saj ta zakon podrobneje na novo določa definicijo kmetije kot oblike kmetijskega gospodarstva. Kmetija je po novem oblika kmetijskega gospodarstva, na katerem se eno ali več gospodinjstev ukvarja s kmetijsko dejavnostjo. Člani kmetije so fizične osebe, ki so člani gospodinjstva. Vsaka kmetija mora določiti svojega nosilca, ki je v primeru kmetije tudi upravičenec za uveljavljanje ukrepov kmetijske politike. Eden pomembnejših ciljev v predlaganem zakonu je pospešitev upravnih postopkov, ki potekajo na Agenciji RS za kmetijske trge in razvoj podeželja. Zakon določa poseben upravni postopek za reševanje zahtevkov za ukrepe za vse tiste dele vsebin upravnega postopka, kjer ni mogoče uporabiti določil Zakona o upravnem postopku. Predlagane rešitve težijo predvsem k poenostavitvi postopkov s ciljem zmanjšati stroške in skrajšati čas izvajanja določenih postopkov, kot na primer z vročanjem odločb in sklepov z navadnimi pošiljkami, telefonsko pozivanje in izdajanje skupinskih odločb. Novost je tudi ureditev neposredne prodaje s kmetijskega gospodarstva, v sklopu katerega se celotno območje Slovenije definira kot lokalni trg v primeru prodaje majhnih količin končnemu potrošniku. Na področju kakovosti in označevanja kmetijskih pridelkov in živil je pomembna dopolnitev, tako imenovana nacionalna shema "dobrote s kmetij", s katero se želi doseči uveljavitev tradicionalno pridelanih in pridelanih živil na trgu. Na področju dopolnilnih dejavnosti gre predvsem za poenostavitev načina ugotavljanja dohodka iz dopolnilne dejavnosti na kmetiji, ki se naslanja na podatke iz davčne napovedi, črtane pa so tudi zahteve glede izobrazbe in števila let delovnih izkušenj. Na novo se ureja možnost opravljanja kmetijskih opravil v vsakem času, če to nujno zahteva narava delovnega procesa, vremenske razmere, višja sila ali izredne okoliščine. Uvaja se javno službo za upravljanje in vzdrževanje hidromelioracijskih sistemov, ki bo nadomestila dosedanje pogodbeno urejanje teh nalog po javnih razpisih. Ureja se časovna neopredeljenost izvajanja javnih služb in tako bodo po novem dosedanja izvajalci lahko izvajali javne službe največ sedem let od uveljavitve zakona, če bodo izpolnjevali predpisane pogoje. Na novo se vzpostavlja institut mojstrske kmetije z namenom praktičnega usposabljanja v kmetijstvu. To naj bi bila kmetija, ki je sodobno tehnološko urejena, na kateri ima vsaj en član kmetije mojstrski izpit in izpolnjuje druge predpisane pogoje za izvajanje praktičnega usposabljanja. Določa se tudi postopek za pridobivanje mojstrskega izpita. Slovenija je z vstopom v EU in s prevzemom skupne kmetijske politike ohranila manjši del pristojnosti za vodenje kmetijske politike. Doslej veljavni zakon o kmetijstvu, ki je bil sprejet leta 2000 in ki je bil sistemska podlaga predvsem za učinkovito pripravo na prevzem skupne kmetijske politike pred vstopom v EU, je bilo potrebno temeljito spremeniti in dopolniti, kar je storjeno s to pripravo novega zakona.

Ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah, ki ga je komisija obravnavala skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, so člani komisije predlog zakona podprli. Člani komisij podpirajo predlagano rešitev v 35. členu predloga zakona, da je lastnik ali drugi nosilec kmetijskega gospodarstva zaradi prilagoditve ukrepom vodovarstvenega režima in s tem zmanjšanja dohodkov iz kmetijske dejavnosti upravičen do nadomestnega zemljišča oziroma (denarnega) nadomestila za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti. Komisiji ugotavljata, da bo zavezanec za izplačilo nadomestil za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti na vodovarskih območjih izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo, pri čemer bo ta strošek vključen v ceno pitne vode. To pomeni, da bo dejansko nosil te stroške uporabnik pitne vode, zaradi česar so bo cena pitne vode dvignila. Glede na to, da cena vode določijo občinski sveti ob predhodnem soglasju Ministrstva za gospodarstvo, komisiji pričakujeta, da občine pri določanju pričakovane višje cene pitne vode na vodovarskih območjih zaradi predvidenega nadomestila za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti ne bodo imele težav. V zvezi s predlagano rešitvijo v četrtem odstavku 35. člena novele zakona (spremenjenega 79. člena zakona) se je postavilo vprašanje upravičenosti kmetijskih gospodarstev do izplačila razlike med subvencijo po drugem naslovu (ki je lahko nižja) in nadomestilom po

tem zakonu, če gre za izvajanje enakega ukrepa. Tisti kmetje, ki so vključeni v kmetijsko okoljsko shemo, po kateri so upravičeni do nadomestil oziroma subvencij za boljše okoljske upravljanje, te sheme ne smejo zapustiti pet let. Oseba, ki je torej vključena v kmetijsko okoljsko shemo, zaradi predvidene zakonske prepovedi v četrtem odstavku 35. člena novele zakona ne bo upravičena do nadomestila po tem zakonu, čeprav bo izvajala ukrepe vodovarstvenega režima. Komisiji opozarjata, da so lahko osebe oškodovane v primeru, da bi bila višina nadomestila po tem zakonu višja od subvencij oziroma nadomestil na podlagi drugega naslova. Komisiji se je postavilo tudi vprašanje neenake obravnave uporabnikov pitne vode, saj tisti prebivalci, ki se oskrbujejo iz vaških vodovodov, plačujejo le dajatev zaradi prekomernega obremenjevanja voda, medtem ko bodo uporabniki pitne vode z zavarovanega območja, ki se oskrbujejo preko javnih služb varstva okolja, na račun predvidenih nadomestil plačevali višjo ceno pitne vode.

Komisija Predloga zakona o začasni prepovedi pridelave gensko spremenjenih rastlin, ki ga je predložila poslanka Cvetka Zalokar Oražem, ni podprla. V razpravi so bila mnenja članov komisije deljena; nekaj članov komisije je izrazilo podporo predlogu zakona, pri čemer bi bilo potrebno v predlogu zakona vgraditi tudi sankcije za morebitno kršitev zakona. Poudarjeno je tudi bilo, da je v Republiki Sloveniji že 110 občin razglasilo območje brez pridelave gensko spremenjenih rastlin. Po drugi strani pa bi sprejem predlaganega zakona morda spodbudil Evropsko komisijo v Bruslju, da bi čim prej dala soglasje k zakonu o soobstoju gensko spremenjenih rastlin z ostalimi rastlinami, ki ga je Republika Slovenija posredovala v potrditev. Člani komisije, ki pa so predlogu zakona nasprotovali, so menili, da je namen predloga zakona sicer pravilno naravnat, ne vsebuje pa nadzora, kazenskih sankcij, skupaj z inšpekcijo in ne zavezuje nikogar, zato je kot takšen nedodelan in ga ni mogoče izvajati.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila skupina poslancev (prvopodpisani Janko Veber) in ga podprla, saj je ugotovila, da je namen sprememba 154. člena zakona o dohodnini, ki določa, da se do ureditve novega sistema ugotavljanja katastrskega dohodka davčna osnova od dohodkov iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti ugotovi kot katastrski dohodek, ugotovljen na podlagi Zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka, povečan za povprečni znesek subvencij na hektar površine kmetijskih in gozdnih zemljišč. Poleg tega člen določa, da se do ureditve novega sistema ugotavljanja katastrskega dohodka katastrski dohodek za plantanžne sadovnjake pod oljčnimi nasadi ugotovi kot katastrski dohodek plantažnega sadovnjaka, ugotovljen na podlagi Zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka, povečan za 2,5-krat ter za povprečni znesek subvencije na hektar površine kmetijskih zemljišč. Takšne rešitve so se pokazale za neustrezne, saj ne omogočajo poštene obdavčitve. Dohodnino za subvencije morajo plačati vsi, ne glede na to, ali so subvencijo dejansko prejeli ali ne, in ne glede na to, ali so do subvencije sploh upravičeni. Problem je nastal, ker Vlada Republike Slovenije ni pravočasno pripravila novega sistema ugotavljanja katastrskega dohodka, kar bi omogočalo pravičnejšo obdavčitev. Predlog zakona uvaja rešitev, ki onemogoča, da bi tisti lastniki zemljišč, ki subvencij niso prejeli, zanje plačevali dohodnino; hkrati se ukinja povečevanje osnove za dohodnino iz naslova čebelarstva za povprečni znesek subvencij na panj. Določbe predloga zakona pa se uporabljajo tudi za obračun dohodnine za leto 2007. Hkrati je sklenila, da bo podprla tudi predloge rešitev kompleksne problematike obdavčevanja subvencij in širše problematike obdavčevanja kmetijstva, ki so bili prejeli na organih Kmetijsko-gozdarske zbornice Slovenije.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja je komisija obravnavala skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Komisiji sta opozorili na zagotovitev potrebnih finančnih sredstev v ocenjeni višini 20 milijonov evrov, ki so potrebna zaradi izpolnjevanja obveznosti po Kjotskem protokolu, za spodbujanje skupnih naložb in za nakup emisijskih kuponov, namenjenih rezervi državnega načrta razdelitve emisijskih kuponov. Komisiji namreč ugotavljata, da Slovenija ob izteku Kjotskega protokola ne bo uspela izpolniti vseh obveznosti, ki izhajajo iz tega protokola, če sredstva v ocenjeni višini ne bodo zagotovljena v državnem proračunu. Komisiji nista podprli pripombe Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, ki je predlagala, da bi zakon obravnaval kot okoljsko škodo tudi škodo na gozdnih in kulturnih rastlinah, ker ugotavljata, da tovrstna škoda ni predmet Direktive 2004/35/ES, ampak lahko lastnik zemljišča s kulturno in gozdno rastlino uveljavlja morebitno škodo v okviru civilnega prava. Predmet omenjene direktive, ki se z novelo zakona prenaša v slovenski pravni red, so škode, kjer ni tožnika - voda, tla, zavarovane prostoživeče živalske in rastlinske vrste. Prav tako komisiji nista podprli predloga, da bi Vlada RS določila skrajni rok izvedbe sanacijskih ukrepov, saj je rok za izvedbo sanacijskih ukrepov odvisen od obsega škode in posledično zahtevnosti sanacijskih ukrepov in predmet izdane odločbe. Komisiji sta podprli predlog Gospodarske zbornice Slovenije, da se izključi odgovornost za povzročitev okoljske škode (izvajalec oziroma povzročitelj obremenitve ne krije stroškov sanacijskih ukrepov) v primeru, če izvajalec dokaže, da ni ravnal namenoma ali iz malomarnosti in da je okoljsko škodo povzročila emisija ali dogodek, ki je bil popolnoma skladen s predpisi oziroma je okoljsko škodo povzročila emisija, dejavnost ali način uporabe proizvoda med dejavnostjo, za katero povzročitelj bremena dokaže, da v času emisije ali dogodka glede na tedanja znanstvena in strokovna dognanja ni veljala kot možen povzročitelj okoljske škode. Komisiji sicer ugotavljata, da novela zakona v predlaganem novem 110.a členu natančno določa nevarne dejavnosti, za katere bo veljala okoljska odgovornost in da so v preteklosti mnogi gospodarski subjekti povzročili veliko okoljsko škodo, sredstva za izvedbo sanacijskih ukrepov teh starih okoljskih bremen pa mora danes zagotavljati državni proračun. Kljub temu komisiji menita, da podjetja ne morejo nositi okoljske odgovornosti za škodo, katero danes ne prepoznamo kot škodo, se bo pa enkrat v prihodnosti z novimi znanstvenimi in strokovnimi dognanji izkazalo, da gre za veliko okoljsko škodo, ali pa za škodo, ki nastane kljub spoštovanju vseh predpisov. Komisiji v zvezi z okoljsko odgovornostjo predlagata, da Vlada RS in Ministrstvo za okolje in prostor preuči možnost oblikovanja finančnega sklada za financiranje sanacij večjih okoljskih škod, do katerih bi prišlo v omenjenih primerih. Ob tem komisiji poudarjata dosledno izvajanje nadzorstvenih funkcij države, s katerimi lahko preprečimo morebitno večjo okoljsko škodo.

Komisija je obravnavala Pobudo državnega svetnika Petra Vriska za sprejem Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini - zakonodajna iniciativa. Komisija je pobudo podprla, saj je menila, da je zah-

teva po izločitvi plačil za ukrepe kmetijske politike in drugih državnih pomoči iz obdavčitve upravičena. Ta plačila so namenjena pokrivanju izpada dohodka in višjim stroškom pridelave zaradi izpolnjevanja zahtev navzkrižne skladnosti in pogojev dobre kmetijske in okoljske prakse, zato ne morejo biti obdavčena. Opozorili so, da je zaradi prepoznega izplačila lanskih subvencij in slabega položaja na trgu kmetijskih pridelkov onemogočeno normalno financiranje vlaganj v tekočo kmetijsko pridelavo in pokrivanje stroškov. Dodatno davčno breme bi položaj kmetov še poslabšalo. Zato podpirajo zahtevo po ponovni uvedbi davčnih olajšav za izpad pridelka po naravnih nesrečah in uvedbo investicijskih olajšav.

Komisija je obravnavala Poročilo o stanju kmetijstva, živilstva in gozdarstva v letu 2006 in ga podprla. Komisija je ugotovila, da so se proračunske podpore v kmetijstvu v letu 2006 povečale za 19 odstotkov in skupaj znašale 314 milijonov evrov. Od tega je polovico prispeval skupni proračun EU, medtem ko je še v letu 2004 ta delež znašal samo 19 odstotkov. Za ukrepe razvoja podeželja je bilo porabljenih 133 milijonov evrov, 16 odstotkov več kot prejšnje leto, za ukrepe tržno cenovne politike pa je bilo izplačano 131 milijonov evrov, 25 odstotkov več, za sanacijo posledic naravnih nesreč in odškodnine pa 10 mio evrov, kar predstavlja kar 44 odstotkov več kot leta 2005. Ponovno so se povečala neposredna plačila proizvajalcem, za 17 odstotkov, h katerih je EU v povprečju prispevala dobrih 40 odstotkov sredstev. V razpravi so člani komisije opozorili, da je v letu 2006 povečan pritisk na stavbna zemljišča, zato bi Ministrstvo za okolje in prostor moralo bolj ostro nastopiti proti pozidavi kvalitetne kmetijske zemlje. Postavljeno je bilo tudi vprašanje, koliko je v teh letih opuščeni kmetovanj manjših kmetij ter kakšne so možnosti za zajezitev oz. omejitev zaraščanja kmetijskih površin. Površine bi kazalo pogozditi z novimi drevesnimi vrstami, ne pa prepuščati zaraščanju. Na področju živinorejske proizvodnje ni večjih nihanj, kar je rezultat načrtne kmetijske politike in enakomernejšega razvoja. Republika Slovenija je sedaj v skupni kmetijski politiki EU, kjer prihaja do novega položaja zaradi rasti cen živalske krme, prav tako pa ni mogoče več povečevati subvencij, saj je Republika Slovenija že na 100 odstotkov nadomestilih.

Komisija se je seznanila s Strategijo prilagajanja slovenskega kmetijstva in gozdarstva podnebnim spremembam. Ob tem je ugotovila, da je strategija prvi strateški dokument, ki daje ključne smernice za prilagoditev kmetijstva in gozdarstva na podnebne spremembe. Vlada Republike Slovenije je s sprejemom strategije opredelila tudi finančne posledice, ki znašajo okvirno 8 milijonov evrov za leto 2009, 10 milijonov evrov za leto 2010 in 15 milijonov evrov za leto 2011. Naslednji pomembni korak pri izvajanju strategije bo priprava Akcijskega načrta izvedbe predlagane strategije; vsebino bo pripravila medresorska skupina, ki je strategijo tudi pripravljala. V akcijskem načrtu bodo opredeljeni konkretni ukrepi in aktivnosti, ki se že deloma izvajajo in so zanje že zagotovljena sredstva, kot tudi druge naloge, ki jih bo potrebno dodatno izvesti. Pomemben del akcijskega načrta bo tudi to, da bodo vse aktivnosti ustrezno koordinirane in da se bodo med seboj medsektorsko dopoljevale. V tem okvirju bo izdelan natančen izračun potrebnih finančnih sredstev po posameznih ministrstvih kot tudi dodatne naloge, ki jih bodo izvajale različne vladne službe, organi v sestavi ministrstev in strokovne institucije. V razpravi je opozorila na vpliv kmetijstva, na podnebje ter vpliv podnebja na kmetijstvo; prevladalo je mnenje, da manjkajo takojšnji konkretni ukrepi namesto zapisanih administrativno-birokratskih stališč. Za uspešno prilagajanje podnebnim spremembam bodo potrebni številni konkretni ukrepi kmetijske in gozdarske politike ter najverjetneje sprememba obstoječe zakonodaje. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naj akcijski načrt dopolni tako, da doda takojšnje ukrepe, glede prestrukturiranja pa se naj preuči, kje so ukrepi potrebni.

Komisija je obravnavala Poročilo Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2007 in opozorila na vrsto vprašanj, ki se porajajo iz poročila: ali Sklad nima vpliva na ceno lesa v gozdovih, ki so v lasti sklada ter ali so glede presežka prihodkov nad dohodki Sklada izkoriščene vse možnosti, da Sklad pride do nakupa kmetijske zemlje pred tujci; kakšna je bila usoda tožbene zadeve s kmetijskimi zemljišči ob meji z Avstrijo (npr. Koroška kmetijska zadruga - Aeroklub)? Komisija ugotavlja, da imajo gozdna gospodarstva še vedno monopol pri gospodarjenju in vzdrževanju gozdov. Postavlja se vprašanje, zakaj se kmetom v višinskih legah ne omogoči, da bi oni dobili v upravljanje in gospodarjenje gozdove ter s tem prišli do dohodka na kmetiji. Ugotovljeno je, da največji koncesionarji izvažajo hlodovino, koncesijo imajo do leta 2016, pri čemer grede ogromna sredstva v žepe koncesionarjev, zato bi se Sklad moral izpogajati, po kakšni ceni za kubični meter to izvajajo. Na področju kočevskih vasi se ob čiščenju gozdov pojavijo problemi, češ da so le-ti pod koncesijo, potrebno pa bi bilo povečati tudi investicije na področju melioracij ter realizacijo na področju gozdnih cest, ki je le 47-odstotna. Zaradi zaščite Krasa je Skladu potrebno omogočiti, da v skladu z zakonom ceno kmetijskih zemljišč zaradi interesa nakupa stavbnih zemljišč dvigne na višjo raven ter tako zaščiti kraško pokrajino. Inšpekcijsko službo v gozdovih bi Sklad moral okrepiti in kontrolirati; biti bi moral bolj prisoten v območjih, ki so visoko v hribih in v težjih pogojih gospodarjenja. Pri nakupu zemljišč se naj posamezne zadeve prenesejo na podlagi uredb v Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano zaradi zaščite določenih območij in prilagoditve potrebam zaradi težjih gospodarskih pogojev. Komisija ugotavlja, da so v času lastninskega preoblikovanja podjetij le-ta morala prenesti zemljišča na Sklad, ki pa danes zaraščajo (npr. v Hrastniku). Zemljišča so se kupovala in prodajala ter prenašala na Sklad in občino tudi do trikrat, zato se naj takšni primeri, ki jih ni malo, razčistijo. Komisija je opozorila na probleme z zemljišči, ki so jih kmetje vzeli v zakup, sedaj pa so ti isti kmetje pod pritiskom, da ta zemljišča postanejo stavbna, nadomestnih zemljišč pa ni. Prav tako naj Sklad izvršuje eno od svojih osnovnih funkcij, to je povečevanje kmetij, zato komisija nasprotuje prenosu Sklada na pokrajine, kot je bilo predvideno v predlogih zakonov pokrajinske zakonodaje.

Komisija je ugotovila, da bi za izboljšanje delovanja Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ter Zavoda za gozdove bile potrebne nekatere konkretne spremembe zakonskih predpisov, predvsem sprememba Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov, sprememba Zakona o kmetijskih zemljiščih ter sprememba Zakona o javnih skladih v delu, ki se nanaša na prenos nepremičnin na občine.

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je imela v letu 2008 10 sej.

4.3.8 Mandatno-imunitetna komisija

1) Obravnavane zadeve

Potrđitev mandatov državnim svetnikom

Mandatno-imunitetna komisija se izvoli kot prva izmed komisij Državnega sveta, saj pregleda poročilo Državne volilne komisije in Državnemu svetu predlaga v potrditev mandate državnih svetnikov. Na 1. seji je predlagala potrditev mandatov 38 državnim svetnikom in na 5. seji potrditev mandatov dvema državnima svetnikoma.

Poslovník Državnega sveta

Razprava o Poslovníku Državnega sveta se je začela marca 2008 na seji Mandatno-imunitetne komisije in se nato nadaljevala na sejah interesnih skupin in kolegiju predsednika Državnega sveta ter končala na julijski seji komisije z oblikovanjem predloga za odločanje na seji Državnega sveta. Državni svet je sprejel predlog novega Poslovníka.

Poslovník je bil z manjšimi dopolnitvami praktično nespremenjen vse tri mandate obstoja Državnega sveta in nujno je bilo preveriti nekatere njegove rešitve v smislu posodobitve in racionalizacije delovanja Državnega sveta. V njem je bilo zaslediti še nekatere institute stare skupščinske ureditve, kot na primer preverjanje stopnje soglasja ali pri glasovanju ugotavljanje števila vzdržanih svetnikov.

V skladu z novo zakonodajo, veljavno za javne uslužbenke, ni potrebe, da o imenovanju sekretarjev komisij odloča Državni svet in da se imenovanja celo objavljajo v Uradnem listu.

V Poslovníku Državnega sveta so bila tudi določila, prepisana iz Zakona o Državnem svetu, na primer navedba o potrebni absolutni večini za sprejem zahteve za razpis referenduma, profesionalizacija predsednika Državnega sveta in vloga sekretarja kot predstojnika službe Državnega sveta.

Na novo so se uredile tudi stopnje tajnosti podatkov v skladu z zakonodajo o tajnih podatkih. Vse določbe, ki se nanašajo na potek sej Državnega sveta in so bile prej "raztresene" po poslovníku, so se uredile in združile v celovitem poglavju.

Zaradi objektivnih časovnih zadreg in možnosti hitrejšega sprejemanja stališč so dobile komisije Državnega sveta več pooblastil pri obravnavanju zadev namesto obravnav na plenumu Državnega sveta.

Poseben problem je bila poslovniško opredeljena imuniteta za državne svetnike, saj jo je bilo potrebno uskladiti z določbo ustave in zakona. Drugi odstavek 100. člena Ustave RS za državne svetnike določa enako imuniteto, kakršno uživajo poslanci. To je sedaj jasno zapisano v poslovníku.

Poslovník tudi določa, da komisije razpravljajo in odločajo, če je na seji prisotna večina njenih članov, zato se je včasih pojavil problem nesklepčnosti komisije. Nov poslovník je omogočil uporabo inštituta nadomeščanja državnega svetnika. Zaradi potreb po hitrejšem odločanju, upoštevajoč dejstvo, da so državni svetniki profesionalno in lokacijsko vezani na različne službe in predele v Sloveniji, je predlog poslovníka omogočil tudi sklic interesne skupine kot predlagatelja sklepa za določanje na seji Državnega sveta.

Sklep o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta in članstvo v komisijah

V okviru interesne skupine so državni svetniki oblikovali predloge in se dogovorili o ustanovitvi ter nalogah komisij Državnega sveta. Število komisij (8) je sicer ostalo enako kot v prejšnjem mandatu. Državni svetniki so se tudi dogovorili o članstvu v komisijah. Oba predloga je Mandatno-imunitetna komisija posredovala v izvolitev Državnemu svetu.

Zaradi kasnejše vključitve dveh državnih svetnikov, so bile komisije dokončno izvoljene na 6. seji Državnega sveta.

Kadrovske zadeve državnih svetnikov

Komisija je razpravljala o predlogu za člana Statističnega sveta in predlagala državnega svetnika Petra Požuna ter razpravljala o članih Parlamentarne skupine GLOBE Slovenija in predlagala državnega svetnika dr. Janvita Goloba in dr. Zoltana Jana.

Imuniteta državnih svetnikov

Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala obvestila oz. zahteve organov za priznanje imunitete, in sicer: obvestilo Generalne policijske uprave, obvestilo Okrožnega sodišča v Kopru, zahtevo Okrožnega državnega tožilstva v Kopru za odvzem imunitete državnemu svetniku, zahtevo Okrožnega sodišča v Novi Gorici za izdajo dovoljenja za začetek kazenskega postopka zoper državnega svetnika, zahtevo Okrožnega sodišča v Ljubljani za izdajo dovoljenja za začetek kazenskega postopka zoper državnega svetnika.

Mandatno-imunitetna komisija se v nobenem primeru ni zavzela za priznanje imunitete državnemu svetniku, pri čemer je upoštevala voljo državnih svetnikov, ki se na imuniteto dosledno niso sklicevali. Državni svet je predloge komisije potrdil v vseh primerih.

Organizacija in delo Službe Državnega sveta

Mandatno-imunitetna komisija je večkrat obravnavala akte, ki urejajo organizacijo in delo služb Državnega sveta in

plače javnih uslužbencev. Pri tem je zasledovala notranje potrebe Državnega sveta in predvsem nove predpise, sprejete v državi.

Komisija je upoštevala:

- Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS)-UPB7, Spremembe in dopolnitve Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 17/08, 58/08, 80/08);
- Uredbo o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 93/08);
- Uredbo o kriterijih za določitev položajnega dodatka za javne uslužbenke (Uradni list RS, št. 57/08);
- Kolektivno pogodbo za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 60/08).

Na tej osnovi je komisija sprejela predloge aktov za odločanje na seji Državnega sveta, in sicer:

- Predlog sklepa o organizaciji in delu Službe Državnega sveta Republike Slovenije (št. 040-03/93-2/19 z dne 21. 5. 2008);
- Predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o organizaciji in delu Službe Državnega sveta Republike Slovenije (št. 040-03/93-2/19-1 z dne 20.10.2008);
- Predlog akta o uvrstitvi delovnih mest v plačne razrede v Službi Državnega sveta Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 73/2008);
- Predlog akta o spremembah in dopolnitvah Akta o uvrstitvi delovnih mest v plačne razrede v Službi Državnega sveta Republike Slovenije (št. 040-03/93-2/20-1 z dne 20. 10. 2008).

Državni svet je predlagane akte potrdil in omogočil njihovo uveljavitev.

Pobuda

Komisija je obravnavala pobudo državnih svetnikov dr. Janvita Goloba in dr. Jožeta Mencingerja za zamrznitev članstva državnih svetnikov v političnih strankah. Komisija je pobudo podprla in pri tem poudarila predvsem različnost postopka izvolitve med državnimi svetniki in poslanci, saj so v Državnem zboru izvoljeni predstavniki političnih strank (proporcionalni volilni sistem), v Državni svet pa so izvoljeni predstavniki lokalnih in funkcionalnih interesov. V proces izvolitve le-teh so vključene vse relevantne družbene skupine, ne glede na pripadnost političnim strankam. Državni svet pobude o zamrznitvi članstva v političnih strankah ni podprl.

Ostalo

Mandatno-imunitetna komisije je v skladu z novo organiziranostjo služb Državnega sveta dobro sodelovala s Službo za pravne in analitične zadeve.

Mandatno-imunitetna komisija je imela do konca leta 2008 10 sej.

4.4 SEJE KOLEGIJA DRŽAVNEGA SVETA

V letu 2008 je imel kolegij 12 sej, na katerih so člani obravnavali vsebino rednih sej Državnega sveta, aktualno problematiko ter različne pobude in vprašanja.

4.5 DRUGE OBLIKE DELOVANJA DRŽAVNIH SVETNIKOV

4.5.1 Svetniške pisarne

V skladu z 28. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/2008) vzdržujejo državni svetniki stike z volilno bazo in pridobivajo informacije. Na zahtevo interesnih organizacij in lokalnih skupnosti, so državni svetniki dolžni le-te obveščati o svojem delu ter vlagati pobude in predloge na njihovo zahtevo, stike z volivci pa lahko uresničujejo v interesnih organizacijah ali v lokalnih skupnostih tudi preko pisarne, ki je v ta namen organizirana v njegovi volilni enoti.

Člani interesne skupine lokalnih interesov zastopajo v Državnem svetu interese občin volilne enote, v kateri so bili izvoljeni. V ta namen so v občinah odprte svetniške pisarne, kjer lahko državni svetnik opravlja razgovore s predstavniki občin, volivci in drugimi zainteresiranimi iz svoje volilne enote. Na ta način je omogočen neposreden stik med volilno bazo in državnim svetnikom in s tem prenos problemov oziroma predlogov, mnenj in pobud med volilno bazo in Državnim svetom.

5

MEDNARODNA DEJAVNOST

5.1 MEDNARODNI MULTILATERALNI DOGODKI

5.2 MEDNARODNI BILATERALNI DOGODKI

5.3 ODNOSI Z EVROPSKO UNIJO

5. MEDNARODNA DEJAVNOST

V skladu z 99. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/2008) Državni svet sodeluje s predstavniškimi telesi drugih držav, z mednarodnimi parlamentarnimi institucijami ter z mednarodnimi organizacijami. V letu 2008 je bila mednarodna dejavnost Državnega sveta še posebej okrepljena zaradi predsedovanja Slovenije Svetu Evropske unije, v te aktivnosti pa je bil vključen tudi Državni svet.

5.1 MEDNARODNI MULTILATERALNI DOGODKI

Skupno parlamentarno srečanje na temo Lizbonske strategije	Bruselj, 11.-12. februar	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Srečanje odborov za zunanje zadeve	Ljubljana, 17. - 18. marec	Vincenc Otoničar
Srečanje generalnih sekretarjev parlamentov držav članic EU	Lizbona, 4. april	Marjan Maučec
Srečanje odborov za kulturo	Ljubljana, 14. april	Anton Peršak
10. srečanje Združenja evropskih senatov	Dunaj, 14. - 17. april	mag. Blaž Kavčič
XXXIX. COSAC	Bled - Brdo, 6. - 8. maj	Vincenc Otoničar, mag. Drago Bahun
Skupno parlamentarno srečanje na temo Zahodnega Balkana	Bruselj, 26. - 27. maj	Darko Fras, Vincenc Otoničar
Srečanje odborov za kmetijstvo	Ljubljana, 2. junij	Cvetko Zupančič
Okrogla miza na temo: Vidiki in načini izvajanja parlamentarnega postopka: program v podporo parlamentu Republike Armenije v organizaciji East - West Parliamentary Practice Project	Yerevan, 15. junij	Darko Fras
Srečanje odborov za enake možnosti	Pariz, 3. julij	dr. Zoltan Jan
Srečanje predsednikov COSAC	Pariz, 7. julij	Vincenc Otoničar
Razprava predsednikov parlamentarnih odborov za socialne zadeve držav članic EU	Pariz, 9. - 10. julij	Boris Šuštaršič
Srečanje odborov za zunanje zadeve (COFACC)	Pariz, 21.-22. julij	Vincenc Otoničar
Parlamentarno srečanje o znanosti in tehnologiji	Pariz, 21. - 22. julij	dr. Zoltan Jan
Skupno parlamentarno srečanje "Migracija in integracija"	Bruselj, 10. - 11. september	Darko Fras
Regionalno srečanje predsednikov parlamentov	Praga, 26. - 27. september	mag. Blaž Kavčič
Odbor regij - konferenca o subsidiarnosti	Pariz, 24. oktober	Vincenc Otoničar
Slovesna komemoracija	Šarvar, 30. oktober	dr. Janvit Golob
40. srečanje COSAC	Pariz, 3. - 4. november	Vincenc Otoničar
Konferenca "Duša za Evropo"	Berlin, 13. november	Anton Peršak
Izredno srečanje Združenja evropskih senatov ob 15-letnici Sveta Ruske federacije	Saint-Petersburg, 13. - 15. november	mag. Blaž Kavčič
Mednarodna konferenca Science and Society: "Dialogue and Scientific Responsibility"	Pariz, 24. - 25. november	dr. Andrej Rus
Srečanje generalnih sekretarjev parlamentov držav članic EU	Pariz, 14. - 15. december	Marjan Maučec

5.2 MEDNARODNI BILATERALNI DOGODKI

Sprejem delegacije zunanjepolitičnega odbora spodnjega doma britanskega parlamenta	Ljubljana, 10. januar	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec, Vincenc Otoničar
Sprejem predsednika Republike Italije Giorgia Napolitana ob uradnem obisku v Republiki Sloveniji	Ljubljana, 14. januar	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Sprejem veleposlanika Ruske federacije	Ljubljana, 18. januar	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Sprejem predsednika Lions Clubs International	Ljubljana, 21. februar	mag. Blaž Kavčič
Sprejem veleposlanika Slovaške Republike	Ljubljana, 25. februar	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Sprejem veleposlanika Ljudske Republike Kitajske	Ljubljana, 27. februar	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Sprejem predsednika Odbora regij Luca Van den Brande z delegacijo	Ljubljana, 3. marec	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec, Vincenc Otoničar, Darko Fras
Sprejem odpravnice poslov Združenih držav Amerike		mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Sprejem veleposlanika Kraljevine Belgije	Ljubljana, 4. april	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Obisk predsednika Nacionalnega komiteja Politične posvetovalne konference LR Kitajske v Sloveniji	Ljubljana, 10. - 13. maj	mag. Blaž Kavčič, Lidija Jerkič, Borut Meh, Alojz Kovšca, Vincenc Otoničar, dr. Andrej Rus
Obisk pri slovenski skupnosti v Kraljevini Švedski	Švedska, 15. - 17. maj	Vincenc Otoničar, Marjan Maučec, Drago Žura
Sprejem veleposlanika Republike Poljske	Ljubljana, 21. maj	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Sprejem guvernerke Provincije Cebu, Filipini	Ljubljana, 2. junij	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Sprejem veleposlanice Republike Finske	Ljubljana, 3. junij	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Sprejem veleposlanika Republike Madžarske	Ljubljana, 3. junij	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Obisk pri slovenski skupnosti v Kanadi	Kanada, 4. - 10. junij	Vincenc Otoničar
Srečanje s svetovalko Odbora za prihodnost finskega parlamenta	Ljubljana, 12. junij	mag. Blaž Kavčič, Bogomir Vnučec, dr. Zoltan Jan, Vincenc Otoničar, Alojz Kovšca, Rastislav Reven
Sprejem veleposlanika Italijanske republike v Republiki Sloveniji	Ljubljana, 22. september	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Sprejem veleposlanice Slovaške republike v Republiki Sloveniji	Ljubljana, 10. oktober	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec
Obisk na avstrijskem Koroškem	Avstrija, 27. november	mag. Blaž Kavčič, Borut Meh
Sprejem veleposlanice Češke republike v Republiki Sloveniji	Ljubljana, 5. december	mag. Blaž Kavčič, Marjan Maučec

5.3 ODNOSI Z EVROPSKO UNIJO

Republika Slovenija je v prvi polovici leta 2008 (od 1. januarja do 30. junija) predsedovala Svetu EU. V času predsedovanja vsakokratna predsedujoča država pripravi veliko število dogodkov, od katerih se jih precej odvija tudi v predsedujoči državi. Nekaj od teh dogodkov organizirajo tudi nacionalni parlamenti.

V času slovenskega predsedovanja Svetu EU je bilo v Sloveniji organiziranih sedem (7) dogodkov, ki so bili povezani z glavnimi slovenskimi prioritetami, kot so bile ratifikacija Lizbonske pogodbe, lizbonska strategija, energetika, Zahodni Balkan ter medkulturni dialog. V tem kontekstu so bila v Sloveniji organizirana naslednja srečanja:

- Srečanje predsednikov Odborov za gospodarstvo in Odborov za okolje in prostor;
- Srečanje predsednikov parlamentarnih odborov za Evropske zadeve in Trojke;
- Srečanje predsednikov Odborov za obrambo;
- Srečanje predsednikov Odborov za zunanjo politiko;
- Srečanje predsednikov Odborov za kulturo, šolstvo in šport;
- XXXIX. zasedanje COSAC-a;
- Srečanje predsednikov Odborov za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Državni svet je kot soorganizator sodeloval z Državnim zborom pri pripravi dveh največjih srečanj, tj. zasedanj parlamentarnih odborov pristojnih za zadeve EU (COSAC). COSAC je edino institucionalizirano medparlamentarno srečanje, ki je bilo ustanovljeno maja 1989 v Madridu, ko so predsedniki parlamentov držav članic EU sprejeli odločitev, da je potrebo okrepiti vlogo nacionalnih parlamentov v odnosu do evropskega procesa. Vloga COSAC-a je bila tudi formalno priznana z vključitvijo Protokola o vlogi nacionalnih parlamentov v Amsterdamsko pogodbo. V skladu s tem protokolom lahko COSAC na institucije EU naslovi prispevke, ki jih sprejme na svojih zasedanjih.

V času slovenskega predsedstva je bilo februarja organizirano srečanje predsednikov odborov pristojnih za zadeve EU, ki so pripravili zasedanje odborov pristojnih za zadeve EU, ki je potekalo v mesecu maju na Brdu pri Kranju.

Pomembna novost, ki jo uvaja Lizbonska pogodba, je tudi možnost, da ob določenih pogojih nacionalni parlamenti tudi formalno nasprotujejo določenemu zakonodajnemu predlogu EU. Test izvedbe te bodoče pristojnosti nacionalni parlamenti izvajajo v okviru COSAC-a, zato so bili na srečanju v Ljubljani izbrani zakonodajni predlogi EU, na podlagi katerih se je izvedel ta postopek v času tako slovenskega kot tudi francoskega predsedstva. Srečanja COSAC-a v Ljubljani se je udeležil tudi podpredsednik Evropske Komisije Franco Frattini, prav tako pa se je izoblikovala praksa imenovanje stalnega predstavnika COSAC sekretariata s sedežem v Bruslju.

Na XXXIX. zasedanju COSAC-a na Brdu pri Kranju so poleg predsedujočih predsednikov slovenskih parlamentarnih odborov pristojnih za zadeve EU (Otoničar in Kokalj), z udeleženci razpravljali tudi predsednik Vlade Republike Slovenije, minister za notranje zadeve, ter evropski komisar za znanost in razvoj. Na tem srečanju je bila ustanovljena tudi posebna delovna skupina, katere naloga je bila do naslednjega srečanja COSAC-a pripraviti predloge za oblike tesnejšega sodelovanja nacionalnih parlamentov v okviru Protokola 2, priloženega Lizbonski pogodbi.

Poleg soorganizacije teh dveh dogodkov, je Državni svet tesneje sodeloval tudi na srečanju odborov pristojnih za zunanje zadeve, njegovi predstavniki pa so se udeležili tudi srečanja odborov pristojnih za kmetijstvo in kulturo. Predstavniki Državnega sveta so se udeležili tudi dveh medparlamentarnih srečanj, ki so bila organizirana v Bruslju v sodelovanju z Evropskim parlamentom, in sicer na temo Lizbonske strategije in Zahodnega Balkana. Na slednjem je državni svetnik Darko Fras sopedredoval delovni skupini "Varnost in pravica: priseljevanje in vizna politika". Prav tako je državni svetnik Fras na skupnem parlamentarnem srečanju v okviru francoskega predsedstva Svetu EU sopedredoval delovni skupini na temo "Kakšno politiko naj vodi EU glede nezakonitega priseljevanja?"

6

POSVETI, JAVNE RAZPRAVE, DOGODKI

6.1 POSVETI

6.2 JAVNE RAZPRAVE IN DRUGI DOGODKI

7

PUBLICISTIČNA DEJAVNOST

6. POSVETI, JAVNE RAZPRAVE, DOGODKI

V Državnem svetu je bilo v prvem letu IV. mandata 16 posvetov, dve (2) javni razpravi in dve (2) predstavitvi ter dva (2) druga dogodka.

6.1 POSVETI

- Okoljska učinkovitost nove evropske sheme trgovanja z izpusti toplogrednih plinov (20. in 21.3.2008); organizator Državni svet v sodelovanju s Slovenskim E-forumom.
- Na križišču V. in X. vseevropskega koridorja: priložnosti in nevarnosti za Slovenijo (9.4.2008); organizator Državni svet.
- Otrok v vrtincu odločitev institucij (13.5.2008); organizator Državni svet v sodelovanju z društvom Beli obroč in Unicef-om Slovenije.
- Meja s Hrvaško (14.5.2008); organizator Državni svet.
- Revščina in človekove pravice (20.5.2008); organizator Državni svet v sodelovanju z Varuhom človekovih pravic.
- Slobiom 2008 (12. in 13.6.2008); organizator Državni svet.
- Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa (16.6.2008); organizator Državni svet.
- Kaj bomo storili za preprečevanje nasilja in zlorab nad starejšimi osebami (17.6.2008). Organizator Državni svet v sodelovanju z Zvezo društev upokojencev Slovenije.
- Kako gospodarno upravljati z lastniškimi deleži države v podjetjih (1.7.2008); organizator Državni svet
- Problematika na področju izvajanja storitev dimnikarske službe (9.9.2008); organizator Državni svet.
- Zaščita avtorskih pravic pisateljev, prevajalcev in drugih ustvarjalcev na področju leposlovja in humanistike (11.9.2008); organizator Državni svet.
- Skrb za zdravje na delovnem mestu - psihosocialno zdravje in delo (9.10.2008); organizator Državni svet in Izobraževalno raziskovalni inštitut Ozara Ljubljana.
- Sistemske spremembe na področju institucionalnega varstva starejših v Sloveniji (23.10.2008); organizator Državni svet in Skupnost socialnih zavodov Slovenije.
- Finančna kriza-pot v recesijo ali izziv za novo gospodarsko ureditev? (12.11.2008); organizator Državni svet.
- Izvori slovenske ustave - 20 let po "pisateljski" ustavi (20.11.2008); organizator Državni svet.
- Ženske in zdravje (25.11.2008); organizator Državni svet in Zveza društev Slovenska zveza za zdravje.

6.2 JAVNE RAZPRAVE IN DRUGI DOGODKI

- Javna razprava o Predlogu zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (3.4.2008); organizator Državni svet.
- Javna tribuna Šport v Sloveniji (16.9.2008); organizatorji Državni svet, Sokolska zveza Slovenije in Športna zveza Ljubljana.
- Razprava ob javni predstavitvi filma Darfur (3.7.2008).
- Predavanje z naslovom Jedrska energija, razvoj družbe in naše zdravje (17.7.2008).
- Komemoracija v spomin na alpinista Pavla Kozjeka (17.9.2008); organizator Državni svet v sodelovanju s planinsko zvezo Slovenije.
- Podelitev priznanj najzaslužnejšim prostovoljcem za leto 2008 (4.12.2008); organizator Državni svet v sodelovanju z Zvezo društvenih organizacij Slovenije.

7. PUBLICISTIČNA DEJAVNOST

V prvem letu IV. mandata sta izšla dva zbornika s tematiko posvetov in sicer:

- zbornik Ohranitev kraške krajine kot razvojna priložnost Krasa in
- zbornik Na križišču V. in X. vseevropskega koridorja: priložnosti in nevarnosti za Slovenijo.

Izšlo je 14 Poročevalcev Državnega sveta ter številka Biltena Državnega sveta.

8

SLUŽBA DRŽAVNEGA SVETA

8.1 DELOVNA PODROČJA

8.2 KADROVSKA STRUKTURA

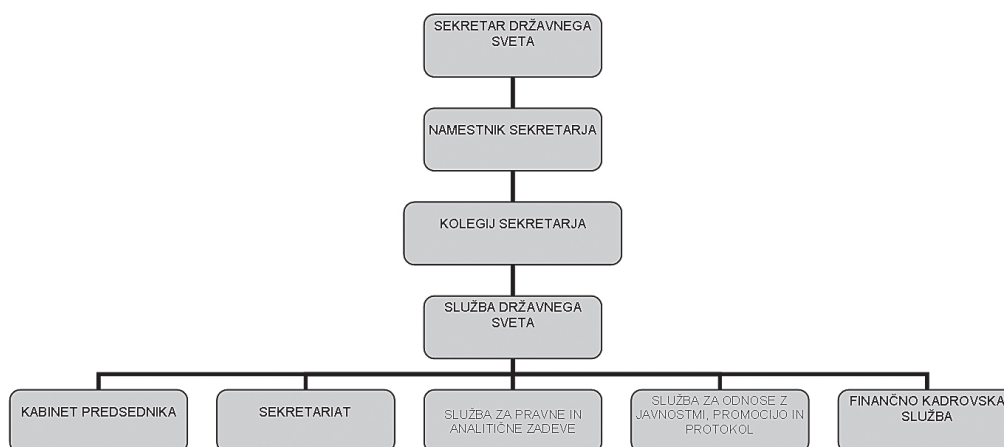
8. SLUŽBA DRŽAVNEGA SVETA

8.1 DELOVNA PODROČJA

Služba Državnega sveta opravlja strokovna, administrativna in druga opravila, s katerimi se zagotavljajo pogoji za delo Državnega sveta. Svoje naloge opravlja v naslednjih notranjih organizacijskih enotah:

- sekretariat,
- kabinet predsednika Državnega sveta,
- služba za pravne in analitične zadeve,
- služba za odnose z javnostmi, promocijo in protokol,
- finančno-kadrovska služba.

Organigram 2: Služba Državnega sveta

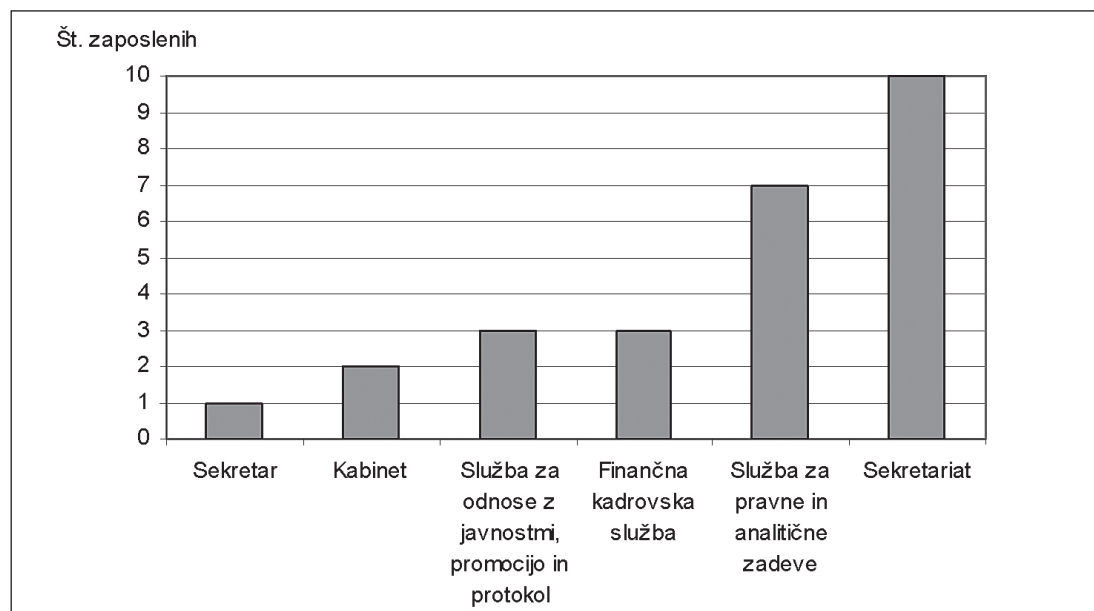


8.2 KADROVSKA STRUKTURA

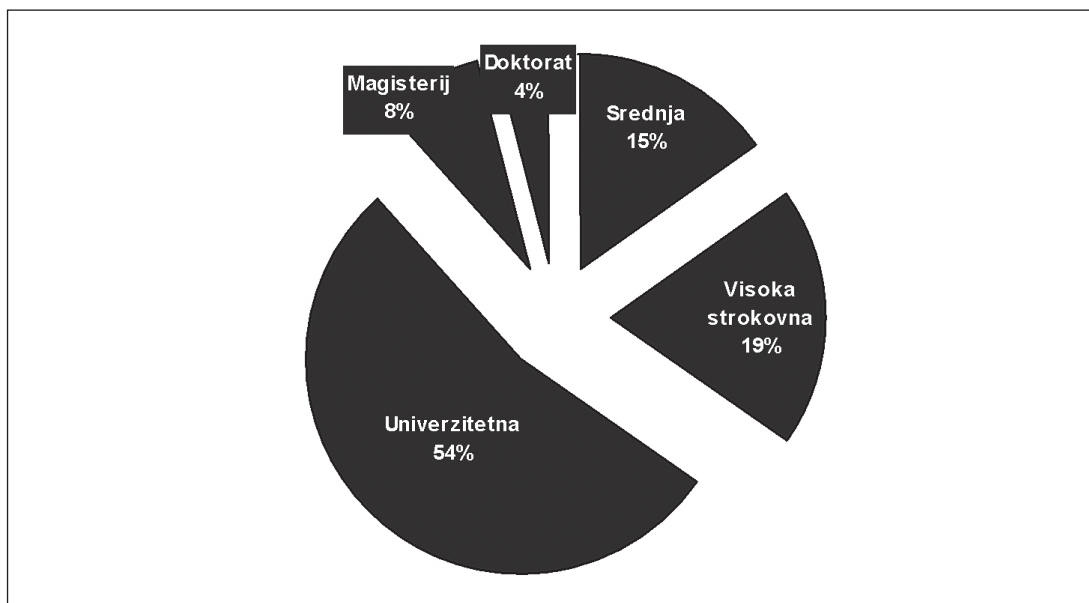
Na podlagi sprejete sistemizacije ter kadrovskega načrta je bilo na dan 31.12. 2008 v Državnem svetu Republike Slovenije zaposlenih 26 oseb in sicer 23 za nedoločen čas in trije (3) za določen čas, od tega en (1) funkcionar.

Glede na spolno strukturo je v Državnem svetu zaposlenih 19 žensk in 7 moških. Od skupno 26 zaposlenih je imelo kar 17 zaposlenih univerzitetno izobrazbo ali več, kar je 65,39 odstotkov vseh zaposlenih. Povprečna starost zaposlenih je bila na dan 31.12.2008 44,9 let.

Graf 6: Zaposleni po notranjih organizacijskih enotah



Graf 7: Zaposleni po izobrazbi



9

PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH

- 9.1 PRISOTNOST NA SEJAH DRŽAVNEGA SVETA
- 9.2 PRISOTNOST NA SEJAH INTERESNIH SKUPIN
- 9.3 PRISOTNOST NA SEJAH KOMISIJ

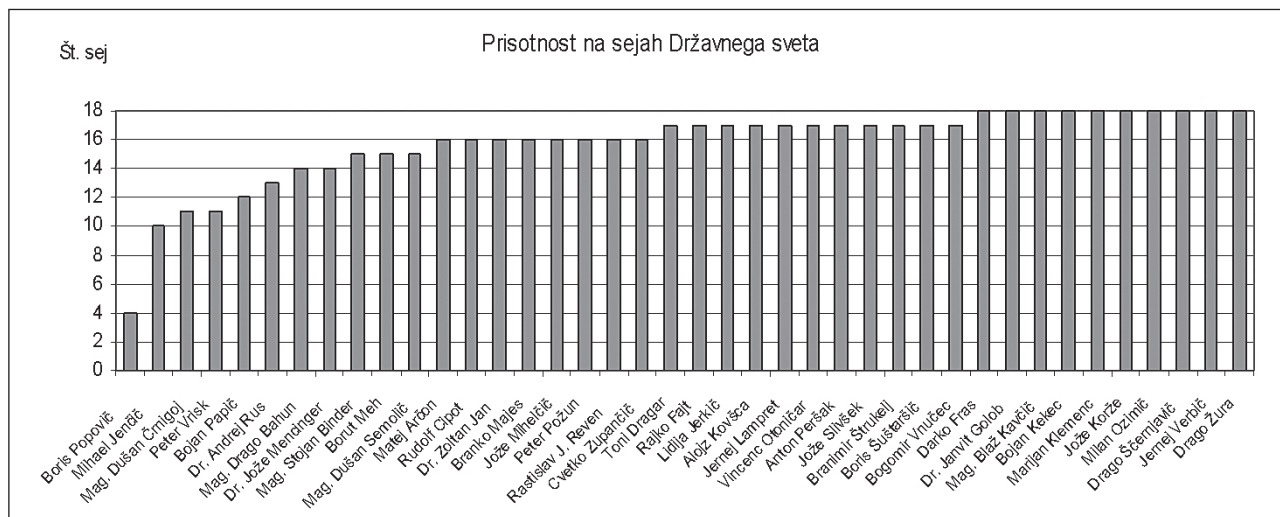
9. PRISOTNOST DRŽAVNIH SVETNIKOV NA SEJAH¹¹

9.1 PRISOTNOST NA SEJAH DRŽAVNEGA SVETA

Sej Državnega sveta je bilo 18 (12 rednih in 6 izrednih). Povprečna prisotnost je bila 87,4 odstotna.

	Število sej s prisotnostjo		Število sej s prisotnostjo
Matej Arčon	16	Dr. Jože Mencinger	14
Drago Bahun	14	Jože Mihelčič	16
Mag. Stojan Binder	15	Vincenc Otoničar	17
Rudolf Cipot	16	Milan Ozimič	18
Mag. Dušan Črnigoj	11	Bojan Papič	12
Toni Dragar	17	Anton Peršak	17
Rajko Fajt	17	Boris Popovič*	4
Darko Fras	18	Peter Požun	16
Dr. Janvit Golob	18	Rastislav J. Reven	16
Dr. Zoltan Jan	16	Dr. Andrej Rus	13
Mihael Jenčič*	10	Mag. Dušan Semolič	15
Lidija Jerkič	17	Jože Slivšek	17
Mag. Blaž Kavčič	18	Drago Ščernjavič	18
Bojan Kekec	18	Branimir Štrukelj	17
Marijan Klemenc	18	Boris Šuštaršič	17
Jože Korže	18	Jernej Verbič	18
Alojz Kovšca	17	Bogomir Vnučec	17
Jernej Lampret	17	Peter Vrisk	11
Branko Majes	16	Cvetko Zupančič	16
Borut Meh	15	Drago Žura	18

Graf 8

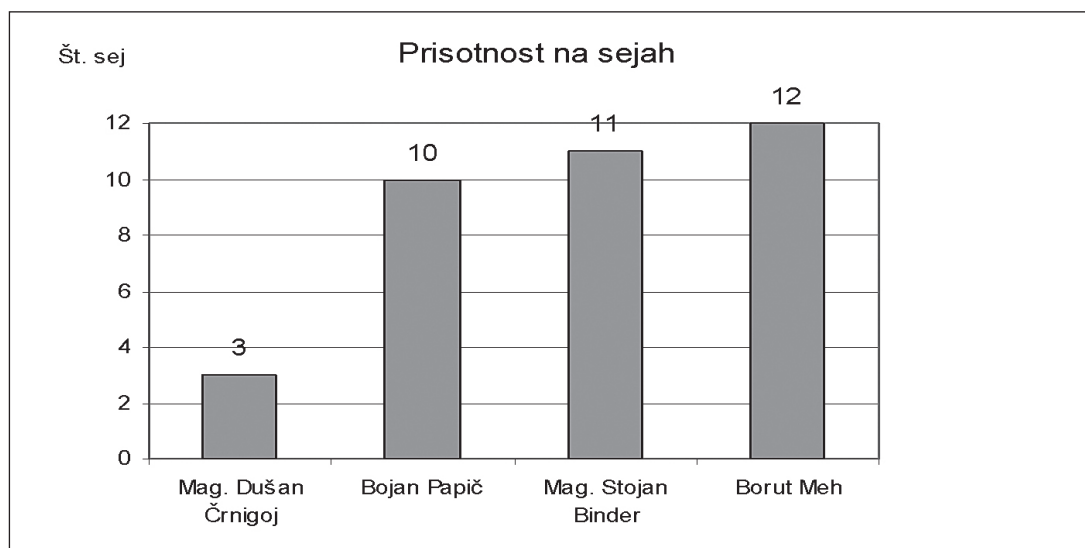


11 Mihael Jenčič in Boris Popovič sta člana Državnega sveta od 6. seje naprej (23.4.2008)

9.2 PRISOTNOST NA SEJAH INTERESNIH SKUPIN

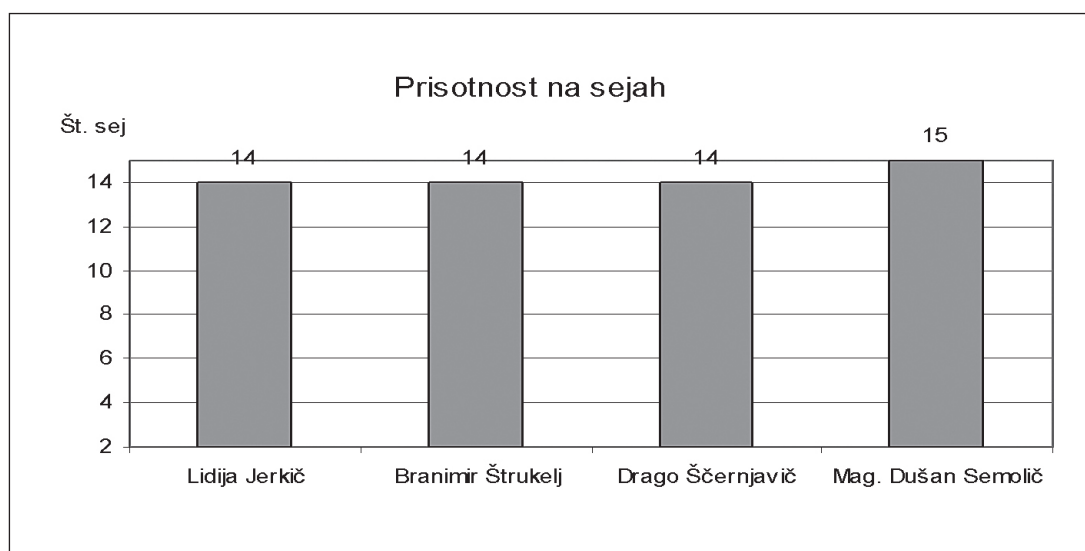
Interesna skupina delodajalcev (12 sej)

Graf 9



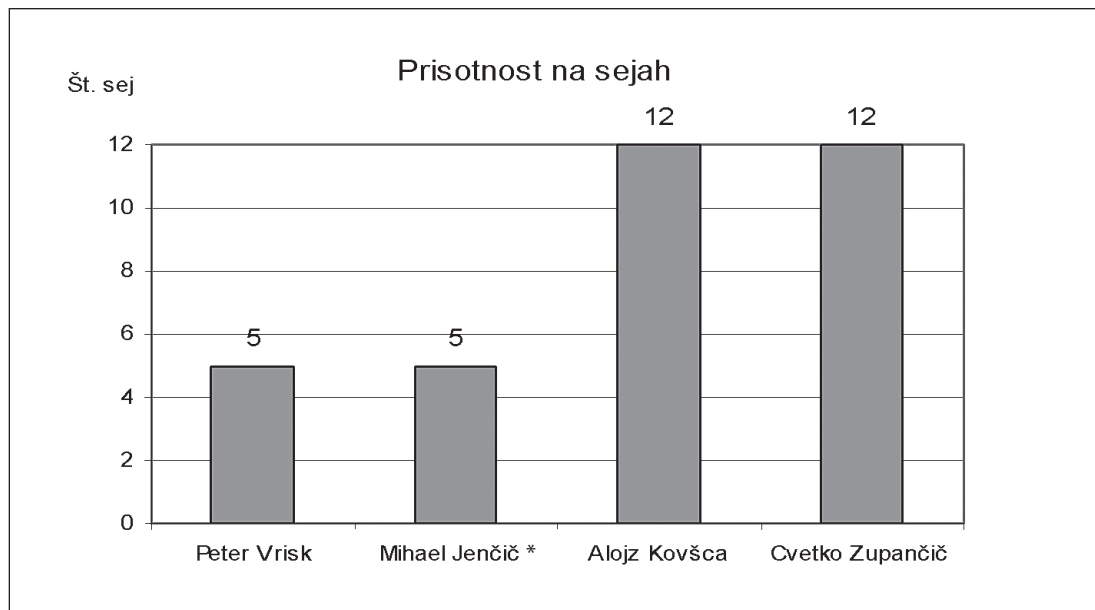
Interesna skupina delojemalcev (15 sej)

Graf 10



Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev (12 sej)

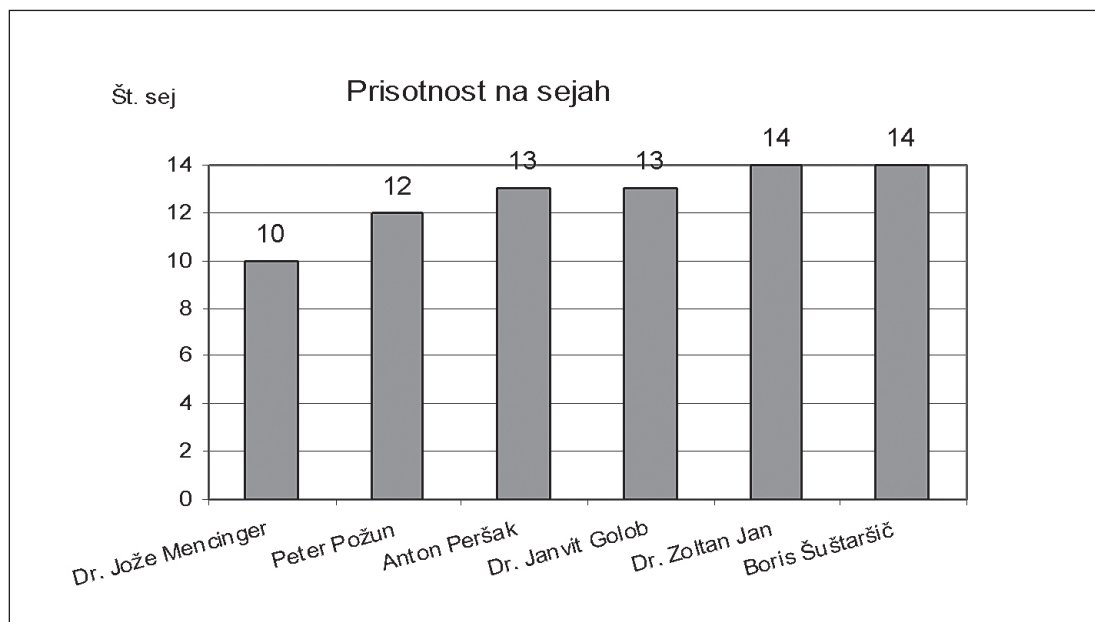
Graf 11



* Član interesne skupine od 7. seje naprej.

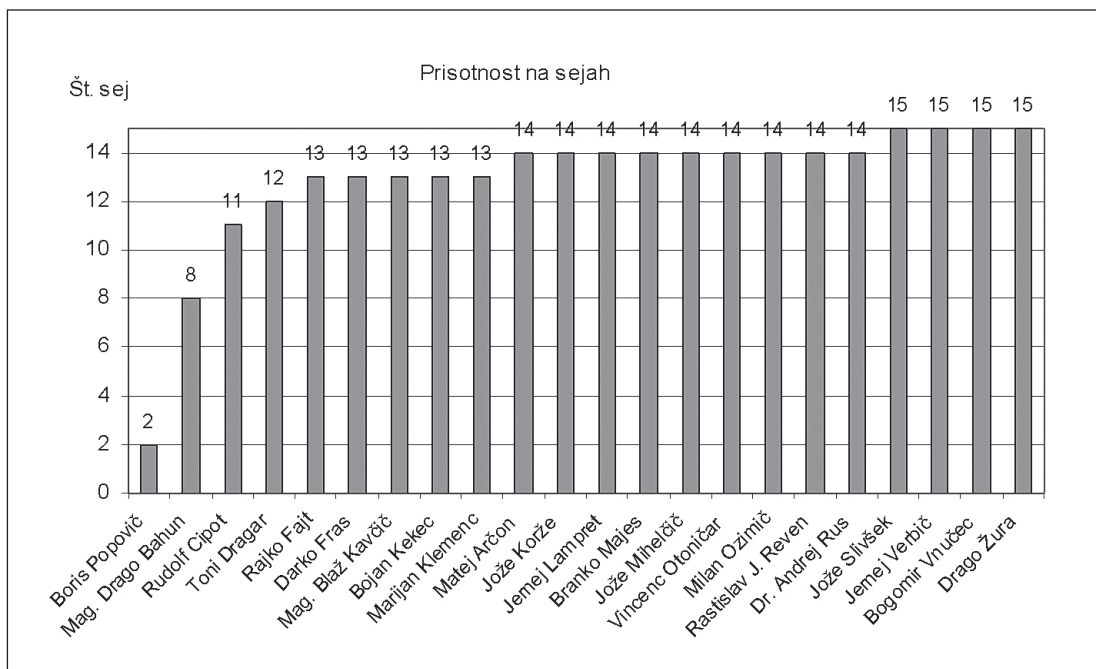
Interesna skupina negospodarskih dejavnosti (14 sej)

Graf 12



Interesna skupina lokalnih interesov (15 sej)

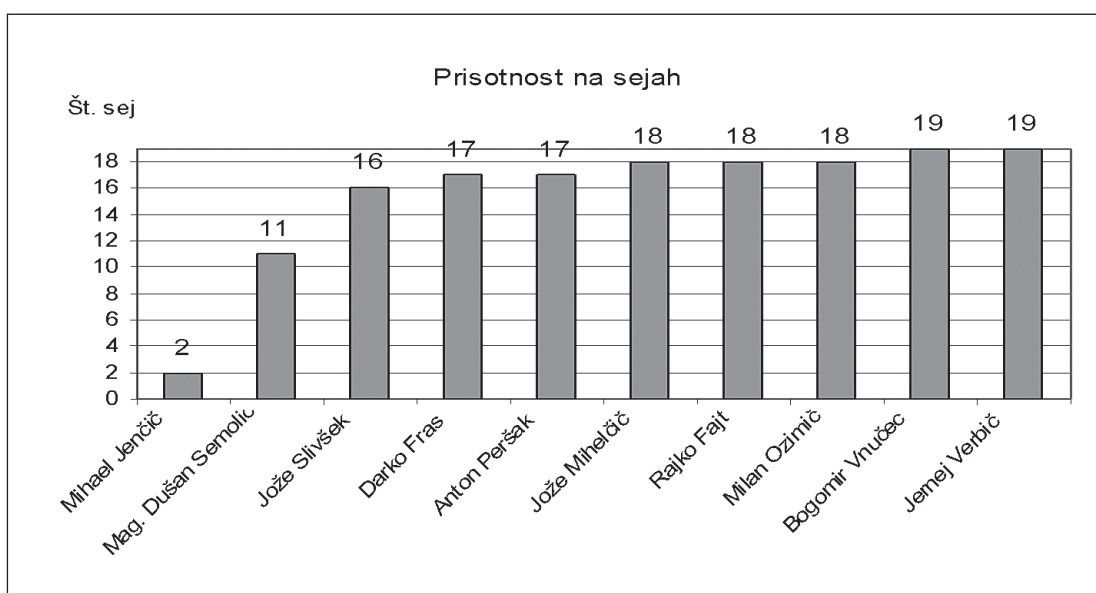
Graf 13



9.3 PRISOTNOST NA SEJAH KOMISIJ

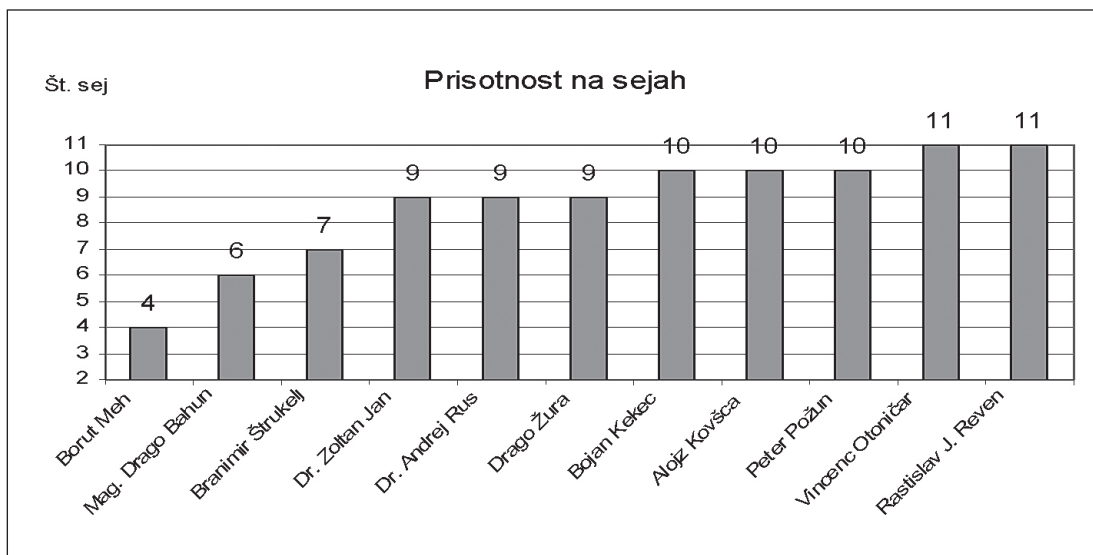
Komisija za državno ureditev (19 sej, 14 rednih in 5 izrednih)

Graf 14



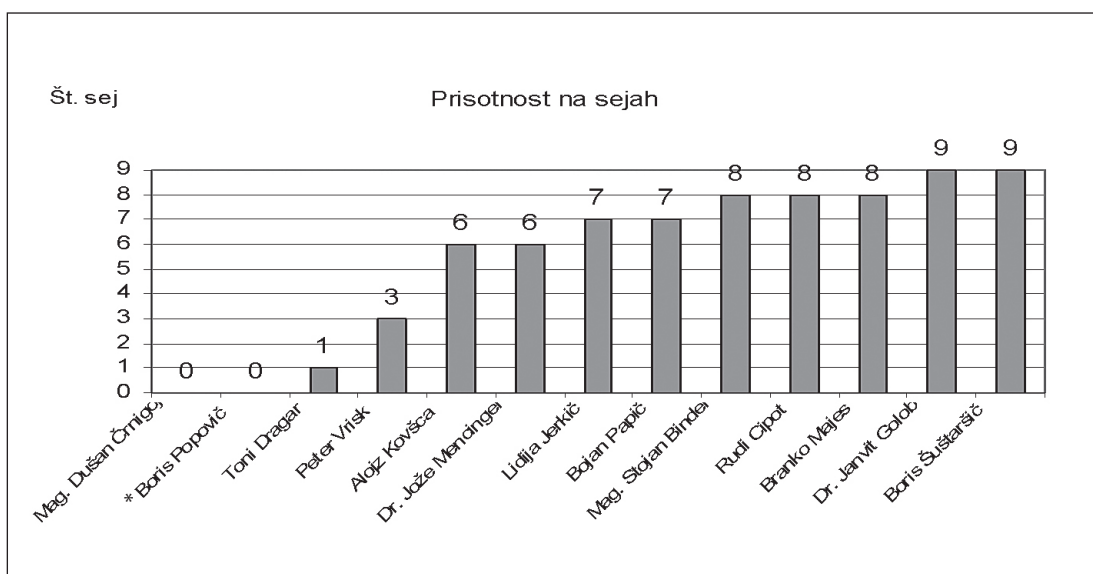
Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve (11 sej)

Graf 15



Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (9 sej)

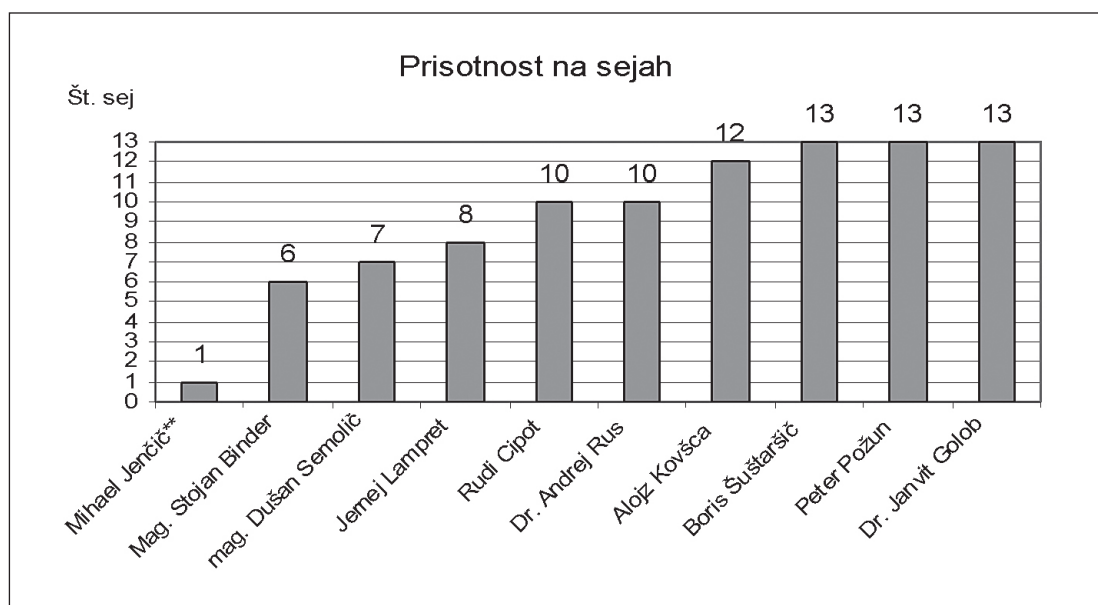
Graf 16



* Član komisije od 5. seje naprej.

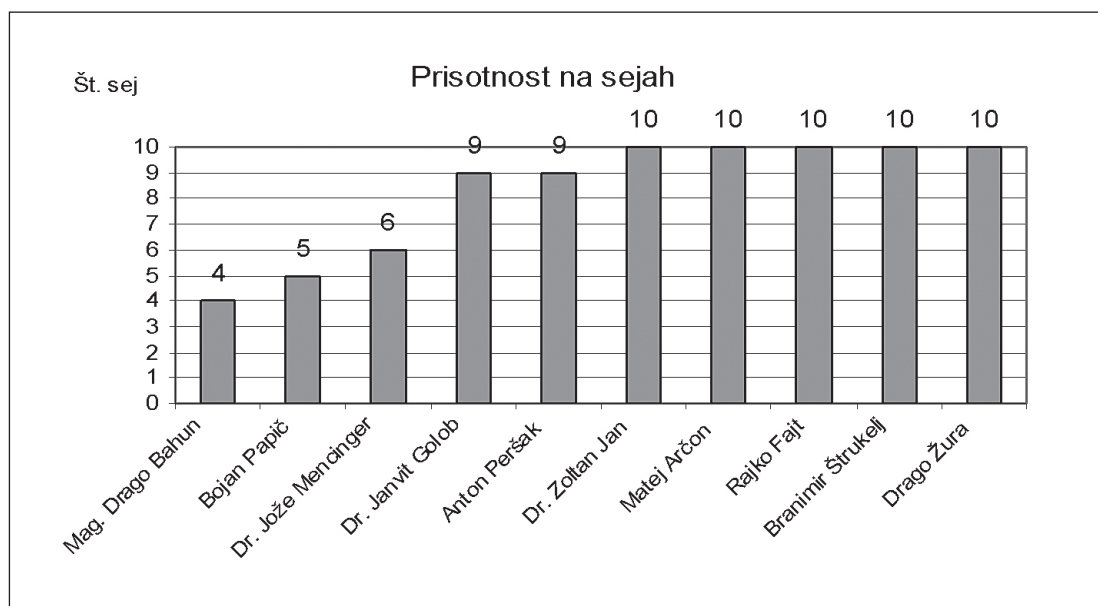
Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide (13 sej)

Graf 17



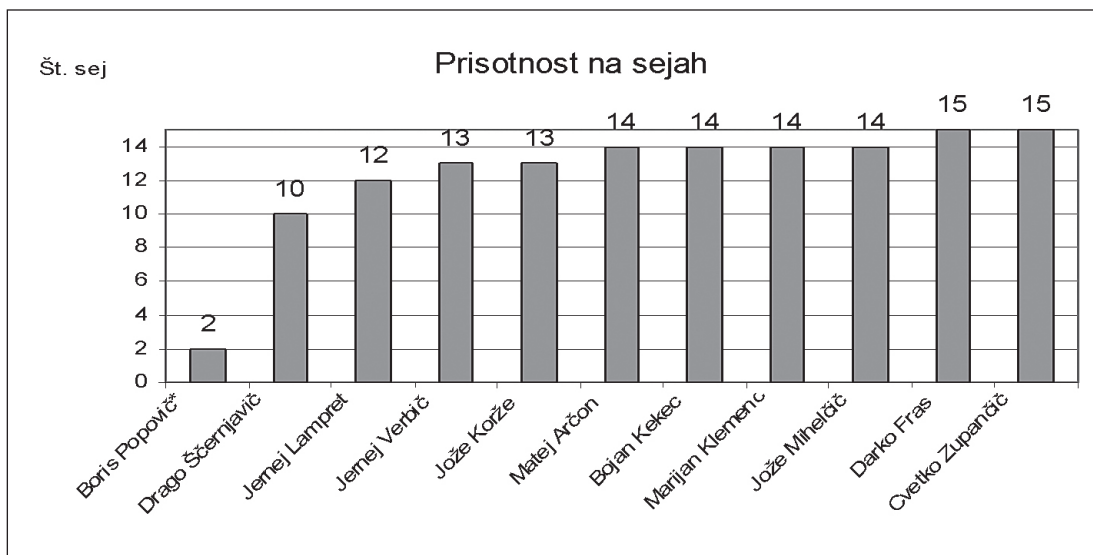
Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport (10 sej)

Graf 18



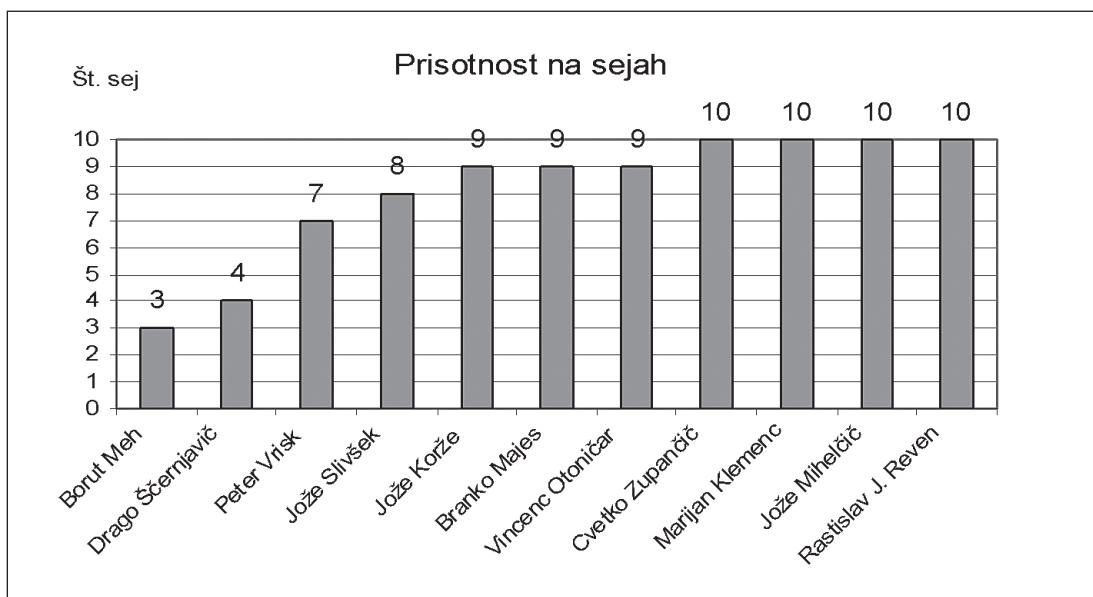
Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj (15 sej)

Graf 19



Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (10 sej)

Graf 20



Mandatno-imunitetna komisija (10 sej)

Graf 21

