

**POROČILO O DELU  
DRŽAVNEGA SVETA  
REPUBLIKE  
SLOVENIJE V LETU  
2005**

## KAZALO

1.	<u>PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA</u> .....	3
1.1.	<u>ZAKONODAJNA INICIATIVA</u> .....	3
1.2.	<u>MNENJA</u> .....	3
1.3.	<u>ODLOŽILNI VETO</u> .....	5
1.4.	<u>ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI</u> .....	5
1.5.	<u>ZAKONODAJNI REFERENDUM</u> .....	5
1.6.	<u>PREDLOG ZA SPREJEM OBVEZNE RAZLAGE ZAKONA</u> .....	6
1.7.	<u>PARLAMENTARNA PREISKAVA</u> .....	6
1.8.	<u>SKLEPI</u> .....	6
1.9.	<u>PREDLOGI, POBUDE IN VPRAŠANJA</u> .....	7
1.10.	<u>VOLITVE</u> .....	16
2.	<u>POROČILO O DELU INTERESNIH SKUPIN</u> .....	19
2.1.	<u>INTERESNA SKUPINA DELOJEMALCEV</u> .....	19
2.2.	<u>INTERESNA SKUPINA DELODAJALCEV</u> .....	25
2.3.	<u>INTERESNA SKUPINA KMETOV, OBRTNIKOV IN SAMOSTOJNIH POKLICEV</u> .....	27
2.4.	<u>INTERESNA SKUPINA NEGOSPODARSKIH DEJAVNOSTI</u> .....	30
2.5.	<u>INTERESNA SKUPINA LOKALNIH INTERESOV</u> .....	34
3.	<u>POROČILO O DELU KOMISIJ DRŽAVNEGA SVETA V LETU 2005</u> .....	38
3.1.	<u>KOMISIJA ZA POLITIČNI SISTEM</u> .....	38
3.2.	<u>KOMISIJA ZA MEDNARODNE ODNOSE IN EVROPSKE ZADEVE</u> .....	49
3.3.	<u>KOMISIJA ZA GOSPODARSTVO</u> .....	61
3.4.	<u>KOMISIJA ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM</u> .....	66
3.5.	<u>KOMISIJA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI</u> .....	70
3.6.	<u>KOMISIJA ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNI RAZVOJ</u> .....	77
3.7.	<u>KOMISIJA ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO</u> .....	96
3.8.	<u>MANDATNO - IMUNITETNA KOMISIJA</u> .....	105
4.	<u>POSVETI, PREDAVANJA IN JAVNE RAZPRAVE</u> .....	106
5.	<u>OBISKI, SPREJEMI IN PROTOKOLARNI DOGODKI V LETU 2005</u> .....	108
5.1.	<u>SPREJEMI V DRŽAVNEM SVETU</u> .....	108
5.2.	<u>DELEGACIJA DRŽAVNEGA SVETA V TUJINI</u> .....	110
5.3.	<u>OSTALO</u> .....	111
6.	<u>STATISTIKA</u> .....	112

## 1. PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA

- predlaga državnemu zboru sprejem zakonov (zakonodajna iniciativa),
- daje državnemu zboru mnenja o vseh zadevah iz njegove pristojnosti,
- zahteva, da državni zbor pred razglasitvijo kakega zakona o njem še enkrat odloča (odločilni veto),
- zahteva od državnega zbora razpis referendumu o vprašanjih, ki se urejajo z zakonom (zakonodajni referendum),
- zahteva od državnega zbora, da odredi preiskavo o zadevah javnega pomena (parlamentarna preiskava).

Nekatere pristojnosti državnega sveta pa so določene z zakonom. Tako zakon o ustavnem sodišču v 23. členu določa, da lahko državni svet vloži zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov.

### 1.1. ZAKONODAJNA INICIATIVA

- Na predlog državnih svetnikov Jožeta Ilca in Rada Krpača je državni svet na 32. seji, dne 20. 4. 2005 v zakonodajni postopek vložil **predlog zakona o dopolnitvi zakona o prisilni poravnavi, stečajni in likvidaciji**.

*Državni zbor je sprejel odločitev, da predloga zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.*

### 1.2. MNENJA

Državni svet je v letu 2005 sprejel mnenje k naslednjim zakonom in aktom in ga posredoval državnemu zboru oziroma vladi:

- Posebno poročilo Varuha človekovih pravic Nasilje v družini - poti do rešitev (29. seja DS RS)
- Predlog zakona o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino (MUPE) (4. izredna seja DS RS)
- Predlog za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (UZ83 - EPA 56-IV) (30. seja DS RS)
- Predlog za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (EPA 101-IV) (30. seja DS RS)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih - (ZJU-A) (EPA 103-IV) (30. seja DS RS)
- Predlog zakona o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino (MUPE) (4. izredna seja DS RS)
- Projekt "Slovenska hiša v Bruslju" (31. seja DS RS)
- Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v letu 2005 (U1) (EPA 109-IV) (31. seja DS RS)

- Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005 (U2) (EPA110-IV) (31. seja DS RS)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli (ZOSn-D) - (EPA 157-IV) - skrajšani postopek (32. seja DS RS)
- Predlog zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine (ZUZSŠP) - druga obravnava (EPA 105-IV) (33. seja DS RS)
- Poročilo o delovanju Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije in okoljskih problemih v letu 2004 (EPA 145-IV) (33. seja DS RS)
- Predlog zakona o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1) - druga obravnava (EPA 206-IV) (33. seja DS RS)
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o socialnem varstvu (ZVS-D) - druga obravnava (EPA 197-IV) (33. seja DS RS)
- Predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2005 (Rb2005) (EPA 236-IV) (33. seja DS RS)
- Predlog zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu - skrajšani postopek, (ZDSVe-A), EPA 251-IV (34. seja DS RS)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi (ZLS-M) - skrajšani postopek, EPA 248-IV (34. seja DS RS)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalnih volitvah (ZLV-E) - skrajšani postopek, EPA 234-IV (34. seja DS RS)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-1F) - druga obravnava, EPA 222-IV (35. seja DS RS)
- Posebno poročilo Problematika "izbrisanih" v letnih poročilih Varuha človekovih pravic, EPA 1507-IV (35. seja DS RS)
- Predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-1) - nujni postopek, EPA 327-IV (36. seja DS RS)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin (ZFO-B) - skrajšani postopek, EPA 312-IV (36. seja DS RS)
- Predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona, EPA 317-IV (37. seja DS RS)
- Predlog Resolucije o nacionalnem programu varstva okolja, EPA 292-IV (37. seja DS RS)
- Deseto redno poročilo Varuha človekovih pravic za leto 2004, EPA 293-IV (37. seja DS RS)
- Predlog zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja (ZORSSZNM) - prva obravnava, EPA 473-IV (38. seja DS RS)
- Predlog Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije (RePPRS), EPA 375-IV (38. seja DS RS)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-F) - nujni postopek, EPA 509-IV (38. seja DS RS)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini (ZDoh-1D) - nujni postopek, EPA 511-IV (38. seja DS RS)
- Predlogi za ustanovitev občin, za določitev njihovih območij, za spremembo območij občin ter spremembo statusa občin (39. seja DS RS)
- Predlog zakona o spremembah zakona o lokalni samoupravi (ZLS-N) - prva obravnava, EPA 504-IV (39. seja DS RS)

- Predlog zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1) - druga obravnava, EPA 479-IV (39. seja DS RS)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zadrugah (ZZad-B) - druga obravnava, EPA 485-IV (39. seja DS RS)

### **1.3. ODLOŽILNI VETO**

- Zakon o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS) (5. izredna seja DS RS)  
*Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.*
- Zakon o dopolnitvah zakona o državnem svetu (ZDSve-A) (6. izredna seja DS RS)  
*Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.*
- Zakon o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozih (ZDCOPMD) (7. izredna seja DS RS)  
*Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.*
- Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini (ZDoh-1D) (9. izredna seja DS RS)  
*Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.*
- Zakon o spremembi zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti (ZRRD-A) (9. izredna seja DS RS)  
*Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.*
- Zakon o spremembah zakona o trgovini (ZT-C) (11. izredna seja DS RS)  
*Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.*
- Zakon o vinu (Zvin) (11. izredna seja DS RS)  
*Državni zbor veta državnega sveta ni preglasoval.*

### **1.4. ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI**

- Pobuda za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti prvega in drugega odstavka 62. člena zakona o državnem svetu  
*Pobuda v državnem svetu ni prejela potrebne podpore.*
- Pobuda za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti 133. člena zakona o dohodnini  
Pobuda je bila sprejeta na 34. seji DS RS na predlog državnega svetnika Jožeta Ilca.
- Pobuda za zahtevo za oceno ustavnosti zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu  
*O pobudi je državni svet odločal na 39. seji, dne 7. 12. 2005. Ustavno sodišče o zahtevi državnega sveta še ni odločilo.*

### **1.5. ZAKONODAJNI REFERENDUM**

- Pobuda za zahtevo za razpis naknadnega zakonodajnega referendumu v zvezi z zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini (ZDoh-1D) (10. izredna seja DS RS)  
*Predlog v državnem svetu ni dobil zahtevane podpore.*

## **1.6. PREDLOG ZA SPREJEM OBVEZNE RAZLAGE ZAKONA**

- Predlog za sprejem avtentične razlage 3. in 5. točke drugega odstavka 57. člena zakona o dohodnini (ZDoh-1) (39. seja DS RS)

## **1.7. PARLAMENTARNA PREISKAVA**

- Na pobudo državnega svetnika mag. Adolfa Zupana je državni svet na 30. seji, dne 16. 2. 2005, sprejel zahtevo za preiskavo o zadevah javnega pomena iz 93. člena Ustave Republike Slovenije v zvezi s sumom nezakonitega oziroma neodgovornega dela Državnega tožilstva Republike Slovenije  
*Državni zbor je parlamentarno preiskavo odredil na 4. redni seji, dne 23. 3. 2005.*

## **1.8. SKLEPI**

Državni svet Republike Slovenije je v letu 2005 na podlagi 86. člena poslovnika državnega sveta sprejel sklepe oziroma se je seznanil z naslednjimi zadevami:

- Poročilo o delu Državnega sveta Republike Slovenije od 17. 12. 2002 do 31. 5. 2005 (34. seja DS RS)
- Informacija o okrogli mizi "Slovenstvo v Avstriji 50 let po avstrijski državni pogodbi" (35. seja DS RS)
- Predlog sklepa spremembah in dopolnitvah sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta (35. seja DS RS)
- Predlog finančnega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leti 2006 in 2007 (36. seja DS RS)
- Predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta (36. seja DS RS)
- Predstavitev predlogov gospodarskih in socialnih reform za povečanje blaginje v Sloveniji (38. seja DS RS)
- Zaključki civilne tribune Problematika drog v Sloveniji (38. seja DS RS)
- Zahteva za dovoljenje za vložitev obtožbe zoper državnega svetnika (39. seja DS RS)  
Državni svet državnemu svetniku ni podelil imunitete.
- Predstavitev prioritet predsedovanja Združenega kraljestva Velike Britanije in severne Irske Evropski uniji v času od 1. 7. 2005 do 31. 12. 2005 (6. izredna seja DS RS)

## 1.9. PREDLOGI, POBUDE IN VPRAŠANJA

Zakon o državnem svetu določa, da ima vsak državni svetnik državnemu svetu pravico predlagati obravnavo vsakega vprašanja iz njegove pristojnosti in dajati pobude za predloge ali mnenja oziroma zahteve iz pristojnosti državnega zbora.

### **BAHUN Drago**

#### Vprašanja:

- glede prejemkov bivših funkcionarjev (9. 6. 2005)
- obravnavano na 34. seji (17.6.2005)
- poslano Ministrstvu za finance
- Ministrstvo za finance odstopilo vprašanja Ministrstvu za javno upravo (30.6.2005)
- **odgovor** Ministrstva za javno upravo (14.7.2005)

#### Vprašanje:

- glede mesečnih prejemkov državnih funkcionarjev (9.6.2005)
- obravnavano na 34. seji (17.6.2005)
- poslano Ministrstvu za javno upravo
- **odgovor** Ministrstva za javno upravo (14.7.2005)

### **BREGANT Boris Janez**

#### Pobuda:

- glede zdravstvenega zavarovanja občanov (3.2.2005)
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za zdravje in Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije
- **odgovor** Zavoda za zdravstveno zavarovanje (20.5.2005)

### **GOLOB prof. dr. JANVIT**

#### Vprašanje:

- v zvezi z imenovanjem članov nadzornih svetov (6.4.2005)
- obravnavano na 32. seji (20.4.2005)
- poslano Vladi Republike Slovenije
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (2.11.2005)

#### Vprašanje:

- glede objektov v Gotenici (19. 4. 2005)
- obravnavano na 32. seji (20. 4. 2005)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za notranje zadeve (31.5.2005)

## **HVALICA Doro**

### Vprašanje:

- v zvezi z ukrepi za povečanje števila medicinskih sester
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za zdravje
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (5.5.2005)

### Vprašanja:

- glede uporabe aditivov v zdravilih, hrani in kozmetiki
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za zdravje
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (3.5.2005)

### Vprašanja:

- glede plač direktorjev v javnem sektorju
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za javno upravo
- **odgovor** Ministrstva za javno upravo (5.4.2005)

### Vprašani:

- v zvezi z zaščito interesov državljanov RS v tujini po diplomatskih predstavništvi (13. 4. 2005)
- obravnavano na 32. seji (20.4.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (12.5.2005)

## **ILC Jože**

### Vprašanja:

- glede umetnin, ki jih je Kraljevina Italija odpeljala iz območij sedanjih primorskih občin
- obravnavano na 29. seji (19.1.2005)
- poslano Ministrstvu za kulturo in Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (1.3.2005)
- urgencia Ministrstvu za zunanje zadeve (19. 10. 2005)
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (3.11.2005)

### Vprašanje:

- glede nadzora nad izvajanjem določb Zakona o delovnih razmerjih, izvršilnih predpisov, kolektivnih pogodb in splošnih aktov delodajalca v zdravstvenih ustanovah
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve in Inšpektoratu RS za delo
- **odgovor** Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve (25.3.2005)



Vprašanje:

- glede sistema pravil in meril za določanje plač zaposlenim v "javnem sektorju"
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano na Ministrstvo za javno upravo (16.2.2005)
- **odgovor** Ministrstva za javno upravo (17.3.2005)

Vprašanja:

- v zvezi s plačili posojil, za katere je prevzela poroštvo Republika Slovenije
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Ministrstvu za finance
- **odgovor** Ministrstva za finance (7.7.2005)

Vprašanja:

- glede postopkov denacionalizacije
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (25. 4. 2005)

Vprašanja:

- v zvezi z boleznijo *praskavec*
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Veterinarski upravi RS
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (13.6.2005)

Vprašanja:

- ki se nanašajo na odnose med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (14.6.2005)

Vprašanje:

- glede zagotavljanja finančnih sredstev za vzdrževanje šolskih objektov in površin
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za šolstvo in šport
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo in šport (17.6.2005)

Vprašanja:

- glede neporavnanih obveznosti prispevkov Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (15.6.2005)
- obravnavano na 34. seji (17.6.2005)
- poslano Ministrstvu za finance in Davčni upravi Republike Slovenije
- **odgovor** Ministrstva za finance (16.9.2005)

Vprašanja:

- glede finančnih spodbud za odpiranje novih delovnih mest (15.6.2005)
- obravnavano na 34. seji (17.6.2005)
- poslano Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve
- **odgovor** Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve (22.7.2005)

Vprašanja:

- glede izgradnje hidroelektrarn na spodnjem toku reke Save (15.6.2005)
- obravnavano na 34. seji (17.6.2005)
- poslano Ministrstvu za gospodarstvo
- **odgovor** Ministrstva za gospodarstvo (7.7.2005)

Vprašani:

- glede objektov bivše JLA (6.9.2005)
- obravnavano na 36. seji (8.9.2005)
- poslano Ministrstvu za obrambo
- **odgovor** Ministrstva za obrambo (5.10.2005)

Vprašanja:

glede odnosov Republike Slovenije in Republike Hrvaške (6.9.2005)  
obravnavano na 36. seji (8.9.2005)  
poslano Ministrstvu za zunanje zadeve  
**odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (11.10.2005)

Vprašanja:

glede poplav in hudournikov (17.10.2005)  
obravnavano na 37. seji (19.10.2005)  
poslano Ministrstvu za okolje in prostor

Vprašani:

- glede nadzora dejavnosti kolektivnih organizacij (13.10.2005)
- obravnavano na 37. seji (19.10.2005)
- poslano Uradu RS za intelektualno lastnino
- **odgovor** Ministrstva za gospodarstvo (18.11.2005)

Vprašanje:

- glede odstrela kormoranov (13.10.2005)
- obravnavano na 37. seji (19.10.2005)
- poslano Agenciji Republike Slovenije za okolje

Pobuda:

- za uskladitev zakona o prekrških z mednarodno konvencijo (1.12.2005)
- dodeljeno Komisiji za politični sistem

## JERAJ Jožef

### Pobuda:

- v zvezi z odstranitvijo vodje Biroja za slovensko narodno skupnosti pri Vladi Zvezne dežele Koroške (14.3.2005)
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (18.4.2005)

## JUVANČIČ Marko

### Vprašanja:

- glede zgradbe nekdanjega veleposlaništva SFRJ v Washingtonu (19.1.2005)
- obravnavano na 29. seji (19.1.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (28.2.2005)

### Vprašanje:

- glede preselitve konzulata RS iz Clevelanda v Chicago (19.1.2005)
- obravnavano na 29. seji (19. 1. 2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (31.1.2005)

### Vprašanja:

- v zvezi z odločitvijo javnega zavoda Knjižnica Šiška glede ponovne uvedbe splošne članarine (19.1.2005)
- obravnavano na 29. seji (19.1.2005)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (10.3.2005)

## KAMPUŠ Anton

### Vprašanja:

- v zvezi z ustanovitvijo občin
- obravnavano na 39. seji (7. 12. 2005)
- poslano Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko

## KODRIČ Branko

### Vprašanje:

- glede priprave novega zakona o morskem ribištvu
- obravnavano na 39. seji (7. 12. 2005)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

## MAUČEC Marjan

### Vprašani:

- v zvezi z odgovornostjo Nezavisne države Hrvatske - NDH glede škode na delu okupiranega slovenskega ozemlja
- obravnavano na 29. seji (19.1.2005)
- poslano Ministrstvu za pravosodje
- **delni odgovor** Ministrstva za pravosodje (23.2.2005)  
*Za natančnejša pojasnila se je ministrstvo obrnilo na Ministrstvo za zunanje zadeve. Po prejemu odgovora MZZ bo možen celovit odgovor Ministrstva za pravosodje.*
- urgencia za celovit odgovor na Ministrstvo za pravosodje (11. 11. 2005)

### Vprašanje:

- glede kaznovanja tujih pravnih oseb in njihovih odgovornih oseb zaradi kršitev predpisov o varnosti cestnega prometa
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za notranje zadeve (20.4.2005)

### Vprašanje:

- v zvezi z ureditvijo mejnega vprašanja z Republiko Hrvaško
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (12.4.2005)

### Vprašanje:

- glede razlage tretjega odstavka 4. člena Uredbe o višini povračil stroškov v zvezi z delom in drugih dohodkov, ki se ne všttevajo v davčno osnovo (16.3.2005)
- obravnavano na 31. seji
- poslano Ministrstvu za finance
- **odgovor** Ministrstva za finance (15.4.2005)

### Vprašanje:

- glede izplačila državne pomoči za škodo po suši v letu 2003
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (21.6.2005)

### Vprašani:

- v zvezi z odnosi med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (4.7.2005)

Vprašani:

- v zvezi z nošenjem orožja hrvaških policistov v Prekmurju
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve
- urgencia za odgovor (11. 11. 2005)
- **odgovor** Ministrstva za notranje zadeve (9.12.2005)

Vprašanje:

- glede novega načina financiranja po Sklepu o cenah za plačilo storitve (19.10.2005)
- obravnavano na 37. seji (19.10.2005)
- poslano Ministrstvu za šolstvo in šport
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo in šport (21.11.2005)

**OTONIČAR VINCENC**

Vprašanje:

- v zvezi z odgovornostjo za škodo zaradi slabega vzdrževanja vodnogospodarskih objektov - odtokov
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Ministrstvu za okolje in prostor
- urgencia za odgovor (9. 6. 2005 in 11. 11. 2005)

Vprašanje:

- glede sredstev za delni nakup študentskega doma Korotan na Dunaju (18.10.2005)
- obravnavano na 37. seji (19.10.2005)
- poslano Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo.

Vprašanje:

- glede pritožb upravičencev na odločbe o akontacijah o prejemu sredstev iz naslova neposrednih plačil za kmetijstvo (17.10.2005)
- obravnavano na 37. seji (19.10.2005)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano ter Agenciji za kmetijske trge in razvoj podeželja.

Vprašanje:

- glede Varstveno delovnega centra v Občini Cerknica (17.10.2005)
- obravnavano na 37. seji (19.10.2005)
- poslano Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve
- **odgovor** Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve (3.11.2005)

## PERŠAK Anton

### Pobuda:

- za pripravo predloga zakona, ki bo celovito uredil vprašanja položaja in pravic samozaposlenih ter drugih samostojnih ustvarjalcev s področja kulture
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (21.4.2005)

### Vprašanje:

- v zvezi s poklicnim športom v Sloveniji
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za šolstvo in šport
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo in šport (31. 3. 2005)

### Pobuda:

- za pripravo predloga zakona, ki bo celovito uredil vprašanja položaja in pravic samozaposlenih ter drugih samostojnih ustvarjalcev s področja kulture in novinarstva
- dodeljeno: Komisiji za družbene dejavnosti
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (21.4.2005)

## SEMOLIČ Dušan

### Vprašanje:

- glede sodelovanja predstavništev RS v tujini s sindikati držav, v katerih delujejo (6.7.2005)
- obravnavano na 35. seji (6.7.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (17. 11. 2005)

## SUŠNIK Janez

### Vprašanje:

- glede izbrisa hipotek na nepremičninah Industrije usnja Vrhnika
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za finance
- **odgovor** Ministrstva za finance (2.3.2005)

### Vprašanje:

- glede upravičenosti do dodatnih sredstev za razvoj Gorenjske, NUTS 3
- obravnavano na 39. seji (7.12.2005)

- poslano Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko

## **TURK MARTA**

### Vprašanje: (skupaj s Petro Kersnič in Marijo Perkovič)

glede ustavljenega postopka za ustanovitev Evropskega inštituta za enakost spolov obravnavano na 30. seji (16.2.2005)

poslano Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve

**odgovor** Ministrstva za delo in socialne zadeve (22.3.2005)

## **ZUPAN mag. Adolf**

### Ponovno vprašanje:

- glede obravnave pritožb zoper gradbena dovoljenja, ki jih na prvi stopnji izdajajo upravne enote
- obravnavano na 29. seji (19.1.2005)
- poslano Vladi RS in Ministrstvu za okolje in prostor
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (16.2.2005)

### Ponovno vprašanje:

- glede dela državnih tožilcev
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za pravosodje
- **odgovor** Ministrstva za pravosodje (13.4.2005)

### Pobuda:

- v zvezi z razveljavitvijo javnega razpisa za sofinanciranje osnovne komunalne infrastrukture v romskih naseljih
- dodeljeno Komisiji za politični sistem (27.1.2005)

### Vprašanje:

- glede oskrbe Novega mesta in širše Dolenjske z električno energijo
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za gospodarstvo
- **odgovor** Ministrstva za gospodarstvo (23.3.2005)

## 1.10. VOLITVE

V letu 2005 je Državni svet Republike Slovenije na podlagi 7. člena poslovnika državnega sveta, ki določa, da se predsednik in podpredsednik ter predsedniki, podpredsedniki in člani komisij državnega sveta volijo za dobo dveh let in pol in so lahko na to funkcijo ponovno izvoljeni, izvedel volitve, ki so dale sledeče rezultate:

Predsednik državnega sveta: Janez Sušnik

Podpredsednik državnega sveta: Jože Stanič

Mandatno-imunitetna komisije:

predsednica: Petra Kersnič

člani: Stojan Binder

Ladislav Kaluža

Anton Kampuš

Darko Fras

Komisija za politični sistem:

predsednik: mag. Adolf Zupan

podpredsednik: Marjan Maučec

člani: Ivan Bukovec

Doro Hvalica

Jože Ilc

Vincenc Janša

mag. Zlatko Jenko

Jožef Jeraj

Anton Peršak

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve:

predsednik: Jožef Jeraj

podpredsednik: Drago Bahun

člani: Boris Janez Bregant

mag. Jožko Čuk

dr. Zoltan Jan

Marko Juvančič

Branko Kodrič

Vincenc Otoničar

mag. Dušan Semolič

Marta Turk

Komisija za gospodarstvo:

predsednica: Marta Turk

podpredsednik: mag. Zlatko Jenko

člani: mag. Stojan Binder

prof. dr. Janvit Golob

Branko Majes



David Nabergoj  
Anton Rozman  
Jože Stanič  
Peter Vrisk  
mag. Adolf Zupan

Komisija za malo gospodarstvo in turizem:

predsednik: Anton Kampuš  
podpredsednik: Branko Kodrič  
člani: Boris Janez Bregant  
Jože Ilc  
Vincenc Janša  
Ladislav Kaluža  
Jurij Kavčič  
Milan Ozimič  
Štefan Teraž  
Marta Turk

Komisija za družbene dejavnosti:

predsednik: dr. Zoltan Jan  
podpredsednik: Doro Hvalica  
člani: Drago Bahun  
Robert Čeh  
prof. dr. Janvit Golob  
Petra Kersnič  
prof. dr. Alojz Križman  
prof. dr. Jože Mencinger  
Marija Perkovič  
Anton Peršak

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj:

predsednik: Darko Fras  
podpredsednik: Gregor Vovk Petrovski  
člani: Robert Čeh  
Marko Juvančič  
Ladislav Kaluža  
prof. dr. Alojz Križman  
Rado Krpač  
Milan Ozimič  
Marija Perkovič  
Štefan Teraž  
Cvetko Zupančič

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano:

predsednik: Cvetko Zupančič  
podpredsednik: Vincenc Otoničar  
člani: Ivan Bukovec

Jožef Jeraj  
Jurij Kavčič  
Rado Krpač  
Marjan Maučec  
Anton Rozman  
Peter Vrisk

## 2. POROČILO O DELU INTERESNIH SKUPIN

### 2.1. INTERESNA SKUPINA DELOJEMALCEV

*Vodja interesne skupine:* mag. Dušan Semolič.

*Člani interesne skupine:* Hvalica Doro, Kaluža Ladislav, Rozman Anton, mag. Dušan Semolič

*Sekretarka interesne skupine:* Mateja Faletič

**23. seja** interesne skupine je bila v torek, 18. januarja 2005, na kateri je državni svetnik Doro Hvalica izpostavil problematiko o odzivih na vprašanja svetnikov, saj je menil, da so odgovori včasih izrazito splošni in polni formalizmov. Člani interesne skupine so podprli državnega svetnika, da omenjeno problematiko predstavi na seji državnega sveta. Člani interesne skupine so se tudi dogovorili, da bo problematiko v zvezi s predlogom zakona o dopolnitvi in spremembi zakona o praznikih in dela prostih dnevnih na seji državnega sveta predstavil državni svetnik Doro Hvalica. Člani interesne skupine so se seznanili tudi s posebnim poročilom Varuha človekovih pravic o nasilju v družini in z urnikom predstavitve prioritet luksemburškega predsedovanja EU. Zelo obširno pa so člani interesne skupine obravnavali spremembo 83. člena Ustave RS in vsebinske usmeritve glede imunitete poslancev in državnih svetnikov. Dogovorili so se, da bo omenjeno problematiko na seji državnega sveta predstavil državni svetnik Doro Hvalica. Glede Poročila o delu Državnega sveta RS so člani interesne menili, da mu manjka uvod ter oblikovna ter vsebinska enotnost, prav tako se jim ni zdelo najbolj pregledno. Menili so tudi, da poročilo ne zajema vseh dejavnosti državnega sveta. K predlogu poročila so člani interesne skupine oblikovali naslednji amandma (na str. 24 se doda nov odstavek, ki se glasi:

"Interesna skupina je v letu 2004 prav tako sklenila, da bodo člani interesne skupine imeli odprte svetniške pisarne vsak ponedeljek, da bi tako omogočili volivcem boljši in lažji dostop do predstavnikov interesne skupin in vpogled v njihovo delo in delo državnega sveta."

Glede pobude za preiskavo o zadevah javnega pomena iz 93. člena Ustave RS v zvezi s sumom nezakonitega oz. neodgovornega dela Državnega tožilstva RS so se člani interesne skupine odločili, da se o omenjeni problematiki vsak svetnik odloči po svoji lastni vesti. Interesna skupina se je seznanila tudi z zaprosilom okrožnega sodišča v Murski Soboti v zvezi s podelitvijo imunitete svetniku Marjanu Maučecu in dejstvom, da je svetnik izrecno ne želi imeti priznane.

**24. seja** interesne skupine je bila v sredo, 16. februarja 2005. Na njej so se člani skupine seznanili s pobudo svetnika Dora Hvalice, da razmislijo o pripravi posveta na temo nevarnosti socialnega dumpinga. Glede spremembe 83. člena ustave so se člani interesne skupine strinjali s Komisijo za politični sistem, ki je bila mnenja, da je predlog premalo domišljen, predvsem pa je menila, da bi bilo nesmiselno v slovenski ustavi zapisati drugačen odnos do imunitete, kot je zapisan v ustavni pogodbi EU, kjer je to jasno opredeljeno. Svetnik Hvalica je poudaril, da bodo v primeru sprejetja Grimsovega

predloga slovenski poslanci EU imeli imuniteto povsod, razen v Sloveniji, poleg tega pa je predlog poslanca Grimsa v popolnem nasprotju z 9. členom 7 protokola ustavne pogodbe EU. Svetnik Hvalica je menil, da bi v primeru sprejetja Grimsovega predloga glede imunitete to morali ukiniti tudi sodni veji oblasti. Povedal je, da bo na seji državnega sveta proti sprejetju Grimsovega predloga in predlagal, da se v zvezi z imuniteto povzame besedilo ustavne pogodbe EU. Člani Interesne skupine delojemalcev so podprli Predlog zakona o dopolnitvi in spremembi zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji in se strinjali, da se Dan samostojnosti iz 26. decembra prenese na 23. december in da se 15. septembra praznuje priključitev Primorske k Sloveniji, čeprav so ob tem poudarili, da to še ne pomeni dela prostega dne.

**25. seja** interesne skupine je bila v ponedeljek, 14. marca 2005. Na njej so člani obravnavali Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU v letu 2005 in Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu EU v letu 2005. Ob tem je mag. Semolič poudaril, da je bilo v zvezi s prostim pretokom storitev in delovnim časom v celoti upoštevano mnenje interesne skupine, zato je zavzel stališče, da interesna skupina podpre predlog mnenja.

V zvezi s projektom Slovenska hiša v Bruslju so se člani interesne skupine strinjali, da predlagajo amandma k obrazložitvi predloga sklepov državnega sveta in sicer tako, da se prvi stavek tretjega odstavka obrazložitve dopolni tako, da se ta glasi:

"V hiši bi bili: Stalno predstavništvo RS pri EU, Veleposlaništvo RS v Belgiji, Slovensko raziskovalno in gospodarsko združenje, predstavništvo slovenskih regij in slovenskih lokalnih oblasti, zainteresirani predstavniki poslovne skupnosti ter predstavniki delodajalskih oziroma delojemalskih organizacij, ki delajo v inštitucijah Evropske unije."

Člani interesne skupine so podprli pobudo člana interesne skupine Dora Hvalice, da se začnejo volilni postopki za volitve v državnem svetu in da se pobuda naslovi na Mandatno imunitetno komisijo, niso se pa strinjali s predlogom Dora Hvalice glede razširitve dnevnega reda seje državnega sveta z nujno pobudo glede sprememb in dopolnitev poslovnika državnega sveta.

**26. seja** interesne skupine je bila v sredo, 20. aprila 2005. Na njej so člani interesne skupine Predlog za sprejem predloga zakona o dopolnitvi zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji ocenili kot pozitiven primer zakonodajne iniciative.

Pri predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli je o poteku seje Komisije za družbene dejavnosti poročal državni svetnik Doro Hvalica, ki je poudaril, da so bila v zvezi s tem na seji Komisije za družbene dejavnosti različna mnenja, vendar pa so si bili člani komisije enotni, da je najbolj pošteno prepustiti posamezniku, da se sam opredeli.

Glede predloga spremembe in dopolnitve Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije je vodja skupine mag. Semolič poročal o poteku kolegija predsednika državnega sveta, državni svetnik Ladislav Kaluža pa o poteku seje Mandatno imunitetne komisije, ob tem pa se je državni svetnik Doro Hvalica zavzel za to, da se najprej opravi samo razprava o 100. členu poslovnika državnega sveta.

Pri točki Pobuda za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti prvega in drugega odstavka 62. člena zakona o državnem svetu so člani interesne skupine menili, da ni potrebe, saj je Ustavno sodišče RS o tem že odločalo.

Pri Sklepih o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje nepoklicne funkcije članov državnega sveta in sekretarja državnega sveta je mag. Semolič ostale člane interesne skupine seznanil, da naj bi na seji državnega sveta odločali samo o posameznih delih meril.

Na seji je član interesne skupine Doro Hvalica opozoril, da se gradiva, ki so pomembna in ki se jih dobi tik pred sejo sveta, ne morejo uvrstiti na dnevni red seje sveta, saj jih svetniki zaradi pomanjkanja časa ne morejo dovolj podrobno preučiti.

**27. seja** interesne skupine je bila v sredo, 18. maja 2005. Člani so se strinjali s predlogom zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine, saj so menili, da bo to dodatna spodbuda, da se bodo stvari začele čim prej premikati v smeri čimprejšnje regionalizacije.

K Poročilu o delovanju Sveta za varstvo okolja RS in okoljskih problemih v letu 2004 je državni svetnik Doro Hvalica opozoril, da se svet po njegovem mnenju premalo ukvarja s konkretnimi problemi na konkretni ravni, kar je po njegovi oceni razvidno tudi iz samega poročila.

V zvezi s predlogom zakona o Radioteleviziji Slovenija so se člani interesne skupine dogovorili, da bo poročevalec na seji državnega sveta državni svetnik Doro Hvalica.

Pri predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu so se člani Interesne skupine strinjali, da ga podprejo, vendar so pri tem opozorili na finančne posledice, ki bi jih sprožil zakon, sprejet v predlagani obliki.

Pri predlogu rebalansa proračuna RS za leto 2005 so se člani interesne skupine strinjali, da si državni svet kot ustavna kategorija ne sme dovoliti takšnega odnosa s strani ostalih vladnih institucij in da še vedno pričakujejo tako pravno kot ustavno razlago problema, ki izhaja iz odvzema sredstev državnemu svetu.

Pri točki Priprava državnega sveta na ponovne volitve predsednika in podpredsednika državnega sveta, predsednikov, podpredsednikov in članov komisij so se člani Interesne skupine delojemalcev strinjali, da bodo vztrajali, da se v drugi polovici mandata izbere takšno vodstvo, ki bo okrepilo položaj državnega sveta.

Doro Hvalica je izrazil nezadovoljstvo z odgovori na svetniška vprašanja, zastavljenim ministrstvom in drugim vladnim institucijam.

**28. seja** interesne skupine je bila v sredo, 15. junija 2005 ob 10.00 uri. Na njej so se člani interesne skupine strinjali, da bo poročevalec na seji sveta k točki Predlog zakona o dopolnitvi zakona o državnem svetu Doro Hvalica. Člani interesne skupine so podprli Pobudo za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti 133. člena Zakona o dohodnini kot tudi Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah ter Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah. Člani interesne skupine so ostro obsodili Odbor DZ RS za finance, ki je sprejel amandma, da se iz postavke "plače zaposlenih v DS RS" vzame 50 mio za izgradnjo šole v Zasavju in da je vlada še pred sprejetjem Zakona o državnem svetu predlagala znižanje na postavki "plača predsednika DS RS". Za poročevalca na seji DS so člani interesne skupine določili mag. Semoliča.

**29. seja** interesne skupine je bila v sredo, 6. julija 2005 ob 9.00 uri. Na seji so se člani interesne skupine dogovorili, da bo na seji DS k točki Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju mag. Semolič opozoril

na nekaj stališč v zvezi s tem. Glede problematike "izbrisanih" so se člani interesne skupine zavzeli za to, da se spoštuje odločba Ustavnega sodišča, k točki Predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika in sekretarja državnega sveta pa so člani interesne skupine menili, da naj se status predsednika DS RS čim prej uredi in razjasni končni znesek njegovih prejemkov.

**30. seja** interesne skupine je bila v četrtek, 8. septembra 2005 ob 11.00 uri. Pri točki Predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja so se člani interesne strinjali, da na seji DS g. Hvalica opozori na to, da je v zakonu opaziti izrivanje civilne družbe iz procesa odločanja, mag. Semolič pa na začetek čimprejšnjega črpanja bruseljskih sredstev. Člani interesne so se tudi dogovorili, da bo na seji DS g. Kaluža v zvezi s točko Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin opozoril na to, da je za poseg finančnega ministra v finančna sredstva občine potrebno določiti natančne kriterije.

**31. seja** interesne skupine je bila v sredo, 19. oktobra 2005 ob 10.00 uri. Na njej so člani interesne skupine podprli Predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave RS z osnutkom ustavnega predloga. O Predlogu resolucije o nacionalnem programu varstva okolja so menili, da dokument časovno ni opredeljen, čeprav so se strinjali, da ga podprejo, vendar s pripombo, da se dokument ustrezno popravi in dopolni. Člani interesne skupine so pohvalili kontinuiteto priprav poročil Varuha človekovih pravic in se dogovorili, da bo mag. Semolič na seji DS opozoril na vse več kršitev človekovih pravic s področja socialnih pravic, ki jih je zaznati iz poročila.

**32. seja** interesne skupine je bila v ponedeljek, 7. novembra 2005 ob 9.00 uri. Na njej so člani interesne skupine obravnavali izhodišča za posvet na temo o dvodomnosti. Po razpravi so člani interesne podprli tiste predloge v izhodiščih, ki se nanašajo na možnost vlaganja amandmajev med zakonodajnim postopkom v DZ RS in možnost, da državni svet predlaga državnemu zboru, da v postopku ponovnega odločanja (veto) spremeni sporni del zakona. Hkrati so predlagali, da se v drugi alineji točke 1 obravnavanega gradiva naštejejo sedanja področja dela državnega sveta in da se v gradivo uvrsti pripomba, s katero se opozori na spremenjeno vlogo državnega zbora v zakonodajnem postopku zaradi določenih nalog, ki jih je z vstopom Slovenije prevzela EU. Hkrati so člani interesne skupine menili, da bi državni svet lahko pomembno vlogo odigral na tistih področjih (kultura, socialne pravice, varstvo okolja,...), na katerih Slovenija lahko sprejema avtonomne odločitve.

**33. seja** interesne skupine je bila v sredo, 16. novembra 2005 ob 11.30 uri. Pri točki Predstavitev predlogov gospodarskih in socialnih reform za povečanje blaginje v Sloveniji so se člani interesne skupine dogovorili, da bo na seji DS g. Hvalica predstavil delovno pravni socialni vidik zaposlenih v kulturi, mag. Semolič pa je predstavil splošno stališče sindikatov glede reform, g. Kaluža pa se je osredotočil na predstavitev položaja trgovine. Člani skupine so podprli Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost in Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini. Glede Predloga zakona o odnosih RS s Slovenci zunaj njenih

meja so menili, da je bil predlog premalo usklajen z rojaki v tujini. Člani interesne skupine so podprli Predlog resolucije o prometni politiki RS.

**34. seja** interesne skupine je bila v sredo, 7. decembra 2005 ob 11.00 uri. Na njej so člani interesne sprejeli sklep, da podpirajo Predlog zakona o gospodarskih družbah. Podprli so Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zadrugah. Pri Zahtevi za dovoljenje za vložitev obtožbe zoper državnega svetnika so se zavzeli za t.i. funkcionalno imuniteto, podprli pa so pobudo za zahtevo ustavnosti Zakona o dopolnitvah Zakona o državnem svetu. Prav tako so se strinjali, da državni svet organizira javno razpravo po tematskih sklopih, ki se nanašajo na gospodarske reforme, hkrati pa predlagali, da se na ravni državnega sveta sprejme dogovor, da se državni svet aktivno vključi v vse spremembe zakonskih aktov, ki so povezane s predlogi reform.

**35. seja** interesne skupine je bila v četrtek, 22. decembra 2005 ob 11.00 uri. Na njej so člani ob obravnavi zakona o spremembah Zakona o trgovini (ZT-C), ki ga je državni zbor sprejel na 12. redni seji, dne 20.12.2005, na podlagi prvega in šestega odstavka 51. člena poslovnika državnega sveta (Ur.l. RS št. 14/93, 44/99 in 2/04), sprejeli s k l e p , s katerim predlagajo državnemu svetu, da skliče sejo Državnega sveta Republike Slovenije, na kateri naj obravnava predlog za odločilni veto na Zakon o spremembah Zakona o trgovini.

Interesna skupina delojemalcev je predlagala odločilni veto na zakon o spremembah zakona o trgovini, ki ga je državni zbor sprejel na 12. seji, dne 20.12.2005, ker je ugotovila, da besedilo zakona ne ustreza na referendumu, dne 21.9.2003, izraženo voljo volivk in volivcev, prav tako pa tudi ne odločbe ustavnega sodišča Republike Slovenije številka: U-I-131/04-28, z dne 21.4.2005.

#### **Ostale aktivnosti Interesne skupine delojemalcev v letu 2005**

Interesna skupina delojemalcev Državnega sveta Republike Slovenije je v sredo, 14. septembra 2005 ob 12.00 uri v mali dvorani Državnega sveta Republike Slovenije pripravila javno razpravo na predlog Zakona o udeležbi zaposlenih pri dobičku družbe in o lastništvu zaposlenih.

Uvodna predavanja so imeli prof. dr. Rado Bohinc, g. Bojan Kontič, poslanec DZ RS, in g. Branko Mišič, Izvršni sekretar ZSSS, javno razpravo pa je povezoval predsednik Interesne skupine delojemalcev DS RS mag. Dušan Semolič.

V razpravi na predlog zakona se je izkazalo, da večina razpravljavcev podpira temeljni cilj predloga zakona, in sicer da se čim prej uredi vprašanje udeležbe zaposlenih pri delitvi dobička družbe. Po njihovem mnenju je to potrebno storiti tudi zato, ker je ta naloga zapisana tudi v sedaj veljavnem Socialnem sporazumu. Naloga bo po oceni razpravljavcev verjetno tudi lažje uresničljiva, ker je tudi to eden od ciljev sedanje vladne koalicije.

Udeleženci se v razpravi niso opredeljevali do posameznih predlogov, ki so bili dani s strani razpravljavcev, saj so bili prisotni tudi sami predlagatelji omenjenega predloga zakona. Ne glede na to so udeleženci razprave menili, da predlagatelji predloga zakona proučijo izrečene pripombe na tekst predloga zakona in jih tudi maksimalno upoštevajo.

Dane so bile naslednje pripombe oziroma predlogi:

- usoda zakona je v prvi vrsti odvisna od ustreznih davčnih vzpodbud oziroma olajšav;
- proučiti je potrebno vsebino nekaterih v zakonu uporabljenih pojmov;
- proučiti bi morali, kako urediti udeležbo delavcev iz javnih zavodov;
- upoštevati je potrebno dejstvo, da je vse več delavcev zaposlenih za določen čas, ki morajo biti prav tako udeleženi pri dobičkih;
- proučiti bi morali še 5. alternativo, da bi obstajala tudi možnost odkupa delnic glede na delovno dobo;
- da bi uvedli prostovoljnost udeležbe zaposlenih.



## **2.2. INTERESNA SKUPINA DELODAJALCEV**

Interesno skupino delodajalcev, ki se je oblikovala po volitvah v državni svet novembra 2002, sestavljajo štirje njeni predstavniki:

*Vodja interesne skupine:* mag. Jožko Čuk

*Člani interesne skupine:* mag. Stojan Binder, Jože Stanič in Marta Turk

*Sekretar interesne skupine:* mag. Dušan Štrus

Delo interesne skupine temelji na intenzivnem pismenem, elektronskem in telefonskem komuniciranju. Namen takšnega delovanja skupine je predvsem racionalizacija časa, potrebnega za prisotnost na formalnih sejah interesne skupine. Glede na nepoklicno funkcijo članov interesne skupine je bilo potrebno njeno delovanje prilagoditi dejstvu, da so člani interesne skupine zaposleni v gospodarstvu in zbornicah s področja gospodarstva in da opravljajo zahtevne vodilne funkcije (npr. predsednik zbornice, predsednik uprave, samostojna podjetnica). Elektronsko in telefonsko komuniciranje se je izkazalo kot najbolj učinkovit in primeren način delovanja interesne skupine. Na ta način se lahko interesna skupina osredotoči na tiste točke dnevnega reda državnega sveta in njegovih komisij, ki so zanjo ključnega pomena.

Interesna skupina delodajalcev je v letu 2005 angažirano spremljala in obravnavala teme, ki so bile predmet obravnave državnega sveta. Še posebno je bila pozorna na vsebine s področja gospodarskega sistema in politike ter socialnoekonomskega sporazumevanja. Pozornost interesne skupine je bila osredotočena predvsem delu Komisije za gospodarstvo, Komisiji za malo gospodarstvo in turizem ter Komisiji za mednarodne odnose in evropske zadeve. Članica interesne skupine delodajalcev Marta Turk je tudi predsednica komisije za gospodarstvo, tako da je bila interesna skupina z delom te komisije zelo dobro seznanjena in je bila pobudnik številnih njenih aktivnosti. Člani interesne skupine delodajalcev so se tudi redno udeleževali sej Upravnega odbora GZS.

Vodja interesne skupine delodajalcev se je v skladu z njegovimi dolžnostmi, ki mu jih določa poslovnik državnega sveta, udeleževal aktivnosti vseh najpomembnejših organov državnega sveta. Na sejah kolegija predsednika državnega sveta je redno zastopal stališča interesne skupine. Člani so se udeležili vseh sej državnega sveta in poskrbeli za prisotnost interesne skupine v razpravah in glasovanju. Ob tem je potrebno poudariti, da je član interesne skupine Jože Stanič, ki opravlja funkcijo podpredsednika državnega sveta. Pretok najpomembnejših informacij s strani državnega sveta je bil tako olajšan, vpliv interesne skupine pa večji, kot je sicer značilno za druge interesne skupine, ki svojih članov nimajo na takšnih položajih.

Interesna skupina delodajalcev je bila informirana in zagotavljala vpliv na delo organov državnega sveta predvsem preko navedenih članov interesne skupine. Ob tem je potrebno posebej izpostaviti vlogo članice Marte Turk, predsednice komisije za gospodarstvo, ki je omogočala, da so bile pobude interesne skupine v ospredju te komisije.

Za svoje delo je interesna skupina uporabljala ne samo gradiva in podatke s strani državnega sveta in državnega zbora, ampak si je pomagala tudi z informacijami, ki so jih člani interesne skupine pridobili s pomočjo informacij svoje volilne baze. Tako si je interesna skupina olajšala delovanje z informacijsko bazo in stališči Gospodarske zbornice Slovenije, Združenja delodajalcev Slovenije, Združenja podjetnikov Slovenije ter drugih organizacij iz poslovne skupnosti.

V letu 2005 se je interesna skupina med drugim osredotočila na nekatere dokumente, ki so vezani na Evropsko unijo. Seznanila se je s predlogom Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije in s Prednostnimi nalogami Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005 ter ocenila, da oba dokumenta primerno povzemata usmeritve, ki so povezane s Strategijo razvoja Slovenije. Prednostne naloge Slovenije morajo po mnenju članov interesne skupine vsebovati čim bolj konkretne aktivnosti in izdelavo takšnega akcijskega programa, ki bo zagotavljal dober izbor projektov in učinkovito črpanje in uporabo evropskih sredstev.

Interesna skupina je obravnavala tudi pomemben zakon s področja gospodarstva in sicer zakon o spremembah zakona o trgovini. Ugotovila je, da je zakon dejansko v nasprotju z izraženo voljo volivcev in volivk, prav tako pa tudi z odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenije. Vendar je ob tem tudi opozorila, da v primeru, da predlog zakona o spremembah zakona o trgovini ne bo objavljen najkasneje do vključno petka 30. decembra 2005, bo s 1. januarjem leta 2006 avtomatično stopilo v veljavo besedilo 17. člena zakona o trgovini, ki je za gospodarstvo še bolj neugoden.

Interesna skupina se je osredotočila tudi na razvojne dileme Luke Koper, saj se zaveda prepleta gospodarskih interesov in okoljevarstvenih zahtev ter nujnosti usklajene gospodarske, socialne in okoljske komponente razvoja kot pomembnih dejavnikov nadaljnjega razvoja Luke Koper in načrtovane gradnje tretjega pomola.

Interesna skupina je podprla izgradnjo tretjega pomola Luke Koper in predvsem prizadevanja vlade, da z ustanovljeno medresorsko delovno skupino uredi pravna razmerja med Republiko Slovenijo in Luko Koper, pripravi usmeritve, ki jih bo Republika Slovenija uveljavljala kot pretežna lastnica Luke Koper v zvezi z njenim poslovnim razvojem in izdelava osnove za ekološko čimbolj sprejemljivo izvajanje osnovne dejavnosti Luke Koper, pri čemer naj bo upoštevano tudi varstvo prebivalcev in ohranjanje okolja ter skrb za turistične potenciale obalne regije.

## **2.3. INTERESNA SKUPINA KMETOV, OBRJNIKOV IN SAMOSTOJNIH POKLICEV**

*Vodja interesne skupine:* Jože Ilc

*Člani interesne skupine:* Peter Vrisk, Cvetko Zupančič, Anton Kampus

**19. seja** Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 19.1.2005. Interesna skupina se je seznanila in podprla predlog mnenja državnega sveta k posebnemu poročilu Varuha človekovih pravic Nasilje v družini - poti do rešitev, ter podprla predlog zahteve državnega sveta da naj državni zbor odredi parlamentarno preiskavo o politični odgovornosti državnega tožilstva Republike Slovenije ter sprejme druge odločitve iz njegove ustavne pristojnosti.

**20. seja** Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 16.3.2005. Interesna skupina je podprla predlog sklepa državnega sveta k Posvetu razvojne dileme Luke Koper ter se seznanila in podprla predlog Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije in Prednostnimi nalogami Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005.

**21. seja** Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 20.4.2005. Interesna skupina je podprla predlog državnih svetnikov Jožeta Ilca in Rada Krpača za sprejem predloga zakona o dopolnitvi zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji - zakonodajna iniciativa. Skupina je tudi podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli ter se seznanila s predlogom sklepov državnega sveta ob oblikovanju zaključkov s posveta "Uresničevanje strategije slovenskega turizma".

**22. seja** Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 18.5.2005. Interesna skupina ni podprla predloga zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine saj parcialno rešuje vprašanje uvedbe pokrajin v Sloveniji; Skupina je pozitivno ocenila Poročilo o delovanju Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije in okoljskih problemih v letu 2004 ter podprla predlog zakona o Radio televiziji Slovenija s tem, da podpira vsako zakonsko rešitev, ki vodi k cilju izboljšanja sedanjega položaja, tako na finančnem, kulturnem, informativnem in drugih strokovnih področjih.

Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k rebalansu proračuna Republike Slovenije za leto 2005 saj je menila da Vlada Republike Slovenije posega v sredstva državnega sveta Republike Slovenije kot nevladnega proračunskega uporabnika, zato tudi ni sprejemljivo da vlada v svoji obrazložitvi predloga rebalansa proračuna med drugim izhaja iz predpostavke, da bo predlagana novela zakona o državnem svetu sprejeta, čeprav še novela ni niti vložena v proceduro.

**23. (1. korespondenčna) seja** Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je potekala od ponedeljka, 13. 6. 2005 do srede, 15. 6.2005. Člani interesne skupine so soglasno potrdili poročilo o delu Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev za obdobje od 17. 12. 2002 do 31. 5. 2005.

Interesna skupina je sprejela sklep, da predlaga za ponovno izvolitev predsednika državnega sveta Janeza Sušnika in za ponovno izvolitev podpredsednika državnega svetnika Jožeta Staniča. Za vodjo interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je interesna skupina soglasno podprla Jožeta Ilca.

Interesna skupina je soglašala, da spremembe v delovnih telesih državnega sveta niso potrebne, zato je predlagala, da sestava delovnih teles, vključno s sedanjimi predsedniki in podpredsedniki, ostane nespremenjena.

**24. seja** Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila v sredo, 19.10.2005. Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona. Interesna skupina je menila, da je pri spremembi ustave potrebna previdnost, saj bi bilo predvsem smotrno, da se vse morebitne spremembe uredijo z enim aktom. Pri pokrajinah bo potrebno opredeliti vlogo in funkcijo pokrajine, pri čemer je pomembno, ali je to samoupravna skupnost ali ožja državna enota. Pri pokrajinah se ne sme pozabiti razvojnih regij kot posebnega organizma, kar bi lahko povzročilo konflikt pristojnosti.

Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu Resolucije o nacionalnem programu varstva okolja (ReNPVO).

Interesna skupina je obravnavala Deseto redno poročilo Varuha človekovih pravic za leto 2004. Interesna skupina se je seznanila s predlogom mnenja državnega sveta k Desetemu rednemu poročilu Varuha človekovih pravic za leto 2004, vendar se do njega ni opredelila.

**25. seja** Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 16.11.2005. Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja.

Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije. Interesna skupina je podprla predlog sklepov državnega sveta glede civilne tribune Problematika drog v Sloveniji. Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku na dodano vrednost.

Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini.

Interesna skupina se je seznanila s predlogom gospodarskih in socialnih reform za povečanje blaginje v Sloveniji ter do vladnega gradiva za področje kmetijstva, gozdarstva in prehrane sprejela naslednje stališče: Splošna ugotovitev v zvezi z gradivom za gospodarske in socialne reforme za povečanje blaginje v Republiki Sloveniji je, da je za področje kmetijstva, gozdarstva in prehrane za vse aktivnosti v vseh vladnih resorjih, katerih namen je uresničevanje ciljev Strategije razvoja Slovenije, ki niso vključene v okviru reform (gre na primer za področja okolja, kulture, rodnosti, regionalnega razvoja in lokalne samouprave poleg kmetijstva in razvoja podeželja) normalno potekajo naprej v skladu s Strategijo razvoja Slovenije ter normativnim programom Vlade Republike Slovenije. Za učinkovito financiranje bodočih razvojnih prioritet so predlagani ukrepi za izboljšanje administrativne usposobljenosti in absorpcijske sposobnosti za črpanje EU sredstev ter ukrepi za bolj učinkovito porabo EU sredstev. Na področju administrativne usposobljenosti je predlagana centralizacija

upravljanja strukturnih skladov, s čimer bodo učinki strukturne politike bolje spremljani, hkrati pa bo prišlo do hitrejšega zaznavanja sposobnosti črpanja na ravni posameznih programov pri posameznih ministrstvih ter hkrati do hitrejšega prenosa sredstev v programe, kjer je črpanje učinkovitejše in hitrejše. Z namenom zagotovitve večje učinkovitosti porabe razvojnih sredstev EU v Republiki Sloveniji je predlagano, naj bodo vsi projekti v okviru kohezijskega sklada veliki projekti in da naj se sredstva za sofinanciranje projektov iz naslova strukturnih skladov EU določi v določenem razmerju v korist velikih projektov; Kot konkreten predlog oziroma izpeljava iz okvirne reforme je za področje kmetijstva in gozdarstva viden v predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini, kjer med dohodke, ki se bodo obdavčevali po progresivni stopnji od letne davčne osnove, sodijo dohodki iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti (98. člen zakona o dohodnini); V sklop sprememb, ki jih predvideva okvirni program reform, sodi tudi že manjša prilagoditev v predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o DDV, kamor sodijo manjše prilagoditve rešitvam v 6. direktivi, ki se nanaša na obračun DDV od storitev in gre za spremembe 18. člena zakona tako, da se plačilo pavšalnega nadomestila priznava tudi tistim malim zavezancem - kmetom, ki svoje pridelke prodajajo v druge države članice, ne le zavezancem na območju Republike Slovenije; V okviru reforme se postavlja ključno vprašanje, kaj za kmete predstavlja enotna davčna stopnja in ali je za njih sploh sprejemljiva; kako se bo kmetu določala neto plača in kakšni bodo nespremenjeni neto dohodki za kmete, obrtnike in svobodne poklice; skratka, postavlja se vprašanje, kdo jim bo zagotavljal nespremenjen neto dohodek.

**26. seja** Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 7.12.2005. Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o gospodarskih družbah. Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zadrugah. Interesna skupina je sprejela stališče, da se naj v zakonske novele vnesejo rešitve, ki bo zakon naredil stabilnega, ne pa da se letno (pogosto) spreminja in dopolnjuje. Vse spremembe in dopolnitve na ta način samo jemljejo kvaliteto zakonov in onemogočajo kvaliteto in zanesljivost. Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah zakona o lokalni samoupravi. Interesna skupina je sprejela stališče, da se naj v zakonske novele vnesejo rešitve, ki gredo sredinam v korist. Interesna skupina je podprla predlog pobude za zahtevo za oceno ustavnosti zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu.

## **2.4. INTERESNA SKUPINA NEGOSPODARSKIH DEJAVNOSTI**

*Vodja interesne skupine:* Anton Peršak

*Člani interesne skupine:* prof. dr. Janvit Golob, dr. Zoltan Jan, Petra Kersnič, prof. dr. Jože Mencinger, Marija Perkovič

*Sekretarka interesne skupine:* Sonja Uršič

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je imela v letu 2005 osemnajst sej, na katerih je obravnavala:

### Zahteva za razpis referendumu:

Interesna skupina na 44. seji ni zavzela skupnega stališča k pobudi za zahtevo za razpis naknadnega zakonodajnega referendumu v zvezi z zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini.

### Zahteva po uvedbi parlamentarne preiskave:

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti na 28. seji ni podprla predloga zahteve za uvedbo parlamentarne preiskave o zadevah javnega pomena v zvezi s sumom nezakonitega oz. neodgovornega dela Državnega tožilstva Republike Slovenije. Tudi na 30. seji interesna skupina ni oblikovala skupnega stališča k spremenjenemu predlogu zahteve.

### Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti:

Interesna skupina na 32. seji ni imela pripomb k predlogu za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti prvega in drugega odstavka 62. člena zakona o državnem svetu.

Interesna skupina je na 34. seji podprla predlog pobude za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti 133. člena zakona o dohodnini.

Interesna skupina na 43. seji ni oblikovala skupnega stališča k pobudi za oceno ustavnosti in zakonitosti zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu.

### Zakonodajna iniciativa:

Interesna skupina je na 32. seji podprla predlog za sprejem predloga zakona o dopolnitvi zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji – zakonodajna iniciativa.

Interesna skupina na 34. seji ni podprla predloga zakona o dopolnitvi zakona o državnem svetu – skrajšani postopek.

### Predlogi za odločilni veto:

Interesna skupina je na 37. seji obravnavala predlog interesne skupine delodajalcev za odločilni veto na zakon o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi – interesna skupina ni oblikovala skupnega stališča.

Interesna skupina na 38. seji ni podprla zahteve interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev za odločilni veto na zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju.

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je na 42. seji sprejela pobudo za razširitev dnevnega reda 9. izredne seje državnega sveta s predlogom za veto na zakon o spremembi zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti. Predlog je bil na seji državnega sveta sprejet.

Interesna skupina je na 45. seji podprla predlog zahteve, da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o zakonu o spremembah zakona o trgovini. Ni sprejela skupnega stališča glede ponovnega odločanja o zakonu o vinu.

#### Predlogi zakonov:

Na 28. seji so člani interesne skupine soglašali s predlogom mnenj k predlogu zakona o dopolnitvi zakona o praznikih in dela prostih dneh v Republiki Sloveniji.

Na 30. seji so člani podprli predlog komisije za negospodarske dejavnosti k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih.

Na 32. seji je interesna skupina podprla predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli. Interesna skupina je na 33. seji podprla predloge mnenja državnega sveta k: predlogu zakona o ustanovitvi Zgornje Savinske in Šaleške pokrajine, predlog zakona o Radioteleviziji, predlog zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o socialnem varstvu.

Na 34. seji je interesna skupina podprla predlog mnenja državnega sveta k: predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi, predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalnih volitvah, predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2004 in 2005.

Na 35. seji je interesna skupina obravnavala predlog mnenja k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju in ga na 36. seji dopolnila z amandmajem, ki je sestavni del mnenja državnega sveta.

Na 39. seji so člani interesne skupine soglašali s predlogom mnenja državnega sveta k: predlogu zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja in predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin. Na 40. seji je interesna skupina podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja.

Interesna skupina je na 41. podprla predloge mnenj k zakonom: predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku na dodano vrednost, predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini, predlog zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja.

Na 43. seji je interesna skupin soglašala s predlogi mnenj k naslednjim zakonom: predlog zakona o gospodarskih družbah, predlog zakona o lokalni samoupravi, predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zadrukah.

#### Ostalo:

Interesna skupina je na 28. seji podprla predlog mnenja državnega sveta k Posebnem poročilu varuha človekovih pravic o Nasilju v družini. Na isti seji so bili člani seznanjeni s predlogi sprememb 83. člena ustave Republike Slovenije a se niso opredelili do predlaganih sprememb. Interesna skupina je tudi podprla predlog poročila o delu državnega sveta v prvi polovici mandata. Interesna skupina je potrdila predlog vzpostavitve imunitete državnemu svetniku.

Na 29. seji interesne skupine so člani dopolnili predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o ratifikacije Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino. Na 30. seji so člani podprli predlog zaključkov posveta »izenačevanje možnosti invalidov«.

Na 30. seji se interesna skupina ni opredelila do predloga sprememb 83. člena Ustave in vsebinskimi usmeritvami glede imunitete poslancev in članov državnega sveta. Interesna skupina je na 31. seji podprla predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v letu 2005 in prednostne naloge Slovenije za delo v Senatu Evropske unije v letu 2005. Interesna skupina je podprla predlog zaključkov s posveta »Razvojne dileme Luke Koper« in podprla projekt »Slovenska hiša v Bruslju«.

Na 32. seji je interesna skupina podprla predlog zaključkov s posveta »Uresničevanje strategije slovenskega turizma«.

Na 32. seji interesna skupina ni podprla predloga Sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje nepoklicne funkcije članov državnega sveta, niti niso sprejeli skupnega stališča do sprememb in dopolnitev poslovnika.

Interesna skupina je na 33. seji podprla predlog mnenja državnega sveta k Predlogu rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2005.

Na 34. seji se je interesna skupina vključila v volilna opravila in oblikovala svoje predloge za drugo polovico mandata.

Interesna skupina je na 35. seji podprla predlog mnenja k Posebnemu poročilu o problematiki »izbrisanih« v letnem poročilu Varuha človekovih pravic.

Na isti seji je interesna skupina podprla predlog sklepa k informaciji z okrogle mize »Slovenstvo v Avstriji 50 let po Avstrijski državni pogodbi«

Interesna skupina je na isti seji podprla Predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika in sekretarja državnega sveta.

Interesna skupina je na 39. seji potrdila predlog finančnega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2006 in 2007 in predlog kadrovskega načrta službe za obdobje 2006 in 2007 ter Predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta. In podprla predlog za imenovanje delovne skupine za uskladitev konkretnih pripomb k predlogu zakona o socialnem varstvu.

Na 40. seji je interesna skupina soglašala s predlogom mnenja državnega sveta k Desetemu rednemu poročilu Varuha človekovih pravic za leto 2004. Interesna skupina ni imela pripomb na imenovanje sekretarke in sekretarja komisij državnega sveta.

Na 41. seji je interesna skupina ni imela pripomb k Predlogu resolucije o prometni politiki Republike Slovenije in k Zaključkom civilne tribune Problematika drog v Sloveniji.

### Posveti

Državni svetnik dr. Zoltan Jan je 2. februarja 2005 organiziral srečanje volilne baze s področja vzgoje in izobraževanja.

Državni svetniki Marija Perkovič, Petra Kersnič, dr. Zoltan Jan, dr. Janvit Golob, Anton Peršak in Jože Ilc so 24. maja 2005 in v nadaljevanju 7. junija 2005 organizirali javno razpravo »Problematika drog v Sloveniji«.

Dne 25. 5. 2005 je bila javna predstavitev zbornika s posveta »Žrtve vojne in revolucije«.



Državni svetniki dr. Janvit Golob, dr. Jože Mencinger in mag. Jožko Čuk so dne 31. maja 2005 organizirali posvet »Slovenske univerze in evropski reformni procesi«.

Na pobudo prof. dr. Janvita Goloba je bila izvedena civilna tribuna 4. in 18. 10. 2005 »Vloga in pomen reke Save v Slovenskem prostoru«.

Anton Peršak je s predstavniki volilne baze s področja kulture dne 16. novembra 2005 organiziral posvet v zvezi s predlogi gospodarskih in socialnih reform za povečanje blaginje v Sloveniji.

## 2.5. INTERESNA SKUPINA LOKALNIH INTERESOV

*Vodja interesne skupine:* Marjan Maučec

*Člani interesne skupine:* Jožef Jeraj, Marko Juvančič, prof. dr. Alojz Križman, Milan Ozimič, Gregor Vovk Petrovski, Drago Bahun, Robert Čeh, Darko Fras, Janez Sušnik, Boris Janez Bregant, David Nabergoj, Jurij Kavčič, mag. Adolf Zupan, Ivan Bukovec, mag. Zlatko Jenko, Vincenc Otoničar, Branko Kodrič, Rado Krpač, Štefan Teraž, Branko Majes, Vincenc Janša

*Sekretarka interesne skupine:* Zala Sonjak Šarf

Interesna skupina se je v letu 2005 sestala na 17 sejah, na katerih je obravnavala:

### Predlog za odložilni veto:

Zakon o Radioteleviziji Slovenija

Interesna skupina se do predloga sklepa ni opredelila.

### Pobuda za razpis naknadnega zakonodajnega referendumu:

Pobuda za zahtevo za razpis naknadnega zakonodajnega referendumu v zvezi z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini

Interesna skupina se do pobude ni opredelila. Interesna skupina je sprejela sklep, da predlaga pristojni komisiji, da preuči sporne določbe zakona in na podlagi ugotovitev predlaga možne rešitve, ki bodo sledile iz odločilnega veta državnega sveta k temu zakonu.

### Zakonodajna iniciativa:

Predlog za sprejem predloga zakona o dopolnitvi zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji

*Interesna skupina je predlog podprla.*

### Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino  
*Interesna skupina ni sprejela stališča.*
- Predlog zakona o dopolnitvi in spremembi zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji  
*Interesna skupina je predlagala umik te točke z dnevnega reda seje Državnega sveta. Predlog je bil na seji Državnega sveta sprejet.*
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih  
*Interesna skupina je Državnemu svetu predlagala razširitev dnevnega reda seje s to točko. dnevni red je bil razširjen. Interesna skupina ni prejela nobenega predloga sklepa, prav tako ni prejela poročila matične komisije, zato se je odločila, da ne bo sprejela stališča do te točke.*
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli  
*Interesna skupina je predlog mnenja podprla*
- Predlog zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine  
*Interesna skupina je predlog mnenja podprla.*
- Predlog zakona o Radioteleviziji Slovenija  
*Interesna skupina je predlagala amandmaje k predlogu zakona, ki jih je Državni svet povzel.*
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o socialnem varstvu  
*Interesna skupina je predlog mnenja podprla.*
- Predlog zakona o dopolnitvi zakona o Državnem svetu

- Interesna skupina ni podprla predloga mnenja državnega sveta z dne 9.6.2005. Interesna skupina je podprla mnenje komisije za politični sistem z dne 17. 6 .2005
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi  
Interesna skupina o predlogu mnenja ni glasovala.
  - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalnih volitvah  
Interesna skupina o predlogu mnenja ni glasovala.
  - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju  
Interesna skupina o predlogu mnenja podprla.
  - Predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja  
Interesna skupina je predlagala dva amandmaja k predlogu mnenja. Državni svet je predlog interesne skupine podprl.
  - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin  
Interesna skupina je predlagala amandma k predlogu mnenja, ki je bil na seji državnega sveta sprejet.
  - Predlog zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja  
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
  - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku na dodano vrednost  
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
  - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini  
Interesna skupina je predlagala amandma k predlogu mnenja, ki je bil na seji državnega sveta sprejet.
  - Predlog zakona o gospodarskih družbah  
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
  - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zadrugah  
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
  - Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi  
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.

#### Drugi akti:

- poročilo o delu interesna skupine v letu 2004  
*Interesna skupina je poročilo soglasno podprla*
- Sprememba 83. člena ustave Republike Slovenije in vsebinske usmerite glede imunitete poslancev in članov državnih svetnikov  
*Interesna skupina ni sprejela stališča, saj je bila točka umaknjena z dnevnega reda seje državnega sveta. Točka je bila na dnevnem redu 30. seje Državnega sveta, vendar se interesna skupina do predloga mnenja ni opredelila.*
- Posebno poročilo Varuha človekovih pravic o Nasilju v družini - poti do rešitev  
*Interesna skupina ni zavzela stališča.*
- Poročilo o delu Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2004  
*Interesna skupina je poročilo podprla.*
- Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v letu 2005 in Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005  
*Interesna skupina je predlagala spremembo predloga sklepa, ki jo je Državni svet sprejel.*
- Predlog spremembe in dopolnitve Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije  
*Interesna skupina ni sprejela stališča do te točke dnevnega reda Državnega sveta.*
- Poročilo o delovanju Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije in okoljskih problemih v letu 2004  
*Interesna skupina je predlog mnenja podprla.*

- Predlog rebalansa proračuna RS za leto 2005  
*Interesna skupina je vložila amandma, ki ga je Državni svet podprl.*
- Poročilo o delu Državnega sveta Republike Slovenije od 17.12.2002 do 31.5.2005;  
Interesna skupina je poročilo podprla.
- Posebno poročilo Problematika "izbrisanih" v letnih poročilih Varuha človekovih pravic  
Interesna skupina je predlagala dopolnitev predloga mnenja. Državni svet je predlog interesne skupine podprl.
- Sklep o spremembah in dopolnitvah sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta  
Interesna skupina se do predloga sklepa ni opredelila.
- Informacija o okrogli mizi "Slovenstvo v Avstriji 50 let po Avstrijski državni pogodbi"  
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.
- Predlog finančnega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leti 2006 in 2007 in predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače, za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta  
Interesna skupina je predlog mnenja podprla, pri tem pa so člani podarili pripombo, da je potrebno primerjati tudi stopnje rasti proračunskih postavk državnega sveta s postavkami državnega zbora.
- Predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona  
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog Resolucije o nacionalnem programu varstva okolja  
Interesna skupina je vložila amandmaje, ki jih je državni svet sprejel.
- Deseto redno poročilo Varuha človekovih pravic za leto 2004  
Interesna skupina je predlagala dopolnitev predloga mnenja. Državni svet je predloga interesne skupine ni podprl.
- Sklep o imenovanju sekretarke in sekretarja komisij državnega sveta  
Interesna skupina je predlog sklepa državnega sveta podprla.
- Predstavitev predlogov gospodarskih in socialnih reform za povečanje blaginje v Sloveniji
- Predlog Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije  
Interesna skupina je vložila amandma, ki ga je državni svet sprejel.
- Seznanitev s predlogi za ustanovitev občin, za določitev njihovih območij za spremembo območij občin ter spremembo statusa občin  
Interesna skupina je vložila amandma, ki ga je državni svet sprejel.

#### Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti:

- Pobuda za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti prvega in drugega odstavka 62. člena Zakona o državnem svetu  
*Interesna skupina je predlog zahteve podprla.*
- Sklep o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje nepoklicne funkcije članov državnega sveta in sekretarja državnega sveta  
*Interesna skupina predloga sklepa ni prejela, zato se do te točke dnevnega reda Državnega sveta ni opredelila.*
- Pobuda za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti 133. člena Zakona o dohodnini  
Interesna skupina je predlog zahteve podprla.

- Pobuda za zahtevo za oceno ustavnosti zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu  
Interesna skupina je predlog zahteve podprla.

Pobude, predlogi, vprašanja:

- Pobuda za preiskavo o zadevah javnega pomena iz 93. člena Ustave Republike Slovenije v zvezi s sumom nezakonitega oziroma neodgovornega dela Državnega tožilstva Republike Slovenije  
*Interesna skupina je pobudo podprla.*
- Predlog nove zahteve za preiskavo o zadevah javnega pomena iz 93. člena Ustave RS o politični odgovornosti nosilcev javnih funkcij v Vladi RS, Ministrstvu za pravosodje in na Vrhovnem Državnem tožilstvu RS  
*Interesna skupina je predlog sklepa soglasno podprla.*
- Interesna skupina je sprejela pobudo v kateri poziva predsednika vlade, da se osebno zavzame za poglobljeno sodelovanje Vlade Republike Slovenije in Državnega sveta Republike Slovenije kot interesnega predstavništva lokalnih in funkcionalnih interesov.
- Interesna skupina je obravnavala predlog državnega svetnika Marjana Maučca da predlaga predsedniku državnega sveta, da razširi dnevni red 39. seje državnega sveta s točko: Predlog za sprejem avtentične razlage 3. in 5. točke drugega odstavka 57. člena Zakona o dohodnini  
Interesna skupina je pobudo državnega svetnika podprla, prav tako je predlog dobil zadostno podporo na seji državnega sveta

Ostalo:

- Zaprošilo Okrožnega sodišča v Murski Soboti v zvezi z imuniteto državnega svetnika  
*Interesna skupina ni sprejela nobenega sklepa*
- Zaključki posveta "Izenačene možnosti invalidov"  
*Interesna skupina je predlog sklepa soglasno podprla.*
- Zaključki s posveta "Razvojne dileme Luke Koper"  
*Interesna skupina je predlagala spremembe in dopolnitve predloga sklepa, ki jih je Državni svet sprejel.*
- Projekt Slovenska hiša v Bruslju
- Zaključki s posveta "Uresničevanje strategije slovenskega turizma"
- Priprava državnega sveta na ponovne volitve predsednika in podpredsednika državnega sveta, predsednikov, podpredsednikov in članov komisij  
*Interesna skupina se je odločila, da se skliče dodatno sejo zaradi bolj natančnega dogovora.*
- Sklep o spremembah in dopolnitvah sklepa o merilih za izplačevanje sejnin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta  
Interesna skupina se do predloga sklepa ni opredelila.
- Zaključki civilne tribune Problematika drog v Sloveniji  
Interesna skupina je predloga sklepa podprla.

33. seja interesna skupine je bila skupaj s sejo Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Na tej seji je Interesna skupina je minister brez resorja, pristojen za lokalno samoupravo in regionalno politiko, dr. Ivan Žagar, predstavil program dela Službe Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

### **3. POROČILO O DELU KOMISIJ DRŽAVNEGA SVETA V LETU 2005**

#### **3.1. KOMISIJA ZA POLITIČNI SISTEM**

Komisija za politični sistem (v nadaljevanju: komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- notranje zadeve
- pravosodni sistem
- volilna zakonodaja
- obramba države

Komisija obravnava načelna pravna vprašanja v zvezi z usklajenostjo zakonov z ustavo in predloge in pobude članov državnega sveta za sprožitev postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti pred Ustavnim sodiščem Republike Slovenije.

Komisija obravnava in pripravlja predloge za razpis referendumov (drugi odstavek 90. člena Ustave Republike Slovenije) in predloge za odredbo preiskav v zadevah javnega pomena (93. člen Ustave Republike Slovenije) ter sodeluje z drugimi komisijami pri pripravi predloga zahteve za ponovno odločanje o zakonu.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

*Člani komisije:* mag. Adolf Zupan (predsednik), Marjan Maučec (podpredsednik), Ivan Bukovec, Doro Hvalica, Jože Ilc, Vincenc Janša, mag. Zlatko Jenko, Jožef Jeraj, Anton Peršak

*Sekretar komisije:* mag. Suzana Vičič (do 19. 10. 2005), mag. Mirko Pečarič (od 19.10.2005)

\* \* \*

Komisija se je v letu 2005 sestala na 19-ih sejah.

Komisija je na svojih sejah obravnavala naslednje **predloge zakonov:**

- predlog zakona o ratifikaciji Pogodbe o ustavi za Evropo s Sklepno listino
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih - skrajšani postopek
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o popravi krivic - skrajšani postopek (EPA 153-IV)
- predlog zakona o prenehanju veljavnosti zakona o družbenem pravobranilcu Republike Slovenije - druga obravnava (EPA 146-IV)

- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju - nujni postopek (EPA 221-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih zbiranjih - skrajšani postopek (EPA 224-IV)
- predlog zakona o spremembah zakona o osebni izkaznici - skrajšani postopek (EPA 225 -IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o političnih strankah - skrajšani postopek (EPA 2230-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o eksplozivih - skrajšani postopek (EPA 231-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa - skrajšani postopek (EPA 250-IV)
- predlog zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu - skrajšani postopek (EPA 251-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dostopu do informacij javnega značaja - nujni postopek (EPA 266-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji - druga obravnava (EPA 179-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji - skrajšani postopek (EPA 252-IV)
- predlog zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu - skrajšani postopek (EPA 251-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu - skrajšani postopek (EPA 416-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kazenskem postopku - druga obravnava (EPA 357-IV)
- predlog zakona o verski svobodi in verskih skupnosti - druga obravnava (EPA 380-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa - skrajšani postopek (EPA 457-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih - druga obravnava (EPA 361-IV)
- predlog zakona o zaščiti prič - druga obravnava (EPA 419-IV)

#### **Drugi akti:**

- seznanitev in obravnava mnenja Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora Republike Slovenije in mnenja Vlade Republike Slovenije k predlogu zakona o spremembi in dopolnitvah zakona o državnem svetu
- sprememba 83. člena Ustave RS in vsebinske usmeritve glede imunitete poslancev in članov državnega sveta
- predlog za začetek postopka za spremembo 83. člena Ustave Republike z osnutkom ustavnega zakona (EPA 101-IV)
- predlog nove zahteve za preiskavo o zadevah javnega pomena o politični odgovornosti nosilcev javnih funkcij v Vladi Republike Slovenije, na Ministrstvu za pravosodje in na Vrhovnem Državnem tožilstvu Republike Slovenije (nadomesti zahtevo državnega sveta za uvedbo preiskave javnega pomena)

- seznanitev z odgovorom Varuha človekovih pravic in Ministrstva za pravosodje glede dopisa Stanislava Klepa z naslovom "Očitne kršitve zakona o sodnih odločbah zahtevajo kaznovanje kršiteljev"
- Deseto redno poročilo Varuha človekovih pravic za leto 2004 (EPA 293-IV)
- seznanitev z zadevo gospoda Emila Tomaža Rihtaršiča.
- predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (EPA 317-IV)
- oblikovanje izhodišč o vlogi Državnega sveta

#### **Ocena ustavnosti in zakonitosti:**

- predlog zahteve državnega svetnika Janeza Sušnika za oceno ustavnosti in zakonitosti prvega in drugega odstavka 62. člena Zakona o državnem svetu
- predlog zahteve državnega svetnika Ivana Bukovca za oceno ustavnosti in zakonitosti drugega odstavka 91. člena Zakona o volitvah v državni zbor (ZVDZ)
- predlog zahteve državnega svetnika Jožeta Ilca za oceno ustavnosti in zakonitosti 133. člena Zakona o dohodnini

#### **Zahteva za preiskavo javnega pomena:**

- predlog zahteve državnega svetnika mag. Adolfa Zupana za preiskavo o zadevah javnega pomena o politični odgovornosti nosilcev javnih funkcij v Vladi Republike Slovenije, na Ministrstvu za pravosodje in na Vrhovnem Državnem tožilstvu Republike Slovenije (nadomesti zahtevo državnega sveta za uvedbo preiskave javnega pomena št. 710-01/90-2/43 z dne 19.1.2005, katero je državni svet predložil v obravnavo državnemu zboru).

#### **Povzetek pomembnejših razprav:**

Komisija se seznanila z vsebino predloga vsebinskih usmeritev, ki jih je poslala Komisija za preprečevanje korupcije (Imuniteta poslancev in članov državnega sveta) in s predlogom za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (UZ83), ki ga je Državnemu zboru RS v obravnavo predložila skupina poslancev (prvopodpisani Miran Potrč). Komisija je po posvetovanju podprla spremembe 83. člena URS, pri čemer je predlagala, da naj se ustavna materija, ki se nanaša na imuniteto, uredi v celoti; enotno torej tudi za sodniško imuniteto iz 134. člena URS. Komisija je podprla vsebinske usmeritve Komisije za preprečevanje korupcije in predlagala Državnemu svetu Republike Slovenije, da omenjene usmeritve sprejme kot način dela v postopkih podeljevanja imunitete.

Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za politični sistem je obravnavala predlog zakona o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino (MPUE), ki ga je predložila Vlada Republike Slovenije. V razpravi so člani komisije opozorili predvsem na hitrost pri postopku ratifikacije, čeprav imajo države podpisnice na razpolago za ratifikacijo pogodbe dovolj časa, tj. vse do 1.11.2006. Hitrost sprejemanja nima nobenega praktičnega razloga, saj sprejem zapira vsako nadaljnjo razpravo in odziv civilne družbe. Pogodba o Ustavi za Evropo določa v 47. členu načelo participativne



demokracije, po katerem bodo morale institucije dati državljanom in predstavniškim združenjem možnost izražanja in javnega izmenjavanja mnenj ter vzdrževanja odprtega in preglednega dialoga. Hitrost postopka ratifikacije pa je v bistvenem nasprotju prav s tem določilom Pogodbe, kateremu se bo z ratifikacijo zakona zavezala tudi Republika Slovenija. Ugotovljeno je bilo, da so se v nekaterih državah odločili za referendum o ustavi, v drugih pa za akt ratifikacije. S proceduralnega vidika sprejema Pogodbe je postopek sprejema zaprt sistem, saj Pogodbe ni več mogoče spreminjati. S tega vidika je še toliko bolj utemeljeno mnenje, da bi bilo potrebno javnost čim bolj seznaniti z vsebino Pogodbe ter prednostih in slabostih prenosa suverenosti na nadnacionalne organe. Šele po celoviti razpravi bi se lahko kvalitetno odločili za ali proti ratifikaciji. Po končani razpravi je komisija podprla sprejem zakona o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino (MPUE). Državni zbor je Zakon o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino sprejel 1.2.2005 na 6. izredni seji.

Nekateri člani komisije so izrazili začudenje nad predlogom za začetek postopka za spremembo 83. člena Ustave Republike z osnutkom ustavnega zakona (št. 001-02/89-0002/0203), EPA 101-IV, ki predlaga celotno črtanje 83. člena Ustave Republike Slovenije. Isti parlament, ki je pred kratkim potrdil Pogodbo o Ustavi za Evropo, kjer je imuniteta predvidena celo za nekatere uradnike, ne samo za člane Evropskega parlamenta, bi lastno imuniteto ukinil. Če bi bila sprejeta takšna ureditev kot je predlagana, bi se lahko zgodilo, da član Evropskega parlamenta na ozemlju svoje države ne bi užival imunitete, saj 9. člen 7. Protokola k Pogodbi o Ustavi za Evropo določa, da uživajo na ozemlju svoje države člani Evropskega parlamenta med zasedanjem takšno imuniteto, kot je priznana članom parlamenta te države. Člani komisije so menili, da bi moral predlog ohraniti imuniteto vsaj za delo, ki je povezano z opravljanjem funkcije poslanca ali državnega svetnika. Komisija po posvetovanju ni podprla predloga za spremembo 83. člena URS v vsebini kot je bila predlagana. Komisija je soglašala s spremembo imunitete, vendar naj se pri iskanju rešitev zgleduje po ureditvi imunitete, kot je določena za člane Evropskega parlamenta.

Glede predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih (ZJU-A) je komisija sprejela sklep, da predlog v celoti podpira. Vlada mora imeti ljudi, s katerimi bo lahko nemoteno delovala in pri katerih bo uživala zaupanje. Cilj predloga zakona je operativna učinkovitost vlade, nemoteno delovanje vladnega kolektiva, ki pa je možno le z elementarnim razumevanjem.

Komisija je obravnavala pobudo za uvedbo preiskave o zadevah javnega pomena o politični odgovornosti nosilcev javnih funkcij v Vladi Republike Slovenije, na Ministrstvu za pravosodje in na Vrhovnem Državnem tožilstvu Republike Slovenije, iz 93. člena Ustave Republike, ki bo nadomestila zahtevo državnega sveta za uvedbo preiskave javnega pomena št. 710-01/90-2/43 z dne 19.1.2005, katero je državni svet že predložil v obravnavo državnemu zboru Slovenije v zvezi s sumom nezakonitega oziroma neodgovornega dela Državnega tožilstva Republike Slovenije. Komisija je pobudo nove zahteve podprla. Komisija je sprejela sklep, da gre predlog za sprejem zahteve za preiskavo o zadevah javnega pomena na januarsko sejo državnega sveta. Državni svet je predlog zahteve sprejel in jo poslal Državnemu zboru. Državni zbor je na 4. redni seji dne 23. marca 2005 odredil parlamentarno preiskavo, da se ugotovi in oceni dejansko

stanje, ki je lahko podlaga za odločanje o politični odgovornosti nosilcev javnih funkcij v Vladi Republike Slovenije, na Ministrstvu za pravosodje in Vrhovnem Državnem tožilstvu Republike Slovenije v zvezi z izvrševanjem nadzora po Zakonu o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 110/02 - uradno prečiščeno besedilo), za spremembo zakonodaje in za druge odločitve v skladu z ustavnimi pristojnostmi državnega zbora.

Člani komisije so pobudo za vložitev zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti prvega in drugega odstavka 62. člena Zakona o državnem svetu ocenili kot dobro pripravljen predlog, ki gre v smeri razjasnitve statusa in dela državnega sveta. V vseh letih od ustanovitve državnega sveta ni uspel nihče pojasniti vsebino termina "častno opravljanje funkcije" iz Zakona o državnem svetu. Nadomestil za opravljanje funkcije se ne da izvajati tako kot so zapisana v ZDSve, zato je komisija po posvetovanju sprejela sklep, da pobudo podpira in predlaga kolegiju predsednika državnega sveta oziroma predsedniku, da pobudo uvrsti na eno prihodnjih sej državnega sveta. Državni svet na 32. redni seji dne 20.4.2005 zahteve ni sprejel.

Ker se je do sedaj že nekajkrat zgodilo, da se predlagatelji niso udeležili seje komisije za politični sistem, so člani komisije na 38. seji postavili vprašanje smiselnosti vztrajanja na sklepu, ki ga je sprejela ta komisija, da se namreč predloga zakona ne obravnava, če se predlagatelj ne udeleži seje. Člani so po posvetovanju soglasno sprejeli sklep, da se s strani predsednika državnega sveta in predsednika komisije za politični sistem pošlje dopis ministru za pravosodje in se ga v njem zaprosi za udeležbo na sejah komisije za politični sistem, da bi lahko le ta sodelovala kot kvalificiran sogovornik in podala na tej podlagi kvaliteten prispevek k posameznim predlogom. Komisija je prejšnji sklep glede obravnavanja brez navzočnosti predlagatelja nadomestila z novim: "V primerih, ko se predlagatelj seje komisije za politični sistem ne udeleži, se predlog obravnava na seji komisije le ob soglasju vseh članov komisije".

Člani komisije so k 1. členu predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o popravi krivic (ZPKri-D) izrazili pomisleke glede spremembe poimenovanja upravičencev iz "po vojni pobite osebe" v "žrtve povojnega protipravnega odvzema življenja". Predlagatelj takšno spremembo ocenjuje kot redakcijsko, utemeljuje pa jo z ustavno pravico do osebnega dostojanstva (34. člen ustave). Besedna zveza "žrtve povojnega protipravnega odvzema življenja" daje v zvezi z besedo protipravnost pomisleke, saj lahko a contrario ugotovimo, da je bilo drugim lahko odvzeto življenje v skladu s takrat veljavnim pravom. Predlagatelj tudi ni navedel, zakaj naj bi bila omenjena besedna zveza bolj primerna s stališča pravice do osebnega dostojanstva iz 34. člena ustave. Ustvarjala bo zgolj zmedo v primerjavi s tistimi upravičenci, ki so si pridobili status v skladu z do sedaj veljavnim terminom "po vojni pobitih oseb". Člani so po posvetovanju soglasno podprli predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o popravi krivic (ZPKri-D). Formulacija "žrtve povojnega protipravnega odvzema življenja" je boljša od prejšnje "po vojni pobite osebe", ni pa optimalna, ker predpostavlja, da so bili nekateri pokojni ubiti na pravno korekten način. Komisija predlaga, da bi se omenjena predlagana formulacija zato nadomestila z "žrtvami političnih procesov". Državni zbor na 6. redni seji, dne 17.5.2005 predloga ni sprejel.

Člani komisije so obravnavali pošiljanje gradiv za seje komisije po elektronski pošti in soglašali s prejemanjem gradiv po elektronski pošti, ko jim bodo zagotovljeni prenosni računalniki. Do takrat pa se lahko vsak posamezni član odloči, da želi prejemati gradivo po elektronski pošti. Na tej podlagi so člani g. Marjan Maučec, mag. Adolf Zupan, Ivan Bukovec in Anton Peršak izrazili željo, da gradivo prejemajo po elektronski pošti, g. Jožef Jeraj pa je želel, da gradivo prejema tako po elektronski pošti kot tudi pisno po pošti.

Komisija je obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju, ki ga je v obravnavo državnemu zboru po nujnem postopku predložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je podprla prizadevanja Vlade Republike Slovenije za čim hitrejšo in dokončno uveljavitev zakona o sistemu plač v javnem sektorju, ki jih zasleduje s predlaganimi spremembami in dopolnitvami zakona. Po seznanitvi z zakonom s strani predlagatelja in sledeči razpravi je komisija podprla predlog zakona. Le ta prinaša pozitivne spremembe v smeri poenotenja plač na najodgovornejših delovnih mestih in njihovo uvrstitev v plačne razrede. Komisija se je pridružila mnenju komisije državnega sveta za družbene dejavnosti, ki opozarja na prepočasno izvajanje izravnave nesorazmerij pri plačah in na povečevanje nominalnih razlik med neupravičeno različnimi plačami primerljivih dejavnosti in poklicev. Nesprejemljivo je, ker se s predlagano novelo zakona o sistemu plač v javnem sektorju upočasnjuje dinamika izravnave plač, ki najbolj zaostajajo in podaljšuje rok za odpravo nesorazmerij med plačami do leta 2009. Do največjega zaostajanja plač je prišlo na področju kulture in to tudi do 50 %, zaradi česar Sindikat kulture Slovenije (GLOSA) ni podpisal izjave o usklajenosti besedila predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Plače v kulturi so zaostajale od 5 do 35 % že leta 2000, ko je pričel nastajati zakon o sistemu plač v javnem sektorju. Komisija je zato predlagala pripombo, da se v osmem odstavku 13. člena na koncu doda stavek: "50 % ugotovljenega zaostajanja se odpravi do konca leta 2006", ki na Odboru za notranjo politiko Državnega zbora ni bil upoštevan. Državni zbor je na 6. redni seji, dne 17.5.2005 predlog zakona sprejel brez predlagane pripombe.

Komisija je na kljub podpori zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju izrazila pomislek na področju plač županov in predlagala zmanjšanje števila plačnih razredov, saj za predlagani razpon plačnih razredov ne obstajajo objektivne razlike. Samo število prebivalcev občine pogosto ni objektivni pokazatelj dela posameznega župana, saj ima župan večje občine tudi številčnejše večjo strokovno podporo s strani njegovih sodelavcev. Višino plač župana, tajnika in drugih delavcev je potrebno primerno razporediti, da ne bo prihajalo do primerov, ko bi imeli zaposleni na občinah večjo plačo od župana oziroma od zaposlenih na ministrstvih, ki opravljajo delo v enakem nazivu.

Komisija je tudi izrazila nezadovoljstvo zaradi izpustitve predsednika državnega sveta in sekretarja državnega sveta iz osnutka odloka o uvrščanju funkcij v plačne razrede. Sekretar državnega sveta je tako po sistemu imenovanja kot dela funkcionar, zato je njegova izpustitev neupravičena.

Komisija je obravnavala predlog zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu (ZDSve-A), ki ga je predložila Vlada RS - EPA 251. Člani komisije so poudarili, da pomeni uspešnost dela državnega sveta posebno kakovost, spoštovanje demokratičnih standardov, za katere se je Slovenija svoj čas odločila ob sprejemu Ustave Republike Slovenije. Ob tem je bilo poudarjeno predvsem, da se ne more mimo veljavne zakonske ureditve, ki določa, da je funkcija častna. Zakonska ureditev je zgolj posledica podnormiranosti ustave v delu, ki ureja državni svet, zato ostane državnemu svetu samo, da izkoristi znanje in sposobnost, ki ga ima. Po seznanitvi in razpravi o dopolnitvi zakona o državnem svetu je komisija podprla predlog zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu. Komisija pa je ob tem opozorila, da bo z ukinitvijo profesionalne funkcije predsednika državnega sveta trpela kakovost dela, hkrati pa podpira predsednika državnega sveta v pripravi posveta o dvodomnosti in vabi Vlado Republike Slovenije, da se posveta udeleži.

Na ta zakon je bil v nadaljevanju zakonodajnega postopka predlagan veto. Člani komisije so poudarili, da se ne strinjajo z vsebino predloga zakona, saj predlog s svojo predlagano vsebino bistveno posega v nemoteno opravljanje dela državnega sveta in ne ponudi pravih pravnih argumentov za dopolnitev zakona. V konkretnih razmerah dela si je težko predstavljati, da bi predsednik državnega sveta funkcijo opravljal nepoklicno, saj ne bi mogel opraviti vseh obveznosti. Zaradi navedenega za opravljanje funkcije predsednika ni možno predvideti zgolj ustrezno večje nadomestilo oziroma povračilo, v sorazmerju z izgubljenim zaslužkom zaradi opravljanja funkcije ter ustrezno večjimi stroški, ki so povezani s funkcijo. Ustrezno večje nadomestilo ni smiselno za predsednika, ki večino delovnega časa porabi za državni svet, poleg tega pa uporaba nadomestila za izgubljeni zaslužek ni možna, če bi bil predsednik upokojen (če bi bil upokojen, bi prejemal pokojnino in njegovo opravljanje nepoklicne funkcije bi bilo popolnoma humanitarne oziroma karitativne narave) ali nezaposlen.

Komisija je obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji, ki ga je predložila skupina poslancev (Samo Bevk kot prvopodpisani) in istoimenski zakon, ki ga je predložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je podprla predlog vlade, ki kot praznik uvaja 15. september, Vrnitev Primorske k matični domovini, saj si slovenska Primorska zaradi zvestobe slovenstvu in najstarejšemu antifašizmu v Evropi, zasluži poseben spominski dan. 15. september je spomin na uveljavitev Mirovne pogodbe z Italijo, ko smo dobili velik del Goriške, z nastankom STO pa je še vedno obstajala vsaj možnost, da dobimo Trst in staro slovensko jadransko obalo. Kot praznik se predlaga tudi 23. november, Dan Rudolfa Maistra: tega dne je Rudolf Maister prevzel vojaško oblast v Mariboru in okolici. S tem so se odprle možnosti za zavarovanje severne slovenske narodnostne meje, za pridobitev dela Koroške in za združitev Prekmurja z matično domovino ter 26. december, Dan samostojnosti in enotnosti: s spremembo imena praznika želi vlada poudariti težo odločitve in enotnost državljanov in državljanek Slovenije, ki so se svojo odločitvijo odločili za samostojno Slovenijo. Novo predlagana praznika vrnitev Primorske k matični domovini in dan Rudolfa Maistra nista dela prosta dneva, saj bi določitev novega prostega dne pomenila dodaten izpad delovnih ur oziroma povečanje obveznosti za delodajalce in tako vplivala na zmanjšano konkurenčnost slovenskega gospodarstva.

Komisija je tudi soglasno sprejela pobudo državnega svetnika Jožeta Ilca za oceno ustavnosti in zakonitosti 133. člena Zakona o dohodnini, ker po mnenju komisije predstavlja možnost arbitrarnega delovanja državnega organa, ki vpliva na človekove pravice in svoboščine.

Komisija je obravnavala Deseto redno poročilo Varuha človekovih pravic za leto 2004. Člani komisije so posebno pozornost namenili etnično manjšinski tematiki, predvsem problematiki Romov, ki jo je v svoji predstavitvi omenil tudi varuh človekovih pravic. S to problematiko sta se tako komisija Državni svet kot komisija ukvarjala aktivno vseskozi, nenazadnje sta s posvetom na temo "Problematika ekonomsko-socialne integracije Romov v Sloveniji" širšo javnost in pristojne državne organe opozoril na perečo situacijo in podal določene predloge za učinkovitejše in hitrejšo reševanje tega področja. Člani komisije so z zadovoljstvom ugotovili, da je na odmevnost tega posveta opozoril tudi varuh v svojem poročilu. Državni svet Republike Slovenije je po posvetu, na svoji 27. seji, dne 17.11.2004 sprejel tudi sklepe s katerimi je pozvala k učinkovitejšemu in hitrejšemu reševanju romske tematike. Komisija se je pridružila varuhovem pozivu po čimprejšnji celoviti normativni ureditvi položaja in posebnih pravic romske skupnosti v Republiki Sloveniji v skladu s 65. členom Ustave Republike Slovenije s sistemskim zakonom. Poleg normativne urejenosti pa je nujno potrebno, da država zagotovi zadostna finančna sredstva za izvajanje vseh sprejetih in potrebnih ukrepov. Pri uresničevanju že sprejetih ukrepov pozitivne diskriminacije na podlagi področnih zakonov (teh je zdaj deset) in vladnih programov ter strategij bi bilo potrebno, da bi pristojni državni in lokalni organi poleg potreb samih Romov v večji meri upoštevali tudi voljo in potrebe večinskega prebivalstva, saj ga romska tematika in njeno urejanje tudi neposredno zadeva. Na ta način bi se lahko izognili konfliktom med večinskim prebivalstvom in Romi in vzpostavili sožitje med njima. Samo z dialogom, z upoštevanjem mnenj tako večinskega kot romskega prebivalstva, ki sobivata na istem ozemlju (področju), bo mogoče doseči pripravljenost za večjo socialno in siceršnjo vključenost Romov na eni in sprejemanje tega s strani večinskega prebivalstva na drugi strani.

Člani komisije so posebno pozornost namenili tudi poročilu v delu, ki se nanaša na delovna razmerja in brezposelnost. Opozorili so na problematičnost vedno večjih kršitev pravic delavcev in prisotnost vedno hujših psihičnih pritiskov na delovnih mestih - "mobbing" (šikanirano, čustveno nasilje, sovražno obnašanje in teroriziranje na delovnem mestu, premišljeno, žaljivo in neprijazno ter ponavljajoče se grdo ravnanje, ki pri posamezniku prej ali slej povzroči čustvene poškodbe, ki vplivajo na psihično, pozneje pa tudi fizično zdravje delavca). Varuh človekovih pravic lahko svoje pristojnosti uveljavlja samo v javnem sektorju, vendar je mogoče o kršitvah, ne glede na to, kje se pojavljajo, opozoriti Inšpektorat za delo oz. drug pristojni organ. Člani komisije so opozorili tudi na delovanje javne službe notariata, ki je v primerjavi z odvetništvom v poročilu skromneje predstavljeno. V prihodnje bi bila potrebna večja varuhova aktivnost tudi na tem področju, kljub že izboljšani in dodatno predvideni normativni ureditvi notariata, katere namen bi bil okrepitev zaupanja ljudi v delo te javne službe.

Člani komisije so podprli predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu, ki ga je v zakonodajni postopek vložila Vlada Republike Slovenije. Člani komisije so predlog zakona podprli, hkrati pa so opozorili na problem pogoja petih let praktičnih izkušenj na pravniških delih po opravljenem pravniškem državnem izpitu, ki ga določa 2. člen predloga zakona. Razpisanih pripravniških mest na višjih sodiščih je omejeno, univerzitetnih diplomiranih pravnikov, ki bi želeli opraviti enoletno obvezno pripravništvo na sodišču in nato pravniški državni izpit, pa je veliko. Dolge čakalne dobe za opravljanje pripravništva na sodišču in pravniškega državnega izpita povzročajo, da lahko nekateri pravniki pravniški državni izpit opravljajo šele več let po prijavi za opravljanje pripravništva na sodišču. Glede na to, da je pravniški državni izpit pogoj za imenovanje za notarja, je dodaten pogoj petih let delovnih izkušenj po opravljenem pravniškem državnem izpitu po mnenju komisije prezahteven. Člani komisije so v razpravi tudi opozorili, da predlog Notarske zbornice za uvedbo posebnega notarskega izpita ni dober. Čemu bi imeli poseben izpit za notarje, če ne obstaja poseben izpit za sodnike, državne tožilce in državne pravobranilce. Ta predlog ni sistemsko dobra rešitev, saj je v Sloveniji uveljavljen sistem enotnega pravniškega državnega izpita in nimamo posebnih izpitov za sodniška mesta, mesta državnih tožilcev, državnih pravobranilcev in notarjev. Nov notarski izpit bi tako pomenil nepotrebno podvajanje s pravniškim državnim izpitom. Državni zbor je predlog zakona sprejel na 10. redni seji 26. 10. 2005.

Komisija je obravnavala predlog zakona o verski svobodi in verskih skupnostih, ki ga je v zakonodajni postopek vložil poslanec državnega zbora Aleš Gulič. Komisija je predlogu zakona nasprotovala in bila mnenja, da predlagani zakon tako vladi kot verskim skupnostim nalaga preveč dodatnih obveznosti glede administrativnih evidenc, podprla pa je prizadevanja predlagatelja zakona za čim širšo razpravo o navedeni temi. Državni zbor predloga zakona ni sprejel.

Komisija je skupaj s komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj na skupni seji obravnavala predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona, ki ga je predložila skupina poslancev s prvopodpisano poslanko Darjo Lavtižar Bebler. Komisiji sta soglasno podprli predlog ustavnih sprememb na področju lokalne samouprave, katerega osrednji namen je dokončanje reforme lokalne samouprave z izgradnjo drugega nivoja lokalne samouprave, ki bo hkrati omogočil vzpostavitev pogojev za decentralizacijo državne uprave. Ob tem sta komisiji poudarili, da naj nadaljnja obravnava predmetnega predloga sledi tako uveljavitvi evropskega načela subsidiarnosti in decentralizacije državne uprave kot avtonomiji lokalne samouprave.

Komisija je podprla zakon o javnih uslužbencih (ZJU-B). Člani komisije so v razpravi opozorili, da se zakon o javnih uslužbencih preveč nekritično uporablja za precej različna področja. Kot primer so navedli zaposlene v kulturnih institucijah, kjer je na primer ukrep premestitve na drugo delovno mesto nemogoč. Opozorili so tudi na možnost zlorabe zaposlovanja za določen čas; takšne pogodbe bi namreč lahko delodajalci sklepali zaradi lažjega odpuščanja delavcev. Prav tako so izrazili pomisleke glede podaljševanja pogodbe o zaposlitvi po izpolnitvi pogojev za upokožitev. Odločitev o nadaljevanju dela je namreč sporazum med delodajalcem in javnim uslužbencem,

vendar pa je podaljšanje odvisno predvsem od delodajalca. Člani komisije so se strinjali, da je noben zakon javni upravi ne bo povečal ugleda, pač pa si ga mora ta povečati sama. Javni uslužbenci so predstavniki najpomembnejšega dela države in bi se tega morali zavedati. Državni zbor je predlog zakona sprejel na 11. seji, 30. 11. 2005.

Komisija je obravnavala gradivo o izhodiščih za posvet o dvodomnosti in vlogi Državnega sveta Republike Slovenije. Člani komisije so menili, da je razprava o drugačni, boljši ureditvi državnega sveta nujna. Potrebno je začeti z izmenjavanjem mnenj na tem področju in ne bi bilo dobro, da bi se razprava omejevala na eno sejo komisije, državnega sveta ali na organizacijo enega posveta. Zavzeli so se za več krogov posvetovanj na to temo. Bistveno je, da Državni svet na ta način pripravi enoten dokument o tem, kaj so prednosti in pomanjkljivosti ureditve državnega sveta ter na katerih področjih bi bilo mogoče izboljšati to ureditev. Po mnenju članov komisije je razprava o vlogi državnega sveta nujna zato, da se izpostavi pozitivne in negativne strani obstoječe ureditve Državnega sveta in pripravi predloge spremembe te ureditve. Državni svet je namreč nastal kot kompromisna rešitev večih idej tik pred sprejemom Ustave Republike Slovenije v letu 1991, zato je njegova ureditev v veliki meri nedorečena. Namen posvetov je torej izpostaviti te nedorečenosti in predlagati njihove rešitve. Člani komisije so poudarili, da je Državni svet pomemben za razvoj demokracije v Sloveniji, zato bi bilo smiselno njegovo vlogo in pristojnosti v slovenskem ustavnem sistemu okrepiti. Državni svet je po pristojnostih mogoče primerjati z drugimi domovi v Evropi in po svetu. Rezultat takšne primerjave je, da je državni svet med najšibkejšimi drugimi domovi na svetu. Močni drugi domovi, ki imajo pomembno vlogo v ustavnem sistemu, so tisti, ki dajejo soglasje k odločitvam prvega doma. Zato bi bilo po mnenju članov komisije potrebno tudi Državnemu svetu v prihodnosti okrepiti pristojnosti do te mere, da postane slovenski dvodomni sistem popoln. Glede sestave Državnega sveta so člani komisije menili, da je sestava ustrezna. Pravzaprav je interesno predstavništvo tisto, ki predstavlja bistveno razliko med sestavami Državnega sveta in ostalimi drugimi domovi v Evropi in svetu. Vse interesne skupine Državnega sveta morajo biti tudi v bodoče vključene v zakonodajni postopek preko Državnega sveta, saj lahko primerno doprinesejo h kvalitetni zakonodaji.

Komisija se je seznanila s skupnim letnim poročilom o delu Državnega pravobranilstva v letu 2004. Člani komisije so se v razpravi osredotočili predvsem na sodne zaostanke. Po njihovem mnenju je vprašljiv tako trajni mandat kot tudi imuniteta sodnikov. Zavzeli so se za večje pristojnosti predsednikov sodišč, ki mora prevzeti tudi vlogo vodje, menedžerja sodišča. Člani komisije so opozorili, da se obseg dela Državnega pravobranilstva povečuje. Obseg njihovega dela se povečuje tudi zaradi nerazumno dolgega trajanja sodnih postopkov pred sodišči v Republiki Sloveniji, saj je pred Evropskim sodiščem za človekove pravice vloženi veliko tožb zoper Republiko Slovenijo. Komisija je podprla prizadevanja vlade, da realizira program za odpravo sodnih zaostankov. Člani komisije so tudi poudarili, da so od učinkovitega delovanja sodnega sistema odvisne tudi reforme in konkurenčnost slovenskega gospodarstva.

Komisija je podprla pobudo za zahtevo za oceno ustavnosti zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu, ki jo je Državnemu svetu Republike Slovenije predložil predsednik državnega sveta Janez Sušnik.

\* \* \*

Komisija je na 19. sejah obravnavala 21 predlogov zakonov, h katerim je podala svoje mnenje in ga posredovala Državnemu zboru in njegovim delovnim telesom ter državnemu svetu. Komisija je obravnavala tudi dva predloga za spremembo Ustave Republike Slovenije ter sedem drugih zadev (poročila o delu, resolucije...), tri predloge za vložitev zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti in predlog za vložitev zahteve za uvedbo parlamentarne preiskave.



### **3.2. KOMISIJA ZA MEDNARODNE ODNOSI IN EVROPSKE ZADEVE**

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve (v nadaljevanju: Komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- politični, gospodarski, kulturni in drugi odnosi z drugimi državami in mednarodnimi organizacijami
- zaščita interesov države, njenih državljanov ter pravnih oseb v tujini
- položaj slovenske manjšine v Italiji, Avstriji in na Madžarskem ter položaj Slovencev po svetu
- ekonomski odnosi s tujino
- spremljanje programa vključevanja Republike Slovenije z Evropsko unijo in delovanje Slovenije v njej
- sodelovanje s tujimi parlamentarnimi institucijami

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

*Člani komisije:* Jožef Jeraj (predsednik), Drago Bahun (podpredsednik), Boris Janez Bregant, mag. Jožko Čuk, dr. Zoltan Jan, Marko Juvančič, Branko Kodrič, mag. Dušan Semolič Vincenc Otoničar, Marta Turk

*Sekretarka komisije:* Lilijana Žurman

\* \* \*

Komisija se je v letu 2005 sestala na 14-ih sejah.

I

V okviru dela na **področju EU zadev** je komisija obravnavala:

Informacija o pripravah na predsedovanje Slovenije Svetu EU in Evropskemu svetu  
Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve se je seznanila s pripravami Ministrstva za zunanje zadeve na predsedovanje Slovenije EU in jo podprla. Obenem je izrazila pričakovanje, da jo bo ministrstvo tudi v prihodnje obveščalo o pripravah na predsedovanje Slovenije EU ter da se bo v program priprav ustrezno vključilo tudi državni svet.

Predsednik komisije je člane seznanil o sklicu 1. redne seje Odbora DZ za zadeve EU. Seje komisije se je udeležil podpredsednik omenjenega odbora, ki je v svoji predstavitvi izrazil kritiko nad načinom dela in programom odbora.

Predlog zakona o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino

Komisija je predlagala državnemu svetu da se dnevni red 29. seje razširi s to točko. Državni svet dnevnega reda 29. seje s to točko ni razširil, je pa sklical 4. izredno sejo, na kateri je obravnaval ta predlog zakona.

Tako Komisija kot državni svet sta podprla ratifikacijo Pogodbe o Ustavi za Evropo, pri čemer je komisija izrazila pričakovanje, da bo slovenska javnost na ustrezen način seznanjena z vsebino s poudarkom na novostih, ki jih vsebuje Pogodba o Ustavi za Evropo in posledicami za državo, ki jih pogodba prinaša. Državni svet pa je menil, da je pogodbo potrebno ratificirati šele po temeljiti razpravi s predstavniki javnosti in civilne družbe. Državni svet je tudi menil, da se s postopkom ratifikacije nerazumno in po nepotrebnem hiti.

#### Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu EU v letu 2005 in Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje RS v institucijah EU v letu 2005

Komisija dokumenta podprla, vendar je opozorila, da je določila, ki jih ta dva dokumenta vsebujeta, potrebno izvršiti ter da je posebno pozornost potrebno nameniti problemom vezanim na prevzem evra in na strukturne spremembe, ki jih prinaša Lizbonska strategija. Komisija je izrazila pričakovanje, da se bodo določila Lizbonske strategije realizirala tudi v korist in v interesu slovenskega gospodarstva in pa socialnega partnerstva.

Komisija je predlagala, da se dokumenta uvrstita na dnevni red seje državnega sveta. V mnenju državnega sveta je bilo stališče komisije povzeto.

#### Slovenska hiša v Bruslju

Komisija je ugotovila, da projekt (priprave so se v okviru Gospodarske zbornice Slovenije pričele v letu 2003) smiselno uresničuje interese vseh zainteresiranih strank na dolgoročni osnovi ter predstavlja nujno infrastrukturo za konkurenčno pozicioniranje Slovenije v novem EU prostoru. Komisija je podprla priprave in uresničitev projekta v obliki, kakor je to predlagala GZS ter še posebej izpostavlja projekt Slovenija na vrhu sveta, ki mora postati pomemben državni promocijski projekt.

Komisija je predlagala vladi, naj projekt v vsebinskem in objektnem smislu čim prej podpre in uresniči.

Stališče komisije je podprl tudi državni svet.

Vlada Republike Slovenije je v odgovoru poudarila, da je omenjen projekt dolgoročno zanimiv, mu pa v tem trenutku manjka konkretizacija vsebin in finančne konstrukcije. Razen interesa GZS ni bilo zaznati dovolj opredmetenega interesa drugih dejavnikov oziroma institucij za sodelovanje, zlasti pa ni bilo dovolj artikuliranih predlogov glede vsebin delovanja, manjkali pa so tudi predlogi sheme dolgoročnega financiranja.

#### Nova finančna perspektiva

Komisija je podprla predlog stališča Republike Slovenije, da se Vladi Republike Slovenije podeljuje mandat, da lahko v zaključnem delu pogajanj o naslednji finančni perspektivi EU za obdobje 2007 - 2013, ki bo omogočal, da bo povprečni letni pozitivni "neto položaj" naše države v razmerju do proračuna EU v obdobju 2007-2013 vsaj dvakrat višji od povprečja pozitivnega "neto položaja" naše države v razmerju do proračuna EU v obdobju 2004 - 2006. Komisija je obenem vladi priporočila, da zagotovi takšne pogoje, da bo črpanje sredstev iz proračuna Evropske unije tudi dejansko potekalo. Izrazila je tudi pričakovanje, da bo Vlada Republike Slovenije seznanila Državni svet Republike Slovenije o stanju koriščenja sredstev iz evropskih strukturnih in kohezijskega sklada s pregledom slovenskih predlaganih projektov, s pregledom možnih projektov, pri katerih Slovenija ni bila uspešna in s pregledom o zagotavljanju slovenskih

vložkov v predlagane projekte v obdobju sedanje finančne perspektive ter da ga bo Vlada Republike Slovenije obvestila o doseženih rezultatih na področju črpanja sredstev iz strukturnih in kohezijskega sklada Evropske unije.

Predlog stališča Republike Slovenije za Spremenjen predlog Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2003/88/ES o določenih vidikih organizacije delovnega časa

Komisija je načeloma podprla predlog stališča Republike Slovenije glede vložitve parlamentarnega pridržka zaradi nujnosti vključitve parlamenta v postopek sprejemanja tega stališča in se zavzela za odpravo klavzule "opt-out" iz navedene direktive. Obenem je opozorila, da je potrebno ob obravnavi zakonodajnih aktov Evropske unije, ki se tičejo delavnopravnega in ostalih področij, in pripravi predlogov stališč Republike Slovenije opraviti dialog s socialnimi partnerji v Republiki Sloveniji.

Svet za gospodarske in finančne zadeve (ECOFIN), Bruselj, 12. 7. 2005

Komisija je podprla program dela britanskega predsedstva in obenem opozorila, da bi bilo smiselno, da se v navedenem programu nameni večji poudarek obravnavi evropske ustavne pogodbe in postopku njenega sprejemanja.

Pobuda odbora za EU zadeve Poljskega parlamenta za organizacijo foruma za širšo razpravo o temah EU

Pobuda odbora za EU zadeve poljskega parlamenta o trgu žita

Pobuda odbora za EU zadeve poljskega parlamenta o združenju Poljakov v Belorusiji

Program reforme za izvajanje Lizbonske strategije v Sloveniji

Komisija se je seznanila s Programom reform za izvajanje Lizbonske strategije v Sloveniji, ki ga je Vlada Republike Slovenije sprejela dne 28. 10. 2005. Komisija je ugotovila, da Program reform za izvajanje Lizbonske strategije v Sloveniji predstavlja odgovore na večino razvojnih dilem Republike Slovenije s ciljem, da bi se okrepila konkurenčnost v Republiki Sloveniji. Komisija je pozvala k vključevanju socialnih partnerjev, lokalnih skupnosti in civilne družbe pri izmenjavi mnenj o vsebinah programa. Predlagala je tudi, naj se z vsebino Programa reform za izvajanje Lizbonske strategije v Sloveniji seznanijo Državni svet Republike Slovenije.

Partnerski sporazum o sodelovanju v informacijski kampanji za uvedbo evra

Partnerski sporazum je bil sklenjen z Evropsko komisijo in Vlado Republike Slovenije.

II

V okviru **zunanje političnih** tem je komisija obravnavala:

Predlog Resolucije o meji med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško v Istri in na morju, katere pobudnik je bil državni svetnik Marjan Maučec. Komisija je po opravljeni razpravi ugotovila, da bi bila razprava o Resoluciji o meji med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško v Istri in na morju preuranjena, ker bi lahko ovirala prizadevanja

Vlade Republike Slovenije po ustreznem reševanju odprtih vprašanj med državama, obenem pa je Vlado opozorila na že sprejeta stališča državnega sveta, ki so bila podana ob obravnavi incidenta na območju mejnega prehoda Sečovlje dne 22. 9. 2004

#### Odnosi Republike Slovenije z Republiko Hrvaško s poudarkom na meji v Istri

Komisija se je seznanila z informacijo Ministrstva za zunanje zadeve o odnosih z Republiko Hrvaško z dne 16.8.2005.

Komisija je ugotovila, da Vlada Republike Slovenije še ni uresničila vseh pobud, ki so bile dane na 26. seji državnega sveta glede mejnih vprašanj v Istri in na morju ter podprla prizadevanja slovenske vlade za uveljavitev mejnega režima na dan 25.6.1991. Komisija je tudi izrazila pričakovanje, da bo slovenska vlada pri razreševanju odprtih vprašanj z Republiko Hrvaško izkoristila vse možnosti, ki nam jih zagotavlja članstvo v EU.

#### Predlog zakona o razglasitvi zaščitne ekološke cone in epikontinentalnem pasu Republike Slovenije

Komisija je podprla predlog zakona o razglasitvi zaščitne ekološke cone in epikontinentalnem pasu Republike Slovenije, ki ga je državnemu zboru v obravnavo in sprejem po nujnem postopku predložila Vlada Republike Slovenije. Člani komisije so poudarili, da je sprejetje zakona v prvi vrsti nujno zaradi interesov varstva in ohranitve morskega okolja, s čimer bo Sloveniji omogočeno enakopravno soodločanje o najpomembnejših skupnih zadevah v Jadranu. Vitalen interes Slovenije je teritorialen dostop do odprtega morja.

#### Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o spremembah in dopolnitvah Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o trgovinsko-gospodarskih odnosih in sodelovanju

Komisija se je s predlogom zakona seznanila in ni imela pripomb.

#### Predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o izogibanju dvojnega obdavčevanja in preprečevanju davčnih utaj v zvezi z davki od dohodka premoženja

Komisija se je s predlogom zakona seznanila in ni imela pripomb.

#### Predlog zakona o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije

Razvojna pomoč državam v razvoju pridobiva vse večji pomen.

V razpravi je bilo posebej izpostavljeno vprašanje, ali 11. člen predloga zakona omogoča občinam, da se na ustrezen način vključijo v mednarodno razvojno sodelovanje. Pri tem naj bi upoštevali izkušnje, ki so jih le-te pridobile pri izvajanju begunske problematike. S strani predlagatelja zakona je bilo pojasnjeno, da dikcija 11. člena omogoča aktivno vključevanje občin v mednarodno razvojno sodelovanje in posredno tudi vključenost v strokovni svet iz 8. člena predloga zakona. Komisija je zakonski predlog podprla.

#### Načrt predsednika Republike Slovenije za Kosovo

Člani komisije so se seznanili z omenjenim načrtom (1. in 2. del) in v svojih razpravah izpostavili pozitiven odnos do predstavljenega načrta.

### III

Komisija je posebno skrb in pozornost namenila **problematiki slovenske manjšine v sosednjih državah.**

#### Odnosi Slovenije z Avstrijo in Italijo - manjšinska problematika

Komisija je zaskrbljena nad procesom asimilacije naših manjšin v Avstriji in Italiji ter je ponovno opozorila na sklepe, ki jih je sprejela na svoji 12., 17. in 20. seji. Prav tako je Komisija podprla sklepe, ki jih je sprejel Odbor Državnega zbora za zunanjo politiko na svoji 7. nujni seji, dne 17.1.2005. Komisija je v pobudi pozvala Vlado Republike Slovenije, naj prouči možnost predloga Svetu Evrope, da pooblasti Beneško komisijo, da prouči stanje zaščite slovenske manjšine v Republiki Avstriji in uresničitev temeljnih pravic slovenske manjšine, še posebej člena 7 Avstrijske državne pogodbe 1955 in členov 66 - 68 St. Germainске mirovne pogodbe.

Na omenjeno pobudo, ki jo je podprl državni svet, je vlada posredovala mnenje, v katerem ocenjuje, da je vprašanje položaja slovenske manjšine v Avstriji ustrezno izpostavljeno v okviru drugih mehanizmov Sveta Evrope, zato meni, da omenjenega vprašanja zaenkrat ni potrebno nasloviti tudi na Beneško komisijo.

#### Smernice za pripravo Strategije Republike Slovenije do Slovencev v sosednjih državah

(delovno gradivo), ki jih je sprejela Komisija državnega zbora za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu, na podlagi posveta o pripravi omenjene strategije, ki ga je organizirala 20. januarja 2005. Člani komisije so menili, da bi morala vlada čim prej sprejeti ustrezno strategijo do Slovencev v sosednjih državah. Po mnenju Komisije bi morale že sprejete smernice vsebovati tudi konkretne dopolnitve, ki jih je predlagala Komisija, in sicer bi bilo potrebno upoštevati izkušnje tistih evropskih držav, ki so uspešno zaščitile svoje manjšine v sosednjih državah, med temeljne nosilce sodelovanja med Republiko Slovenijo ter Slovenci v zamejstvu bi morala biti v bodoče vključena tudi Komisija državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve; v politiko sodelovanja z drugimi državami bi bilo potrebno vključiti tudi institucije civilne družbe ter v zvezi s krepitvijo ekonomske moči avtohtone slovenske manjšine bi bilo potrebno upoštevati že vpeljane oblike sodelovanja Gospodarske zbornice Slovenije z manjšinskimi organizacijami v Italiji, Porabskimi Slovenci na Madžarskem in Slovensko gospodarsko zvezo v Avstriji ter dodati pričakovanje, da se v prihodnosti čim bolj okrepi in intenzivira vpletenost slovenske manjšine v razvoj slovenskega gospodarstva. Z vidika sodelovanja na področju infrastrukture z manjšino se je potrebno zavedati pomena izpeljave še bolj kvalitetne logistične povezave med Celovcem in matično državo, saj je treba v prihodnosti intenzivneje vpeti slovensko manjšino v razvoj slovenskega gospodarstva, s čimer bi lahko prispevali k zelenemu pozicioniranju Slovenije znotraj EU kot odskočne deske v jugovzhodno Evropo.

#### Obravnava položaja Slovencev na avstrijskem Koroškem ob 50-letnici Avstrijske državne pogodbe

Ob 50. obletnici Avstrijske državne pogodbe je komisija ponovno izrazila zaskrbljenost zaradi neizpolnjenega 7. člena (varstvo slovenske manjšine), predvsem glede uradne

rabe slovenskega jezika in neizvrševanja kolektivnih pravic. Komisija je pozdravila sodelovanje predstavnikov slovenske narodne skupnosti, združenih v Slovenski manjšinski koordinaciji in izrazila pričakovanje, da bo organiziranost slovenske manjšine še napredovala. Komisija tudi pričakuje, da bo poraba dodeljenih finančnih sredstev s strani Vlade Republike Slovenije dosegla večjo preglednost ter podpira podpira krepitev gospodarskega razvoja organizacij slovenske manjšine s ciljem učinkovitejšega črpanja sredstev iz programov EU.

#### Okrogla miza "Slovenstvo v Avstriji 50 let po Avstrijski državni pogodbi"

Komisija se je seznanila s povzetkom tez razpravljavcev z okrogle mize "Slovenstvo v Avstriji 50 let po Avstrijski državni pogodbi", ki je v organizaciji Društva slovensko-avstrijskega prijateljstva potekala v dvorani državnega sveta, dne 10. maja 2005.

Komisija je izrazila pričakovanje, da bodo državni organi Republike Slovenije, v okviru svojih pristojnosti, spodbujali aktivnosti v korist slovenske manjšine v Republiki Avstriji.

V cilju, da se z navedeno zadevo seznanijo člani državnega sveta, je komisija predlagala obravnavo na seji državnega sveta.

Komisija je obravnavala pobudo državnega svetnika Jožefa Jeraja v zvezi z odstavitvijo vodje Biroja za slovensko narodno skupnosti pri Vladi Zvezne dežele Koroške in jo podprla.

Predlog zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja, ki ga je državnemu zboru v obravnavo posredovala Vlada Republike Slovenije.

Komisija je podprla prizadevanja za zakonsko ureditev tematike ter predlagala, da se zaradi bolj učinkovite uveljavitve zakona za vodjo Urada za Slovence v zamejstvu in po svetu imenuje ministra brez listnice. Pristojnosti in sestavo stalnih posvetovalnih teles je potrebno čim bolj jasno določiti zaradi zagotovitve njihove učinkovitosti, v njihovo sestavo pa je potrebno vključiti tudi Državni svet Republike Slovenije. Med nosilce sodelovanja med Republiko Slovenijo ter Slovence v zamejstvu in po svetu se vključi tudi Državne svet Republike Slovenije. Komisija je priporočila naj se ob morebitni razpravi o spremembah glede sestave državnega zbora in državnega sveta ter volitev v ti dve telesi razmisli o zastopstvu Slovencev v zamejstvu v teh dveh telesih. Komisija je zakonodajalca tudi pozvala, naj prouči in upošteva predloge SLOMAK-a k predlogu zakona.

## IV

### **Mednarodna dejavnost**

V začetku leta 2005 so se začela pojavljati vprašanja o statusu državnega sveta in njegovih pristojnostih v okviru mednarodne parlamentarne dejavnosti. Mnenje je podala Zakonodajno-pravna služba državnega zbora, ki je tudi pripravila predlog ravnanja, dokler ne bodo sprejete ustrezne zakonske dopolnitve. Na pobudo predsednika Državnega sveta je Komisija sprejela mnenje, v katerem se s predlogom Zakonodajno - pravne službe Državnega zbora ni v celoti strinjala. Ni sprejela predloga, da bi na srečanjih delegacij nacionalnih parlamentov lahko zastopali stališča Republike Slovenije oziroma slovenskega parlamenta ter sodelovali pri sprejemanju odločitev oziroma pri glasovanjih le predstavniki državnega zbora.

Komisija je v letu 2005 obravnavala naslednja poročila in informacije:

- Poročilo s srečanja COSAC, Luksemburg, 9. februar 2005
- Poročilo državnega svetnika Darka Frasa o udeležbi na mednarodnem seminarju v Moskvi, 15.12.2004
- Poročilo o obisku delegacije komisije v Češki Republiki od 1. do 4. 3. 2005
- Poročilo državne svetnice Marte Turk in državnega svetnika mag. Jožka Čuka s srečanja predstavnikov Evropskega parlamenta in predstavnikov nacionalnih parlamentov na temo Lizbonske strategije, Bruselj, 16. in 17. marec 2005
- Poročilo o udeležbi predsednika državnega sveta Janeza Sušnika na konferenci predsednikov parlamentov držav članic EU in evropskega parlamenta (Budimpešta, 6. - 7. maj 2005)
- Poročilo o XXXIII. Konferenci COSAC, Luksemburg 17. in 18. maj 2005
- Poročilo o delu Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve od 17.12.2002 do 31.5.2005
- Poslovilno srečanje z vodjo predstavništva Evropske komisije v RS Nj. eksc. Erwanom Fouérérom, 8. 7. 2005
- Komisija se je seznanila z iniciativo Sveta federacije Ruske federacije o ustanovitvi evropskega parlamentarnega informacijskega foruma in jo podprla (iniciativa na VII. srečanju Združenja evropskih senatov je bila zavrnjena)
- Poročilo pripravljalnega sestanka COSAC in izbira tem iz prioritet britanskega predsedovanja EU
- Poročilo predsednika državnega sveta Janeza Sušnika s VII. srečanja Združenja evropskih senatov, Berlin, 1. - 3. 9. 2005
- Poročilo o udeležbi državnega svetnika Marka Juvančiča o sodelovanju odborov, pristojnih za zadeve EU, nacionalnih parlamentov in Evropskega parlamenta, Budimpešta, 3. 6. 2005
- Poročilo XXXIV. zasedanja COSAC, 9. do 11. 10. 2005

## V

Komisija je obravnavala naslednje **pobude in vprašanja državnih svetnikov**:

- pobuda državnega svetnika Jožefa Jeraja v zvezi z odstavitvijo vodje Biroja za slovensko narodno skupnosti pri Vladi Zvezne dežele Koroške  
*Komisija je pobudo podprla, prav tako jo je podprla Državni svet na 31. seji, dne 3. 3. 2005*
- Vprašanje Jožefa Jeraja o predsedovanje Slovenije EU
- predlog člana komisije mag. Jožka Čuka, naj državni svet na Vlado republike Slovenije naslovi vprašanje, v kateri fazi je trenutno projekt *Slovenska hiša v Bruslju* (odgovor Vlade Republike Slovenije, 20. 10. 2005)
- Vprašanje Jožefa Jeraja o širitvi EU

## VI

Člani Komisije, predvsem pa njen predsednik Jožef Jeraj, so se redno udeleževali sej Odbora državnega zbora za zadeve EU in Odbora državnega zbora za zunanjo politiko ter člane komisije seznanjali o njihovem poteku. Polnopravno članstvo v EU je povečalo obseg informacij in vplivalo na delovanje pristojnih delovnih teles v

državnem zboru in v državnem svetu, ki morajo upoštevati delovanje evropskih institucij in sestankov, ki jih organizira predsedujoča država.

Seznam tem, ki so bile obravnavane na obeh odborih državnega zbora, ki sta pristojna za evropske zadeve, in s katerimi so bili člani komisije seznanjeni:

### **Sveti EU:**

- Svet EU za kmetijstvo in ribištvo, 19. in 20. septembra v Bruslju
- Svet EU za kmetijstvo in ribištvo, 24. 1. 2005
- Svet EU za splošne zadeve in zunanje odnose, 16. marec v Bruslju
- Svet EU za splošne zadeve in zunanje odnose (GAERC) 21. in 22.2.2005 v Bruslju
- Svet EU za pravosodje in notranje zadeve, 24. februar v Bruslju
- Svet EU za splošne zadev in zunanje odnose (GAERC), 21. februar v Bruslju
- Svet EU za izobraževanje, mladino in kulturo, 21. februar 2005
- Svet EU za kmetijstvo in ribištvo, Bruselj 28.2.2005
- Svet EU za zaposlovanje, socialno politiko, zdravje in varstvo potrošnikov, 3. marec 2005 v Bruslju
- Svet EU za pravosodje in notranje zadeve, Luxemburg 14. 4. 2005
- Svet EU za kmetijstvo in ribištvo v Luxemburgu 26. aprila 2005
- Svet EU za splošne zadeve, 25. april v Luxemburgu
- Svet EU za konkurenčnost, 10. maj 2005 v Bruseju
- Svet EU za splošne zadeve in zunanje odnose, Bruselj 23.5.2005
- Svet EU za izobraževanje, mladino in kulturo, Bruselj 23. in 24. maj 2005
- Svet EU za pravosodje in notranje zadeve, Luksemburg 2. in 3. junija 2005
- Svet EU za kmetijstvo in ribištvo, Bruselj 30 in 31. maja 2005
- Svet EU za gospodarske in finančne zadeve, Luksemburg 7. junij 2005
- Svet EU za konkurenčnost, Luksemburg 6. in 7. junij 2005
- Svet EU za splošne zadeve in zunanje odnose (GAERC), 18. in 19. julij v Bruslju
- Svet EU za kmetijstvo in ribištvo, 18. julij 2005 v Bruslju
- Svet EU za okolje ENVI, Luksemburg, 17. oktober 2005.
- Svet EU za splošne in zunanje odnose (GAERC) - 3. 10. 2005
- Svet EU za okolje ENVI, Luksemburg, 17. oktober 2005.
- Svet EU za splošne in zunanje zadeve (GAERC), Bruselj 7. 11. 2005
- Svet EU za ekonomske in finančne zadeve (ECOFIN), Bruselj 8. 11. 2005
- Svet EU za izobraževanje, mladino in kulturo, Bruselj 14. in 15. 11. 2005

### **Izhodišča za udeležbo na zasedanjih Svetov EU in Evropskih svetov:**

- Izhodišča za udeležbo na splošnem delu zasedanja Sveta EU za splošne zadeve in zunanje odnose (GAERC) v Bruslju, dne 31. 1. 2005
- izhodišča za udeležbo na zasedanju sveta EU v sestav finančnih ministrov (ECOFIN) ki bo 17. februarja v Bruslju



- Izhodišča za udeležbo na zasedanju Sveta ministrov za promet, telekomunikacije in energijo, 27. 6. 2005 v Luksemburgu
- Izhodišča za udeležbo predsednika Vlade RS J. Janše na zasedanju Evropskega sveta, Bruselj 16. in 17. junij 2005.
- Izhodišča za udeležbo s predlogom stališča na Svetu EU za splošne in zunanje zadeve GAERC, Luxemburg, 3. 10. 2005.
- Izhodišča za udeležbo s predlogom stališča na Svetu EU za transport, telekomunikacije in energijo TTE, Luxemburg, 6. 10. 2005.
- Izhodišča za udeležbo na Svetu EU za konkurenčnost (COMP), Luxemburg, 11. oktober 2005.
- Izhodišča za udeležbo na Svetu EU za ekonomske in finančne zadeve (ECOFIN), Luxemburg, 11. oktober 2005.
- Izhodišča za udeležbo na Svetu EU za pravosodje in notranje zadeve (JHA), Luxemburg, 12. oktober 2005.
- Izhodišča in stališče za udeležbo delegacije Ministrstva za promet za zasedanje Sveta EU za promet telekomunikacije in energijo Bruselj 5. dec. 2005
- Izhodišča za udeležbo predsednika Vlade Republike Slovenije, Janeza Janše, na zasedanju Evropskega sveta, v Bruslju, 15. in 16. decembra 2005

#### **Poročanje vlade:**

- Poročanje Vlade o izhodiščih, ki jih je zagovarjala na Svetu EU za promet, telekomunikacijo in energijo v Luksemburgu 27. in 28. junija 2005
- Poročanje Vlade o udeležbi ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Marije Lukačič, na Svetu EU za kmetijstvo in ribištvo 19. in 20. 9. 2005 v Bruslju.

#### **Predlogi stališč:**

- Predlog stališča RS o pristopu Republike Bolgarije in Romunije k EU in podpisu pogodbe med članicami EU in kandidatama
- Predlog stališča RS do sklepa Sveta o sklenitvi Protokola OZN - EKE o registrih izpustov in prenosov onesnaževal v imenu EU
- Predlogi stališč Republike Slovenije do predlogov sveta o podpisu in začasni uporabi sporazuma med EU in Republiko Hrvaško, Azerbajdžansko republiko, Republiko Bolgarijo, Republiko Čile in Republiko Libanon o nekaterih vidikih zračnega prevoza
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Novo Zelandijo o nekaterih vidikih zračnega prevoza in predloga sklepa Sveta o zaključkih Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Novo Zelandijo o nekaterih vidikih zračnega prevoza (008-16/05-3/9) - EPA 391-IV, EU U 20
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Gruzijo o nekaterih vidikih zračnega prevoza in predloga sklepa Sveta o sklenitvi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Gruzijo o nekaterih vidikih zračnega prevoza (008-16/05-3/10) - EPA 395-IV, EU U 21
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi sporazuma med Evropsko skupnostjo in vlado Avstralije o nekaterih vidikih

- zračnega prevoza in k predlogu sklepa Sveta o sklenitvi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in vlado Avstralije o nekaterih vidikih zračnega prevoza (št. 008-16/05-3/11) - EPA 425-IV, EU U 25
- Predlog stališč Republike Slovenije do štirih posebnih programov v okviru okvirnega programa "Solidarnost in upravljanje migracijskih tokov" za obdobje 2007-2013.(št. 008-19/05-1/1) - EPA 422-IV, EU U 22
  - Predlog stališč Republike Slovenije do štirih posebnih programov v okviru okvirnega programa "Temeljne pravice in pravosodje" za obdobje 2007-2013 (št. 008-09/05-6/2) - EPA 423-IV, EU U 23
  - Predlog stališč Republike Slovenije do dveh posebnih programov v okviru okvirnega programa Varnost in varstvo svoboščin' za obdobje od 2007 do 2013 (št. 008-09/04-1/7) - EPA 424-IV, EU U 24
  - Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pravilih za obmejni promet na zunanjih kopenskih mejah držav članic ter spremembi Schengenske konvencije in skupnih konzularnih pravilih Sporazuma med RS in Republiko Hrvaško o obmejnem prometu in sodelovanju
  - Uredba Evropskega parlamenta in Sveta o prehranskih označbah in zdravstvenih trditvah za živila ter uredba o dodajanju vitaminov, mineralov in drugih določenih snovi živilom
  - Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Republiko Albanijo o nekaterih vidikih zračnega prevoza in do predloga sklepa Sveta o sklenitvi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Republiko Albanijo o nekaterih vidikih zračnega prevoza - EPA 435-IV, EU U 26
  - Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi sporazuma med Evropsko skupnostjo ter Srbijo in Črno goro o nekaterih vidikih zračnega prevoza in do predloga sklepa Sveta o sklenitvi sporazuma med Evropsko skupnostjo ter Srbijo in Črno goro o nekaterih vidikih zračnega prevoza - EPA 436-IV, EU U 27
  - Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Nekdanjo jugoslovansko republiko Makedonijo o nekaterih vidikih zračnega prevoza in do predloga sklepa Sveta o sklenitvi sporazuma med Evropsko skupnostjo in Nekdanjo jugoslovansko republiko Makedonijo o nekaterih vidikih zračnega prometa - EPA 437-IV, EU U 28
  - Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi sporazuma med Evropsko skupnostjo ter Bosno in Hercegovino o nekaterih vidikih zračnega prevoza in do predloga sklepa Sveta o sklenitvi sporazuma med Evropsko skupnostjo ter Bosno in Hercegovino o nekaterih vidikih zračnega prevoza - EPA 438-IV, EU U 29
  - Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Ukrajino o nekaterih vidikih zračnega prevoza in do predloga sklepa Sveta o sklenitvi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Ukrajino o nekaterih vidikih zračnega prevoza - EPA 439-IV, EU U 30
  - Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Republiko Moldavijo o nekaterih vidikih zračnega prevoza in do predloga sklepa Sveta o sklenitvi Sporazuma med

Evropsko skupnostjo in Republiko Moldavijo o nekaterih vidikih zračnega prevoza - EPA 440-IV, EU U 1

- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in kraljevino Maroko o nekaterih vidikih zračnega prevoza in predloga sklepa Sveta o sklenitvi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Kraljevino Maroko o nekaterih vidikih zračnega prevoza (EPA 447-IV, U 32)
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Romunijo o nekaterih vidikih zračnega prevoza in predloga sklepa Sveta o sklenitvi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Romunijo o nekaterih vidikih zračnega prevoza (EPA 448-IV, U 33)
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga uredbe Sveta o ustanovitvi Agencije Evropske unije za temeljne pravice ter predloga sklepa Sveta o pooblastitvi Agencije Evropske unije za temeljne pravice za izvajanje dejavnosti na področjih iz naslova VI Pogodbe o Evropski uniji - EPA 466-IV, EU U 34
- Predlog stališča in amandmajev RS do predloga Odločbe Evropskega parlamenta in Sveta o uvedbi poenostavljenega režima kontrole oseb na zunanjih mejah na podlagi enostranskega priznanja nekaterih dokumentov s strani Češke, Estonije, Cipra, Latvije, Litve, Madžarske, Malte, Poljske, Slovenije in Slovaške kot enakovrednih njihovim nacionalnim vizumom za namene tranzita preko njihovih ozemelj in učinkih na izvajanje obstoječega režima vizumskih olajšav (EPA 484-IV, U 36)
- Predlog stališča RS do predloga Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o skupnih pravilih na področju varovanja civilnega letalstva
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga direktive Sveta o obdavčitvi osebnih avtomobilov
- Predlog stališča RS do predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi splošnih pravil za dodelitev finančne pomoči skupnosti na področju vseevropskih prometnih in energetskih omrežij ter o spremembi uredbe sveta št. 2236/95.
- Predlog stališča RS do predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o registraciji, ocenjevanju, dovoljevanju in omejevanju kemikalije REACH, o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije

## **Drugo:**

- Postopek obravnave EU zadev
- Obravnava predloga vlade o delitvi Slovenije na 2 kohezijski regiji
- Informacija o jezikovni ureditvi EU s predlogom rešitev zagotavljanja prevodov EU aktov v prehodnem obdobju (št. 007-01/04-13/13)
- Informacija o poteku aktivnosti v državah članicah in institucijah Evropske unije za uveljavitev slovenskih interesov pri usklajevanju besedila uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pravilih za obmejni promet na zunanjih kopenskih mejah držav članic ter spremembi Schengenske konvencije in skupnih konzularnih navodil, z dopolnjenimi stališči Republike Slovenije
- Proračun za leti 2006 in 2007 - poglavja EU
- Informacija o udeležbi delegacije Republike Slovenije na zasedanju Sveta za splošne zadeve in zunanje odnose (GAERC), Bruselj, 12. in 13. december 2005

- Informacija o poteku aktivnosti v državah članicah in institucijah Evropske unije za uveljavitev slovenskih interesov pri usklajevanju besedila Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pravilih za obmejni promet na zunanjih kopenskih mejah držav članic ter spremembi Schengenske konvencije in skupnih konzularnih navodil z dopoljenimi stališči Republike Slovenije ob koncu pogajanj
- Pobuda za sklenitev Sporazuma med Republiko Slovenijo in Republiko Madžarsko o čezmejnem policijskem sodelovanju in sodelovanju drugih organov za zatiranje kriminalitete
- Zakonodajni in delovni program Komisije evropskih skupnosti za leto 2006

### **3.3. KOMISIJA ZA GOSPODARSTVO**

Na podlagi Sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, ki ga je državni svet sprejel na 2. seji, dne 24. 12. 2002, Komisija za gospodarstvo pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet z naslednjih področij:

- stanje in razvoj posameznih gospodarskih področij
- razvojna strategija in ukrepi tekoče ekonomske politike Slovenije
- cenovna politika in varstvo potrošnikov
- davčni sistem in davčna politika
- sistem javnih financ in zavarovalništva
- izvajanje proračuna in zaključnega računa
- obračunski sistem in sistem plačilnega prometa
- kreditno-monetarni sistem
- tehnološki razvoj

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

*Člani komisije:* Marta Turk (predsednica), mag. Zlatko Jenko (podpredsednik), mag. Stojan Binder, prof. dr. Janvit Golob, Branko Majes, David Nabergoj, Anton Rozman, Jože Stanič, Peter Vrisk, mag. Adolf Zupan  
*Sekretar komisije:* Miro Podlipec

\* \* \*

Komisija državnega sveta za gospodarstvo je imela v letu 2005 **14 sej**. Od tega je bila ena seja nesklepčna in ena seja korespondenčna.

Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

#### **Predlogi zakonov:**

- Predlog zakona o zagotavljanju sredstev za odpravo posledic rudarskih del v okolju opuščenega rudnika Sitarjevec Litija - druga obravnava (EPA 30-IV)
- Predlog zakona o spremembi zakona o varstvu potrošnikov - skrajšani postopek (EPA 50-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Gospodarski zbornici Slovenije - druga obravnava (EPA 51-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini - skrajšani postopek (EPA 170-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku od dohodkov pravnih oseb - druga obravnava (EPA 162-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2004 in 2005 - nujni postopek (EPA 237-IV)

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku od prometa zavarovalnih poslov - skrajšani postopek (EPA 249-IV)
- Predlog zakona o udeležbi zaposlenih pri dobičku družbe in o lastništvu zaposlenih - prva obravnava (EPA 219- I)V
- Predlog zakona o prenehanju zakona o davku na izplačane plače in stopnji davka za leto 2006 - prva obravnava (EPA 306-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah - skrajšani postopek (EPA 354-IV)
- Predlog zakona o dvojnem označevanju cen v tolarjih in evrih - druga obravnava (EPA 368-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravnih taksah - druga obravnava (EPA 263-IV)
- Predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2006 in 2007 - nujni postopek, Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2006 in predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2007, EPA 461-IV, EPA 459-IV, EPA 460-IV
- Predlog zakona o spremembah zakona o davku na izplačane plače - nujni postopek (EPA 513-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini - nujni postopek (EPA 511-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku na dodano vrednost - nujni postopek (EPA 509-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku od dohodkov pravnih oseb - nujni postopek (EPA 512-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davčnem postopku - nujni postopek (EPA 510-IV)
- Predlog zakona o spremembah zakona o trgovini - skrajšani postopek (EPA 562-IV)
- Predlog zakona o gospodarskih družbah - druga obravnava (EPA 479-IV)

#### **Drugi akti:**

- Predlog odloka o dopolnitvah odloka o programu prodaje državnega finančnega in stvarnega premoženja za leti 2004 in 2005
- Letno poročilo Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil za leto 2004
- Poslovnik Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil
- Poročilo o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2004
- Predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2005 (EPA 236-IV)
- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2004 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2004
- Predlog resolucije o nacionalnem programu varstva potrošnikov 2006-2010, EPA 386-IV

#### **Zakonodajna iniciativa:**

- predlog zakona o dopolnitvi zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji - zakonodajna iniciativa

**Zahteva za ponovno odločanje o sprejetem zakonu:**

- Zakon o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozih
- Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini
- Zakon o spremembah zakona o trgovini

**Pobude državnih svetnikov:**

- pobuda državnega svetnika mag. Jožka Čuka v zvezi z odprtjem slovenske hiše v Bruslju

**Tematske obravnave:**

Člani komisije so se ob obravnavi **Prioritet Slovenije na področju Evropske unije in prednostnih nalog Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2004** strinjali, da je potrebno uskladiti različne interese doma za enoten nastop v evropskem prostoru ter določiti temeljna izhodišča, ki so v:

- izvajanju Lizbonske strategije,
- uspešnem pogajanju o novi finančni perspektivi (2007 do 2013) ter učinkovitem črpanju sredstev iz kohezijskih skladov,
- nadgrajevanju znanstvenih dosežkov z iskanjem njihove tržne funkcije.

Komisija je posebej opozorila na dejstvo, da Slovenija nima izdelane strategije prehranske varnosti. Glede na spremembe skupne kmetijske politike EU in zmanjšanja kmetijskega proračuna bo izpad sredstev treba nadomestiti z drugim virom, ki pa še ni opredeljen.

V zvezi s prevzemom evra se zastavlja vprašanje, kako bo izpolnjevanje postavljenih kriterijev vplivalo na gospodarsko rast in investicije. Člani komisije so tudi menili, da bi ena od prioritet morala biti tudi dvig konkurenčne sposobnosti gospodarstva, pri čemer pa je premalo storjenega, da se kapital ne bi selil mimo Slovenije.

V razpravi o **Strategiji razvoja Slovenije** so bili dani naslednji poudarki:

- skladnega gospodarskega razvoja ne bo moč doseči brez tesnega sodelovanja med ekonomisti in tehniki;
- mala in srednja podjetja ne morejo načrtovati svojega razvoja brez trdne podpore znanstveno-raziskovalne sfere in na tem temelječih potrebnih ukrepih;
- industrija, ki je že prisotna na tujih trgih, mora zagotoviti tesno sodelovanje z raziskovalno-razvojno sfero, predvsem na področju modernizacije tehnologije in s tem doseganje večje dodane vrednosti.

Glede osnovnih usmeritev, ki temeljijo na štirih stebrih razvojne strategije, so člani komisije menili, da je potrebno natančno določiti izmed številnih nanizanih možnih prioritet le tiste prioritete in usmeritve, ki bodo prispevale k dolgoročni gospodarski rasti in skladnemu družbenemu razvoju Slovenije do leta 2013.

Pomisleki, ki jim po mnenju članov komisije velja posvetiti vso pozornost, so predvsem v zvezi s potrebnim trdnim političnim konsenzom, ki ga v dosedanjih diskusijah ni bilo zaznati, je pa ključni pogoj za skupni nacionalni uspeh, ki ne bo temeljil le na socialnih korektivih in številu delovnih mest, temveč na kvalitetnih delovnih mestih, na gospodarstvu z visoko produktivnostjo in širokemu tehnološkemu in inženirskemu znanju.

Komisija se je seznanila s **predlogom Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije in s Prednostnimi nalogami Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005** ter ocenila, da oba dokumenta primerno povzemata usmeritve, ki so povezane s Strategijo razvoja Slovenije.

V zvezi s prenovljeno Lizbonsko strategijo se poudarja, da so potrebni nujni ukrepi v smeri večjega zaposlovanja in povečevanja produktivnosti evropskega gospodarstva z vlaganjem v raziskave in razvoj. Prav vlaganja v raziskave in razvoj so, po mnenju komisije, šibka točka, ki Sloveniji ne omogoča dovolj pospešenega razvoja in uresničevanja na znanju temelječe družbe. Pretok in uporaba znanj med znanostjo in gospodarstvom ni zadostna, zato je treba čim prej v ustreznem dokumentu predvideti učinkovite načine povezovanja znanstvene in gospodarske sfere.

Po mnenju komisije morajo prednostne naloge Slovenije vsebovati čim bolj konkretne aktivnosti in izdelavo takšnega akcijskega programa, ki bo zagotavljal dober izbor projektov in učinkovito črpanje in uporabo evropskih sredstev. Pri tem komisija opozarja, da se je potrebno izogibati preveč administrativnim pristopom, ki lahko sicer dobrim projektom onemogočijo dostop do razpoložljivih sredstev evropskih skladov. V ta namen je potrebno podpreti prizadevanja za dodatno krepitev administrativne usposobljenosti organov, ki so vključeni v proces izvajanja projektov, sofinanciranih s strani Evropske unije.

\* \* \*

Komisija je obravnavala zaključke s posveta "Razvojne dileme Luke Koper" in predlagala državnemu svetu naslednji sklep:

Državni svet se zaveda prepleta gospodarskih interesov in okoljevarstvenih zahtev ter nujnosti usklajene gospodarske, socialne in okoljske komponente razvoja kot pomembnih dejavnikov nadaljnjega razvoja Luke Koper in načrtovane gradnje tretjega pomola.

Državni svet podpira izgradnjo tretjega pomola Luke Koper in predvsem prizadevanja Vlade Republike Slovenije, da z ustanovljeno medresorsko delovno skupino uredi pravna razmerja med Republiko Slovenijo in Luko Koper, pripravi usmeritve, ki jih bo Republika Slovenija uveljavljala kot pretežna lastnica Luke Koper v zvezi z njenim poslovnim razvojem in izdela osnove za ekološko čimbolj sprejemljivo izvajanje osnovne dejavnosti Luke Koper, pri čemer naj bo upoštevano tudi varstvo prebivalcev in ohranjanje okolja ter skrb za turistične potenciale obalne regije.

\* \* \*

Komisija je obravnavala 20 predlogov zakonov, 7 poročil in drugih aktov, eno zakonodajno iniciativo, tri zahteve za ponovno odločanje o sprejetem zakonu in eno



pobudo državnega svetnika. Komisija je matičnim delovnim telesom državnega zbora posredovala 14 mnenj, pri čemer je v štirih primerih matično delovno telo državnega zbora konkretne pripombe upoštevalo.

### **3.4. KOMISIJA ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM**

Komisija za malo gospodarstvo in turizem (v nadaljevanju: komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- ekonomski položaj in druga problematika malega gospodarstva in turizma
- razvoj in druga problematika gostinstva in obrti
- spremljanje razvoja turizma in njegove promocije

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

*Člani komisije:* Anton Kampuš (predsednik), Branko Kodrič (podpredsednik), Boris Janez Bregant, Jože Ilc, Vincenc Janša, Ladislav Kaluža, Jurij Kavčič, Milan Ozimič, Štefan Teraž, Marta Turk.

*Sekretarka komisije:* Marija Lončar

Komisija državnega sveta za malo gospodarstvo in turizem je imela v letu 2005 7 sej, od tega 2 korespondenčni.

Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

#### **Predlogi zakonov:**

- predlog zakona o planinskih poteh - druga obravnava
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Gospodarski zbornici Slovenije - druga obravnava
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu - skrajšani postopek
- predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja - nujni postopek
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju in delu tujcev - druga obravnava
- predlog zakona o dvojnem označevanju cen v tolarjih in evrih - druga obravnava
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o gostinstvu - druga obravnava

#### **Drugi akti:**

- predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v letu 2005,
- prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005
- zaključki s posveta Strategija razvoja slovenskega turizma

## **Tematske obravnave:**

Komisija je ob obravnavi **predloga zakona o planinskih poteh**, ki ga je v parlamentarno proceduro vložil poslanec Rudi Moge izrekla vse priznanje predlagateljem zakona, ker meni, da je potrebno to problematiko tudi v Sloveniji čimprej zakonsko urediti. Ob tem pa je poudarila, da mora Vlada Republike Slovenije čimprej določiti resorno ministrstvo, ki mora predloženi zakon dopolniti v smislu jasnejših definicij o lastništvu, uporabnikih ter vzdrževalcih planinskih poti. Predvsem pa je potrebno zagotoviti potrebna finančna sredstva za vzdrževanje obstoječih ter odpiranje novih planinskih poti.

Komisija je skupaj s Komisijo za gospodarstvo obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Gospodarski zbornici Slovenije**, ki ga je v parlamentarno proceduro vložil poslanec Sašo Peče. Komisiji sta v razpravi opozorili na vsebinsko nedoslednost in nekonsistentnost predloga zakona, saj predlog zakona spreminja samo prostovoljno članstvo v zbornici namesto sedanjega obveznega, ne ureja pa drugih vsebin, ki so s tem tesno povezane. Komisiji ocenjujeta, da v kolikor bi spremenili samo način včlanjevanja v zbornice, brez sprememb vsebine, bo prišlo do posledic pri izvajanju javnih pooblastil, reprezentativnosti in zastopanju interesov gospodarskih subjektov ter opravljanju drugih nalog, kar bodo najbolj občutila mala in srednja podjetja. Po mnenju komisij predloženi predlog zakona zato ni primeren za obravnavo.

V razpravi je bilo poudarjeno, da sedanji veljavni zakon o Gospodarski zbornici Slovenije temelji na javno-pravnem modelu organiziranja in delovanja zbornice, ki z obveznim članstvom neodvisno in strokovno opravlja svoje naloge, reprezentativno zastopa gospodarske subjekte in izvaja javna pooblastila.

Za prostovoljno članstvo gospodarskih subjektov v zbornice je značilen anglosaški model, ki temelji na prostovoljnem članstvu, kar pa ima za posledico drugačno vlogo, funkcijo in organiziranost zbornic.

V kolikor bi v Sloveniji resnično želeli menjati sistem Gospodarske zbornice Slovenije (podobno sta organizirani še Obrtna zbornica Slovenije in Kmetijsko-gozdarska zbornica Slovenije) bi to morali izvesti na podlagi temeljite analize stanja, ugotoviti prednosti in pomanjkljivosti enega in drugega sistema ter postaviti nove zakonske okvire organiziranja gospodarstva, kmetijstva ter gozdarstva z vso potrebno strukturo, vlogo in nalogami ter zagotoviti tudi ustrezna finančna sredstva.

Komisija je ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu** poudarila, da je potrebno občinam, ki imajo po zakonu o socialnem varstvu pristojnost financiranja pravice družinskega pomočnika, zagotoviti potrebna finančna sredstva. Komisija je tudi podprla amandma Obrtne zbornice Slovenije, ki dopolnjuje predlog zakona tako, da se kot oseba, ki je zapustila trg dela šteje tudi samostojnega podjetnika posameznika, če zapre svojo dejavnost z namenom, da postane družinski pomočnik. Na ta način bi se samostojnega podjetnika posameznika, ki bi pridobil status družinskega pomočnika, izenačilo s tisto osebo oz. delavcem, ki je opustil zaposlitev s tem, da je odpovedal pogodbo o zaposlitvi iz enakega razloga.

Komisija je ob obravnavi **predloga zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja** zastavila vprašanje, zakaj se je Vlada Republike Slovenije opredelila za

ustanovitev dveh regij, čeprav je bilo v javnosti vseskozi govora o treh regijah in ali so za to odločitev izdelani konkretni izračuni, ki kažejo, da bo Slovenija s tako razdelitvijo pridobila največ finančnih sredstev iz EU. Po mnenju komisije Slovenija ne bi nič izgubila, če bi predlagala tri regije, saj ji bosta v primeru nasprotovanja v EU samo po sebi pripadli dve regiji.

Po mnenju komisije je vprašljiva tudi izvedba cilja zakona, ki govori o povečanju učinkovitosti regionalne politike in zmanjševanju regionalnih razvojnih razlik, ker predlagatelj zakona ne navaja instrumentov, na kakšen način bo ta cilj dosegel.

Komisija je imela pripombe tudi na tretje poglavje predloga zakona, kjer so opredeljene regionalne strukture in sistem odločanja, pri čemer pa niso upoštevana načela transparentnosti in ločenosti politične in izvajalske funkcije. Komisija je zato predlagala, da se v predlogu zakona precizneje opredeli funkcije in naloge organov, ki bodo sprejemali strategijo, kriterije, merila in usmeritve regionalne politike ter naloge izvajalcev, to je organov, ki bodo delali na konkretni izvedbi sprejetih projektov. V kolikor ne bo regionalna struktura jasno in enostavno definirana, se poraja bojazen, da bodo stroški za njeno vzdrževanje preseglji sredstva, ki jih bomo prejeli iz Evropske unije.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju in delu tujcev**, ki ga je državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije in ga je podprla.

Komisija je kot zainteresirano delovno telo obravnavala **predlog zakona o dvojnem označevanju cen v tolarjih in evrih**, ki ga je državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije in pri tem opozorila na velike stroške, ki bodo prizadeli gospodarske subjekte, saj bo to zelo zahteven tehnično organizacijski proces.

Ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o gostinstvu** je komisija izrazila pomisleke glede zniževanja pogojev za pridobitev obratovalnega dovoljenja za opravljanje gostinske dejavnosti, ki se nanašajo na poslovne prostore, opremo in naprave v gostinskih obratih, pri sobodajalcih in na kmetijah. Posebej pa je poudarila, da odprava zahteve po predpisani minimalni stopnji strokovne izobrazbe oseb, ki opravljajo dela v gostinski dejavnosti, ne bo pripomogla k kvalitetnejši turistični ponudbi. Komisija je podprla amandmaje Obrtne zbornice Slovenije, s katerimi naj se črta drugi odstavek 3. člena, drugi odstavek 4. člena ter prvi odstavek 17. člena.

Komisija se je seznanila s **predlogom Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije in s Prednostnimi nalogami Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005**.

Komisija je podprla prizadevanja Vlade Republike Slovenije pri ukrepih za nov zagon Lizbonske strategije in za gospodarski in razvojni vzpon Evropske unije v svetovnem okviru. Istočasno je poudarila, da mora Vlada Republike Slovenije čim prej sprejeti nacionalni program za Lizbonsko strategijo in določiti nosilca oz. skrbnika vseh potrebnih aktivnosti za njeno operativno izvajanje.

Komisija je ocenila, da v Sloveniji še nismo zadostili vsem pogojem za uspešno črpanje evropskih finančnih sredstev iz strukturnih in kohezijskega sklada (določitev regij, določitev odgovornih nosilcev, priprava projektov) in menila, da bi se pri tem morali

zgledovati po nekaterih evropskih državah, ki so bile pri tem zelo uspešne (Finska, Španija).

Komisija je predlagala, naj Vlada Republike Slovenije upošteva predloge Obrtne zbornice Slovenije in z novimi izobraževalnimi programi zapolni potrebe po novih poklicih tako v proizvodnih kot storitvenih dejavnostih malih in srednjih podjetij.

V skladu z Lizbonsko strategijo in ciljem Slovenije, da do leta 2010 poveča naložbe v raziskave in razvoj na 3 % BDP, je komisija predlagala, naj Vlada Republike Slovenije reformira naše univerze, poveča učinkovitost raziskovalnih institucij ter zagotovi prehodnost znanja med univerzami in gospodarstvom.

Za odločanje na seji državnega sveta je komisija pripravila poročilo k pripravi stališč s posveta *Uresničevanje strategije slovenskega turizma* (15. 3. 2005).

Komisija je organizirala, skupaj s Turistično zvezo Slovenije, tudi posvet *Kultura in turizem* (21.4.2005).

\* \* \*

Komisija je skupaj oblikovala šest mnenj in jih posredovala matičnemu delovnemu telesu Državnega zbora Republike Slovenije.

Komisija je oblikovala 4 poročila in jih posredovala v potrditev Državnemu svetu Republike Slovenije.

### **3.5. KOMISIJA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI**

Komisija za družbene dejavnosti (v nadaljevanju: komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- zdravstveno varstvo
- delovna razmerja, socialno sporazumevanje in kolektivno dogovarjanje
- pokojninsko in invalidsko zavarovanje
- socialno varstvo
- varstvo invalidov
- varstvo otrok in družine
- predšolska vzgoja, osnovno, srednje, višje in visoko šolstvo ter šport in športna vzgoja
- znanost in tehnologija
- kultura in varstvo kulturne dediščine

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

*Člani komisije:* dr. Zoltan Jan (predsednik), Doro Hvalica (podpredsednik), Drago Bahun, Robert Čeh, prof. dr. Janvit Golob, Petra Kersnič, prof. dr. Alojz Križman, prof. dr. Jože Mencinger, Marija Perkovič, Anton Peršak

*Sekretarka komisije :* Monika Bren

*Svetovalka državnega sveta:* Marija Lončar

\* \* \*

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je imela v letu 2005 **13 sej**, od tega eno korespondenčno. Ena seja komisije ni bila sklepčna.

Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

#### **Predlogi zakonov:**

- predlog zakona o spremembi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno - druga obravnava, EPA 1063-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih - skrajšani postopek, EPA 103-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli - skrajšani postopek, EPA 157-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju - skrajšani postopek, EPA 136-IV
- predlog zakona o Radioteleviziji Slovenija - druga obravnava, EPA 206-IV
- predlog zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o socialnem varstvu - druga obravnava, EPA 197-IV

- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju - **nujni postopek**, EPA 221-IV - *zainteresirana komisija*
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov - skrajšani postopek, EPA 238-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju - druga obravnava, EPA 222-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o šolski inšpekciji - druga obravnava, EPA 286-IV
- predlog zakona o nagradah in priznanjih za izjemne dosežke v raziskovalni in razvojni dejavnosti - druga obravnava, EPA 291-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli - druga obravnava, EPA 307-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu - skrajšani postopek, EPA 355-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju in delu tujcev - druga obravnava, EPA 359-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o omejevanju uporabe tobačnih izdelkov - skrajšani postopek, EPA 388-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja - skrajšani postopek, EPA 373-IV
- predlog zakona o spremembi zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti - skrajšani postopek, EPA 445-IV
- predlog zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih - druga obravnava, EPA 456-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o nalezljivih boleznih - skrajšani postopek, EPA 521-IV

#### **Drugi akti:**

- posebno poročilo Nasilje v družini- poti do rešitev, EPA 1508-III
- zaključki posveta *Izenačevanje možnosti invalidov*
- predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske Unije v letu 2005, EPA 109-IV, U1
- prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005, EPA 110-IV,U2
- predlog Resolucije o nacionalnem programu za enake možnosti žensk in moških 2005-2013, EPA 290-IV
- zaključki civilne tribune *Problematika drog v Sloveniji*
- predlog resolucije o Nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu za obdobje 2006-2010, EPA 446-IV

#### **Predloga za odložilni veto:**

- zakon o Radioteleviziji Slovenija
- zakon o spremembi zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti

**Pobude državnih svetnikov in komisije:**

- pobuda skupščini Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za ponovno razpravo in odločanje o 30. členu Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja.
- informacija predsednika Sindikata športnikov Slovenije o odprtih vprašanjih slovenskega poklicnega športa
- pobuda državnega svetnika Borisa Berganta v zvezi z zdravstvenim zavarovanjem občanom

**Posveti, na katerih so kot pobudniki sodelovali člani komisije:**

Državni svet je 24. 3. 2005 organiziral posvet **Programski standardi - kaj mora in kaj zmore javnopravna RTV**, pri katerem je sodeloval član komisije Tone Peršak.

Državni svet Republike Slovenije je 24. 5. 2005 in 7. 6. 2005 organiziral civilno tribuno **Problematika drog v Sloveniji - 1. in 2. del**, pri katerem so sodelovali kot pobudniki člani komisije: dr. Janvit Golob, Marija Perkovič, Petra Kersnič, dr. Zoltan Jan in Tone Peršak. Komisija je na podlagi razprave s posveta oblikovala zaključke, ki jih je sprejel državni svet in jih posredoval Vladi Republike Slovenije, da jih vgradi v Akcijski načrt za področje drog.

Državni svet Republike Slovenije je 31. 5. 2005 na pobudo dr. Janvita Goloba in dr. Jožeta Mencingerja organiziral posvet **Slovenske univerze in evropski reformni procesi**.

Državni svet Republike Slovenije je 25. 10. 2005 organiziral javno razpravo o **kulturni dediščini**, pri kateri je sodeloval član komisije Tone Peršak.

Državni svet je 23. 11. 2005 organiziral javno razpravo **Državljska in domovinska vzgoja**, kjer sta sodelovala dr. Janvit Golob in dr. Zoltan Jan.

Državni svet Republike Slovenije je 29. 11. 2005 na pobudo dr. Janvita Goloba in dr. Jožeta Mencingerja organiziral javno razpravo **Slovensko visoko šolstvo v luči reform**.

\* \* \*

**Povzetek pomembnejših razprav k predlogom zakonov na komisiji in analiza vpliva pripomb na pristojne odbore državnega zbora:**

Ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih** je komisija ugotovila, da ta uvaja nove instrumente na področje delovno pravnih razmerij, ki jih temeljni zakon, ne pozna. Zato je komisija menila, da ne more biti sprejet v okviru skrajšanega postopka, temveč mora biti o teh sistemskih spremembah urejanja delovnih razmerij odprta širša strokovna in politična razprava. Komisija je tudi menila, da predlog zakona dolgoročno posega na liberalizacijo trga dela pri nas, kar pa bo imelo širše posledice za vse segmente naše družbe in bi se bilo potrebno pred



sprejemom tako drastičnih sprememb na področju zaposlovanja dogovoriti, kakšen model urejanja delovnih razmerij v Sloveniji dejansko želimo, ameriškega ali evropskega.

Ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju** je komisija opozorila na prepočasno odpravljanje nesorazmerij pri plačah in na povečevanje nominalnih razlik med neupravičeno različnimi plačami primerljivih dejavnosti in poklicev. Za komisijo ni sprejemljivo, da se s predlagano novelo zakona o sistemu plač v javnem sektorju upočasnjuje dinamika izravnave plač, ki najbolj zaostajajo, in podaljšuje rok za odpravo nesorazmerij med plačami do leta 2009. Komisija ugotavlja, da je do največjega zaostajanja plač prišlo na področju kulture in to tudi do 50 %, zaradi česar Sindikat kulture Slovenije (GLOSA) ni podpisal izjave o usklajenosti besedila predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Plače v kulturi so zaostajale od 5 do 35 % že leta 2000, ko je pričel nastajati zakon o sistemu plač v javnem sektorju.

Ob obravnavi poročila **Nasilje v družini - poti do rešitev** je komisija podprla prizadevanja Varuha človekovih pravic, da se v Republiki Sloveniji čim prej izdela sistemski zakon, ki bo urejal področje nasilja v družini ter pri tem zaščitil predvsem otroke. Pri tem bi se lahko zgledovali po Avstriji, ki imajo poseben zakon, medtem ko smo pri nas zagotovili večjo varnost žrtvam nasilja le s pomočjo policije prek uvajanja novih policijskih pooblastil.

Komisija je ugotovila, da država ne more prenesti bremena reševanja nasilja v družini na nevladne organizacije, kot tudi ne more prenesti reševanje tega kompleksnega problema samo na določeno področje (npr. policijo, centre za socialno delo,...), temveč se mora tudi sama čim prej začeti sistematično ukvarjati s temi nerešenimi problemi.

Vlada Republike Slovenije naj z resornimi ministrstvi čim prej zagotovi ustrezna finančna sredstva za izvedbo nujnih projektov, ki bodo v pomoč prizadetim družinam, poleg tega pa naj spremeni in dopolni zakone, ki zadevajo nasilje v družini: Kazenski zakonik, Zakon o kazenskem postopku, Zakon o pravdnem postopku, Zakon o policiji, Zakon o prekrških, Zakon o prekrških zoper javni red in mir, Zakon o nepravdnem postopku in Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih.

Komisija je v zaključku razprave podprla varuhovo opredelitev proti nasilju v družini in **dala pobudo**, da naj se pospešijo aktivnosti pri pripravah nove sistemske zakonodaje o nasilju v družini, ki bo za zaščito pravic otrok opredelila ukrepe ter zavezala vse organe in inštitucije k sodelovanju, kar je Komisija DZ za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti sprejela v svoje poročilo.

V razpravi o informaciji predsednika sindikata športnikov Slovenije **o odprtih vprašanjih slovenskega poklicnega športa** so člani komisije ugotovili, da na eni strani obstajajo odprta vprašanja pri urejanju položaja samozaposlenih na različnih področjih, od katerih ima vsako specifične probleme (npr. kulturni ustvarjalci, športniki, novinarji), poleg tega jih je prizadel nov dohodninski zakon, na katerega je državni svet izglasoval veto zaradi poslabšanja njihovega materialnega položaja. Ugotovili so tudi, da država ne zna jasno opredeliti javnega interesa na teh področjih in ga ločiti od tržnih zakonitosti, ki vse bolj vdirajo na ta področja. Po njihovem mnenju je tudi na področju športa najprej treba razmejiti amaterski šport od poklicnega in za poklicne športnike urediti materialni položaj

s panožno kolektivno pogodbo, v kateri naj se določijo zanje kriteriji oziroma standardi. Komisija ugotavlja, da športna društva oziroma klubi niso prava statusna oblika, ki bi lahko skrbela za poklicni šport in bi bilo zato treba iskati druge oblike organiziranja tega športa, ki bi znali gospodarno razpolagati s sredstvi.

Na pobudo člana komisije Antona Peršaka je Ministrstvo za šolstvo in šport zapisalo, da bodo poklicni športniki in športni delavci organizirani v ustrezne reprezentativne sindikate, nakar bo ministrstvo pristojno za šport sodelovalo v postopkih sprejemanja ustrezne kolektivne pogodbe za ta področja. Pri tem so še poudarili, da na področju športa pristojno ministrstvo praviloma ne zaposluje športnikov in športnih delavcev in zato ne more biti na strani delodajalca stranka pri sklepanju kolektivnih pogodb. Ministrstvo pristojno za šport je že samo zaznalo potrebo po določenih spremembah in novih rešitvah na področju statusa in poslovanja profesionalnih organizacij in fizičnih oseb na področju športa in v to smer sprejelo programe dela ministrstva. Pri tem bo treba upoštevati dejstvo, da gre za zapletena vprašanja, ki posegajo v pristojnost različnih sektorjev in dejstvo, da gre za občutljiva vprašanja poseganja države v avtonomijo športa.

Komisija in državni svet v celoti sta v načelni razpravi k **predlogu zakona o RTV Slovenija** menila, da mora novi zakon zagotoviti, da bo RTV Slovenija v celoti izpolnjevala svoje poslanstvo in delovala skladno z zasnovo osrednje nacionalno informativne, kulturne in izobraževalne institucije. Pri tem je pomembno, da se z zakonom zagotovi možnost objavljanja stališč in interesov vseh političnih skupin in vseh oblik civilne družbe tako, da se vsem omogoči sodelovanje pri programski politiki RTV, še posebej naj se zagotovi odprtost informativnega programa. Po mnenju komisije in državnega sveta lahko zakon to omogoči le s takšno organiziranostjo delovanja in vodenja, da ta pomembni javni zavod ne bo podrejen nobeni politični usmeritvi ali skupini.

Državni svet je na predlog Komisije ugotovil, da novi zakon spreminja predvsem sestavo in pristojnosti organov RTV ter predvideva organiziranje tako programskega kot nadzornega sveta RTV z drugačno sestavo in drugimi pristojnostmi. Predvsem na te določbe predloga zakona je državni svet je na predlog komisije oblikoval številne konkretne pripombe, ki jih je državni svetnik Anton Peršak kot poročevalec uveljavljal na Odboru DZ za kulturo, šolstvo in šport 1.6.2005.

Komisija je ob obravnavi zakona o RTV Slovenija menila, da je nesprejemljivo, da nima niti najmanjšega vpliva na oblikovanje organa, ki predstavlja posebne interese, ločene od političnih. Komisija meni, da bi državni svet moral imeti možnost, da v novi osmi alineji 17. člena imenuje pet članov programskega sveta RTV na predlog interesnih skupin delodajalcev; delojemalcev; kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev; negospodarskih dejavnosti in predstavnikov lokalnih interesov. Narava in pristojnosti, ki jih s predlogom novega zakona lobira programski svet RTV Slovenija, naravnost nakazuje potrebo po zastopnosti nepolitičnih, civilnih in strokovnih interesov pri odločanju o osrednjem javnem mediju. Državni svet pa je po svojem ustavnem in zakonskem položaju prav stičišče takšnih interesov in mesto artikulacije javnega vpliva.

Državni svet Republike Slovenije je ustavno določen organ, ki je po 96. členu ustave dolžan zastopati nosilce socialnih, gospodarskih, poklicnih in lokalnih interesov. Državni svet je torej zastopstvo posebnih interesov, kateri se uveljavljajo tudi v okviru sestave programskega sveta RTV.

V zvezi s sedmo alineo šestega odstavka tega člena je komisija ugotovila, da zakon ne postavlja določenih kriterijev za izbor oziroma oblikovanje predloga, ki bo ponujen v imenovanje državnemu zboru. Edini kriteriji so razvidni iz prvega odstavka tega člena, vendar po njem ni jasno, kako bo državni zbor oziroma njegovo pristojno delovno telo presojalo, ali so izkazani. Odločilni veto državnega sveta na zakon o RTV Slovenija **ni bil sprejet** na seji državnega zbora.

Komisija je ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli** menila, da je fleksibilnost predmetnika na način, da se nekateri predmeti, katerim je namenjeno manj ur tedensko, izvajajo v krajšem časovnem obdobju, dobrodošla. Komisija meni, da je prva predlagana možnost iz uvoda navedenega zakona z združevanjem predmetov v predmetna področja v praksi neprimerna, ker zaenkrat manjka učiteljev, ki bi znali predavati tako povezana področja sorodnih predmetov. V razpravi je bilo poudarjeno, da bi bilo treba v bodoče izobraziti take kadre, ki bi te zahteve po združevanju v širša predmetna področja lahko izpeljali v praksi naše devetletne osnovne šole. Po njihovem mnenju bi bila šolam tako dana možnost večje avtonomije. Predlog zakona ni bil potrjen v matičnem delovnem telesu državnega zbora.

Komisija je v razpravi glede **predloga zakona o spremembah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja** menila, da je prav, da se privilegira mnenje strokovnega zbora vrtca in šole, ki mora biti pozitivno in sprejeto z večino glasov članov zato, ker je za imenovanje pristojen svet javnega zavoda, v katerega tako imenuje člane lokalna skupnost, s čimer že vpliva na odločitev. Po njihovem mnenju je tudi določitev dvomesečnega roka za odločitev ministra o soglasju smiselna zato, da se zagotovi pravno varstvo kandidata. Predlog zakona ni bil potrjen v matičnem delovnem telesu državnega zbora.

Komisija je v razpravi glede **predloga zakona o spremembi zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti** menila, da bi s predlagano spremembo sestave upravnih odborov raziskovalni javni zavodi izgubili tisto raven avtonomije, ki razlikuje med javnim in državnim, zato so člani komisije soglasno podprli ohranitev njihovega statusa po veljavnem zakonu iz leta 2002. Komisija je tudi menila, da je odveč skrb predlagatelja, da tripartitni upravni odbori v raziskovalnih javnih zavodih ne bi sprejemali letne programe v skladu z usmeritvami in prednostnimi nalogami vlade kot "ustanoviteljice in večinske financerke" le teh, saj jih po veljavni ureditvi ni mogoče sprejeti in tudi ne financirati iz državnega proračuna brez soglasja vlade. Ta ima možnost, da preverja skladnost letnih programov s prioriteta, določenimi v Nacionalnem, raziskovalnem in razvojnem programu, ki so obvezne tako za javne zavode kot za vlado.

Na podlagi tega mnenja komisija je Interesna skupine negospodarskih dejavnosti predlagala odločilni veto k sprejetemu zakonu, ki pa v državnem zboru **ni bil sprejet**.

V razpravi glede **predloga zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih** so nekateri člani komisije zastavili vprašanje financiranja novih študijskih programov prve in druge stopnje iz razloga, ker v zakonu ni jasno določene razmejitve med dodiplomskim in podiplomskim študijem po novih študijskih programih, ki jih bodo oblikovale fakultete na posameznih področjih. To bo lahko povzročilo nepreglednost in tudi različno vrednotenje iste diplome v različnih dejavnostih, ker s tem zakonom ni določena primerljivost

prejšnjih in novih javnoveljavnih študijskih programov. Zato je komisija predlagatelju zastavila vprašanje, če bo te dileme reševala sprememba zakona o visokem šolstvu kot to predvidevajo nekatere fakultete v stališčih, ki so jih posredovale. Državni zbor je predlog zakona že pri glasovanju o dnevnem redu na svoji seji **umaknil**.

Komisija je ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju** opozorila na to, da bi predlog zakona moral biti soglasno podprt s strani ekonomsko socialnega sveta in odločno zavrnila očitke nekaterih ekonomistov, ki nasprotujejo sprejemu tega zakona, ker menijo, da bi povečal proračunski primanjkljaj, ogrozil prevzem evra in povzročil sesutje javnega finančnega sistema. Komisija je menila, da je naloga Vlade Republike Slovenije in pristojnih ministrstev, da zagotovi pogoje za gospodarsko rast in da vzpostavi red in nadzor nad rednim in pravilnim obračunavanjem in vplačevanjem prispevkov za obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje ter prepreči druge anomalije v delovanju sistema, kar bi stabiliziralo poslovanje Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje. Komisija je ob obravnavi tega zakonskega predloga ponovno opozorila na problematiko vplačevanja prispevkov, na problematiko pravočasnega poravnavanja obveznosti države do zavoda, o odpisih in delnih odpisih prispevkov določenim fizičnim in pravnim osebam, o najvišjih zneskih pokojnin in drugih nedoslednostih, ki jih je potrebno odpraviti in zagotoviti preglednost in doslednost izvajanja sprejetih zakonov s tega področja.

Komisija je ob obravnavi tega predloga zakona oblikovala tudi konkretni pripombi k 24. in 35. členu.

Komisija je **predlog resolucije o nacionalnem programu za enake možnosti žensk in moških 2005-2013** ocenila kot kvaliteten dokument, v katerega je vloženo veliko strokovnega in interdisciplinarnega dela tako strokovnih inštitucij kot tudi operativnih izvajalcev. Ob tem si je komisija zastavila vprašanje, kako zastavljene cilje in načrte iz resolucije operacionalizirati v praksi. Nadalje je menila, da bi morali ta dokument obravnavati kot nacionalni program, ker naziv resolucija zmanjšuje njegovo pomembnost. Komisija je nadalje predlagala, da se za učinkovitejše preprečevanje zlorab in spolnega nadlegovanja v delovnem okolju, sprejme ustrezna določila v panožnih kolektivnih pogodbah oziroma kolektivnih pogodbah dejavnosti, ki bodo soodgovorno obvezovale tako delodajalca kot delojemalca.

\* \* \*

V okviru komisije je bila imenovana delovna skupina za uskladitev konkretnih pripomb k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu (ZSV-E) - skrajšani postopek.

\* \* \*

Komisija je v letu 2005 obravnavala 19 predlogov zakonov, 7 drugih aktov, dva predloga za odločilni veto, 3 pobude državnih svetnikov ter na matična delovna telesa državnega zbora poslala 17 mnenj. Državnemu svetu in vladi je komisija poslala 12 poročil.

### **3.6. KOMISIJA ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNI RAZVOJ**

Na podlagi Sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, ki ga je državni svet sprejel na 2. seji, dne 24. 12. 2002, Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet z naslednjih področij:

- lokalna samouprava,
- policentrični regionalni razvoj,
- komunalna, prometna in gospodarska infrastruktura ter pomorstvo kot elementi regionalnega razvoja,
- varstvo okolja in urejanje prostora,
- smotrna raba naravnih virov,
- stanovanjsko gospodarstvo.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Komisija državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je v letu 2005 obravnavala naslednje zadeve:

*Člani komisije:* Darko Fras (predsednik), Gregor Vovk Petrovski (podpredsednik), Robert Čeh, Marko Juvančič, Ladislav Kaluža, prof. dr. Alojz Križman, Milan Ozmič, Marija Perkovič, Štefan Teraž, Cvetko Zupančič  
*Sekretarka komisije :* Meta Štembal

#### **Predlogi zakonov:**

- predlog zakona o zagotavljanju sredstev za odpravo posledic rudarskih del v okolju opuščenega rudnika Sitarjevec Litija - druga obravnava - EPA 30-IV
- predlog zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine - druga obravnava - EPA 105-IV
- predlog zakona o ukrepih za zmanjšanje onesnaženja okolja s prašnimi delci v Zgornji mežiški dolini - druga obravnava - EPA 163-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi - skrajšani postopek - EPA 248-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalnih volitvah - skrajšani postopek - EPA 234-IV
- predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja - nujni postopek - EPA 327-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin - skrajšani postopek - EPA 312-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih cestah - skrajšani postopek - EPA 353-IV

- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij - skrajšani postopek - EPA 247-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 - skrajšani postopek - EPA 396-IV
- predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona - EPA 317-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi - prva obravnava - EPA 504-IV
- predlog zakona o spremembah zakona o lokalnih volitvah - skrajšani postopek - EPA 524-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o trajnem prenehanju izkoriščanja uranove rude in preprečevanju posledic rudarjenja v rudniku urana Žirovski vrh - nujni postopek - EPA 589-IV

### **Drugi akti:**

- Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije - EPA 109-IV, EU S9, U1
- Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005 -EPA 110-IV, U2
- Poročilo o uresničevanju letnega načrta gradnje, modernizacije in vzdrževanja javne železniške infrastrukture za leto 2003 - EPA 109-IV
- Predlog letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2005 - EPA 138-IV
- Poročilo o delovanju Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije in okoljskih problemih v letu 2004 - EPA 145-IV
- Tretji železniški paket - obravnava v okviru poskusnega projekta nadzora subsidiarnosti v nacionalnih parlamentih držav članic EU
- Predlog resolucije o nacionalnem programu varstva okolja - EPA 292-IV
- Predlog resolucije o prometni politiki Republike Slovenije - EPA 375-IV
- Poročilo o izvrševanju letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2004 - EPA 474-IV
- Predlog za ustanovitev občin, za določitev njihovih območij, za spremembo območij občin ter spremembo statusa občin

### **Predlog za avtentično razlago zakona:**

- Predlog za sprejem avtentične razlage drugega odstavka 187. člena in drugega odstavka 188. člena zakona o varstvu okolja - EPA 552-IV

### **Pobude in vprašanja:**

- pobuda državnega svetnika Borisa Janeza Breganta v zvezi z zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti zakona o lokalni samoupravi
- pobuda državnega svetnika Janeza Sušnika za dopolnitev 35. člena zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (umaknila z dnevnega reda)

**Ostalo:**

- Poročilo o delu komisije za leto 2004
- Predstavitev programa dela ministra brez resorja, pristojnega za lokalno samoupravo in regionalno politiko
- Poročilo o delu komisije od 19. 2. 2003 do 31. 5. 2005
- prošnja za sodelovanje pri pripravi konference SLOBIOM 2006: Obnovljiva energija Kyoto protokol za regijo JV Evrope

\* \* \*

**Področje lokalne samouprave**

Komisija ni podprla **predloga zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine** (EPA 105-IV), ki ga je v zakonodajni postopek predložila skupina poslancev, ker parcialno rešuje vprašanje uvedbe pokrajin v Sloveniji in ne daje odgovorov na temeljne probleme vzpostavitve druge stopnje lokalne samouprave. Po mnenju komisije je treba sprejeti sistemske rešitve, ki bodo omogočile uvedbo pokrajin na celotnem območju Republike Slovenije in jasno opredelile pristojnosti, delovna področja nalog, organizacijo in financiranje pokrajin. Optimalen koncept regionalizacije oziroma decentralizacije zahteva uvedbo pokrajin na območju cele države in ne le na določenem območju, za to pa je potreben širši politični konsenz na nivoju države. Pred ustanovitvijo pokrajin je treba pripraviti projekcijo in analizo javnofinančnih učinkov regionalizacije in decentralizacije ter na podlagi tega opredeliti javnofinančno razmerje med državo, pokrajinami in občinami ter merila za oblikovanje območij pokrajin. Ob obravnavi predmetnega predloga zakona je komisija oblikovala dve pobudi in Vladi RS in Službi vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko predlagala, da v državni zbor predložita predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije, ki bo omogočil ustanovitev pokrajin na celotnem območju Republike Slovenije in opredelil način ustanavljanja pokrajin ter izvedbo prenosa nalog iz državnega na regionalni nivo. Prav tako je predlagala, da vlada oziroma pristojno ministrstvo čim prej pripravi izhodišča za sistemsko ureditev decentralizacije in uvedbe drugega nivoja lokalne samouprave. *Državni svet je na 33. seji, dne 18. 5. 2005, podprl le obe pobudi komisije, ker je menil, da ima predlog zakona osnovo v 143. členu ustave. Odbor DZ za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 2. seji, dne 27. 5. 2005, prekinil obravnavo predloga zakona ter vladi predlagal, da pripravi projekt regionalizacije v skladu s programom dela vlade. S tem je bilo povzeto stališče državnega sveta oziroma komisije, ki sta predlagala vladi, da do septembra 2005 pripravi predlog ustavnih sprememb na področju regionalizacije. Velja omeniti, da je predstavnik vlade na matičnem odboru DZ zagotovil, da ima vlada namen predložiti ustavne spremembe v začetku jeseni, predlog zakonodaje pa do konca leta 2005.*

Komisija je z vidika svojega delovnega področja obravnavala **prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005** (EPA 110-IV, U2) in ob tem ugotovila, da je vprašanje oblikovanja t. i. kohezijskih regij oziroma regij na NUTS - 2 ravni povezano z učinkovitim izvajanjem notranje razvojne politike in posledično zmanjševanjem regionalnih razlik. Dejstvo je, da je za učinkovito črpanje sredstev

evropskih strukturnih skladov in Kohezijskega sklada ključnega pomena zagotovitev pogojev za kvalitetno pripravo razvojnih programov in projektov ter sprememba institucionalnega okvira možnega zagotavljanja lastnih sredstev občin, pri čemer bi bilo treba spremeniti sedanji sistem zadolževanja lokalnih skupnosti. Zato je pomembno, da se v sedanjem in naslednjem finančnem obdobju vsem nosilcem razvoja, še posebej lokalnim skupnostim, zagotovi večja absorpcijska sposobnost in s tem učinkovitejše črpanje teh sredstev. Komisija je podprla prizadevanja Slovenije, da se pogajanja o naslednji finančni perspektivi končajo pod luksemburškim predsedovanjem do konca junija 2005, saj je sedanja predlagana ureditev na področju kohezijske politike za Slovenijo ugoden, medtem ko bi morebiten odlog sprejetja dogovora o naslednji finančni perspektivi lahko povzročil iskanje novih predlogov in rešitev, ki bodo lahko za našo državo manj ugodne. Po mnenju komisije se bodo v primeru kasnejšega dogovora o naslednji finančni perspektivi tudi cilji Lizbonske strategije in strategije razvoja Evropske unije težje in kasneje uresničili. Komisija je poudarila podporo prizadevanju Slovenije, da se tudi v naslednji finančni perspektivi namenja posebna pozornost regijam, ki jih prizadene statistični učinek širitve. Vlaganja v raziskave in razvoj ter povezovanje znanstvene in gospodarske sfere ter prenos znanja med obema sferama je ključnega pomena za uresničevanje strateškega cilja Lizbonske strategije, da postane Evropska unija do leta 2010 najbolj konkurenčno in dinamično ter na znanju temelječe gospodarstvo na svetu. Zato je nujno, da vlada sprejme stimulatивно davčno politiko, ki bo vzpodbudila vlaganje gospodarstva v znanost in razvoj, s čimer bomo hkrati razbremenili javna sredstva. Brez ustreznih finančnih spodbud po mnenju komisije ne bomo uresničili zastavljenega cilja, da gospodarstvo oziroma privatni sektor vlaga v RR v obsegu 2% BDP letno do leta 2010. Komisija je tudi opozorila, da je treba ponovno preučiti podporo predlogu direktive o storitvah na notranjem trgu in opraviti temeljito analizo o posledicah izvajanja omenjene direktive za Slovenijo na številnih področjih, ki jih direktiva zadeva. Po njenem mnenju predlagana direktiva pomeni izvajanje ene izmed štirih svoboščin, pomeni pa tudi njeno enostransko izvajanje, saj daje glede na njeno vsebino prvenstvo svobodi ustanavljanja in prostemu pretoku ponudnikov storitev, pri tem pa ne upošteva socialne kohezije. Direktiva uvaja načelo "države porekla", s čimer se posega v nekatere suverene pravice, ki so v pristojnosti Republike Slovenije. Uveljavitev omenjenega načela bi v praksi pomenila, da bi za ponudnike storitev v celotni EU vedno veljala zakonodaja države, v kateri je podjetje registrirano in ne zakonodaja države gostiteljice, v kateri podjetje izvaja storitev. Ob tem pa na območju EU še ni uveljavljena v celoti ena izmed štirih svoboščin, in sicer prost pretok delavcev, saj se le-ta od 1. maja 2004 z uresničeno širitvijo izvaja zelo omejeno. Uveljavitev omenjene direktive brez poglobljene razprave na osnovi predhodnih analiz bi pustila številne negativne posledice v slovenskem prostoru, še posebej v manj razvitih regijah. *Državni svet je na 31. seji, dne 16. 3. 2005, povzel stališče komisije in svoje mnenje posredoval v državni zbor, ki je na 4. seji, dne 29. 3. 2005, sprejel deklaracijo o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU, katerega sestavni del so tudi prednostne naloge.*

Državni svet je na 34. seji, dne 17. 6. 2005, v celoti povzel mnenje komisije k **predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi** (EPA 248-IV). Komisija je podprla omenjeni zakon, hkrati pa podala nekaj opozoril in oblikovala pet konkretnih pripomb. V zvezi s pogoji o ustanavljanju občin je opozorila, da število



prebivalcev ni edino merilo za ugotavljanje sposobnosti občine za kvalitetno in racionalno opravljanje ustavnih in zakonskih nalog, ampak so pomembni tudi vsebinski pogoji (npr. ekonomska moč). Velik interes za ustanavljanje novih občin je tudi posledica nizke stopnje participacije občanov pri soodločanju o investicijah v lokalno infrastrukturo, ki so zlasti v razvojno bolj ogroženih območjih za občane življenjskega pomena (npr. cestna, komunalna infrastruktura) in neustrezen sistem financiranja občin. Nadalje je opozorila, da je predlagana rešitev, da se župana lahko predčasno razreši, če je pristojni organ s pravnomočno odločbo ugotovil, da nezakonito razpolaga s premoženjem, preveč posplošena in nejasna ter ne omogoča ugotavljanja teže kršitve v povezavi z javnim interesom. Komisija je ob tem ugotavljala, da predlog ne zajema primera, ko župan nenamensko porablja proračunska sredstva, s čimer je povezana pravilnost in smotrnost poslovanja, kar pa je v pristojnosti računskega sodišča, ki pa ne izdaja odločb. Odbor DZ za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 4. seji, dne 29. 6. 2005, pripravil dopolnjen predlog zakona, *pri čemer je s črtanjem določbe, da je lahko župan predčasno razrešen, če nezakonito razpolaga s premoženjem, upošteval pomisleke komisije oziroma državnega sveta. Prav tako je matičen odbor DZ povzel pripombo državnega sveta oziroma komisije v zvezi z obveznimi sestavinami poročila nadzornega odbora kot samostojnega organa lokalne skupnosti in smiselno upošteval predlog, da lahko krajevna skupnost kot ožji del občine sklepa pravne posle brez predhodnega soglasja župana, če tako določa statut oziroma predpis občine. Zakon je sprejel državni zbor na 8. seji, dne 15. 7. 2005.*

Komisija je podprla **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalnih volitvah** (EPA 234-IV), ki ureja volilno pravico državljanov Evropske unije na lokalnih volitvah v skladu z Direktivo št. 94/80/EC in na podlagi spremenjenega 43. člena ustave določa ukrepe za spodbujanje enakih možnosti moških in žensk pri kandidiranju na volitvah v organe lokalnih skupnosti. Komisija je še opozorila, da zgolj zakonsko normiranje ukrepov za odstranitev ovir za uresničevanje enakih možnosti za moške in ženske pri kandidiranju na lokalnih volitvah oziroma ukrepov za večjo udeležbo žensk v političnem življenju še ne pomeni izvolitve večjega deleža žensk v občinskih organih, ampak je treba hkrati tudi okrepiti družbeno zavest v smeri vzpodbujanja žensk k sodelovanju na volitvah. *Državni zbor je zakon sprejel na 8. seji, dne 15. 7. 2005.*

Komisija je podprla tudi cilj **predloga zakona o spremembah zakona o lokalnih volitvah** (524-IV), ki sta ga državnemu zboru predložila poslanca Marijan Pojbič in Drago Koren. Pri določanju števila potrebnih podpisov za vlaganje kandidatur za občinski svet in župane je nujno upoštevati velikost občin oziroma njihovo različnost glede števila volivcev, vendar po njenem mnenju predlagan kriterij za določanje potrebnega števila podpisov volivcev za kandidate za člane občinskega sveta oziroma župane (najmanj 3% podpisov od števila volivcev v volilni enoti) postavlja kandidate v neenakopraven položaj, saj bi v večjih občinah oziroma volilnih enotah potrebovali bistveno več podpisov volivcev kot v manjših občinah. Komisija je na podlagi rezultatov zadnjih rednih lokalnih volitev v občinski svet ugotovila, da je bilo kar nekaj kandidatov izvoljenih v občinske svete z manjšim številom glasov, kot bi bilo v skladu s predlaganim zakonom potrebnih podpisov volilnih upravičencev za kandidaturo na lokalnih volitvah. Določitev potrebnega števila podpisov najmanj 3% od števila vseh volivcev v volilni enoti bi torej glede na sedaj veljavno ureditev in rezultate zadnjih rednih lokalnih volitev

pomenila dejansko omejevanje pasivne volilne pravice. Komisija je nadalje ugotovila, da bi v Ljubljani kandidat za člana občinskega sveta potreboval bistveno več podpisov kot jih potrebuje kandidat za predsednika republike. Čeprav praksa kaže, da občinski sveti z večjim številom "nestranskih" članov težje sprejemajo odločitve, bi predlagana rešitev (predvsem v občinah z večjim številom volivcev) slednjim praktično onemogočila kandidiranje za članstvo v organih lokalnih skupnosti, kar je lahko z vidika splošne in enake volilne pravice ustavno sporno. Glede na zgoraj navedeno je komisija oblikovala dve konkretni pripombi in predlagala dopolnitev določb z limitiranjem spodnje (ne manj kot 30) in zgornje (ne več kot 500) meje potrebnega števila podpisov volivcev, s čimer se zadosti pogoju upoštevanja velikosti občin glede na število volivcev, hkrati pa omogoči kandidiranje vsem, ki imajo možnost izvolitve. *Ta predlog je bil delno upoštevan, saj je državni zbor na 12. seji, dne 20. 12. 2005, sprejel zakon, na podlagi katerega potrebuje kandidat za člane občinskega sveta in župana najmanj 2% od števila volivcev v volilni enoti na dan razpisa volitev, vendar ne več kot 2500.*

Državni zbor je na 9. seji, dne 28. 9. 2005 sprejel **zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju občin** (EPA 312-IV), ki sta ga obravnavala komisija in državni svet na 36. seji, dne 8. 9. 2005. Komisija je poudarila, da z večjim obsegom zadolževanja občin za uresničevanje razvojnih programov ter vzpostavitvijo boljših pogojev za pospešeno črpanje evropskih sredstev ne bomo v celoti rešili vprašanja absorpcijske sposobnosti občin, zato je ponovno apelirala, da se čim prej pristopi k pripravi sistemskih rešitev financiranja občin, ki bo občinam zagotovil finančno avtonomijo. Kljub temu predlagane rešitve glede obsega in načina zadolževanja prinašajo večji pregled nad možnim obsegom zadolževanja, kar je glede na sedanjo situacijo, ko so nekatere občine zadolžene v večjem obsegu kot znaša letni proračun, nujno potrebno. Komisija je opozorila na predlagano določbo, da lahko minister, pristojen za finance, ne izda soglasja za dolgoročno zadolževanje občine za investicije, če bo dodatno zadolževanje občin lahko ogrozilo izpolnjevanje konvergenčnega programa oziroma določb Pakta stabilnosti in rasti. Po njenem mnenju je tako pooblastilo preveč posplošeno, poleg tega se ga lahko razume tako, da minister ne izda soglasja v posameznih primerih, kar je nesprejemljivo. Komisiji se je ob tem tudi zastavilo vprašanje, kako bi lahko minister ocenil, ali bi dodatno zadolževanje posamezne občine ogrozilo izpolnjevanje konvergenčnega programa. Nadalje je poudarila, da bi bilo poleg možnega obsega zadolževanje (v %) smiselno določiti tudi dodatni kriterij za zadolževanje na področju javne infrastrukture (npr. življenjska doba investicije), kajti iz ekonomskega vidika je nesprejemljiva daljša doba zadolževanja od življenjske dobe investicije. To pripombo je državni svet na predlog interesne skupine lokalnih interesov dopolnil z opozorilom, da bi se lahko kot dodatni kriterij za zadolževanje upoštevala najdaljša možna doba odplačevanja kredita za posamezne namene in da je možno šele s kumulativno uporabo kriterijev dejansko omejiti največji obseg zadolževanja občin. Komisija je opozorila, da veljavni zakon omogoča občinam dodatno zadolževanje za vodooskrbo in stanovanjsko gradnjo, medtem ko predlagane spremembe tega področja ne vključujejo več. Zato je predlagala dopolnitev določbe tako, da bi se lahko občine zadolževale za financiranje investicij na področju vodnih virov, oskrbe s pitno vodo in stanovanjske gradnje. Po njenem mnenju gre namreč za izjemno pomembna področja, kjer infrastruktura, ki jo morajo na osnovi zakona o lokalni samoupravi zagotavljati občine, ne dosega primerne standarda, še posebej v manj

razvitih občinah. Poleg tega občine brez dodatnega zadolževanja za te investicije ne bodo sposobne zagotoviti lastnega deleža sredstev, ki so potrebna za pridobitev evropskih sredstev. *Vlada je v svojem mnenju do mnenja državnega sveta v zvezi z nujnostjo priprave sistemskih rešitev financiranja občin poudarila, da predmetni zakon še ne ureja celovite problematike neustreznega sistema financiranja občin, kar bo vlada začela pripravljati že v letošnjem letu, ob tem pa je še opozorila, da je za pripravo sprememb potreben čas, saj bodo predvidoma posegle v celotni sistem javnih financ. Nadalje se je vlada strinjala s pripombo, da je predlagana določba v zvezi s podajanjem soglasja ministra za finance k pogodbam o zadolževanju preveč posplošena in za posamezno občino nerealna. Ker je treba zadolževanje javnega sektorja kot celote uskladiti sistemsko, je primernejša ureditev v vsakokratnem zakonu o izvrševanju proračuna. Državni zbor je na predlog Odbora DZ za lokalno samoupravo in regionalno politiko to določbo črtal in tako sledil pripombi komisije in državnega sveta. Vlada se je tudi strinjala s predlogom, da se občine lahko zadolžujejo nad splošno omejitvijo zadolževanja tudi na področju oskrbe s pitno vodo in stanovanjske gradnje, kar je sprejel tudi državni zbor. Čeprav je vlada kot predlagateljica zakona menila, da bi dodaten kriterij za zadolževanje, in sicer najdaljša doba odplačevanja, preveč omejeval možnosti zadolževanja za te investicije, je državni zbor na predlog koalicijskih strank sprejel zakonsko rešitev, da se lahko občina zadolžuje za financiranje investicij na določenih področjih, če doba odplačevanja ni daljša od ekonomske življenjske dobe investicije, s čimer je bila upoštevana pripomba komisije in državnega sveta.*

Ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij** (EPA 247-IV), ki ga je v zakonodajni postopek predložil poslanec državnega zbora Franc Jazbec, je komisija ugotovila, da gre za zelo občutljivo vprašanje, kjer imamo na eni strani Občino Štore, kjer podpirajo priključitev dela naselja Teharje, ki obsega območje Železarne Štore, na drugi strani pa Krajevna skupnost Teharje in Mestna občina Celje temu predlogu nasprotujeta. Poleg tega je predlog za spremembo območja Občine Štore in Mestne občine Celje vprašljiv, saj na območju Železarne Štore ni prebivalcev, zaradi česar ni možno opraviti referendumu, s katerim se ugotovi volja prebivalcev, kar pa je v skladu z zakonom o lokalni samoupravi pogoj za spremembo območja občine. Zaradi občutljivosti tega vprašanja in tudi odsotnosti dodatnih objektivnih kriterijev (npr. katera občina je predmetno območje komunalno opremila) je izredno težko oceniti nastalo situacijo in se postaviti v vlogo arbitra. Komisija je po predlagateljevih besedah ugotovila, da je v primeru dela naselja Teharje (območje Železarne Štore) prišlo ob ustanovitvi Občine Štore do napake, ker naj bi se meja naselja ne pokrivala z mejo KS oziroma mejo katastrske občine. Poleg zgodovinskih, geografskih, demografskih in drugih vidikov je po mnenju komisije pomembno tudi, da se pri določanju mej med lokalnimi skupnostmi upoštevajo meje naselij, ki jih določijo občine, in ne meje katastrskih občin, ki jih določa Geodetska uprava RS. Komisija je podprla sporazumno razrešitev tega vprašanja in iskanja drugih pravnih poti (upravni spor). Med drugim je predlagala, da Mestna občina Celje in Občina Štore poskušata doseči sporazum in na podlagi zakona o evidentiranju nepremičnin, državne meje in prostorskih enot zahtevata ureditev meje med obema lokalnima skupnostma. *Državni zbor na 12. seji, dne 16. 12. 2005, ni podrl predloga zakona, s čimer je bil zakonodajni postopek končan.*

Državni svet je na 39. seji, dne 7. 12. 2005, v celoti povzel mnenje komisije k **predlogu zakona o spremembah zakona o lokalni samoupravi** (EPA 504-IV), ki predloga zakona ni podprla. Komisija je poudarila, da predlagane spremembe odpirajo potrebno razpravo o odprtih vprašanjih v zvezi s statusom mestne občine, vendar ne prinašajo celovite rešitve v smislu jasne opredelitve funkcionalne vsebine in definiranja posameznih tipov občin (mestna občina, občina s sedežem upravnih enot, navadna občina) ter temu ustreznega oblikovanja pogojev za ustanovitev mestne občine in financiranja njihovih nalog. Komisija je ponovno poudarila, da je nujno sprejeti sistemske rešitve na področju lokalne samouprave, kar vključuje tudi oblikovanje pokrajin, zato pričakuje njihovo čimprejšnjo predložitev. V skladu z Ustavo Republike Slovenije lahko mesto pridobi po postopku in ob pogojih, ki jih določa zakon, status mestne občine. Po mnenju komisije je oblikovanje pogojev za pridobitev statusa mestne občine bolj politične narave, to pa povzroča nekonsistentnost sistema lokalne samouprave, ki se kaže tudi v tem, da poznamo le dve kategoriji občin, čeprav se občine zelo razlikujejo po številu prebivalcev, od manj kot 1000 do 100.000 in več. Zadnja novela zakona o lokalni samoupravi (ZLS-M) je črtala 16. a člen, ki je določal dodatne pogoje ki jih je mestna občina morala izpolnjevati na svojem območju. Ker imajo mestne občine drugačen položaj in druge probleme kot ostale občine, po mnenju komisije zgolj določeno število prebivalcev in delovnih mest nista zadosten kriterij za pridobitev statusa mestne občine, ampak bi morala mestna občina na svojem območju izpolnjevati še dodatne pogoje, ki zagotavljajo ohranjanje mestotvornih dejavnosti (npr. srednja šola, bolnišnica, muzej, gledališča, itd.) in s tem razvoj mesta. Zato bi bilo treba zakon o lokalni samoupravi dopolniti s ponovno vključitvijo dodatnih pogojev za ustanovitev mestnih občin. Glede na to, da se z ustanovitvijo novih mestnih občin poveča obseg potrebnih sredstev za finančno izravnano v državnem proračunu, bi bilo o njihovem ustanavljanju smiselno razpravljati v kontekstu predvidenih sprememb financiranja občin. Komisija je tudi poudarila, da je koncept mestnih občin, ki so ustanovljene na območju mesta zaradi enotnega prostorskega in urbanističnega urejanja, zadovoljevanja komunalnih potreb in planiranja razvoja, smiselno obravnavati tudi v povezavi s predvidenimi pokrajinami, saj imajo sedaj mestne občine nekatere pristojnosti, ki bi jih lahko opravljala regijska središča. Ob tem je komisija opozorila na Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki opredeljuje središča nacionalnega in regijskega pomena. Nekatere sedanje mestne občine že sedaj ne izpolnjujejo zakonsko določenih pogojev, pri čemer je komisija izpostavila pogoj 15.000 delovnih mest, od tega najmanj polovico v terciarnih in kvartarnih dejavnostih. Ker je ta pogoj povezan z izpolnjevanjem pogoja, da ima mesto 20.000 prebivalcev, to pomeni, da bi moralo biti v mestu, ki bi želelo pridobiti status mestne občine, kar okoli 75% prebivalcev zaposlenih, od tega najmanj polovico v terciarnih in kvartarnih dejavnostih. Komisija je še opozorila na pravno nekonsistentnost drugega odstavka 1. člena predloga zakona, saj predlagatelj na eni strani predvideva, da lahko *občina* ob določenih pogojih pridobi status mestne občine, na drugi strani pa lahko *mesto* v posebnih primerih pridobi ta status. To je v nasprotju z 141. členom Ustave Republike Slovenije, saj status mestne občine lahko dobi mesto in ne občina. *Državni zbor je na 12. seji, dne 19. 12. 2005, sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.*

Komisija je skupaj s Komisijo za politični sistem obravnavala **predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z**

**osnutkom ustavnega zakona** (EPA 317-IV), ki ga je predložila skupina poslancev s prvopodpisano poslanko Darjo Lavtižar Bebler. Komisiji sta podprli predlagane ustavne spremembe, katerih osrednji namen je dokončanje reforme lokalne samouprave z izgradnjo drugega nivoja lokalne samouprave, ki bo hkrati omogočil vzpostavitev pogojev za decentralizacijo državne uprave. Pri tem sta poudarili, da naj nadaljnja obravnava predmetnega predloga sledi tako uveljavitvi evropskega načela subsidiarnosti in decentralizacije državne uprave kot avtonomiji lokalne samouprave. V zvezi s predlaganimi spremembami 121. člena ustave je bilo opozorjeno, da je neprimerno dajanje javnega pooblastila na podlagi zakona, saj to lahko povzroči težave v praksi, ko bi v nekem konkretnem primeru javno pooblastilo bilo dano s podzakonskim aktom, o zakonitosti izvajanja javnega pooblastila pa bi odločalo Ustavno sodišče RS. Zato sta komisiji predlagali, da bi lahko javno pooblastilo za opravljanje določenih nalog državne uprave podal le zakonodajalec z zakonom. Glede 140. člena, ki opredeljuje možnost prenosa opravljanja posameznih nalog iz državne pristojnosti na občino, če za to zagotovi tudi potrebna sredstva, sta komisiji poudarili, da bi bilo primerneje, da bi se na občine prenesle naloge po njihovem predhodnem soglasju, kar je predvideval prejšnji vladni predlog ustavnih sprememb na področju lokalne samouprave (EPA 702-III). Komisiji sta ugotavljali, da višja stopnja konsenza pomeni sprejemanje bolj preverjenih odločitev, vendar obstajajo pomisleki tako glede ene kot druge oblike potrebne večine za sprejemanje zakona, ki ureja ustanavljanje pokrajin. Po eni strani zahteva  $\frac{2}{3}$  večina glasov navzočih poslancev sprejemanje kompromisnih rešitev in s tem popuščanje, kar lahko povzroči oblikovanje večjega števila pokrajin. Na drugi strani tudi odločanje z večino opredeljenih glasov navzočih poslancev lahko privede do oblikovanja večjega števila pokrajin, ki zaradi manjše gospodarske moči ne bodo sposobne opravljati razvojne funkcije. Komisiji sta podprli rešitev, da občine oziroma občinski sveti sodelujejo z mnenji pri ustanavljanju pokrajin, pri tem pa pričakujeta, da bo zakonodajalec v čim večji meri upošteval njihova stališča. Glede na to, da se lahko v praksi zgodi, da bi pretežno število občin ozirom občinskih svetov nasprotovalo ustanovitvi pokrajini na njihovem območju, bi bilo smiselno preučiti možnost določitve potrebnega števila pozitivnih mnenj občin za ustanovitev pokrajine. Zaradi nejasnosti, kaj so lokalne zadeve širšega pomena, sta komisiji predlagali, da se to vprašanje uredi v ustavi tako, da bo le-ta določala, kaj so lokalne zadeve širšega pomena ali pa določila, da se le-to definira v zakonu ali statutu pokrajine. Komisiji sta tudi menili, da bi bilo treba vzporedno z reformo lokalne samouprave voditi tudi reformo javnih financ in pripraviti projekcijo in analizo finančnih virov za delovanje pokrajin. Komisiji sta še predlagali, da naj se ob tokratni razpravi o spremembi ustave preveri, ali bi bilo treba spremeniti tudi nekatere druge ustavne določbe, da ne bi prihajalo do parcialnih sprememb Ustave Republike Slovenije. *Državni svet je na 37. seji, dne 19. 10. 2005, sprejel mnenje in ga posredoval v državni zbor, pri čemer je na predlog državnega svetnika Dore Hvalice iz mnenja komisij črtal besedilo o vlogi državnega sveta pri zastopanju pokrajin na državni ravni. V državnem zboru še ni bila opravljena razprava.*

Komisija se je seznanila s **predlogi za ustanovitev novih občin, za spremembo območij občin in za spremembo statusa občin** in ob tem podprla mnenje vlade, ki je ugotovila, da izpolnjuje pogoje za ustanovitev novih občin 12 predlogov (*občine Apače, Cirkulane, Kostanjevica na Krki, Sveta Trojica v Slovenskih Goricah, Središče ob Dravi, Sveti Tomaž, Makole, Poljčane, Ankaran- Hrvatini, Renče - Vogrsko, Straža, Šmarješke*

*Toplice)* ter dva predloga za spremembo območij občin. Komisija je podprla mnenje vlade, ker je treba pri obravnavi predlogov upoštevati pogoje po zakonu o lokalni samoupravi, kar pomeni, da se lahko postopek za ustanovitev občine oziroma spremembo njenega območja ali za spremembo statusa občin nadaljuje le, če predlog izpolnjuje vse pogoje iz 13. in 13. a člena oziroma 16. člena zakona o lokalni samoupravi. Komisija je tudi poudarila, da je treba pri ustanavljanju občin oziroma spremembi območja občin poleg izpolnjevanja zakonskih pogojev upoštevati na referendumu izraženo večinsko voljo prebivalcev. Komisija je še ugotovila, da je neustrezen vir financiranja eden izmed bistvenih razlogov za številne pobude za ustanovitev novih občin, čeprav odstopajo od v ustavi opredeljene zasnove občine in ne izpolnjujejo zakonskih pogojev za njihovo ustanovitev. Zato je treba pripraviti nov sistemski zakon o financiranju občin, ki bo občinam za njihovo delovanje zagotovil zadosten obseg lastnih virov in s tem finančno avtonomijo. Mnenje komisije je Državni svet na 39. seji, dne 7. 12. 2005, spremenil na predlog interesne skupine lokalnih interesov tako, da je namesto podpore vladnega mnenja k predlogom govor o tem, da je treba pri obravnavi predlogov upoštevati pogoje po zakonu o lokalni samoupravi (en del mnenja se je črtal). *Odbor DZ za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 7. seji, dne 7. 12. 2005, obravnaval mnenje vlade, ki je naknadno ugotovila, da predlog za ustanovitev občine Bizeljsko ter predlog za razdelitev občine Dobrova - Polhov Gradec na dve novi občini izpolnjujeta pogoje po ZLS. K tem predlogom je matičen odbor DZ dodal še predloge za ustanovitev občin Izlake, Mokronog- Trebelno in Rimske Toplice. Matičen odbor DZ je tudi ugotovil, da še ni sprejet poseben zakon, ki bi določil postopek za ustanovitev mestnih občin ali spremembo statusa občine, zato bo postopek z vloženimi predlogi za spremembo statusa občin nadaljeval po sprejetju posebnega zakona. Državni zbor je na 12. seji, dne 15. 12. 2005, sprejel odlok o razpisu referendumu in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij, medtem ko je za ostale predloge sprejel sklep, s katerim je ugotovil, da ne izpolnjujejo pogojev za ustanovitev občin oziroma za spremembo njenega območja.*

Komisija je načelno podprla pobudo **državnega svetnika Borisa Janeza Breganta za oceno ustavnosti in zakonitosti določb zakona o lokalni samoupravi**, ki se nanašajo na status mestne občine ter razrešitev župana oziroma mestne občine, dokončno odločitev pa naj bi komisija sprejela po dopolnitvi pobude. Po obravnavi pobude na 45. seji komisije se je pobudnik odločil, da ne bo vztrajal pri pobudi glede mestnih občin, medtem ko želi nadaljevati s postopkom za oceno ustavnosti in zakonitosti določbe o razrešitvi župana oziroma razpustitvi občinskega sveta. Dodatno je podal obrazložitev za oceno ustavnosti in zakonitosti 90.b in 90.c člena ZLS državni svetnik Jože Ilc. Na podlagi stališča službe državnega sveta in sestanka pobudnikov B. J. Breganta in J. Ilca s predsednikom komisije ter mag. Evo Obreza in Meto Štembal, ki je bil 7. 12. 2005 v prostorih državnega sveta, sta pobudnika ugotovila, da zaenkrat ni smiselno nadaljevati postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 90. b in 90. c. člena ZLS, bo pa državni svetnik Jože Ilc še preučil vprašanje neobstoja instituta izvršbe odločb Ustavnega sodišča.

### **Področje skladnega regionalnega razvoja**

Komisija je ob obravnavi predloga **zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja** (EPA 327-IV), ki ga je predložila vlada, menila, da zaradi negotovosti o uspešnem zaključku pogajanj o naslednji finančni perspektivi pod predsedstvom Velike Britanije, ki pa v primeru neuspešnosti lahko pomeni tudi uporabo drugačnih podatkov Eurostata o višini BDP po kupni moči v državah EU, kot se trenutno predvideva, ni smiselno hiteti z oblikovanjem kohezijskih regij s sprejemanjem systemskega zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. Komisija je podprla temeljito preučitev izhodišča za pogajanja o naslednji finančni perspektivi za obdobje 2007-2013, ki bi lahko vplivalo na členitev Slovenije na ravni NUTS 2, ki je podlaga za ugotavljanje upravičenosti do pomoči iz strukturnih skladov EU. Zaradi potrebe po večji možnosti prilagajanja členitve Slovenije na ravni NUTS 2 z ozirom na potek pogajanj o naslednji finančni perspektivi je bila komisija mnenja, da je smiselno preučiti vprašanje, ali je oblikovanje kohezijskih regij smiselno urediti z podzakonskim aktom vlade ali z zakonom, pri čemer pričakuje jasno obrazložitev dokončne odločitve. To stališče je povzel tudi državni svet na 36. seji, dne 8. 9. 2005, ki je na predlog interesne skupine lokalnih interesov spremenil dve besedi iz mnenja komisije in dodal, da bo oblikoval morebitne konkretne pripombe v primeru predložitve amandmajev s strani kvalificiranih predlagateljev. *Do mnenja državnega sveta se je opredelila tudi vlada, ki se je strinjala s stališčem državnega sveta, da ni smiselno hiteti z oblikovanjem kohezijskih regij v predloženem predlogu zakona oziroma, da je smiselno to vprašanje urediti s podzakonskim aktom. To rešitev je sprejel tudi državni zbor.* Komisija je poudarila, da ne bi bilo smiselno hkrati odpirati pogajanja za razdelitev Slovenije na ravni NUTS 2 in NUTS 3, še posebej v primeru, ko bi želeli oblikovati več razvojnih regij kot je sedaj statističnih regij še pred oblikovanjem pokrajin, ki bi lahko predstavljale tehten razlog za odstopanje od Uredbe EU o oblikovanju skupne klasifikacije statističnih teritorialnih enot. *V zvezi s stališčem komisije, da je treba občinam omogočiti programsko in projektno povezovanje tako znotraj statističnih (razvojnih) regij na funkcionalno zaokroženih območjih kot preko njihovih meja, saj občine izkazujejo velik interes za skupno izvajanje razvojnih programov in projektov, je vlada poudarila, da je to stališče državnega sveta upoštevano pri določbah 13., 14. in 15. člena zakona (območno razvojno partnerstvo). Opozorila komisije oziroma državnega sveta glede opredelitve zveze občin so bile v celoti upoštrevane. Prav tako so bila upoštevana opozorila v zvezi s potrebo po dopolnitvi poglavja o projektnem financiranju ter opozorila glede nujnosti poenostavitve postopkov črpanja sredstev evropskih strukturnih skladov in posledično tudi povečanja učinkovitost porabe teh sredstev.* Komisija je poudarila, da predlog zakona ne predvideva drugačnega podeljevanja sredstev kot preko javnih razpisov, kar v praksi pomeni, da morajo biti projekti praktično v celoti pripravljene in zato prijavitelj šele po zaključku javnega razpisa ugotovi, ali bo projekt predmet sofinanciranja ali ne. *Zato je predlagala dopolnitev zakona z rešitvijo, ki bi omogočila pridobitev določenega deleža sredstev za sofinanciranje projekta v začetni fazi njegove priprave. Ta predlog je bil upoštevan, saj je državni zbor sprejel rešitev, ki omogoča, da se za izvajanje regijskih štipendijskih shem in drugih regijskih finančnih shem ter skupnih razvojnih projektov občin izjemoma lahko uporabljajo predplačila na podlagi 52. člena zakona o javnih financah. Pri tem velja omeniti, da je bila ta rešitev sprejeta na predlog koalicijskih strank, ki so v obrazložitvi k*

*amandmaju k 30. členu predloga zakona navajale tudi mnenje državnega sveta in s tem komisije. Zakon je bil sprejet na 9. seji, dne 4. 10. 2005.*

Komisija je z dnevnega reda 45. seje **umaknila pobudo državnega svetnika Janeza Sušnika za dopolnitev 35. člena zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja** in ga pozvala, da pobudo dopolni v skladu s poslovnikom državnega zbora. Glede na to, da je bila decembra 2005 sprejeta nova finančna perspektiva, pobuda ni več aktualna, ker bo Gorenjska upravičena do sredstev strukturnih skladov pod ciljem "konvergenca" in ni več potrebe po dopolnitvi ZSSR-1.

### **Področje prometne infrastrukture**

Komisija se je seznanila s **predlogom letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2005** (EPA 138-IV) in ugotovila, da dinamika izgradnje in investicijske vrednosti posameznih avtocestnih odsekov v planskem letu 2005 odstopajo od predvidene dinamike oziroma investicijskih vrednosti, ki so določene za letošnje leto v ReNPIA RS. Komisija je podprla hitrejšo izgradnjo pomurskega avtocestnega kraka, vendar je že sedaj jasno, da bo treba zaradi sedanjih finančnih odstopanj in hitrejše gradnje nekaterih odsekov zagotoviti po letu 2006 dodatna finančna sredstva, ki jih veljavna ReNPIA RS ne predvideva. Komisija je tudi podprla čim hitrejšo vzpostavitev elektronskega sistema cestninjenja v prostem prometnem teku, ki naj bo interoperabilen s sosednjimi državami in ostalimi državami EU. Z novim elektronskim sistemom cestninjenja, ki je pravičen za vse uporabnike, bo namreč pobranih več cestnin, ki predstavljajo enega od pomembnih virov financiranja NPIA RS. *Pomisleke v zvezi z razlogi za odstopanja od ciljev, zastavljenih v ReNPIA RS, in potrebo po vzpostavitvi elektronskega sistema cestninjenja so podali tudi člani Odbora DZ za okolje in prostor. Državni zbor je na 5. seji, dne 19. 4. 2005 sprejel sklep o soglasju k letnemu planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2005.*

Komisija se je v okviru poskusnega projekta nadzora subsidiarnosti v nacionalnih parlamentih držav članic EU seznanila z obvestilom Komisije o nadaljnji integraciji evropskega železniškega sistema in s predlogi evropskih zakonodajnih aktov, in sicer s **predlogom direktive Evropskega parlamenta in Sveta o izdajanju licenc vlakovnemu osebju, ki upravlja lokomotive in vlake na železniškem omrežju Skupnosti, predlogom uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o odškodninah v primeru neupoštevanja pogodbenih zahtev glede kakovosti v železniškem tovornem prometu, predlogom uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pravicah in dolžnosti potnikov v mednarodnem železniškem prometu ter s predlogom direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembah Direktive Sveta 91/440/EGS o razvoju železnic Skupnosti.** Komisija je ocenila, da predlagani evropski zakonodajni akti urejajo vprašanja na področju evropskega železniškega prometa, ki zahtevajo regulativni okvir na nivoju EU, saj se lahko cilji predlaganih ukrepov lažje uresničijo na ravni Unije. Zato so po njenem mnenju predlagani akti skladni z načelom subsidiarnosti, ki ga bodo institucije Unije uporabljale v skladu s Protokolom o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, ki je sestavni del pogodbe o Ustavi za Evropo. Komisija je tudi ugotovila, da se bo z uveljavitvijo pogodbe o Ustavi za Evropo in s tem tudi Protokola o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, ki določa



postopke za upoštevanje načela subsidiarnosti v nacionalnih parlamentih, metodologija in dinamika sprejemanja evropskih zakonodajnih aktov spremenila v smislu potrebe po hitremu odzivu parlamenta. Zato je velikega pomena sodelovanje in koordinacija pristojnih ministrstev pri pripravi vladnega predloga stališč Republike Slovenije, ki vsebuje oceno vplivov in posledic predloga zakonodajnega akta EU, kar določa tudi zakon o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije. Po njenem mnenju je pomembno, da je parlament pravočasno seznanjen z vplivi in posledicami predlaganega zakonodajnega akta, predvsem na tistih področjih, ki so opredeljena kot prioriteta področja ali naloge Slovenije v zadevah EU, da se lahko vključi v postopek nadzora subsidiarnosti. *Komisija je mnenje posredovala Odboru za zadeve EU in Odboru DZ za promet, ki je na 4. seji, dne 12. 4. 2005, tudi ugotovil, da so predlagani akti v skladu z načelom subsidiarnosti.*

Komisija je podprla predlog **Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije - Intermodalnost: čas za sinergijo** (EPA 375-IV), ki opredeljuje splošne smernice in načela ter politične cilje prometne politike, hkrati pa opozorila, da je nujno poleg deklarativne opredelitve smernic in ciljev oblikovati tudi bolj konkretne cilje z določitvijo časovnega obdobja, v katerem bomo z izvajanjem ukrepov uresničili zastavljene cilje (npr. za kolikšen obseg se bo do konkretnega leta povečala zasedenost avtobusov medkrajevnega in primestnega potniškega prometa), ker bo v nasprotnem primeru ostala vsebina resolucije le na papirju in se zastavljeni cilji ne bodo realizirali. Poleg tega je z vidika uresničevanja ciljev prometne politike in sprejetih izvedbenih dokumentov potrebna globalna ocena potrebnih finančnih sredstev. Komisija je izrazila pričakovanje, da se bo resolucija dopolnila z opredelitvijo nacionalnih programov na posameznih področjih, predvsem za razvoj državnih cest in železniške infrastrukture, ki bodo še v večji meri konkretizirali cilje in ukrepe s časovno in finančno dimenzijo ter nosilce in izvajalce prometne politike. Komisija je ob obravnavi tega dokumenta poudarila, da je državni svet že podprl predlog Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije - predvidljivo v skupno prihodnost (EPA 1452-III), saj je čimprejšnje sprejetje dokumenta za dolgoročno načrtovanje prometne politike ključnega pomena za enakomernejši regionalni in gospodarski razvoj države, kar je tudi temeljni razvojni cilj Slovenije. Podprla je tudi splošne cilje prometne politike, še posebej povečanje obsega in kakovosti javnega potniškega cestnega in železniškega prometa, vendar po njenem mnenju samo navajanje predvidenega agresivnega nastopa izvajalcev javnega potniškega prometa, ko naj bi "s svojimi storitvami napadli trg individualnega potniškega prometa z osebnimi vozili" ni primerna rešitev, saj bi morala resolucija dati odgovor na vprašanje, na kakšen način in kdaj bomo dosegli dostopnejši in cenejši javni potniški promet (cestni, železniški), ki bo zato bolj zanimiv za udeležence v prometu in bo omogočil manjšo potrebo po uporabi osebnih vozil. Komisija se je strinjala s stališčem Koordinacije združenja avtocestnih prevoznikov, da resolucija namenja premajhno pozornost cestnemu tovornemu prometu oziroma razvoju cestnega prevoznništva kot enemu od najpomembnejših segmentov slovenskega gospodarstva. Ker poslanstvo cestnega tovornega prometa ni samo v oskrbi logističnih središč, ampak v zadovoljevanju vseh potreb gospodarstva, komisija pričakuje, da se bo resolucija na področju tovornega prometa dopolnila z opredelitvijo konkretnjših ukrepov za zagotavljanje konkurenčnosti cestnih prevoznikov in tudi enakosti slovenskih prevoznikov z evropskimi. Nadalje je komisija opozorila, da je omrežje državnih cest v

preteklih letih propadalo, ker se ni vzdrževalo in ohranjalo. Komisija se ni strinjala s predlagateljem resolucije, da se je prometna varnost v zadnjih letih izboljševala, pri čemer je izpostavila cestni promet, kjer bi morali bolj natančno opredeliti ukrepe in spodbude za izboljšanje obstoječega stanja. Prav tako v Sloveniji ne moremo govoriti o dovolj velikih kapacitetah in infrastrukturi mednarodnih letališč, saj obstajata le letališče v Ljubljani in v Mariboru, ki pa tudi nista dovolj razviti. Če hočemo spremeniti potovalne navade potnikov in povečati porast potovanj s sredstvi javnega potniškega prometa je nujno izvajati ukrepe že v vrtcih in šolah, ker je za spremembo družbenih navad potrebno daljše časovno obdobje.

Predloženi dokument po mnenju komisije namenja lokalnim skupnostim premajhno pozornost, saj jih direktno omenja le v povezavi z nosilci prometne politike. Ker občine oziroma mestne občine očitno niso sodelovale pri pripravi resolucije o prometni politiki, komisija pričakuje, da bodo sodelovale pri načrtovanju intermodalnih povezav ter urejanju primestnega in mestnega prometa, pri čemer poudarja, da urejanje prometne problematike v urbanih okoljih ni samo stvar lokalnih skupnosti, ampak tudi države. Državni svet je na 38. seji, 16. 11. 2005, sprejel mnenje na podlagi poročila komisije in predloga interesne skupine lokalnih interesov v zvezi s problematičnim stanjem gozdnih cest javnega pomena. *Odbor DZ za promet je na 10. seji, dne 4. 11. 2005, prekinil splošno obravnavo in sprejel sklep o organiziranju javne predstavitve mnenj o predloženem dokumentu v mesecu januarju 2006.*

Komisija se je seznanila s **Poročilom o izvrševanju letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2004** (EPA 474-IV), ki prikazuje tudi fizično realizacijo izgradnje avtocest, hitrih cest, priključkov in navezovalnih cest, s tem pa je dokument z vidika večje preglednosti nad planiranimi in dejansko zgrajenimi odseki avtocestnega omrežja pridobil na kvaliteti. Podatki o fizični in finančni realizaciji letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2004 kažejo, da je na splošno dejanska dinamika izgradnje avtocestnega omrežja v primerjavi z načrtovano zadovoljiva, medtem ko je nesporejmljivo zaostajanje gradnje avtocestnega omrežja na območju SV Slovenije (pomurski krak, podravske krake s Phyrnsko avtocesto) ter hitre ceste na Koroškem kot del tretje prometne osi, ki povezuje regionalna središča Avstrije, Slovenije in Hrvaške. Ob tem je komisija opozorila, da je nujno zgraditi celotno avtocestno omrežje pred vstopom sosednje Hrvaške v Evropsko unijo, ker bo lahko imela nedokončana prometna infrastruktura negativne posledice za slovenski prostor. Čeprav NPIA RS dopušča odstopanja investicijskih vrednosti avtocestnih odsekov, je komisija opozorila, da je treba zaradi velike vrednosti sklenjenih aneksov (tabela 4: pregled sklenjenih gradbenih pogodb in aneksov ter njihova realizacija po odsekih), povečati nadzor pri sklepanju aneksov k že sklenjenim gradbenim pogodbam. Predlagatelju poročila o izvrševanju letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest je komisija predlagala, da predloži naslednje poročilo do konca prve polovice tekočega leta (maja oziroma junija), saj je konec tekočega leta (oktobra) težko ocenjevati dinamiko del v finančnem in fizičnem smislu za preteklo leto. *Odbor DZ za promet poročila do konca leta 2005 še ni obravnaval.*

### **Področje varstva okolja in urejanja prostora ter smotrne rabe naravnih virov**

Komisija je pozitivno ocenila **Poročilo o delovanju Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije in okoljskih problemih v letu 2004** (EPA 145-IV) in predlagala vladi in državnemu zboru, da v okviru dopolnitev in sprememb strateških dokumentov in zakonskih ter podzakonskih aktov upoštevata opozorila Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije ter zaradi potrebe po zagotovitvi sonaravnega uravnoteženega razvoja Slovenije zavzameta bolj aktiven odnos do izpostavljenih problemov. Komisija se je strinjala z ugotovitvami Sveta za varstvo okolja RS, da je za razvojni preboj koristno čim prej oblikovanje ustreznih programskih osnov in projektov ter načrtno usposabljanje strokovnjakov na področjih, ki bodo omogočila ta razvojni preboj, kajti naš kadrovski potencial omejen in še ta se ne odloča za vede, ki so ključnega pomena za razvojni preboj naše družbe. Zato bi bilo treba dvigniti okoljsko zavest ter poudariti pomen izobraževanja mladih na področju ohranjanja in obnavljanja narave in družbe in tudi izkoristiti potencial mladih v smeri razvojnega preboja, saj je tudi od tega odvisna kvaliteta človekovega življenja. Komisija je ob tem še opozorila, da je v slovenskem prostoru križišče V. in X. vseevropskega cestnega koridorja, ki ima lahko pozitivne učinke na gospodarski razvoj, vendar povečevanje obsega cestnega tovornega prometa in neučinkovitost preusmerjanja prometnih tokov na železniški podsistem povzročata prekomerne okoljske obremenitve. Zato je predlagala vladi, da čim prej sprejme ustrezne ukrepe za preusmeritev tovornega prometa na železnice. Komisija je tudi opozorila, da morajo kmetje s pristopom Slovenije v EU in s tem sprejetjem evropskega sobivanja obdelovati kmetijske površine v skladu z evropskimi okoljskimi standardi. Ker so kmetje zaradi pridobivanja sredstev evropskih strukturnih skladov zavezani k sonaravni kmetijski dejavnosti in sanaciji okolja, se bo po mnenju komisije kvaliteta obdelovalnih površin izboljšala, vendar se stanje tal in podtalnice zaradi preteklih dejanj največjih onesnaževalcev kmetijskih površin ne bo izboljšalo kmalu in v takem obsegu, kot bi si želeli. Komisija je tudi opozorila, ima razpršena poselitve med drugim negativen vpliv na stanje podtalnice in s tem glavnega vodnega vira v Sloveniji, povzročata večje stroške komunalne infrastrukture, izgubljajo se najboljša kmetijska zemljišča in posledično površine za pridelovanje hrane. Po mnenju komisije je naloga države, da z vodenjem in izvajanjem okolju prijazne politike na vseh področjih ustvarja pogoje za trajnostno sonaravni razvoj naše družbe, ki je v pogojih globalizacije bistvenega pomena. *Državni svet je na 33. seji, dne 18. 5. 2005, v celoti povzel mnenje komisije in ga posredoval v državni zbor. Odbor DZ za okolje in prostor se je na 3. seji, dne 26. 5. 2005, seznanil s poročilom in ob tem ugotovil, da je Svet pomembna institucija, ki prispeva k poglobljenemu zavedanju okoljskih problemov v RS.*

Komisija je podprla **predlog zakona o ukrepih za zmanjšanje onesnaženja okolja s prašnimi delci v Zgornji mežiški dolini** (EPA 163-IV), ki ga je v zakonodajni postopek predložila skupina poslancev. Komisija je ugotovila, da je eden izmed glavnih razlogov za sedanje stanje ta, da zakon o zagotavljanju dela sredstev, potrebnih za postopno zapiranje Rudnika svinca in cinka v Mežici ni namenil zadostne pozornosti sanacijskim ukrepom za odpravo posledic rudarjenja. Ob obravnavi tega dokumenta je komisija opozorila na potrebo po večji edukaciji prebivalcev o nevarnostih za zdravje, ki so povezane z vnosom svinca in drugih elementov v telo. Še posebej je treba izobraževati starše, kajti raziskave kažejo, da so otroci najbolj obremenjeni s svincem. Komisija

pogreša celovito oceno pričakovanih rezultatov o predvidenih ukrepih za zmanjšanje onesnaženja okolja s prašnimi delci in zmanjšanja izpostavljenosti prebivalcev škodljivim težkim kovinam glede na porabljen sredstva. Poleg tega se postavlja vprašanje, ali ne bi podobne oziroma boljše rezultate dosegli z drugačnimi ukrepi, kot jih predvideva predlog zakona. Komisija je zato predlagala vladi, da preuči stanje v Zgornji mežiški dolini in pristopi k pripravi programa sanacijskih ukrepov za izboljšanje okolja, če z vidika predpisov ugotovi, da bi s sanacijski ukrepi tudi na drugih področjih (zdravstvo, kmetijstvo) celovito razrešili problematiko obremenjenosti okolja s težkimi kovinami. Komisija je oblikovala tudi eno konkretno pripombo (k 4. členu), ker je menila, da prašni delci vsebujejo poleg svinca, cinka in kadmija tudi druge zdravju škodljive elemente (npr. antimon, bizmut, selen). *Odbor DZ za okolje in prostor je na 3. seji, dne 26. 5. 2005, sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo, še prej pa ni podprl dveh amandmajev, ki jih je poslanka državnega zbora predložila na podlagi stališča komisije. Državni zbor na 7. seji, dne 14. 6. 2005, ni podprl predloga zakona. Velja pa omeniti, da vlada sicer ni podprla predloga zakona zaradi nesistemskega pristopa k sanaciji okolja, se je pa zavezala, da bo pripravila program ukrepov odprave posledic onesnaženosti okolja s težkimi kovinami v Zgornji mežiški dolini s posebnim poudarkom na onesnaženju, ki ga povzročajo prašni delci. Sredstva za izvedbo programa namerava vlada zagotoviti v okviru sanacije starih okoljskih bremen v proračunu za leto 2006 in 2007-2009, ko se bo program sanacije okolja tudi zaključil. Ti predvideni ukrepi pa sledijo zgoraj omenjenemu predlogu komisije.*

Komisija je podprla **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001** (EPA 396-IV), ker brez podaljšanja veljavnosti zakona in s tem zagotovitve proračunskih sredstev ne bo možno dokončati sanacijskih ukrepov in preprečiti širjenje ter ustaliti v zakonu opredeljene zemeljske plazove večjega obsega. V okviru izvedenih ukrepov je bilo opravljenega veliko dela, vendar je bilo zaradi prerazporeditev proračunskih sredstev znotraj MOP zagotovljenih manj sredstev kot jih predvideva zakon, zaradi česar niso bila izvedena vsa dela za trajno sanacijo, kar je povzročilo dodatno škodo na vplivnem območju določenih plazov večjega obsega in s tem potrebo po večjem obsegu finančnih sredstev. Komisija zato pričakuje, da bodo predvidena proračunska sredstva porabljena izključno za potrebe izvajanja predmetnega zakona, ker bo v nasprotnem primeru ponovno ogrožena realizacija sanacijskih ukrepov v načrtovanem obdobju. Prerazporeditev proračunskih sredstev bi bila sprejemljiva le v primeru, da zaradi objektivnih okoliščin (npr. neuspeli javni razpisi) izvedba ukrepov ne bi bila možna, zaradi česar bi proračunska sredstva ostala neporabljena. Komisija je tudi opozorila, da so se v preteklosti pojavljali zemeljski plazovi srednjega in manjšega obsega, ki se širijo in povzročajo veliko gospodarsko škodo. Ker se sredstva za odpravo posledic teh plazov ne zagotavljajo v državnem proračunu, je treba pripraviti sistemske rešitve za sanacijo vseh evidentiranih zemeljskih plazov manjšega in srednjega obsega, saj prizadete lokalne skupnosti brez sredstev državne pomoči niso finančno sposobne izvesti vseh potrebnih ukrepov za sanacijo starih bremen. V praksi prihaja do ogrožanja življenja in premoženja prebivalcev tudi zaradi gradnje na ogroženih območjih, zato je komisija podala Vladi Republike Slovenije pobudo, da se na celotnem ozemlju Slovenije definirajo na podlagi strokovnih analiz in kriterijev vplivna območja zemeljskih plazov,

kjer bi morali objekti izpolnjevati dodatne pogoje v okviru postopka pridobivanja gradbenega dovoljenja. *Državni zbor je zakon sprejel na 10. seji, dne 26. 10. 2005.*

**Predlog Resolucije o nacionalnem programu varstva okolja** (EPA 292-IV) sta podprla tako komisija kot državni svet, ki je na 37. seji, dne 19. 10. 2005, stališče komisije dopolnil in vnesel manjšo spremembo na predlog interesne skupine lokalnih interesov. Po mnenju komisije so tako cilji kot operativni programi ukrepov za njihovo uresničevanje ustrezno opredeljeni, medtem ko se postavlja vprašanje njihovega izvajanja in posledično dejanskega izboljšanja okolja in kakovosti življenja ter varstva naravnih virov, kar je cilj tega osnovnega strateškega dokumenta na področju varstva okolja. Zato je komisija predlagala, da se več pozornosti nameni nadzoru nad izvajanjem sprejetih predpisov in operativnih programov ter dosledno izvajajo kazenske sankcije nad kršitelji. Komisija je opozorila, da dokument zajema obdobje do leta 2008 z usmeritvami naprej, medtem ko je pripravljen v skladu s šestim okoljskim akcijskim programom Skupnosti, ki pa zajema obdobje desetih let, to je do julija 2012. Poleg tega so nekateri cilji operativnih programov na posameznih področjih postavljeni v leto 2010, 2012 ali 2015 (npr. povečanje deleža obnovljivih virov energije v celotni energetski oskrbi države do leta 2010, dobro stanje voda do 2015). Po mnenju komisije je leto 2008 kot ciljno leto priprave nacionalnega programa varstva okolja vprašljivo tudi z vidika nacionalnega programa varstva narave, ki v skladu z zakonom o ohranjanju narave zajema obdobje za najmanj 10 let. *Ta opozorila je podala tudi Zakonodajno pravno služba državnega zbora, ki jih je Odbor DZ za okolje in prostor na 6. seji, dne 3. 11. 2005, upošteval pri pripravi dopolnjenega besedila programa, tako da sprejet program zajema obdobje sedmih let do vključno leta 2012, pri čemer so za obdobje 2005-2008 ukrepi podrobneje opredeljeni. V zvezi s pripombo komisije, da bi moral dokument vsebovati tudi oceno izvajanja veljavnega NPVO iz leta 1999, na podlagi katere bi lahko ocenili njegovo realizacijo, je vlada v svojem stališču do mnenja državnega sveta zapisala, da je bila ocena izvajanja narejena za vsak ukrep posebej in je kot taka sestavni del Poročila o stanju okolja 2002, ki ga je državni zbor sprejel leta 2003. Glede opozorila komisije, da nekateri podatki iz zadnjega Poročila o stanju okolja iz leta 2002 (povzetek je sestavni del NPVO) ne ustrezajo dejanskemu stanju, pa vlada sporoča, da je MOP v največji možni meri upoštevalo ažurnejše podatke, vendar to ni mogoče v celoti, saj za nekatera področja novi podatki še niso obdelani.* Komisija je nadalje opozorila, da bi moral dokument v 6. poglavju bolj obvezujoče opredeliti aktiven odnos Slovenije pri reševanju regionalnih in svetovnih problemov tako znotraj Evropske unije kot navzven in bi le-to v okviru mednarodnih aktivnosti lahko predstavljalo izhodišče vlade pri oblikovanju konkretnih stališč pri reševanju mednarodnih vprašanj varstva okolja. *Vlada je glede tega menila, da so vse usmeritve in naloge opredeljene s ciljem vključevanja zahtev varstva okolja tudi v zunanjo politiko in razvojno sodelovanje. Vlada se je strinjala, da predstavljata okoljska vzgoja in izobraževanje enega izmed temeljnih ukrepov za doseganje ciljev nacionalnega programa varstva okolja. Glede pričakovanja komisije, da se bodo dodatne okoljske vsebine pripravile in integrirale v naravoslovne in družboslovne predmete v vse stopnje izobraževalnega sistema, vključno v sistem predšolske vzgoje, je vlada zapisala, da se je MOP zavezalo, da bo skupaj s pristojnim ministrstvom za šolstvo še naprej pripravljalo in dograjevalo okoljske vsebine in se zavzemalo za njihovo integracijo v vse stopnje izobraževalnega sistema, vključno s sistemom predšolske vzgoje. Vlada v zvezi z opozorili, da dokument ne obravnava*

*problema onesnaževanja zraka s strani naraščajočega prometa, poudarja, da področje prometa res ni posebej obravnavo v okviru NPVO, vendar so vsi potrebni ukrepi za zmanjšanje onesnaževanje zaradi prometa navedeni v okviru programov na področju varstva zraka. Nadalje je komisija na podlagi pripomb ZEG-a opozorila na področje elektromagnetnega sevanja, saj nepravilno postavljene bazne antenske postaje sevajo, poleg tega je veljavni nacionalni program določil rok za izdelavo katastra sevalnih obremenitev relevantnih virov, in sicer do leta 2003, ki pa jih še ni. Vlada je poudarila, da je Odbor DZ za okolje in prostor na opozorila Sveta za varstvo okolja in tudi državnega sveta sprejel dopolnitev NPVO v poglavju 4.3.5. Elektromagnetna sevanja ("Previdnostne ocene, da nekateri telefoni in druge telefonske naprave niso dovolj varne pred sevanjem, je treba resno upoštevati, ker se posledice te vrste ogrožanja zdravja ljudi lahko pokažejo šele dolgoročno"). Poleg tega je vlada zapisala, da izdelava kart obremenjenih območij že poteka. Glede predloga komisije za dopolnitev operativnega programa vodooskrbe z ukrepom zagotovitve izgradnje javnih sistemov za oskrbo s pitno vodo na celotnem območju Slovenije, je vlada v svojem stališču zapisala, da je program v pripravi in bo to problematiko celovito pokrival. Komisija je podala tudi eno konkretno pripombo, ki je bila sprejeta v delno spremenjeni obliki. Državni zbor je resolucijo o nacionalnem programu varstva okolja sprejel na 11. seji, dne 24. 11. 2005.*

Komisija je podprla **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o trajnem prenehanju izkoriščanja uranove rude in preprečevanju posledic rudarjenja v rudniku urana Žirovski vrh** (EPA 589-IV), ki bo zagotovil možnost dokončanja vseh nalog trajnega prenehanja izkoriščanja uranove rude ter preprečevanja posledic rudarjenja v rudniku urana Žirovki vrh, predvsem trajno sanacijo odlagališč rudarske in hidrometalurške jalovine Jazbec in Boršt. Za trajno sanacijo degradiranega okolja oziroma odpravljanja posledic obremenjevanja okolja je potreben velik obseg sredstev in ker država skrbi za opravo posledic čezmerne obremenitve okolja, bi bilo po mnenju komisije nujno zagotoviti stalen vir sredstev iz proračuna Republike Slovenije, ki bodo omogočila izvajanje sanacijskih ukrepov. Na območju Poljanske doline je zaradi izkoriščanja uranove rude v rudniku Žirovski vrh raba prostora omejena, poleg tega se na tem območju razen rudniške dejavnosti ni razvijala nobena druga gospodarska dejavnost. Glede na to, da je na odlagališčih Boršt in Jazbec odložena velika količina kontaminiranih odpadkov, bi bila lokalna skupnost Gorenja vas- Poljane zaradi obremenitve okolja upravičena do odškodnine. Komisija je ugotovila, da tretji odstavek 8. člena zakona o trajnem prenehanju izkoriščanja uranove rude in preprečevanju posledic rudarjenja v rudniku urana Žirovski vrh (Ur. l. RS, št. 36/92 in 28/00) določa, da javno podjetje v okviru svojega premoženja letno zagotavlja odškodnine prizadetim prebivalcem okolja v lokalni skupnosti zaradi obremenitve okolja, pri čemer se v podzakonskem aktu uredijo natančnejša merila in način izplačila, vendar se ta obveznost, razen izplačila odškodnin neposredno prizadetim prebivalcem zaradi delovanja javnega podjetja (odvzem zemljišča), ne izvaja. Zato je komisija predlagala Vladi Republike Slovenije, da uredi vprašanje odškodnine lokalni skupnosti Gorenja vas- Poljane s preučitvijo možnosti izvajanja 3. odstavka 8. člena zakona o trajnem prenehanju izkoriščanja uranove rude in preprečevanju posledic rudarjenja v rudniku urana Žirovski vrh (Ur. l. RS, št. 36/92 in 28/00) ali v skladu z zakonom o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti uredi nadomestilo za omejeno rabo prostora. Na 5. nujni seji Odbora DZ za okolje in prostor, dne 13. 12. 2005, je minister za okolje in

*prostor zagotovil, da bo vlada na podlagi zakona o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti z uredbo uredila nadomestilo za omejeno rabo prostora. Državni zbor je na 12. seji, dne 20. 12. 2005, sprejel zakon.*

\* \* \*

Komisija je obravnavala 13 predlogov zakonov, 1 predlog za začetek postopka za spremembo ustave, 10 predlogov drugih aktov, 1 predlog za avtentično razlago zakona ter na matična delovna telesa Državnega zbora posredovala 13 mnenj in državnemu svetu 12 poročil.

Kot poročevalec na sejah matičnih odborov Državnega zbora je sodeloval predsednik komisije Darko Fras.

\* \* \*

Komisija se je sestala na 16 sejah, od tega je bila ena seja z Interesno skupino lokalnih interesov in ena seja s Komisijo za politični sistem.

Na sejah komisije so redno prisostvovali predlagatelji zakonskih in drugih aktov ter ostalih gradiv, in sicer poslanske in poslanci državnega zbora, predstavniki Službe vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko, Ministrstva za okolje in prostor, Ministrstva za promet - Direktorat za ceste, Direktorat za železnice, Ministrstva za gospodarstvo - Direktorat za energijo, Ministrstva za finance, Sveta za varstvo okolja RS, Službe vlade za evropske zadeve, Ministrstva za zunanje zadeve, Javne agencije za železniški promet RS. Glede na obravnavano problematiko so se sej kot vabljeni udeleževali predstavniki Rudnika Žirovski vrh, Skupnosti občin Slovenije, Združenja občin Slovenije, župani in drugi predstavniki občin Litija, Šmartno pri Litiji, Luče, Nazarje, Gornji Grad, Mežica, Črna na Koroškem, Štore, Solčava, Jesenice, Gorenja vas - Poljane, Kobarid, Ajdovščina, Mestne občine Maribor, Mestne občine Velenje, Mestne občine Celje, KS Teharje, DARS d.d., Univerze v Ljubljani (Naravoslovnotehniška fakulteta), Heraldično veksilološkega društva, Gospodarske zbornice Slovenije, Javnega sklada za regionalni razvoj, Agencije za regionalni razvoj, GIZ Transport, GIZ Intertransport, RRA Gorenjske - BSC Kranj, Zveze ekoloških gibanj Slovenije - ZEG.

### **3.7. KOMISIJA ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Na podlagi Sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, ki gaje državni svet sprejel na 2. seji, dne 24. 12. 2002, Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo
- živilska industrija
- raba, izkoriščanje in varstvo kmetijskih zemljišč in gozdnih površin
- politika in sistem cen osnovnih kmetijskih proizvodov

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

*Člani komisije:* Cvetko Zupančič (predsednik), Vincenc Otoničar (podpredsednik), Ivan Bukovec, Jožef Jeraj, Jurij Kavčič, Marjan Maučec, Anton Rozman, Peter Vrisk, Rado Krpač

*Sekretar komisije:* Emilijan Žličar

\* \* \*

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je imela v letu 2005 11 sej. Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

#### **Predlogi zakonov:**

- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o veterinarstvu - druga obravnava (EPA 54-IV)
- Predlog zakona o veterinarskih merilih skladnosti - druga obravnava (EPA 313-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravi posledic naravnih nesreč - skrajšani postopek (EPA 390-IV)
- Predlog zakona o vinu - prva obravnava (EPA 458-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zadrugah - druga obravnava (EPA 485-IV)

#### **Drugi akti:**

- predlog resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005 do 2010
- predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije 2005-05
- prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije za delo 2005-05
- posvet o dolgoročnem razvoju ekološkega kmetijstva v Sloveniji
- informacija o zasedanju Sveta EU za kmetijstvo in ribištvo v Luksemburgu, 26 aprila 2005
- predlog Zadružne zveze Slovenije in Hranilno - kreditne službe Slovenije za zakonsko ureditev položaja hranilno kreditnih služb
- Informacija o zasedanju Sveta EU za kmetijstvo in ribištvo v Bruslju, 30. in 31.5.2005



- Informacija o zasedanju Sveta EU za kmetijstvo in ribištvo v Bruslju, 18. 7. 2005
- Informacija oziroma poročilo z zasedanja Sveta EU za kmetijstvo in ribištvo, 19. in 20.9.2005 v Bruslju

**Pobude in vprašanja:**

- Ponovna pobuda komisije za dodelitev in ustanovitev lovišč lovskima društvoma Preddvor in Kokra na območju lovsko upravljalnega območja LUO Gorenjska

**Odložilni veto:**

- Zakon o vinu (Zvin)

\* \* \*

**Povzetek pomembnejših razprav k predlogom zakonov na komisiji ter ostalih odločitvah na sejah komisije:**

Komisija je obravnavala in podprla **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o veterinarstvu**. Predstavnik Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije pa je podprl spremembe v noveli zakona, ki vplivajo na konkurenčnost, ker pa zadeva ni celovito urejena pa je evidentno, da koncesije izgubljajo svoj pomen; zavzemajo pa se tudi za obvezno članstvo veterinarjev v veterinarski zbornici Slovenije. Pričakujejo, da bo sprememba zakonodaje EU na področju veterinarstva celovito urejena v predlogu novega zakona, ki ga napoveduje Vlada RS do konca marca 2005, zato predlagane novele ne podpirajo.

Po razpravi je komisija sprejela stališče, da se predlagane spremembe naj smiselno upoštevajo v predlogu novega zakona o veterinarstvu, ki ga bo do konca marca 2005 pripravila Vlada RS ob sodelovanju Veterinarske uprave RS ter Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, ki bo temeljil na kompletni in celoviti ureditvi veterinarstva skladno z uredbami EU; delne spremembe predlaganega zakona ne bi bile smiselne, zato komisija predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o veterinarstvu ne podpira.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o veterinarskih merilih skladnosti**, ki ga je državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

S predlaganim zakonom se v prehodnih in končnih določbah črtajo tiste vsebine zakona o veterinarstvu, ki se nanašajo na pristojnosti VURS-a, ki je na novo urejena v zakonu o veterinarskih merilih skladnosti. Ostali deli zakona o veterinarstvu ostanejo v veljavi.

Bistvo predloga zakona v razmerju do zakona o veterinarstvu je, da odpravlja do sedaj veljavna zdravstvena spričevala za promet z živalmi v RS in delno liberalizira dejavnosti javne veterinarske službe (koncesije). Teritorialne koncesije ostajajo za izvajanje sistematičnega nadzorstva nad zdravstvenim stanjem živali, ki ga vsako leto predpiše minister za kmetijstvo in se financirajo iz sredstev državnega proračuna. Pred vladno proceduro je bil zakon usklajevan in usklajen tudi z vso zainteresirano strokovno javnostjo.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravi posledic naravnih nesreč**, ki ga je državnemu zboru predložila v obravnavo

Vlada Republike Slovenije. Komisija se je seznanila s stališči in predlogi Kmetijsko-gozdarske zbornice Slovenije k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN). Namen predlaganih sprememb predloga zakona je zmanjšati ogroženost kmetijskih gospodarstev pred naravnimi nesrečami oziroma ublažiti naravne nesreče v kmetijstvu. Pokazala se je namreč potreba po izplačilu predplačil še pred določitvijo dokončne ocene škode z namenom, da se škoda, ki je posledica naravne nesreče čim prej sanira. V zvezi z izplačevanjem predplačil se je ugotovilo, da je potrebno vzpostaviti možnost, da se v primeru preveč izplačanih predplačil njena razlika v treh letih od njenega izplačila prenese v proračun Republike Slovenije, če v tem času ne nastane nova naravna nesreča in se ta razlika, skupaj z obrestmi, v šteje v morebitna izplačila sredstev za odpravo posledic naravnih nesreč.

Komisija je obravnavala in podprla **predlog zakona o vinu**, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije ter ugotovila, da predlog sledi že doslej znanim in uzakonjenim ciljem, kot so varstvo potrošnikov in pridelovalcev ter usmeritvi v kakovostno pridelavo, ki je ključna za večjo konkurenčno sposobnost pridelovalcev pri prometu z grozdem in vinom. Novim razmeram na vinskem trgu, ki so tudi posledica vstopa v EU, pa so morale slediti tudi nekatere nove rešitve, med bistvene novosti pa sodi združevanje vinorodnih okolišev iz dosedanjih štirinajst na osem in tri vinorodne dežele. Nadaljnja novost je tako imenovani romanski način varstva porekla, kar v praksi pomeni, da lahko pridelovalci grozdja pripravijo elaborat, v katerem določijo območje, sorte, tehnologijo in značaj vina, ga poimenujejo z določenim imenom in ga potem pod tem imenom tržijo (primer cvička, ki je vino PTP Dolenjska in terana, ki je vino PTP Kras). Na ta način je vino bolj prepoznavno, kar dodatno dviga konkurenčnost pri prodaji. Novost v predlogu zakona so tudi izrazi, ki naj bi pomagali bolj prepoznavno prodajati slovenska vina v tujini. Evropski pravni red namreč ne omogoča prevajanja nazivov, kot je vrhunsko vino, zato se je predlagatelj odločil za poimenovanje eminentno vino, za vino s priznanim tradicionalnim poimenovanjem pa naj bi uzakonili poimenovanje renome. V predlogu zakona je novost tudi vzpostavitev registra enoloških sredstev, ki je namenjen varstvu potrošnikov in pridelovalcev. Potreba po pripravi in sprejetju novega zakona o vinu je nastala tako zaradi sprememb zakonodaje EU kakor tudi spremenjenih razmer pri pridelavi in trženju vina, nanj pa so vplivali enotni evropski trg in odpiranje trga tretjim državam. Tudi naša pridelava grozdja in vina je soočena z velikimi svetovnimi presežki vina glede na potrošnjo. Pokazale so se tudi zahteve po spremembah pri pridelavi grozdja, vina, organiziranosti, tržnih pristopih in tudi zakonodaje, ki vpliva na navedena področja. Komisija je v razpravi menila, da predlog zakona ne rešuje osnovnega vprašanja, to je problematike prodaje vina, premalo pa je v zakonu govora tudi o vinskih moštih - sokovih, kakor tudi o sortnih divjakih oziroma samorodni vinski trti.

Komisija je opozorila tudi na problem polnjenja in stekleničenja vina, saj dejavnost funkcionira le, če obstaja možnost izobraževanja. V Republiki Sloveniji obstaja približno 14.000 vinogradnikov, ki vino polnijo in stekleničijo, zato bi bila potrebna kontrola zaradi varnosti potrošnikov; na vsaki polnjeni in ustekleničeni steklenici bi moral biti podpis, kdo stoji strokovno za polnitvijo, s čimer bi bil potrjen nadzor vina, ki se pojavlja na tržišču. V prid razvoja vinogradniške dejavnosti bi bilo potrebno izobraziti oziroma usposobiti ter registrirati določeno število kadrov oziroma enologov, ki bi posredno poskrbeli za nadzor vina, ki gre na tržišče.

Komisija je obravnavala in podprla **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zadrugah**, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije. Komisija se je seznanila s predlogi Zadružne zveze Slovenije za amandmaje k nekaterim določbam predlaganega zakona.

Komisija se je seznanila, da predlog zakona ureja statusno preoblikovanje zadrug ter spremembe pravne organizacijske oblike zadrug. Sestava in sprejem letnega poročila se smiselno urejata, podobno kot to velja za gospodarske družbe. Uvaja se publiciteta letnih poročil zadrug. Spremenijo in dopolnijo se podatki o članih, ki se vodijo v članskem imeniku in določa obveznost vpisa sprememb v članstvu v register enkrat letno. Zakon se dopolnjuje z določbami o namenu, vsebini in načinu zadružne revizije; predlog se usklajuje tudi z zakonom, ki ureja prekrške.

Komisija je k predlogu zakona sprejela tudi nekatere konkretne pripombe, in sicer, da naj bi bile zadruge upravičene do državnih pomoči po enakimi pogoji kot gospodarske družbe, ki so pravne osebe. Podprla je tudi stališče, da se naj zadruge po vpisu v register za sprejem novih članov in spremembe v članstvu ne vpisujejo v register temveč v imenik članov. Tudi nadzor nad izvajanjem posameznih določb tega zakona naj opravljata Agencija Republike Slovenije za javno pravne evidence in Tržni inšpektorat Republike Slovenije. Komisija je podprla tudi stališče, da se naj uredba o vpisu družb in drugih pravnih oseb v sodni register uskladi z določbami tega zakona v roku šestih mesecev po uveljavitvi zakona. V dveh letih po uveljavitvi predpisa iz prejšnjega odstavka zadruge, ki izkazujejo v svoji bilanci premoženje iz četrtega odstavka 74. člena tega zakona, revizijske zadružne zveze in njihove članice uskladijo svojo organiziranost in poslovanje z določbami 50.b člena zakona. Komisija je podprla tudi stališče za nov 26.a, 26.b in 26.c člen, ki se nanašajo na vračilo zadružnega premoženja.

Ob obravnavi **predloga resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005 do 2010** je komisija menila, da gre za zelo pomemben dokument, ki zasluži širšo pozornost in obravnavo, saj temelji na srednje ročnem obdobju in bo imel velik vpliv tudi na področju kmetijstva, tako glede usmeritev kmetij v kmetijsko pridelavo in prirajo, kot tudi dela raziskovalnih, izobraževalnih in strokovnih služb na področju kmetijstva.

Predlog resolucije prehranske strategije je na nekaterih področjih obdelan nekoliko pomanjkljivo, zato ga bo predlagatelj dokumenta ob sodelovanju strokovnjakov s področja živilske tehnologije in kmetijstva moral nekoliko dopolniti pred nadaljnjo obravnavo. Nepopolno so obravnavana področja predvsem na prehranski varnosti države, ukrepov za doseganje stopnje samooskrbe s hrano, pomanjkljiva pa je tudi politika prehrane za posamezne kategorije populacije; resolucija tudi nekoliko površno obravnava kvaliteto hrane, ki je bistvena za zdravo prehrano saj dokument ne omenja sveže hrane, ki je pomemben parameter za zelenjavo i sadje. Resolucija ne obravnava konkretnih akcij s področja varne hrane, ne razrešuje pa tudi problematike neustreznega sistema javnih naročil, ni pa opredeljena tudi prehranska varnost države.

Komisija je menila, da so možne izboljšave na področju splošne promocije zdravega prehranjevanja saj je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano odgovorno za proizvodnjo in predelavo hrane zato je potrebno da sodeluje pri izvedbi predvidenih nalog; sodelovati mora tudi kmetijska svetovalna služba, ki informira in usposablja podeželsko prebivalstvo tudi o zdravi pripravi hrane in ustreznem prehranjevanju. Kmetijska svetovalna služba naj tudi organizira in izvaja izobraževanja podeželskega

prebivalstva tudi na temo zdrave hrane in prehranjevanja in skrbi za prenos znanj o predelavi in ravnanju z živali, zato jo je potrebno vključiti v izvajalsko mrežo za izvedbo pilotskega projekta.

Komisija ocenjuje, da je za boljše prehranske navade potrebno doseči tudi ekonomski napredek, ki bo izboljšal socialni položaj prebivalstva, zato bo cilje resolucije težko uresničiti, saj na prehranjevanje prebivalstva vplivajo tudi ekonomske razmere. Predlagatelju resolucije ter matičnemu odboru DZ za zdravstvo zato predlaga, da predlog Resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005 - 2010 v nadaljnji fazi zakonodajnega postopka ustrezno dopolni, da jo bo možno tudi izvajati.

Komisija je bila seznanjena s **predlogom deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije 2005-05**, ki je vsebinsko povezan z dokumentom **Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005**. Medtem, ko predlog deklaracije strnjeno izpostavlja ključne naloge Slovenije pri njenem delovanju v EU v letu 2005, pa dokument Prednostne naloge podrobneje določa prednostne naloge Slovenije po posameznih področjih.

V prednostnih nalogah Slovenije se je komisija osredotočila na skupno kmetijsko politiko in ribištvo, zato je podprla prednostne naloge Slovenije o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja, predlog uredbe Sveta o financiranju skupne kmetijske politike ter spremembe na področju izvajanja plačil za ukrepe skupne kmetijske politike.

Podpore komisije je bila deležna tudi reforma skupne tržne ureditve za sladkor ter načrtovani zakonodajni predlogi na področju ekološkega kmetijstva; Slovenija se zavzema za spremembe skupne tržne ureditve za sadje in zelenjavo ter za krepitev okoljevarstvenega vidika pri vseh ukrepih, ki bi bili namenjeni za prestrukturiranje nasadov.

Na področju veterine so za Slovenijo pomembne vse nadaljnje aktivnosti v povezavi s krepitvijo zdravja živali, dobrega počutja živali, zaščite živali ter varovanje javnega zdravja; zato je za Slovenijo tudi pomembno nadaljnje spremljanje sprememb zakonodaje glede ostankov veterinarskih zdravil v proizvodih živalskega izvora. Spremljati bo potrebno tudi vse nadaljnje aktivnosti glede spremembe zakonodaje na področju varnosti hrane.

Glede na to, da se Slovenija uvršča med najbolj gozdnate države v Evropi, bo za Slovenijo pomembno delo na področju ovrednotenja izvajanja Strategije gozdarstva Evropske unije, sprejetje Uredbe Sveta o vzpostavitvi prostovoljne sheme izdajanja dovoljenja za uveljavitev zakonodaje, nadzora in trgovine na področju gozdarstva.

Na področju ribištva je za Slovenijo pomembna Uredba o evropskem ribiškem skladu ter Uredba o ukrepih upravljanja za trajnostno izkoriščanje ribolovnih virov v Sredozemlju, ki ga Slovenija v načelu tudi podpira.

Komisija je ob obravnavi **informacije o zasedanju Sveta EU za kmetijstvo in ribištvo v Luksemburgu 26. 4. 2005** sprejela naslednja stališča:

- sprejema se informacija o zasedanju Sveta EU za kmetijstvo in ribištvo v Luksemburgu dne 26. 4. 2005, pri čemer se apelira na Vlado Republike Slovenije, da pravočasno posreduje gradiva za oblikovanje stališč državnega sveta za zasedanja, hkrati pa priporoča lobiranje v Bruslju glede strukturnih in kohezijskih skladov;

- o bodoči finančni perspektivi komisije EU za obdobje 2007-2013 ter morebitni reformi skupne kmetijske politike naj se organizira razgovor oziroma okrogla miza zaradi pravočasne in pravilne porabe sredstev, ki so namenjena kmetijstvu oziroma podeželju. K sodelovanju se naj povabi tudi Odbor državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano;
- članom komisije naj se dostavi informacija Komisije državnega sveta za gospodarstvo, ki je obravnavala in sprejela stališče glede proizvodnje biodiesela v Republiki Slovenije.

Komisija je obravnavala in podprla **Uredbo o razvoju podeželja za razdeljevanje sredstev za razvoj podeželja v obdobju 2007-2013**. Ni še dokončno sprejeta, temveč bo predvidoma konec meseca junija 2005. Slovenija ne podpira znižanja sredstev za razvoj podeželja, kot ga v kompromisnem predlogu za finančno perspektivo EU 2007-2013 predvideva luksemburško predsedstvo, še posebej pa terja, da se za prihodnje večletno obdobje zagotovijo ustrezna sredstva za izvajanje programa Natura 2000, pod katerega zapade v državi kar 36 % ozemlja. Sledeč luksemburškemu kompromisnemu predlogu bi se sredstva za razvoj podeželja znižala za od 13 do 22 %. Evropska komisija je za sedemletno obdobje za razvoj podeželja predvidela 88 mlrd evrov, po predlogu Luksemburga pa naj bi bila ta sredstva okleščena na od 69 do 77 mlrd evrov, kar bi tudi za Slovenijo posledično pomenilo precejšnje znižanje.

Takšno znižanje pa ni v skladu s prenovljeno lizbonsko strategijo, kajti na področju kmetijstva je prav razvoj podeželja njen ključni instrument. Slovenija pa si za to področje želi izboriti čim več sredstev, vsekakor precej več kot v prvih treh letih članstva v EU, ko dobi 107 mio evrov letno. Slovenija jih potrebuje za izvedbo prestrukturiranja, ki je nujno zaradi razdrobljenosti kmetijstva, za zaposlovanje na podeželju, še posebej v nekmetijskih dejavnostih, kot sta podjetništvo in turizem ter za izvajanje Nature 2000. Pod Naturo 2000 ima Slovenija kar 36 % ozemlja, zato so pričakovanja zlasti na strani okoljevarstva civilne družbe velika.

Komisija je obravnavala stališča Vlade Republike Slovenije na Svetu EU za kmetijstvo in ribištvo dne 19. in 20.9.2005 v Bruslju. Na področju **reformne tržnega reda EU za sladkor** je komisija podprla stališča Vlade Republike Slovenije saj so se pogovori o reformi sektorja sladkorja šele pričeli. Članice imajo namreč priložnost predstaviti svoja stališča in predloge, začetek pogajanj pa je predviden za mesec oktober 2005. Slovenska delegacije je predstavila svoja stališča in predvsem opozorila na nadaljnje proizvodnje sladkorne pese in obstoja Tovarne sladkorja v Ormožu.

V Sloveniji sektor zaposluje 2.500 pridelovalcev sladkorne pese in 200 zaposlenih v tovarni sladkorja in sicer na najmanj razvitem območju Slovenije. Prav zato bi bilo treba reformo izvesti v daljšem časovnem obdobju, najbolje v štirih do petih letih, pri čemer bi se cena sladkorja morala znižati za polovico manj, kot predlaga evropska komisija, saj bi kmetje in proizvajalci sladkorja morali dobiti polno nadomestilo za znižanje cen sladkorja. Evropska unija je pri reformi skupne kmetijske politike pri najbolj občutljivih proizvodih ohranila možnost, da so neposredna plačila delno povezana s proizvodnjo. Tudi pri sladkorni pesi bi morale imeti članice same možnost odločiti, kdaj bodo plačila vezale na proizvodnjo in kdaj ne. Plačila za proizvode in za prestrukturiranje bi bilo treba zaračunavati na podlagi dejanske proizvodnje in ne na podlagi dodeljenih kvot, kot to predvideva predlog evropske komisije. Komisija je junija predlagala znižanje cene za

beli sladkor na evropskem trgu v letih 2006 in 2007 v dveh korakih za 39 odstotkov, pridelovalcem pese pa nadomestila v višini 60 odstotkov znižanja cene sladkorja. Proizvajalci sladkorja bi po tem predlogu za prestrukturiranje v prvem letu dobili 730 evrov za tono, v drugem 625 evrov v tretjem 520 evrov in v četrtem letu 420 evrov za tono sladkorja.

Komisija je obravnavala **zakon o vinu** in predlagala državnemu svetu, da zahteva od državnega zbora, da o zakonu ponovno odloča. V 3. alineji 8. člena predloga zakona so bile predlagane tri vinorodne dežele (Primorska, Podravje in Posavje). Sprejeto pa je bilo določilo, da sta vinorodni deželi Primorska in Vzhodna Slovenija, z obrazložitvijo, da se v skladu s cilji zakona dosednji vinorodni deželi Posavje in Podravje združita v eno deželo z imenom Vzhodna Slovenija, kar pomeni, da se na ta način daje možnost za združevanje ponudbe deželnega vina (možnost mešanja grozdja oziroma vina iz celotne dežele za pridelavo deželnih vin PGO). Poveča se konkurenca pri odkupu grozdja za pridelavo deželnega vina PGO, saj vsi subjekti, ki so registrirani za to dejavnost, lahko odkupujejo navedeno grozdje po celi vinorodni deželi. Hkrati pa manjše število pridelovalnih enot (v tem primeru vinorodnih dežel) predstavlja tudi možnost lažjega trženjskega komuniciranja s potrošniki, saj so geografske označbe eden od pomembnih znakov razlikovanja in s tem elementi trženja, pri čemer pa komuniciranje s potrošniki (predvsem izven Republike Slovenije) z velikim številom geografskih označb prej zmede kot ustrezno informira potrošnika o poreklu vina.

Komisija meni, da je torej 8. člen eden od členov v zakonu, ki bo imel verjetno dolgoročne posledice, pri čemer so argumenti za dve ali tri vinorodne deželi tehtni. V strokovnih krogih in tudi z mnogimi večjimi vinarji, kakor tudi v okviru Odbora za vinogradništvo pri Kmetijsko-gozdarski zbornici Slovenije, je bilo sprejeto stališče, da je boljša dolgoročna perspektiva in odločitev za podporo trem vinorodnim deželam (Primorska, Podravje, Posavje). Podravje in Posavje pa se iz geografskih in strokovnih razlogov preimenuje v Severovzhodno deželo (vsi okoliši do levega brega Save) in Jugovzhodno vinorodno deželo (okoliši desnega brega Save).

Ime dežele Podravje in Posavje je izhajalo iz leta 1948, sprejete razdelitve na rajone, ki ni upoštevalo vinogradov levega brega Mure, ker je po planskih načrtih bilo Prekmurje predvideno za plantažne sadne nasade. Zato Podravje več ne odgovarja realnosti, ker asimilira Pomurje. Poleg tega se nahaja na levem bregu Save Bizeljsko-Sremiški vinorodni okoliš, ki po geoloških in klimatskih razmerah spada v novo nastali Štajerski vinorodni okoliš. Zato tudi Posavje več ne more ostati, ker potem se ne more priključiti k Štajerskemu okolišu Bizeljsko-Sremiški vinorodni okoliš. S tem so se strinjali mnogi vinogradniki na Dolenjskem, ki jih je nekaj tisoč, zato se komisija zavzema za ohranitev treh vinorodnih dežel.

Komisija je opozorila tudi na strokovno pomanjkljivost nekaterih členov zakona:

- zakon dovoljuje dosladkanje ne le mošta ali drozge za dvig prepotrebne alkohola, ki je dovoljeno v neugodnih vremenskih prilikah v coni B, ampak tudi dosladkanje vina, kar je z zdravstvenega vidika nedopustno. V kakršni koli obliki dodani sladkor v vinu (koncentriran mošt, rektificiran sladkor ali disaharid ali navadni sladkor) vsebuje toliko glukoze kot fruktoze, kar pa je iz zdravstvenega vidika vprašljivo za vse že registrirane diabetike (okoli 100.000) in še tiste, ki sploh ne vedo, da so sladkorni bolniki. Zato je nujno prepovedati slajenje za vsa vina, ne samo za vrhunsko kakovost vina. Vsi

zakonski predpisi do sedaj so dovoljevali le v izjemno slabih letnikih dosladkanje mošta ali drozge, nikoli pa vina!

- prav tako je nedopustno, da se po trgatvi grozdje, ki se suši razgrnjeno na slami ali koncentrira sok na odrezanih šparonih (lahko tudi sušilnicah ali drugače) nedopustno, da se uvrsti v isto skupino, kot na primer suhi jagodni izbor ali ledeno vino, ki mora to tehnološko zrelost doseči odvisno od prezrelosti na trti in ne naknadno z nekimi postopki izven trte. Zato je komisija menila, da je potrebno v 2. členu to uvrstiti med tako imenovana posebna naravna vina in člen dopolniti;
- 21. člen je zelo slabo definiran, saj govori pavšalno o tehnološki zrelosti, ne pa o tem, da je ta odvisna od programa proizvodnje kleti. Če je v polni zrelosti za kakovostno vino zaradi slabih vremenskih razmer vsebnost naravnega alkohola za cono B prenizka, se sme maksimalno dosladkati mošt ali drozga, nikoli pa vino, za dvig največ 2,5 vol % alkohola in če je ta dovoljena korekcija prenizka, se vino deklasira v nižji kakovostni razred (deželno vino), ne pa, da lahko minister zniža predpisane kriterije za kakovostni razred. Samo s sladkorjem se ne da nadoknaditi vseh drugih manjkajočih sestavin, ki jih drugače grozdje s predelavo v kakovostni razred mora prinesiti s seboj;
- kakovostni razred vina se mora v okolišu, kjer je grozdje pridelano, predelano, vino donegovano, tudi ustekleničeno, pripraviti za potrošnjo in stekleničiti, zaradi ohranitve avtentičnosti ali porekla vina. Nedopustno je stekleničenje kakovostnega vina, za katerega je največje pridelovalno območje okoliš, stekleničiti izven okoliša;
- razmisliti bi kazalo, ali se v kakovostnem razredu neka višja kakovost poimenuje z vrhunskim vinom "ZGP", ali ne bi kazalo ta izraz nadomestiti s krajšim in lažje razumljivim izrazom "TOP kakovostno vino ZGP";
- v zakonu ne morata biti za isti okoliš dva imena, potrebno se je odločiti za enega. Primer: "Goriška Brda" ali "Brda" oziroma "Vipavska dolina" ali "Vipava";
- 12. člen je potrebno nadomestiti z drugim ustreznim besedilom, saj v predelavo grozdja spada tudi stiskanje;
- v 23. členu, ki obravnava predpisane enološke postopke in enološka sredstva, je potrebno od prvega do četrtega odstavka dodati med besedama "grozdje" in "mošt" besedo "drozga".

\* \* \*

Komisija je sprejela sklep, da se organizira **posvet o dolgoročnem razvoju ekološkega kmetijstva v Sloveniji**, hkrati pa je predlagala naslednje:

- v program posveta se aktivno vključi Kmetijsko-gozdarska zbornica Slovenije, ki naj predstavi svoje videnje do ekološkega kmetovanja v Republiki Sloveniji,
- na posvetu je potrebno posebej poudariti promocijo in trženje ekološke pridelave hrane,
- potrebno je opozoriti na ekonomske momente uporabe ekoloških izdelkov s tem, da se le-ta omogoči čim večjemu krogu prebivalstva Republike Slovenije ter tudi socialno šibkejšemu sloju prebivalstva,
- preuči naj se problem zdrave prehrane, predvsem osnovno in srednješolske mladine v Republiki Sloveniji, saj velike trgovske verige ponujajo cenejšo in s tem tudi slabšo kvaliteto hrane,

- v času posveta naj se v preddverju dvorane organizira razstava izdelkov ekološko pridelane hrane.

\* \* \*

Kljub temu, da je področje dela komisije v okviru državnega sveta ožje oziroma specifično, saj pokriva le problematiko kmetijstva, gozdarstva in prehrane, je komisija v tem obdobju obravnavala približno 15 pomembnejših zadev, od tega 5 predlogov zakonov, 9 drugih aktov, eno pobudo komisije in predlog za odločilni veto. Komisija je matičnim delovnim telesom državnega zbora posredovala 9 mnenj in državnemu svetu 7 poročil.

\* \* \*

Na sejah komisije so redno prisostvovali predlagatelji zakonskih aktov in drugih gradiv, to je predstavniki Vlade Republike Slovenije, še posebej predstavniki ustreznih ministrstev. Odvisno od obravnavane problematike so sejam komisije kot vabljeni prisostvovali tudi predstavniki različnih institucij ter ustanov (Kmetijsko gozdarska Zbornica Slovenije, Zadružna Zveza Slovenije, Agencija za kmetijske trge in razvoj podeželja Republike Slovenije, Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije in druge).



### **3.8. MANDATNO - IMUNITETNA KOMISIJA**

*Člani komisije:* Petra Kersnič (predsednica), mag. Stojan Binder, Darko Fras, Ladislav Kaluža, Anton Kampuš

*Sekretarka:* Zdenka Jordan Simončič (do julija 2005), Sonja Uršič (od 19. 10. 2005)

V letu 2005 se je Mandatno-imunitetna komisija sestala na šestih rednih sejah, imela eno korespondenčno sejo in eno sejo, ki ni bila sklepčna.

Člani Mandatno-imunitetne komisije so obravnavali dopis Komisije za preprečevanje korupcije, ki je bilo posredovan predsedniku državnega zbora in državnega sveta in ki je vseboval predlog vsebinskih usmeritev v zvezi z imuniteto poslancev in članov državnega sveta.

Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala obvestilo Okrožnega sodišča v Murški Soboti o teku kazenskega postopka zoper državnega svetnika in sprejela sklep, s katerim je državnemu svetu predlagala, da ne vzpostavi imunitete.

Obravnavala je tudi zahtevo Okrožnega državnega tožilstva Koper za dovoljenje za vložitev obtožbe zoper državnega svetnika. Tudi v tem primeru je komisija sprejela sklep, da državnemu svetu predlaga, da se imuniteta ne vzpostavi.

Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala predlog za spremembo poslovnika državnega sveta. Komisija se ni opredelila do predlaganega črtanja 100. člena poslovnika, ki ureja poklicno opravljanje funkcije predsednika. Člani komisije so menili, da je potrebna o temu širša razprava, ki bo celovito opredelila vlogo, funkcijo in plačilo predsednika za opravljanje funkcije predsednika državnega sveta.

V skladu s poslovníkom državnega sveta je Mandatno-imunitetna komisija ob izteku polovice mandata tega sklica državnega sveta pripravila ustrezno gradivo ter predlagala rokovnik volilnih opravil v državnem svetu.

Mandatno imunitetna komisija je obravnavala predlog sklepa za sprejem sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta in ga predlagala državnemu svetu v sprejem.

V skladu z zakonom o Radioteleviziji Slovenija in javnim pozivom je Mandatno-imunitetna komisija skupaj s predsednikom državnega sveta pisno pozvala vse državne svetnike, da se lahko vključijo kot gledalci in poslušalci v kandidacijski postopek za predlaganje kandidatov za člane Programskega sveta RTV, ki jih imenuje državni zbor.

## **4. POSVETI, PREDAVANJA IN JAVNE RAZPRAVE**

Državni svet Republike Slovenije je 1. 2. 2005 organiziral posvet z naslovom **"Pobuda civilne družbe za nastop proti korupciji"**.

Državni svet Republike Slovenije je 1.3. 2005 organiziral posvet z naslovom **"Razvojne dileme luke Koper"**.

Državni svet Republike Slovenije je 8.3.2005 organiziral posvet z naslovom **"Tehnologije za Slovenijo - I. del"**.

Državni svet Republike Slovenije je skupaj s Turistično zvezo Slovenije 15.3. 2005 organiziral posvet z naslovom **"Uresničevanje strategije slovenskega turizma"**.

Državni svet Republike Slovenije je 17.3. 2005 organiziral posvet z naslovom **"Tehnologije za Slovenijo - II. del"**.

Državni svet Republike Slovenije je skupaj z društvom Občanski forum 24.3. 2005 organiziral posvet z naslovom **"Programski standardi - kaj mora in kaj zmore javnopravna RTV"**.

Državni svet Republike Slovenije je 31.3. 2005 pripravil predstavitev knjige z naslovom **"Osnove heraldike in istovetnostni simboli slovenskih občin"**.

Državni svet Republike Slovenije je skupaj s Turistično zvezo Slovenije 21.4. 2005 organiziral posvet z naslovom **"Kultura in turizem"**.

Državni svet Republike Slovenije je 10.5. 2005 pripravil **Predstavitev predloga in osnutkov zakonov s področja lokalne samouprave**.

V sodelovanju z Inštitutom za trajnostni razvoj je Državni svet RS 19. 5.2005 pripravil posvet z naslovom **Strategija razvoja ekološkega kmetijstva v Sloveniji**.

Državni svet Republike Slovenije je 24.5.2005 pripravil posvet z naslovom **Problematika drog v Sloveniji - 1. del**.

Državni svet Republike Slovenije je 25.5.2005 dopoldne pripravil **predstavitev zbornika z naslovom Žrtve vojne in revolucije**.

Državni svet Republike Slovenije je 25.5.2005 pripravil posvet z naslovom **Ravnanje z odpadki**.

Državni svet Republike Slovenije je 31.5.2005 pripravil posvet z naslovom **Slovenske univerze in evropski reformni procesi**.

Državni svet Republike Slovenije je 7.6.2005 pripravil posvet z naslovom **Problematika drog v Sloveniji - 2. del.**

Državni Svet Republike Slovenije je 1. 7. 2005 v sodelovanju s Službo Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalni razvoj pripravil **Predstavitev sprememb na področju regionalnega razvoja in družbenega razvoja v obdobju 2007-2013.**

4. in 5. junija 2005 je v Državnem svetu Republike Slovenije potekala **6. mednarodna konferenca SLOBIOM 2005.**

Državni Svet Republike Slovenije je 6. 9. 2005 v sodelovanju z Umanotero pripravil posvet z naslovom **Noben odpadek ni dober odpadek.**

Na pobudo Interesne skupine delodajalcev je bila 14. 9. 2005 v Državnem svetu Republike Slovenije organizirana **Razprava na predlog Zakona o udeležbi zaposlenih pri dobičku družbe in o lastništvu zaposlenih.**

19. 9. 2005 je bila v Državnem svetu Republike **Slovenije predstavitev zbornika Javna RTV.**

27. 7. 2005 je v Državnem svetu Republike Slovenije potekala javna razprava z naslovom **Ekonomika uporabe biomase za energetske namene v Sloveniji.**

Državni svet Republike Slovenije je 4. 10. 2005 pripravil javno razpravo z naslovom **Vloga in pomen reke Save v slovenskem prostoru - 1. del.**

Državni svet Republike Slovenije je 18. 10. 2005 pripravil javno razpravo z naslovom **Vloga in pomen reke Save v slovenskem prostoru - 2. del.**

Državni svet Republike Slovenije je 25. 10. 2005 organiziral razpravo **O slovenski kulturni dediščini.**

8. 11. 2005 je Državni svet Republike Slovenije gostil **Srečanje javnih ustanov.**

Na pobudo Ministrstva za šolstvo je v Državnem svetu Republike Slovenije 23. 11. 2005 tekla javna razprava z naslovom **Državljanska in domovinska vzgoja.**

Državni svet Republike Slovenije je 29. 11. 2005 pripravil javno razpravo z naslovom **Slovensko visoko šolstvo v luči reform.**

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z Zvezo društvenih organizacij Slovenije 2. 12. 2005 pripravil **Razpravo na predlog Zakona o društvih ter podelitev priznanj prostovoljcem za leto 2005.**

Državni svet je 8. decembra 2005 v soorganizaciji z WIPO organiziral konferenco za podjetnike in managerje z naslovom **Uporabnost intelektualne lastnine za povečevanje vrednosti podjetij.**

## **5. OBISKI, SPREJEMI IN PROTOKOLARNI DOGODKI V LETU 2005**

### **5.1. SPREJEMI V DRŽAVNEM SVETU**

#### **25.1.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel ministra za zunanje zadeve Slovaške Republike Eduard-a Kukan-a.

#### **3.2.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik in državni svetnik Darko Fras sta sprejela Alfons-a Schops-a, direktorja "State Legislative Leaders Foundation".

#### **22.2.2005**

Ppredsednik državnega sveta Janez Sušnik sprejel veleposlanika Ruske federacije Nj. eksc. gospoda Mihail-a Valentinovič-a Vanin-a.

#### **28.2. do 1.3.2005**

Na uradnem obisku v Republiki Sloveniji je bil predsednik Doma narodov Parlamentarne skupščine Bosne in Hercegovine gospod Velimir Jukić.

#### **3.3.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika italijanske republike Nj. eksc. Danieleja Verga.

#### **16.3.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je na Brdu sprejel predsednika Republike Uzbekistan gospoda Islama Karimova, ki je bil na uradnem obisku v Republiki Sloveniji.

#### **30.3.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel g. Petra Strauba -predsednika Odbora regij. V razgovorih so sodelovali še državni svetniki: Jožef Jeraj, Darko Fras in Marjan Maučec.

#### **11.4. do 14.4.2005**

Na uradnem obisku v Republiki Sloveniji je bila 11-članska delegacija Politične posvetovalne konference LR Kitajske pod vodstvom podpredsednika Chen Kuiuana.

#### **19.5.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika ruske federacije Nj. eks. Mikkhail-a Valentinoviča Vanina.

**25.5.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel predsednika skupnosti koriških Slovencev in Slovenk gospoda Bernarda Sadovnika.

**6.6.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Grčije Nj. eksc. gospod John-a N. Boucaouris-a.

**9. in 10. 6. 2005**

Na uradnem obisku v Republiki Slovenije je bil predsednik Zveznega sveta Republike Avstrije mag. Georg Pehm z delelgacijo.

**17.7.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Hašemitske kraljevine Jordanije Nj. eksc. Shebab El-Din Madi-ja.

**13.9.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel dr. Tihomira Simića, podpredsednika Izvršilnega sveta Avtonomne pokrajine Vojvodine, Bogoljuba Karića, podpredsednika Združenja proizvajalcev in podjetnikov Srbije in Črne Gore, Borisa Stajkovca, svetovalce predsednika Združenja proizvajalcev in podjetnikov Srbije in Črne Gore, Milana Jankovića, in predsednika Gospodarske zbornice Beograd.

**22.9.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanico Češke Republike v Republiki Sloveniji Nj. eksc. gospo Ivano Hlavsovó.

**23.10.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik in člani delegacije državnega sveta so imeli razgovor s predsednikom spodnjega doma kanadskega parlamenta Peter Milliken z delegacijo.

**17.10.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Republike Madžarske v Republiki Sloveniji, Nj. Eksc. dr. Józsefa Czukorja.

**2.11.2005**

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanico Republike Francije v Republiki Sloveniji Nj. eksc. gospo Dominique Gazuy.

## 5.2. DELEGACIJA DRŽAVNEGA SVETA V TUJINI

Jožef Jeraj	Pripravljalni sestanek COSAC	Luksemburg, 9.2.2005
Jožef Jeraj, dr. Zoltan Jan, Vincenc Otoničar	Obisk delegacije Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve pri Senatu Parlamenta Češke	Praga, 1. - 4. 3. 2005
Marko Juvančič	Srečanje parlamentarnih odborov za zunanje zadeve	Luksemburg, 14.-15.3. 2005
Mag. Jožko Čuk, Marta Turk	Srečanje parlamentov članic EU na temo lizbonske strategije	Bruselj, 16.-17.3.2005
Marta Turk, mag. Zlatko Jenko	Evropska ekonomska politika: "nacionalna in evropska perspektiva"	Bruselj, 25. 4. 2005
Janez Sušnik	Konferenca predsednikov parlamentov držav članic in Evropskega parlamenta	Budimpešta, 6. - 7. 5. 2005
Jožef Jeraj, Darko Fras	XXXIII srečanje COSAC	Luksemburg, 17-18. 5. 2005
Darko Fras	Liberalizacija vizumskega režima v BiH - izkušnje držav iz regije in držav članic EU	Sarajevo, 20 - 21. 6.2005
Jožef Jeraj	Pripravljalni sestanek za 34. srečanje COSAC	London, 17. -18. 7. 2005
Janez Sušnik	7. srečanje Združenja evropskih senatov	Berlin, 1. -3. 9.2005
Darko Fras	Mednarodni seminar: Spremenjena vloga regionalne zakonodaje zaradi zveznih reform v Ruski federaciji	Moskva, 6. -7. 10. 2005
Marta Turk	Women's Microcredits Day	Bruselj, 11.10.2005
Jožef Jeraj, Vincenc Otoničar	34. srečanje COSAC	London, 9.-11.10.2005
Janez Sušnik	Izredno srečanje predsednikov parlamentov regionalnega partnerstva	Dunaj, 25. 10. 2005
Marko Juvančič	Srečanje parlamentarnih odborov za zunanje zadeve	London, 30.10.-1.11.2005
Marta Turk	Srečanje predsednikov odborov za razvoj in sodelovanje	London, 27-28.10.2005
Darko Fras	2. konferenca o subsidiarnosti	London, 29.10.2005
Janez Sušnik	Delovni obisk	Celovec, 18.11.2005
Janez Sušnik	5. regionalno srečanje predsednikov parlamentov	Bratislava, 1 - 2.12.2005

### **5.3. OSTALO**

#### PODELITEV PRIZNANJ DRŽAVNEGA SVETA RS NAJZASLUŽNEJŠIM DRUŠTVENIM DELAVCEM – PROSTOVOLJCEM ZA LETO 2005

1. Rudolf Cipot, Zveza društvenih organizacij Slovenije
2. Francka Ožbolt, Zveza društev upokojencev Slovenije
3. Albin Pišek, Turistična zveza Slovenije
4. Jožica Miklič Horvat, Zveza prijateljev mladine Slovenije
5. Anton Tomše, Planinska zveza Slovenije
6. Slavko Šribar, Gasilska zveza Slovenije
7. Alojz Bizjak, Ribiška zveza Slovenije
8. Janez Matoh, Olimpijski komite Slovenije – Združenje športnih zvez
9. Zdenka Ferčnik, Območno združenje Rdečega križa Ljubljana
10. Alojz Selič, Zveza združenj šoferjev in avtomehaničarjev Slovenije

## 6. STATISTIKA

### EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI INTERESNE SKUPINE DELODAJALCEV

(seje Interesne skupine delodajalcev so bile korespondenčne)

\* \* \*

### EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI INTERESNE SKUPINE DELOJEMALCEV (13 SEJ)

	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	PRISOTNOST	PRISOTNOST
mag.D. Semolič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	-
Hvalica Doro	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	12	1
Kaluža Ladislav	X	X	√	√	√	√	X	√	√	√	√	X	√	9	4
Rozman Anton	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	12	1

\* \* \*

### EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI INTERESNE SKUPINE KMETOV, OBRTNIKOV IN SAMOSTOJNIH POKLICEV (8 SEJ)



	19	20	21	22	23	24	25	26	PRISOTNOST	ODSOTNOST
<b>Jože Ilc</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	8	-
<b>Vrisk Peter</b>	√	X	X	√	√	√	√	√	6	2
<b>Zupančič Cvetko</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	8	-
<b>Kampuš Anton</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	8	-

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI  
INTERESNE SKUPINE LOKALNIH INTERESOV  
(17 SEJ)**

	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Bahun Drago	√	×	×	×	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	×	√	√	12	5
Bregant B. Janez	√	×	√	√	√	√	×	√	√	√	×	×	√	√	√	√	√	13	4
Bukovec Ivan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	16	1
Čeh Robert	√	×	√	√	√	√	√	×	√	×	√	×	√	√	√	√	√	13	4
Fras Darko	√	√	√	√	√	√	×	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	15	2
Janša Vincenc	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	-
Jenko mag. Zlatko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	16	1
Jeraj Jožef	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	×	14	3
Juvančič Marko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	√	15	2
Kavčič Jurij	×	×	×	×	√	√	√	×	√	×	√	×	√	√	√	×	×	8	9
Kodrič Branko	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	15	2
Križman prof. dr. A.	√	√	√	√	√	×	√	×	√	√	√	×	√	√	×	√	√	13	4
Krpač Rado	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	-
Majes Branko	√	√	√	√	×	√	×	√	×	√	√	×	√	√	√	√	×	12	5
Maučec Marjan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	16	1
Nabergoj David	√	×	√	√	√	×	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	×	13	4
Otoničar Vincenc	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	-
Ozimič Milan	√	×	√	×	√	√	√	×	√	√	√	×	√	√	√	√	√	13	4
Sušnik Janez	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	15	2
Teraž Štefan	√	√	×	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	15	2
Vovk P.Gregor	√	√	×	√	√	√	√	×	√	×	√	×	√	√	√	×	×	11	6
Zupan mag. Adolf	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	-

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI  
INTERESNE SKUPINE NEGOSPODARSKIH DEJAVNOSTI  
(17 sej)**

	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	PRISOTNOST	ODSOTNOST
<b>Anton Peršak</b>	√	X	√	√	√	√	X	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	14	3
<b>Prof. dr. J. Golob</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	-
<b>Dr. Zoltan Jan</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	16	1
<b>Petra Kersnič</b>	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	16	1
<b>Prof. dr. J. Mencinger</b>	X	X	X	X	X	X	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	10	7
<b>Marija Perkovič</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	X	√	X	√	√	√	X	13	4

\* \* \*

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI  
KOMISIJE ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI  
(13 SEJ)**

31. seja je bila korespondenčna.

34. seja je bila nesklepčna.

	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	PRISOTNOST	ODSOTNOST
<b>Dr. Zoltan Jan</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	-
<b>Doro Hvalica</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	12	1
<b>Drago Bahun</b>	√	√	X	X	√	√	X	√	X	√	√	X	√	8	5
<b>Robert Čeh</b>	√	X	√	X	√	√	√	√	X	X	√	√	X	8	5
<b>Prof. dr. Janvit Golob</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	-
<b>Petra Kersnič</b>	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	11	2
<b>Prof. dr. Alojz Križman</b>	√	√	X	√	√	√	√	√	X	√	√	X	√	10	3
<b>Prof. dr. Jože Mencinger</b>	X	X	X	X	X	√	X	X	√	√	√	√	X	5	8
<b>Marija Perkovič</b>	√	√	X	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	11	2
<b>Anton Peršak</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X	X	√	30	3

\* \* \*

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI  
KOMISIJE ZA GOSPODARSTVO  
(14 SEJ)**

34. seja je bila nesklepčna.

35. seja je bila korespondenčna.

	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	PRISOTNOST	ODSOTNOST
<b>Marta Turk</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	14	-
<b>Mag. Zlatko Jenko</b>	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	1
<b>Mag. Stojan Binder</b>	×	√	√	×	√	√	×	×	×	√	×	√	√	×	7	7
<b>Prof. dr. Janvit Golob</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	14	-
<b>Branko Majes</b>	×	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	√	11	3
<b>David Nabergoj</b>	×	√	√	√	√	×	×	√	×	√	√	√	√	×	9	5
<b>Anton Rozman</b>	√	√	×	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	12	2
<b>Jože Stanič</b>	√	√	√	×	×	√	√	×	×	√	√	√	√	×	9	5
<b>Peter Vrisk</b>	√	×	×	×	×	×	×	√	×	√	√	×	×	×	4	10
<b>Mag. Adolf Zupan</b>	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	1

\* \* \*

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI  
KOMISIJE ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO  
(11 SEJ)**

	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	PRISOTNOST	ODSOTNOST
<b>Cvetko Zupančič</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	10	1
<b>Vincenc Otoničar</b>	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	10	1
<b>Ivan Bukovec</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	-
<b>Jožef Jeraj</b>	√	×	√	√	√	√	√	√	√	×	√	9	2
<b>Jurij Kavčič</b>	√	×	×	√	×	√	×	×	√	×	×	4	7
<b>Marjan Maučec</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	-
<b>Anton Rozman</b>	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	×	9	2
<b>Peter Vrisk</b>	√	√	√	×	√	×	√	×	×	√	×	6	5
<b>Rado Krpač</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	-

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI  
KOMISIJE ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNI RAZVOJ  
(16 SEJ)**

	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	PRISOTNOST	ODSOTNOST
<b>Darko Fras</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	16	-
<b>Gregor Vovk Petkovski</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X	√	14	2
<b>Robert Čeh</b>	√	X	√	√	√	√	√	X	X	√	√	X	√	√	√	X	11	5
<b>Marko Juvančič</b>	√	√	X	√	X	√	X	√	√	√	X	√	√	√	√	√	12	4
<b>Ladislav Kaluža</b>	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	14	2
<b>Prof. dr. Alojz Križman</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	16	-
<b>Rado Krpač</b>	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	15	1
<b>Milan Ozimič</b>	√	X	√	√	√	√	X	X	√	√	√	√	√	√	√	√	13	3
<b>Marija Perkovič</b>	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	X	X	√	√	X	√	12	4
<b>Štefan Teraž</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	16	-
<b>Cvetko Zupančič</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	16	-

\* \* \*

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI  
KOMISIJE ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM  
(7 sej)**

15. in 16. seja sta bili korespondenčni.

	13	14	15	16	17	18	19	PRISOTNOST	ODSOTNOST
<b>Anton Kampuš</b>	√	√	√	√	√	√	√	7	-
<b>Branko Kodrič</b>	√	√	√	√	X	√	X	5	2
<b>Boris Janez Bregant</b>	√	√	√	√	√	√	X	6	1
<b>Jože Ilc</b>	√	√	√	√	√	√	√	7	-
<b>Vincenc Janša</b>	√	√	√	√	√	√	√	7	-
<b>Ladislav Kaluža</b>	√	X	√	√	√	X	√	5	2
<b>Jurij Kavčič</b>	√	X	√	√	√	X	X	4	3
<b>Milan Ozimič</b>	√	X	√	√	X	X	√	4	3
<b>Štefan Teraž</b>	√	X	√	√	X	X	√	4	3
<b>Marta Turk</b>	√	√	√	√	X	√	√	6	1

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI  
MANDATNO-IMUNITETNE KOMISIJE  
(6 SEJ)**

17. seja je bila nesklepčna.

18. seja je bila korespondenčna.

	14	15	16	17	18	19	PRISOTNOST	ODSOTNOST
<b>Petra Kersnič</b>	√	√	√	√	√	√	6	-
<b>Mag. Stojan Binder</b>	√	√	√	×	√	√	5	1
<b>Ladislav Kaluža</b>	√	√	√	×	√	√	5	1
<b>Anton Kampuš</b>	√	√	√	×	√	√	5	1
<b>Darko Fras</b>	√	√	√	√	√	×	5	1

\* \* \*

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI  
KOMISIJE ZA MEDNARODNE ODNOSI IN EVROPSKE ZADEVE  
(14 SEJ)**

	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	PRISOTNOST	ODSOTNOST
<b>Jožef Jeraj</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	14	-
<b>Drago Bahun</b>	√	√	×	√	×	√	√	×	√	√	√	√	√	√	11	3
<b>Boris Janez Bregant</b>	√	√	×	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	12	2
<b>Mag. Jožko Čuk</b>	×	×	√	√	√	×	√	×	×	√	×	√	√	√	8	6
<b>Dr. Zoltan Jan</b>	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	1
<b>Marko Juvančič</b>	√	√	√	×	×	√	√	√	×	√	√	√	√	√	11	3
<b>Branko Kodrič</b>	√	√	×	×	√	√	×	×	√	√	√	×	√	×	8	6
<b>Vincenc Otoničar</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	14	-
<b>Mag. Dušan Semolič</b>	√	×	×	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	11	3
<b>Marta Turk</b>	×	×	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	×	×	8	6

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI  
KOMISIJE ZA POLITIČNI SISTEM  
(19 SEJ)**

44. seja je bila nesklepčna.

	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	PRISOTNOST	ODSOTNOST
<b>Mag.Adolf Zupan</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	18	1
<b>Marjan Maučec</b>	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	17	2
<b>Ivan Bukovec</b>	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	X	√	X	√	X	√	√	14	5
<b>Doro Hvalica</b>	√	X	√	√	√	√	X	X	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	15	4
<b>Jože Ilc</b>	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X	√	√	√	X	√	√	15	4
<b>Vincenc Janša</b>	√	X	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	16	3
<b>Mag.Zlatko Jenko</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	X	√	√	√	17	2
<b>Jožef Jeraj</b>	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X	√	√	√	√	X	16	3
<b>Anton Peršak</b>	√	X	X	√	√	√	√	√	X	√	X	√	√	X	√	√	√	√	√	14	5