

**POROČILO O DELU
DRŽAVNEGA SVETA
REPUBLIKE
SLOVENIJE V LETU
2006**

KAZALO

POROČILO O DELU DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE V LETU 2006 ...	1
1. PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA	3
1.1. ZAKONODAJNA INICIATIVA	3
1.2. MNENJA	3
1.3. ODLOŽILNI VETO.....	5
1.4. ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI.....	6
1.5. PREDLOG ZA AVTENTIČNO RAZLAGO ZAKONA	6
1.6. SKLEPI.....	6
1.7. PREDLOGI, POBUDE IN VPRAŠANJA	7
2. POROČILO O DELU INTERESNIH SKUPIN	17
2.1. INTERESNA SKUPINA DELOJEMALCEV	17
2.2. INTERESNA SKUPINA DELODAJALCEV.....	22
2.3. INTERESNA SKUPINA KMETOV, OBRNIKOV IN SAMOSTOJNIH POKLICEV	24
2.4. INTERESNA SKUPINA NEGOSPODARSKIH DEJAVNOSTI.....	27
2.5. INTERESNA SKUPINA LOKALNIH INTERESOV.....	31
3. POROČILO O DELU KOMISIJ DRŽAVNEGA SVETA.....	36
3.1. KOMISIJA ZA POLITIČNI SISTEM	36
3.2. KOMISIJA ZA MEDNARODNE ODNOSE IN EVROPSKE ZADEVE	51
3.3. KOMISIJA ZA GOSPODARSTVO.....	62
3.4. KOMISIJA ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM	68
3.5. KOMISIJA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI.....	73
3.6. KOMISIJA ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNI RAZVOJ.....	83
3.7. KOMISIJA ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO.....	100
3.8. MANDATNO - IMUNITETNA KOMISIJA	109
4. POSVETI, PREDAVANJA IN JAVNE RAZPRAVE.....	110
5. OBISKI, SPREJEMI IN PROTOKOLARNI DOGODKI.....	113
5.1. SPREJEMI V DRŽAVNEM SVETU	113
5.2. DELEGACIJA DRŽAVNEGA SVETA V TUJINI.....	115
5.3. OSTALO.....	116
6. STATISTIKA.....	117

1. PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA

- predlaga državnemu zboru sprejem zakonov (zakonodajna iniciativa),
- daje državnemu zboru mnenja o vseh zadevah iz njegove pristojnosti,
- zahteva, da državni zbor pred razglasitvijo kakega zakona o njem še enkrat odloča (odločilni veto),
- zahteva od državnega zbora razpis referendumu o vprašanih, ki se urejajo z zakonom (zakonodajni referendum),
- zahteva od državnega zbora, da odredi preiskavo o zadevah javnega pomena (parlamentarna preiskava).

Nekatere pristojnosti državnega sveta pa so določene z zakonom. Tako zakon o ustavnem sodišču v 23. členu določa, da lahko državni svet vloži zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov.

1.1. ZAKONODAJNA INICIATIVA

- Na predlog Komisija za gospodarstvo je državni svet na 42. seji, dne 15. 3. 2006 v zakonodajni postopek vložil predlog zakona o spremembah zakona o dohodnini.
Državni zbor je sprejel odločitev, da predloga zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.
- Na predlog državnega svetnika Marjana Maučeca je državni svet na 43. seji, dne 12. 4. 2006 v zakonodajni postopek vložil predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa.
Državni zbor je sprejel odločitev, da predloga zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.

1.2. MNENJA

Državni svet je v letu 2006 sprejel mnenje k naslednjim zakonom in aktom in ga posredoval državnemu zboru oziroma vladi:

- Predlog zakona o evidentiranju nepremičnin (ZEN), EPA 627-IV (40. seja)
- Predlog zakona o dopolnitvi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno (ZPPPIS-D), EPA 563-IV (40. seja)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSJSP-E), EPA 624-IV (40. seja)
- Predlog odloka o plačah funkcionarjev EPA 625-IV (40. seja)
- Predlog zakona o društvih (ZDru-1), EPA 533-IV (41. seja)
- Poročilo o regionalnem razvoju 2004, EPA 514-IV (41. seja)
- Predlog zakona o gospodarskih zbornicah (ZGZ), EPA 675-IV (41. seja)
- Predlog zakona o varstvu javnega reda in miru (ZJRM-1), EPA 618- IV (41. seja)

- Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU v letu 2006 s poročilom o stanju v EU in položaju Republike Slovenije v njej v letu 2005, EPA 701-IV, EU U46 (42. seja)
- Predlog resolucije o Nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006-2010, EPA 662-IV (42. seja)
- Predlog resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete, EPA 633-IV (42. seja)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških (ZP-1C), EPA 672-IV (42. seja)
- Predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona, EPA 809 - IV (43. seja)
- Predlog zakona o verski svobodi (ZVS), EPA 732-IV (43. seja)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti, EPA 766-IV (43. seja)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski obveščevalno-varnostni agenciji (ZSOVA-B), EPA 765-IV (43. seja)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor - druga obravnava, EPA 755-IV (44. seja)
- Predlog zakona o prevzemih, EPA 846-IV (44. seja)
- Predlog zakona o dopolnitvi zakona o gozdovih, EPA 841-IV (44. seja)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu, EPA 767-IV (44. seja)
- Predlog za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona, EPA 866-IV (45. seja)
- Predlog zakona o vinu, EPA 941-IV (45. seja)
- Poročilo o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2005, EPA 889-IV (46. seja)
- Predlog zakona o občinskem redarstvu (ZORed), EPA 1013-IV (46. seja)
- Poročilo o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2005, EPA 934-IV (46. seja)
- Predlog zakona o določitvi minimalne plače (ZDMP), EPA 1010-IV (46. seja)
- Predlog zakona o dohodnini (ZDoh-2), EPA 1071-IV (47. seja)
- Predlog zakona o davku od dohodka pravnih oseb (ZDDPO-2), EPA 1067-IV (47. seja)
- Predlog zakona o davčnem postopku (ZDavP-2), EPA 1065-IV (47. seja)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o podpornem okolju za podjetništvo (ZPOP-A), EPA 980-IV (47. seja)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah energetskega zakona (EZ-B), EPA 983-IV (47. seja)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu (ZN-E), EPA 981-IV (47. seja)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodniški službi (ZSS- G), EPA 1081-IV (47. seja)
- Predlog sprememb Proračuna Republike Slovenije za leto 2007 (DP2007), EPA 1094-IV in Predlog Proračuna Republike Slovenije za leto 2008 (DP2008), EPA 1095-IV (48. seja)
- Predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2007 in 2008 (ZIPR0708), EPA 1093-IV (48. seja)

- Predlog zakona o financiranju občin (ZFO-1, EPA 1088-IV (48. seja)
- Predlog zakona o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP), EPA 1071-IV (48. seja)
- Predlog Odloka o programu prodaje državnega finančnega in stvarnega premoženja za leti 2007 in 2008 (OdPDFSP0708), EPA 1096-IV (48. seja)
- Predlog zakona o financiranju občin (ZFO-1), EPA 1088-IV (48. seja)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o referendumu in ljudski iniciativi (ZRLI-D), EPA 1091-IV (49. seja)
- Enajsto redno poročilo Varuha človekovih pravic za leto 2005, EPA 971-IV (49. seja)
- Predlog programa varstva in razvoja parka Škocjanske jame za obdobje 2005-2009 (NPVRPŠJ), EPA 1017-IV (49. seja)

1.3. ODLOŽILNI VETO

- Zakon o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA)
Predlog je vložila komisija za gospodarstvo. Državni svet je na 12. izredni seji, dne 9. 3. 2006, predlog podprl.
Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.
- Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o vojnih veteranih (ZVV-C)
Predlog je vložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Radom Krpačem. Državni svet je na 12. izredni seji, dne 9. 3. 2006, predlog podprl.
Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.
- Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o medijih (Zmed-A)
Predlog je vložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisano Marto Turk. Državni svet na 13. izredni seji, dne 2. 6. 2006, predloga ni podprl.
- Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu (ZViS)
Predlog je vložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Jožefom Jerajem. Državni svet je na 14. izredni seji, dne 29. 6. 2006, predlog podprl.
Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.
- Zakon o določitvi minimalne plače (ZDMO)
Predlog je vložila interesna skupina delojemalcev. Državni svet je na 47. seji, dne 11. 10. 2006 predlog podprl.
Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.
- Zakon o usklajevanju transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji (ZUTPG)
Predlog je vložila interesna skupina delojemalcev. Državni svet na 16. izredni seji, dne 2. 11. 2006, predloga ni podprl.
- Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-F)
Predlog je vložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim dr. Zoltanom Janom. Državni svet je na 48. seji, dne 8. 11. 2006, predlog podprl.
Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.
- Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA-A)
Predlog je vložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim dr. Zoltanom Janom. Državni svet je na 17. izredni seji, dne 29. 11. 2006, predlog podprl.
Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval.
- Zakon o verski svobodi (ZVS)

Predlog je vložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim mag. Zlatkom Jenkom. Državni svet je na 18. izredni seji, dne 22. 12. 2006, predlog podprl.

Državni zbor o zahtevi državnega sveta še ni odločal.

1.4. ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI

- Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov v zvezi s statusom sekretarja državnega sveta.

Razprava na 42. seji je bila prekinjena.

- Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti tretjega odstavka 4. in 4a. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih

Državni svet je na 44. seji, dne 14. 6. 2006, pobudo Marjana Maučeca podprl.

Ustavno sodišče o zahtevi državnega sveta še ni odločilo.

- Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu in Uredbe o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja

Državni svet je na 46. seji, dne 13. 9. 2006, pobudo Marjana Maučeca podprl.

Ustavno sodišče o zahtevi državnega sveta še ni odločilo.

1.5. PREDLOG ZA AVTENTIČNO RAZLAGO ZAKONA

- Predlog besedila avtentične razlage 33. člena zakona o vrtcih

Državni svet je na 42. seji, dne 15. 3. 2006, predlog državnega svetnika Marjana Maučeca podprl.

Predlog za sprejem avtentične razlage besedila 33. člena zakona o vrtcih v državnem zboru ni bil sprejet.

- Predlog za avtentično razlago 1. točke prvega odstavka 49. člena zakona o avtorskih in sorodnih pravicah

Državni svet je na 49. seji, dne 6. 12. 2006, predlog državnega svetnika Jožeta Ilca podprl.

Državni zbor o predlogu državnega sveta še ni odločal.

1.6. SKLEPI

Državni svet Republike Slovenije je v letu 2006 na podlagi 86. člena poslovnika državnega sveta sprejel sklepe oziroma se je seznanil z naslednjimi zadevami:

- Poročilo o delu Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2005 (40. seja)
- Predstavitev prioritet predsedovanja Republike Avstrije Evropski uniji v času od 1. januarja do 30. junija 2006 (40. seja)
- Organizacija posveta o predlogu zakona o gospodarskih zbornicah (41. seja)
- Sklep o pooblastilu kolegija državnega sveta iz prvega odstavka 22. člena poslovnika za sprejem aktov državnega sveta, ki so kadrovske, finančne in organizacijske narave, če gre za manjše spremembe ali dopolnitve aktov ter uskladitve aktov z zakoni in drugimi predpisi oziroma z odločbo Ustavnega sodišča (42. seja)

- Predstavitev aktualnih nalog na področju obrambnega sistema ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (42. seja)
- Zahteva Okrajnega sodišča v Ljubljani v zvezi z imuniteto državnega svetnika (43. seja)
- Obravnava zaključkov mednarodnega posveta na temo Neposrednega in individualiziranega financiranja storitev (44. seja)
- Zahteva okrožnega državnega tožilstva v zvezi z imuniteto državnega svetnika (44. seja)
- Obravnava zaključkov s posveta na temo *Problematika varstva pred erozijo in hudourniki* (45. seja)
- Obravnava zaključkov strokovnega posveta na temo *Biogoriva in zanesljivost oskrbe z gorivi* (46. seja)
- Predlog finančnega in kadrovskega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leti 2007 in 2008 (46. seja)
- Predlog o razrešitvi in izvolitvi predsednika komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve (47. seja)
- Potrditev mandata državnega svetnika (49. seja)

1.7. PREDLOGI, POBUDE IN VPRAŠANJA

Zakon o državnem svetu določa, da ima vsak državni svetnik državnemu svetu pravico predlagati obravnavo vsakega vprašanja iz njegove pristojnosti in dajati pobude za predloge ali mnenja oziroma zahteve iz pristojnosti državnega zbora.

BAHUN Drago

Vprašanje:

- glede sprememb davčne zakonodaje (7.9.2006)
- obravnavano na 46. seji (13.9.2006)
- poslano Ministrstvu za finance (13.9.2006)
- **odgovor** Ministrstva za finance (15.11.2006)

BREGANT Boris Janez

Vprašanje:

- v zvezi z Železniško postajo Jesenice (7.2.2006)
- obravnavano na 41. seji (15.2.2006)
- poslano Ministrstvu za promet (15.2.2006)
- **odgovor** Ministrstva za promet (24.3.2006)

Vprašanje:

- v zvezi z javnim razpisom za prenovo, modernizacijo ter izgradnjo javne in komunalne infrastrukture v okviru poslovnih con (12.4.2006)
- obravnavano na 43. seji (12.4.2006)

- poslano Ministrstvu za gospodarstvo in Službi Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko (12.4.2006)
- **odgovor** Ministrstva za gospodarstvo (10.5.2006)

Vprašanje:

- glede postopkov usklajevanja in odločanja o projektih Letnega programa sofinanciranja regionalnega razvojnega programa 2006 (12.4.2006)
- obravnavano na 43. seji (12.4.2006)
- poslano Službi Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko (12.4.2006)

Vprašani:

- glede prodaje deleža v slovenski industriji jekla (4.12.2006)
- obravnavano na 49. seji (6.12.2006)
- poslano Ministrstvu za gospodarstvo in Ministrstvu za finance (6.12.2006)

BUKOVEC IVAN

Vprašanje:

- v zvezi z novelo pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (16.01.2006)
- obravnavano na 40. seji (18. 1. 2006)
- poslano Ministrstvu za šolstvo in šport (18.1.2006)
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo in šport (17. 2. 2006)

Vprašanja:

- glede plačila akontacij dohodnine (13.3.2006)
- obravnavano na 42. seji (15.3.2006)
- poslano Ministrstvu za finance (15.3.2006)
- urgenca (6.12.2006)

Vprašanja:

- glede ukrepanja policije v zvezi s predelavo konoplje (13.3.2006)
- obravnavano na 42. seji (15.3.2006)
- poslano Ministrstvu za pravosodje (15.3.2006)
- **odgovor** Ministrstva za pravosodje (11.4.2006)

DARKO FRAS

Vprašanje:

- glede razdelitve sredstev evropskih strukturnih skladov (15.3.2006)
- obravnavano na 42. seji (15.3.2006)
- poslano Vladi Republike Slovenije (15.3.2006)
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (5.5.2006)

HVALICA Doro

Vprašanje:

- glede uporabe podatkov o povračilih potnih stroškov (18. 1. 2006)
- obravnavano na 40. seji (18.1.2006)
- poslano Vladi Republike Slovenije in Davčni upravi Republike Slovenije (18.1.2006)
- **odgovor** Davčne uprave Republike Slovenije (7. 2. 2006)
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (22. 2. 2006)

Vprašanje:

- glede veleposlaništva Slovenije v okviru Unesca (15.3.2006)
- obravnavano na 42. seji (15.3.2006)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve in Ministrstvu za kulturo (15.3.2006)
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (21.4.2006)

ILC Jože

Pobuda:

- za uskladiitev zakona o prekrških z mednarodno konvencijo (1.12.2005)
- dodeljeno Komisiji za politični sistem
- obravnavano na 40. seji (18.01.2006)
- poslano Ministrstvu za pravosodje in Ministrstvu za zdravje (18.01.2006)
- **odgovor** Ministrstva za pravosodje (3.2.2006)

Vprašanja:

- v zvezi s pravnim redom v Republiki Sloveniji (12.01.2006)
- obravnavano na 40. seji (18.01.2006)
- poslano Vladi Republike Slovenije (18.1.2006)
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (10.2.2006)

Vprašanja:

- glede izplačila odškodnin (9.02.2006)
- obravnavano na 41. seji (15.02.2006)
- poslano Ministrstvu za pravosodje in Ministrstvu za javno upravo (15.2.2006)
- **odgovor** Ministrstva za pravosodje (24.3.2006)

Vprašanje:

- glede evidence kmetijskih zemljišč in gozdov (9.02.2006)
- obravnavano na 41. seji (15.02.2006)
- poslano Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (15.2.2006)
- urgencia (6. 12. 2006)
- **odgovor** Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (22.12.2006)

Vprašanje:

- v zvezi z obveščanjem glede prvega primera ptičje gripa v Sloveniji (14.2.2006)
- obravnavano na 41. seji (15.02.2006)
- poslano Veterinarski upravi Republike Slovenije (15.2.2006)
- **odgovor** Veterinarske uprave Republike Slovenije (13.3.2006)

Vprašanje:

- v zvezi z izvedbo programa Lukenda (11.4.2006)
- obravnavano na 43. seji (12.04.2006)
- poslano Ministrstvu za pravosodje (12.4.2006)
- **odgovor** Ministrstva za pravosodje (4.5.2006)

Vprašanje:

- glede naročila majhne vrednosti (11.4.2006)
- obravnavano na 43. seji (12.04.2006)
- poslano Ministrstvu za zdravje (12.4.2006)
- **odgovor** Ministrstva za zdravje (17.5.2006)

Vprašani:

- v zvezi z oblikovanjem rezervnega sklada, ki ga morajo ustanoviti etažni lastniki (11.5.2006)
- obravnavano na 44. seji (14.06.2006)
- poslano Ministrstvu za okolje in prostor (14.6.2006)
- **odgovor** Ministrstva za okolje in prostor (30.6.2006)

Vprašanje:

- glede postopka javnih naročil medicinske opreme (13.7.2006)
- obravnavano na 45. seji (14.07.2006)
- poslano Ministrstvu za zdravje (14.7.2006)
- **odgovor** Ministrstva za zdravje (18.9.2006)

Vprašanje:

- glede ohranjanja objektov kulturne dediščine (4.12.2006)
- obravnavano na 49. seji (6.12.2006)
- poslano Ministrstvu za kulturo (6.12.2006)

Vprašanje:

- glede zaključkov Mednarodne zveze najemnikov (4.12.2006)
- obravnavano na 49. seji (6.12.2006)
- poslano Ministrstvu za okolje in prostor (6.12.2006)

Vprašani:

- glede podpore Republike Slovenije pri vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo (4.12.2006)
- obravnavano na 49. seji (6.12.2006)

- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve (6.12.2006)

JUVANČIČ Marko

Vprašanja:

- glede porabe proračunskih sredstev (13.9.2006)
- obravnavano na 46. seji (13.9.2006)
- poslano Ministrstvu za finance in Ministrstvu za javno upravo (13.9.2006)
- **odgovor** Ministrstva za finance (30.10.2006)

Vprašanja:

- glede projektno - tehnične dokumentacije za izvedbo prve faze rekonstrukcije državne ceste TR921 (13.7.2006)
- obravnavano na 46. seji (13.9.2006)
- poslano Ministrstvu za promet (13.9.2006)
- **odgovor** Ministrstva za promet (6.10.2006)

Vprašanja:

- glede državnega naravnega spomenika Fosilna morska obala na Vačah (13.7.2006)
- obravnavano na 46. seji (13.9.2006)
- poslano Ministrstvu za okolje in prostor (13.9.2006)
- urgencia (6. 12. 2006)

KERSNIČ Petra

Vprašanje:

- v zvezi z odpiranjem oddelka za izobraževanje zdravstvenih tehnikov v srednji lesarski šoli v Postojni
- obravnavano na 40. seji (18.01.2006)
- poslano Ministrstvu za šolstvo in šport (18.01.2006)
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo in šport

Vprašanja:

- v zvezi z odpiranjem oddelka za izobraževanje zdravstvenih tehnikov v Srednji lesarski šoli v Postojni
- obravnavano na 40. seji (18.01.2006)
- poslano Ministrstvu za zdravje (18.01.2006)
- **odgovor** Ministrstva za zdravje (14. 2.2006)

KODRIČ Branko

Vprašanje:

- v zvezi z izgradnjo terminala za utekočinjen plin (15.3.2006)
- obravnavano na 42. seji (15. 3. 2006)

- poslano Ministrstvu za okolje in prostor (15.3.2006)
- urgenca (6. 12.2006)

Vprašanje:

- v zvezi z načrtovano izgradnjo plinovoda od Jadranskega morja do srednje Evrope (15.3.2006)
- obravnavano na 42. seji (15. 3. 2006)
- poslano Ministrstvu za okolje in prostor (15.3.2006)
- urgenca (6. 12. 2006)

Vprašanje:

- v zvezi z drugim tirom Koper - Divača (15.3.2006)
- obravnavano na 42. seji (15. 3. 2006)
- poslano Ministrstvu za promet (15.3.2006)
- **odgovor** Ministrstva za promet (20. 4. 2006)

KRPAČ Rado

Vprašanje:

- glede varstva hendikepiranih oseb (14.2.2006)
- obravnavano na 41. seji (15. 2. 2006)
- poslano Ministrstvu za zdravje in Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve (15.2.2006)
- **odgovor** Ministrstva za zdravje (17.3.2006)

MAUČEC Marjan

Vprašanje:

- glede ukrepov proti širjenju in zaustavitvi okužbe vinskih trsov z bakterijo aurobacterium (koreninski rak) (14.2.2006)
- obravnavano na 41. seji (15.2.2006)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (15.2.2006)
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (19.4.2006)

Vprašanje:

- glede izrekanja kazenskih sankcij (15.2.2006)
- obravnavano na 41. seji (15.2.2006)
- poslano Ministrstvu za pravosodje (15.2.2006)
- urgenca (6.112.2006)
- **odgovor** Ministrstva za pravosodje (Vrhovno sodišče RS) (13.12.2006)

Vprašanje:

- v zvezi z regulacijo vodotokov in osuševanja v času gnezdenja ptic (15.3.2006)
- obravnavano na 42. seji (15.3.2006)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstvu za

- okolje in prostor (15.3.2006)
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (27.6.2006)
- **odgovor** Ministrstva za okolje in prostor (26.6.2006)

Vprašanje:

- v zvezi z odškodnino lastnikom zemljišč, ki jo povzroča divjad na območju Krajinskega parka Goričko (14.6.2006)
- obravnavano na 44. seji (14.6.2006)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstvu za okolje in prostor (14.6.2006)
- **odgovor** Ministrstva za okolje in prostor (20.7.2006)

Vprašanje:

- glede ženskega nogometa (14.6.2006)
- obravnavano na 44. seji (14.6.2006)
- poslano Ministrstvu za šolstvo in šport (14.6.2006)
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo in šport (5.7.2006)

Vprašanje:

- glede dvojnega obdavčenja delavcev, ki delajo v tujini (14.7.2006)
- obravnavano na 45. seji (14.7.2006)
- poslano Ministrstvu za finance (14.7.2006)
- **odgovor** Ministrstva za finance (30.8.2006)

OTONIČAR VINCENC

Vprašanje:

- v zvezi s pripravo lokacijskega načrta za priključek Brezovica na avtocestnem odseku Ljubljana - Vrhnika (7.6.2006)
- obravnavano na 44. seji (14.6.2006)
- poslano Ministrstvu za okolje in prostor in Ministrstvu za promet (14.6.2006)
- **odgovor** Ministrstva za okolje in prostor (23. 08. 2006)

Vprašani:

- glede udeležbe predstavnika veleposlaništva Republike Slovenije na otvoritvi spominskega muzeja v Jasenovcu (5.12.2006)
- obravnavano na 49. seji (6.12.2006)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve (6.12.2006)

PERŠAK Anton

Vprašanje:

- glede Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (14.7.2006)
- obravnavano na 45. seji (14.7.2006)

- poslano Ministrstvu za finance (14.7.2006)
- **odgovor** Ministrstva za finance (8.8.2006)

Vprašanje:

- glede sprejemanja ustrezne kolektivne pogodbe za področje športa (19.6.2006)
- obravnavano na 45. seji (14.7.2006)
- poslano Ministrstvu za šolstvo in šport (14.7.2006)
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo in šport (7. 8. 2006)

Vprašanje:

- glede davka na knjige in na druge umetnine (8.11. 2006)
- obravnavano na 48. seji (8.11.2006)
- poslano Ministrstvu za kulturo (8.11.2006)
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (6. 12. 2006)

SUŠNIK Janez

Vprašanje:

- v zvezi z denacionalizacijo zemljišč na Krvavcu (17.1.2006)
- obravnavano na 40. seji (18.1.2006)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (18.1.2006)
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (24.2.2006)

Vprašanje:

- glede statusa kmeta (7.2.2006)
- obravnavano na 41. seji (15.2.2006)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (15.2.2006)
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (19.4.2006)

Vprašanje:

- glede nadomestila za poslabšanje pogojev bivanja prebivalcev zaradi hrupa in emisij motorjev zrakoplovov na letališču (10.7.2006)
- obravnavano na 45. seji (14.7.2006)
- poslano Vladi Republike Slovenije (14.7.2006)
- urgencia (6. 12. 2006)

Vprašanja:

- glede izvrševanja 3. člena zakona o Radioteleviziji Slovenija in pravice javnosti do osnovne informiranosti o delu državnega sveta (8.11.2006)
- obravnavano na 48. seji (8.11.2006)
- poslano Ministrstvu za kulturo in g. Antonu Guzeju, generalnemu direktorju RTV (8.11.2006)
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (28.11.2006)

Vprašanje:

- glede poročanja Radiotelevizije Slovenije o posvetu Državnega sveta RS "Pomen in vloga dvodomnosti" (6.12.2006)
- obravnavano na 49. seji (6.12.2006)
- poslano Ministrstvu za kulturo in g. Antonu Guzeju, generalnemu direktorju (6.12.2006)

TURK MARTA

Vprašanje:(skupaj z mag. Zlatkom Jenkom)

- glede previda zakona o gospodarskih družbah
- obravnavano na 40. seji (18. 1. 2006)
- poslano Ministrstvu za gospodarstvo 18.1.2006
- **odgovor** Ministrstva za gospodarstvo (16. 2. 2006)

VRISK Peter

Vprašanje:

- glede izselitve Kmetijsko gozdarskega zavoda Maribor (8.11.2006)
- obravnavano na 48. seji (8. 11. 2006)
- poslano Ministrstvu za šolstvo in šport 8.11.2006
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo in šport (27.11. 2006)

ZUPAN mag. Adolf

Vprašanje:

- glede rekonstrukcije Šmarješke ceste v Novem mestu (15.2.2006)
- obravnavano na 41. seji (15.2.2006)
- poslano Ministrstvu za promet (15.2.2006)
- **odgovor** Ministrstva za promet (17.3.2006)

Vprašanje:

- glede tatvin motornih vozil v republiki Sloveniji (9.3.2006)
- obravnavano na 42. seji (15.3.2006)
- poslano Ministrstvu notranje zadeve (15.3.2006)
- **odgovor** Ministrstva za notranje zadeve (14.4.2006)

Vprašanje:

- glede uveljavljanja regresnih zahtevkov zoper odgovorne osebe (15.5.2006)
- obravnavano na 44. seji (14.6.2006)
- poslano Ministrstvu za pravosodje in Ministrstvu za javno upravo (14.6.2006)
- **odgovor** Ministrstva za pravosodje (17.7.2006)

Ponovno vprašanje:

- glede rekonstrukcije Šmarješke ceste v Novem mestu (15.5.2006)

- obravnavano na 44. seji (14.6.2006)
- poslano Ministrstvu za promet (14.6.2006)
- **odgovor** Ministrstva za promet (20.7.2006)

Vprašanje:

- glede možnosti vlaganja zahtevkov za revizijo v javnem interesu (15.5.2006)
- obravnavano na 44. seji (14.6.2006)
- poslano Ministrstvu za pravosodje (14.6.2006)
- **odgovor** Ministrstva za pravosodje (01.9.2006)

Vprašanje:

- glede dolenskega kraka avtoceste (12.9.2006)
- obravnavano na 46. seji (13.9.2006)
- poslano Ministrstvu za promet (13.9.2006)
- **odgovor** Ministrstva za promet (16.10.2006)

Vprašanje:

- glede pridobitve lastninske pravice slovenskih državljanov na nepremičninah v Republiki Hrvaški (6.11.2006)
- obravnavano na 48. seji (8.11.2006)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve (8.11.2006)
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (12.12.2006)

ZUPANČIČ Cvetko

Vprašanje:

- glede vzdrževanih del na priključkih in brežinah avtoceste na odseku Ljubljana - Bič (12.9.2006)
- obravnavano na 46. seji (13.9.2006)
- poslano Družbi za avtoceste v RS (13.9.2006)

* * *

V skladu z določili 88. člena poslovnika državnega sveta se v **Poročevalcu državnega sveta** objavljajo sklepi, ki jih državni svet sprejema iz svoje pristojnosti.

V letu 2006 (letnik XIV) je bilo izdanih 24 števil. Prvih sedem števil je izšlo v tiskani obliki, kot priloga Poročevalcu Državnega zbora Republike Slovenije.

V mesecu aprilu 2006 je Poročevalec Državnega sveta Republike Slovenije začel izhajati samo elektronski obliki - 17 števil. Vse številke poročevalca so objavljene na spletni strani državnega sveta.

2. POROČILO O DELU INTERESNIH SKUPIN

2.1. INTERESNA SKUPINA DELOJEMALCEV

Vodja interesne skupine: mag. Dušan Semolič.

Člani interesne skupine: Hvalica Doro, Kaluža Ladislav, Rozman Anton, mag. Dušan Semolič

Sekretarka interesne skupine: Mateja Faletič

36. seja, 18. 1. 2006

Člani interesne skupine delojemalcev so podprli predlog zakona o evidentiranju nepremičnin, vendar s pripombo glede natančnejše opredeljenih izdatkov za projekt. Člani interesne skupine delojemalcev so podprli tudi predlog zakona o dopolnitvi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno.

Interesna skupina pri obravnavi predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju in Predloga odloka o plačah funkcionarjev ni podprla mnenja državnega sveta, ampak je sprejela naslednje mnenje: "Državni svet predlaga Vladi Republike Slovenije, da predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju umakne iz zakonodajnega postopka in pospeši pogajanja s sindikati javnega sektorja, ki naj omogočijo hkratno uveljavitev zakona za vse uslužbenke in funkcionarje v javnem sektorju."

Pri obravnavi Predloga zakona o društvih so se člani interesne skupine delojemalcev odločili, da bodo sledili predlogu Komisije za politični sistem.

37. seja, 10. 2. 2006

Interesna skupina je obravnavala Poročilo o regionalnem razvoju 2004 ter k predlogu mnenja državnega sveta sprejela naslednji amandma:

V zadnjem odstavku predloga mnenja državnega sveta se za prvim stavkom doda nov stavek, ki se glasi: "V načrtovanje, sprejemanje in izvajanje programov dolgoročnega regionalnega razvoja je potrebno vključiti tudi sindikat kot partnerja in razvojnega dejavnika v regijah."

Pri Predlogu zakona o gospodarskih zbornicah so se člani interesne skupine strinjali, da je na seji državnega sveta potrebno opozoriti na dejstvo, da je pri zbornicah potrebno poiskati celovito rešitev in da mora biti sistem zbornic postavljen na enakopravnih osnovah za vse zbornice.

Pri Predlogu zakona o varstvu javnega reda in miru je vodja interesne skupine mag. Semolič opozoril na 5. člen, ki govori o zbiranju prostovoljnih prispevkov. Vsi tisti, ki naj bi zbirali kakršnekoli prostovoljne prispevke, bi se morali po novem za dovoljenje obrniti na upravne organe, ki so praviloma počasni. To zna biti problematično, saj je takrat, ko je treba pomagati, potrebno hitro ukrepati, ob pridobivanju mnenj s strani upravnih organov pa se stvar po mnenju mag. Semoliča zna zavleči. Član interesne skupine Hvalica je menil, da novi predlog zakona ponovno uvaja t.i. verbalni delikt in da popolnoma opušča zavarovanje osebne lastnine in govori le o javni lastnini. Menil je, da

je predlog zakona neživljenjski in da bi ga bilo potrebno prilagoditi vsakdanjemu življenju. Člani interesne skupine so se dogovorili, da na seji g. Hvalica opozori na omenjene stvari.

38. seja, 15. 3. 2006

Člani interesne skupine so podprli Predlog zakona o spremembah zakona o dohodnini. Glede Predloga deklaracije o usmeritvah za delovanje RS v institucijah v letu 2006 s poročilom o stanju v EU in položaju RS v njej v letu 2005 je vodja interesne skupine mag. Semolič poudaril, da so nekatera stališča v deklaraciji praktično stališča sindikatov in jih zato močno podpira, po drugi strani pa so po njegovem mnenju v deklaracija zapisana tudi nekatera zelo splošna stališča, do katerih se je težko opredeliti.

Pri Predlogu resolucije o Nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006-2010 so se člani interesne skupine dogovorili, da bo stališče skupine na seji sveta obrazložil g. Hvalica, pri tem pa se bo osredotočil predvsem na t.i. negovalne bolnišnice, ki naj bi bile po besedah vodje interesne skupine mag. Semoliča razpoznavni znak Interesne skupine delojemalcev.

O Predlogu resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete je mag. Semolič poudaril, da so se pripombe članov Komisije za politični sistem nanašale predvsem na splošnost resolucije, g. Hvalica pa je dodal, da je slabo napisana in se vprašal, če je tak dokument sploh potreben.

Glede Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških so člani interesne skupine menili, da bodo podprli mnenje Komisije za politični sistem.

Člani Interesne skupine delojemalcev so podprli Predlog za avtentično razlago besedila 33. člena Zakona o vrtcih, prav tako Zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 2. odstavka 10. člena, 2. in 3. odstavka 11. člena, 48. člena in 52. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju.

39. seja, 12. 4. 2006

Člani interesne skupine so podprli Predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena ustave RS z osnutkom ustavnega zakona, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslancev (prvopodpisani France Cukjati), prav tako pobuda državnega svetnika Marjana Maučeca za sprejem predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa - zakonodajna iniciativa.

Glede Predloga Zakona o verski svobodi je g. Hvalica menil, da je zakon slabo pripravljen in da je veliko nedorečenega ravno glede verske svobode. Prav tako zakon po njegovem ne govori nič o neverujočih in njihovih pravicah. Ostali člani interesne skupine so menili, da s sprejetjem zakona ni potrebno hiteti, zato so podprli mnenje pristojne komisije, ki je predlog zakona sicer podprla, vendar z določenimi pripombami.

Pri Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti je g. Semolič opozoril na neuskklajeno sestavo organov upravljanja Zavoda za zaposlovanje, po njegovem se krči vloga sindikatov, ostali člani skupine so menili, da zakon ni v celoti usklajen, vendar so se strinjali z mnenjem pristojne komisije.

Pri Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o slovenski obveščevalno varnostni agenciji so člani interesne skupine podprli mnenje komisije.

40. seja, 13. 6. 2006

Interesna skupina je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor. Interesna skupina je sprejela dve stališči in jih predlagala v obravnavo tudi državnemu svetu:

- Interesna skupina delojemalcev podpira takšne pobude, ki večajo vlogo volivcev pri izvolitvi konkretnega kandidata.
- Interesna skupina delojemalcev predlaga, da se prouči pobuda o možnem daljšem času glasovanja, ki načeloma traja nepretrgoma od 7. do 19. ure.

Interesna skupina delojemalcev je podprla Pobuda za zahtevo ustavnosti in zakonitosti tretjega odstavka 4. in 4.a člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih.

Pri Predlogu Zakona o prevzemih (ZPre-1) - druga obravnava je g. Semolič opozoril, da gre za uskladitev z evropsko direktivo, zlasti kar zadeva zaščite malih delničarjev. Interesna skupina delojemalcev je podprla predlog zakona.

Člani interesne skupine delojemalcev so podprli Predlog Zakona o dopolnitvi Zakona o gozdovih (ZG-B) - skrajšani postopek, prav tako Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem varstvu - druga obravnava, strinjali so se z zaključki mednarodnega posveta na temo neposrednega in individualiziranega financiranja storitev, podprli pa so tudi mnenje pristojne komisije državnega sveta v zvezi z zahtevo okrožnega državnega tožilstva v zvezi z imuniteto državnega svetnika.

41. seja, 13. 7. 2006

Interesna skupina delojemalcev je opravila razgovor na temo Predloga zakona o funkcionarjih (medresorsko usklajevanje) ter pripombe in predloge Komisije državnega sveta za politični sistem k predlogu zakona o funkcionarjih.

Interesna skupina je podprla pripombe in predloge Komisije državnega sveta za politični sistem k predlogu zakona o funkcionarjih ter tudi sama dodala nekaj konkretnih pripomb. Člani Interesne skupine delojemalcev so se seznanili z zaključki s posveta na temo Problematika varstva pred erozijo in hudourniki.

Člani interesne skupine delojemalcev so podprli Predlog za začetek postopka za spremembo Ustave RS z osnutkom ustavnega zakona, vendar so menili, da po vsej verjetnosti to ne bo odpravilo nastalih problemov ter opozorili, da mora vzroke, ki so pripeljali do tega, odpraviti država.

Pri predlogu zakona o vinu so člani interesne skupine podprli mnenje pristojne komisije državnega sveta.

42. seja, 13. 9. 2006

Interesna skupina je obravnavala pobudo za Zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu in Uredbe o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja ter sprejela naslednje stališče:

"Interesna skupina podpira zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu in za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Uredbe o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja."

Člani interesne skupine delojemalcev so podprli Predlog finančnega in kadrovskega načrta državnega sveta za leti 2007 in 2008.

Glede Poročila o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2005 so člani ugotovili, da je bila ta točka enkrat že uvrščena na dnevni red seje državnega sveta, vendar je bila kasneje umaknjena, tako da so člani interesne skupine o njej že razpravljali ter se tudi že opredelili.

Člani Interesne skupine delojemalcev so se seznanili s Predlogom zakona o občinskem redarstvu in ob tem izpostavili nekatere pripombe.

Člani Interesne skupine delojemalcev so se seznanili s Poročilom o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2005 ter z zaključki strokovnega posveta na temo *Biogoriva in zanesljivost oskrbe z gorivi*.

43. seja, 11. 10. 2006

Interesna skupina je Državnemu svetu Republike Slovenije predlagala, da na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije zahteva od Državnega zbora Republike Slovenije, da ponovno odloča o zakonu o določitvi minimalne plače (ZDMP). Člani interesne skupine so ugotovili, da sprejeti zakon ne zagotavlja ohranitve realne vrednosti minimalne plače in bodo s tem prizadeti prav tisti zaposleni, ki jim ohranjanje realne vrednosti minimalne plače pomeni veliko. V zakonu tudi manjka "varovalka" za povečanje minimalne plače v primeru, ko bi bila inflacija nad pričakovano višino. V zakonu je tudi določen samo način usklajevanja minimalne plače, manjka pa osnova za določitev temeljne višine minimalne plače.

O Predlogu zakona o dohodnini, Predlogu zakona o davku od dohodkov pravnih oseb in Predlogu zakona o davčnem postopku so člani interesne skupine razpravljali skupaj in podprli mnenje pristojne komisije.

O Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o podpornem okolju za podjetništvo ter Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah energetskega zakona se člani Interesne skupine delojemalcev niso posebej opredeljevali.

Glede Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu in Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodniški službi so se člani interesne skupine izrekli proti reaktivaciji že upokojenih sodnikov, saj so menili, da je to slaba rešitev, ter se zavzeli za bolj učinkovit zakon, ki bo v sodniško delo dovoljeval vključevanje mlajših pravnikov kot zdaj.

Člani Interesne skupine delojemalcev so se seznanili z odstopno izjavo državnega svetnika Jožefa Jeraja z mesta predsednika Komisije državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve ter se strinjali s predlogom kolegija predsednika državnega sveta, da predsedovanje komisije prevzame državni svetnik Vincent Otoničar.

44. seja, 8. 11. 2006

Pri Predlogu za odločilni veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-F) so člani interesne skupine odločilni veto izrecno podprli in sprejeli naslednje stališče:

Interesna skupina delojemalcev soglasno podpira pobudo za odločilni veto na zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja.

Pri Predlogu zakona o financiranju občin so člani interesne skupine podprli mnenje pristojne komisije, prav tako tudi pri Predlogu zakona o javno - zasebnem partnerstvu

Pri Predlogu Odloka o programu državnega finančnega in stvarnega premoženja za leti 2007 in 2008 so člani interesne skupine izpostavili, da bi bilo potrebno vedeti, kaj se

prodaja, komu se prodaja in kam gre denar od prodaje ter izpostavili potrebo po opredelitvi nacionalnega interesa.

Predlog sprememb Proračuna Republike Slovenije za leto 2007, Predlog Proračuna Republike Slovenije za leto 2008 in Predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2007 in 2008 so člani interesne skupine obravnavali skupaj in podprli predlog obeh pristojnih komisij.

45. seja, 6. 12. 2006

Pri Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o referendumu in o ljudski iniciativi so člani interesne skupine sprejeli naslednje stališče:

"Interesna skupina soglasno podpira predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (ZRLI-D) - druga obravnava"

Glede Enajstega rednega poročila varuha človekovih pravic za leto 2005 so člani interesne skupine podprli mnenje Komisije za politični sistem.

Člani interesne skupine delojemalcev so podprli Predlog Programa varstva in razvoja parka Škocjanske jame za obdobje 2005-2009 ter Predlog za avtentično razlago 1. točke prvega odstavka 49. člena zakona o avtorskih in sorodnih pravicah.

Člani interesne skupine delojemalcev so se na korespondenčni seji, dne 30. 10. 2006, dogovorili, da Državnemu svetu Republike Slovenije predlagajo, da na podlagi 3. alineje prvega odstavka 97. člena Ustave RS Slovenije od Državnega zbora RS Slovenije zahteva ponovno odločanje o Predlogu zakona o usklajevanju transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji - nujni postopek. Člani interesne skupine so namreč ugotovili, da zakon o usklajevanju transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: zakon) državljanom odvzema že pridobljene in z zakoni zagotovljene socialne pravice. Opozorili so tudi, da zakon ni usklajen v okviru Ekonomsko-socialnega sveta, kljub temu, da se je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve dne 24. 10. 2006, z namenom poskusa uskladitve in v skladu s sklepi seje Ekonomsko-socialnega sveta, sestalo s predstavniki delodajalcev in delojemalcev. Prav tako so menili, da zakon ponuja le parcialne rešitve, saj ne ureja vseh oblik socialnih pomoči.

Člani interesne skupine delojemalcev so v večini primerov prispevali tudi odločilne glasove pri sprejemanju odločilnih vetov na sejah državnega sveta.

2.2. INTERESNA SKUPINA DELODAJALCEV

Vodja interesne skupine: mag. Joško Čuk

Člani interesne skupine: mag. Stojan Binder, Jože Stanič, Marta Turk

Sekretar interesne skupine: mag. Dušan Štrus

Interesna skupina delodajalcev je v letu 2006 spremljala in obravnavala teme, ki so se nanašale na področje gospodarskega sistema in politike ter socialno ekonomskega sporazumevanja. Poudariti je potrebno sodelovanje pri delu Komisije za gospodarstvo, pri delu Komisije za malo gospodarstvo in turizem ter pri Komisiji za mednarodne odnose in evropske zadeve. V Interesni skupini delodajalcev sta tudi podpredsednik državnega sveta gospod Jože Stanič in pa predsednica Komisije za gospodarstvo gospa Marta Turk, kar je interesni skupini omogočalo pretok informacij v vseh smereh.

V letu 2006 je potrebno izpostaviti predvsem predloge reforme davčne zakonodaje. Veliko predlogov Interesne skupine delodajalcev je Ministrstvo za finance upoštevalo. Tiste, ki jih ni upoštevalo, pa smo predlagali v obliki 27-ih amandmajev. Splošna ugotovitev je, da je gospodarstvo od celega svežnja sedmih zakonov dobilo relativno malo oziroma da to v bistvu ne razbremenjuje gospodarstva in ne povečuje konkurenčnosti gospodarstva. Interesna skupina ugotavlja, da je dobro, da se je davek na izplačane plače delno znižal že v letu 2006. Po mnenju interesne skupine bi bilo treba davek odpraviti takoj ali pa vsaj s 1. 1. 2007. Interesna skupina meni, da obstajajo makroekonomske možnosti za ukinitve tega davka takoj. V predlogu ostajajo stopnje davka na dodano vrednost nespremenjene, kar interesna skupina ocenjuje pozitivno. Predlagali smo, da se socialni partnerji, skupaj z vlado, zavežejo, da stopnjo davka na dodano vrednost ne bomo povečali v prihodnjih letih in da se mora izpadu davčnih prihodkov zaradi davčne reforme prilagoditi tudi javna poraba. Zahtevali smo, da se javna poraba zmanjša v skladu z obljubo vlade za 2 %.

Zakon o dohodnini finančno ne razbremenjuje gospodarskih subjektov. Bolj pomemben za gospodarstvo je zakon o davku od dohodkov pravnih oseb, kjer smo predlagali znižanje davčne stopnje na 20 % in to takoj, ne šele čez tri leta. Predlagatelj je sicer upošteval naš predlog znižanja iz 23 na 20 %, vendar je to razporedil na tri leta.

Zakon o davčnem postopku je za gospodarstvo boljši. Upošteevane so številne pripombe gospodarstva. V davčnem postopku pa še vedno ostaja glavni problem in to je prepočasno reševanje pritožb.

Zelo zahtevna strokovna tema je zakon o davku na promet nepremičnin. Žal pa vidimo v tem zakonu širitev predmeta obdavčitve, kar po naši sodbi ni prav. Pri zakonu o davku na dediščine in darila menimo, da je nesprejemljivo, da se v pogojih tržnega gospodarstva širi davčne oprostitve za obdarjence. Opozorili smo tudi na potrebo po pravočasnih pripravah podzakonskih predpisov, saj bi bilo treba takoj izdati podzakonske akte in ne čakati na konec leta, da bomo tik pred zdajci dobili tudi jasno sliko, kako se bomo operativno pri tem obnašali. Opozorili smo tudi na problem ukinitve investicijskih olajšav, ki so bile za gospodarstvo zelo pomembne in velik generator

razvoja v Sloveniji. Ta investicijska olajšava je namreč pomembno zmanjševala efektivno davčno stopnjo davka od dohodkov pravnih oseb. Prav tako pa predlagana sprememba amortizacijskih stopenj, ki so priznane za davčne namene, pomeni po grobi oceni za 2 % točki višjo efektivno davčno stopnjo. Zato smo predlagali črtanje tega člena in uveljavitev 20 % davčne stopnje, saj bi le tako zadržali približno enako efektivno davčno obremenitev dohodka pravnih oseb.

2.3. INTERESNA SKUPINA KMETOV, OBRJNIKOV IN SAMOSTOJNIH POKLICEV

Vodja interesne skupine: Jože Ilc

Člani interesne skupine: Peter Vrisk, Cvetko Zupančič, Anton Kampus

Interesna skupina je na **27. seji**, dne 18. 1. 2006, podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o društvih, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o dopolnitvi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju, predlog mnenja državnega sveta k predlogu odloka o plačah funkcionarjev in predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o evidentiranju nepremičnin (ZEN) - druga obravnava.

Interesna skupina je na **28. seji**, ki je bila korespondenčna in je potekala od 13. 2. 2006 do 14. 2. 2006, podprla predlog mnenja državnega sveta k Poročilu o regionalnem razvoju 2004, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o gospodarskih zbornicah (ZGZ) - prva obravnava (EPA 675-IV) in predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o varstvu javnega reda in miru.

Interesna skupina je na **29. seji**, dne 15. 3. 2006, podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete (REPZK), predlog mnenja državnega sveta k predlogu Resolucije o Nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006-2010 (ReNPSV06-10), predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških (ZP-1C) - skrajšani postopek, predlog mnenja državnega sveta k predlogu Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU v letu 2006 s poročilom o stanju v EU in položaju Republike Slovenije v njej v letu 2005, predlog sklepa državnega sveta, da se sprejme predlog za sprejem avtentične razlage besedila 33. člena zakona o vrtcih in predlog zakona o spremembah in dopolnitvi zakona o dohodnini - zakonodajna iniciativa.

Interesna skupina je na **30. seji**, dne 12. 4. 2006, podprla predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa - zakonodajna iniciativa, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o verski svobodi (ZVS) - prva obravnava, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski obveščevalno-varnostni agenciji (ZSOVA-B) - skrajšani postopek, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (ZZZPB-F) - prva obravnava in predlog mnenja državnega sveta k predlogu za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona.

Interesna skupina je na **31. seji**, dne 14. 6. 2006, podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor (ZVDZ-B) - druga obravnava, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o

spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu (ZSV-E) - druga obravnava, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o prevzemih (ZPre-1)- druga obravnava, zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti tretjega odstavka 4. člena in prvega odstavka 4a. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih in predlog sklepov državnega sveta glede mednarodnega posveta na temo neposrednega in individualiziranega financiranja storitev.

Interesna skupina je na **32. seji**, dne 11. 10. 2006, oblikovala pobudo v zvezi s prodajo Ljubljanskih mlekarn tujemu kupcu. Državni svet Republike Slovenije je na predlog interesne skupine pozval Vlado Republike Slovenije in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, da preprečita prodajo Ljubljanskih mlekarn tujemu kupcu zaradi ohranitve nacionalnega interesa proizvodnje mleka v Republiki Sloveniji in da se Ljubljanske mlekarne uvrstijo na seznam podjetij nacionalnega interesa. Slovenski kmetje in proizvajalci mleka z zaskrbljenostjo spremljajo dogajanja v povezavi s prodajo večinskega deleža v Ljubljanskih mlekarnah, saj edini kupec, ki je predal ponudbo, kot tujec ni povezan s slovenskim kmetijstvom. Zato je vprašljiva prihodnost proizvodnje in odkup mleka slovenskih proizvajalcev, zato se pričakuje, da ima država ob tem koraku tudi v okviru tržnega reda za mleko že pripravljene rešitve za ukrepanje v primeru krize pri odkupu mleka slovenskih proizvajalcev. Prav tako ni bilo pričakovati, da bo Mlekodel, ki zastopa zadružni del, prodal svoj delež v Ljubljanskih mlekarnah, kar lahko v prihodnje napoveduje tudi nezaupanje v zadružni sistem. Velja opozoriti, da je Slovenija država s pretežnim deležem trajnih travinj z več kot 85 % ozemlja, ki ima status območja s težjimi pridelovalnimi razmerami, kjer je možna samo živinoreja, pretežno govedoreja, česar bi se morala zavedati tako država kot Mlekodel. Prireja mleka marsikje poteka na absolutnem travinju, kjer ni drugih alternativnih možnosti; obstaja vprašanje, če bo tuj lastnik še pripravljen vzdrževati mrežo mlečnih prog po hribih, kjer so količine manjše, stroški zbiranja pa večji. Naslednja nevarnost, ki se poraja, je v tem, da se premalo upošteva, da lahko tuj lastnik organizira neposreden odkup mleka mimo zadrug, izguba dohodka za zadruge pa bi bila dvakratna, saj ne bo posla z mlekom, manj pa ga bo tudi z repromaterialom.

Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o dohodnini, ob tem pa predlagala še naslednjo konkretno pripombo, ki jo je državni svet sprejel: ""Državni svet predlog zakona o dohodnini sicer podpira, s pogojem, da predlagatelj v predlogu upošteva konkretne pripombe Obrtne zbornice Slovenije, Gospodarske zbornice Slovenije in Kmetijsko-gozdarske zbornice Slovenije. V kolikor z njimi ne soglaša pa mora argumentirano obrazložitev posredovati vsem navedenim pred obravnavo na Odboru državnega zbora za finance. To obljubo so dali predstavniki Ministrstva za finance že na seji Komisije za malo gospodarstvo, dne 26. 9. 2006, vendar je do sedaj še niso izpolnili."

Interesna skupina je podprla tudi predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o davku od dohodka pravnih oseb, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o davčnem postopku - prva obravnava, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o podpornem okolju za podjetništvo - druga obravnava, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah energetskega zakona - druga obravnava, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu - prva obravnava, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah

zakona o sodniški službi - skrajšani postopek, predlog sklepa državnega sveta, da se Jožefa Jeraja razreši funkcije predsednika Komisije državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve in predlog sklepa državnega sveta, da se za predsednika Komisije državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve izvoli državni svetnik Vincenc Otoničar.

Interesna skupina je na **33. seji**, dne 8. 11. 2006, podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o financiranju občin (ZFO-1) - druga obravnava, predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP) - druga obravnava, predlog za odločilni veto na zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-F), predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2007 in 2008 (ZIPRS0708) - nujni postopek, predlog mnenja državnega sveta k predlogu sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2007 (DP2007-A) in k predlogu proračuna Republike Slovenije za leto 2008 (DP2008) in predlog mnenja državnega sveta k predlogu odloka o programu prodaje državnega finančnega in stvarnega premoženja za leti 2007 in 2008 (OdPDFSP0708).

Interesna skupina je na **34. seji**, dne 6. 12. 2006, podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (ZRLI-D) - druga obravnava, predlog mnenja državnega sveta k enajstemu rednemu letnemu poročilu Varuha človekovih pravic za leto 2005, predlog mnenja državnega sveta k dopolnjenemu predlogu Odloka o programu varstva in razvoja Parka Škocjanske jame za obdobje 2006-2010 (NPVRPŠJ) - enofazni postopek ter predlog za sprejem avtentične razlage 1. točke prvega odstavka 49. člena zakona o avtorski in sorodnih pravicah.

2.4. INTERESNA SKUPINA NEGOSPODARSKIH DEJAVNOSTI

Vodja interesne skupine: Anton Peršak

Člani interesne skupine: prof. dr. Janvit Golob, dr. Zoltan Jan, Petra Kersnič, prof. dr. Jože Mencinger, Marija Perkovič

Sekretarka interesne skupine: Sonja Uršič

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti se je v letu 2006 sestala na dvanajstih sejah. Vse seje (razen 53. seje) so bile sklepčne. Interesna skupina je obravnavala naslednje točke:

Zakonodajna iniciativa

Interesna skupina je na 48. seji podprla predlog zakona o spremembah zakona o dohodnini - zakonodajna iniciativa.

Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti

Interesna skupina je na 48. seji podprla zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov v zvezi s statusom sekretarja državnega sveta.

Interesna skupina je na 50. seji podprla pobudo za zahtevo ustavnosti in zakonitosti tretjega odstavka 4. in 4a. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih.

Interesna skupina na 51. seji ni oblikovala enotnega stališča k zahtevi za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu in za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Uredbe o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja.

Predlog za avtentično razlago

Interesna skupina je na 48. seji podprla predlog besedila avtentične razlage 33. člena zakona o vrtcih.

Interesna skupina je na 56. seji podprla predlog za avtentično razlago 1. točke prvega odstavka 49. člena zakona o avtorski in sorodnih pravicah

Predlogi za odložilni veto

Interesna skupina se je aktivno vključila v razpravo (46. seja in 55. seja) o predlogu zakona o dopolnitvi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno in se zavzela, da bi zakon zajemal poleg zaposlenih v Anhovem tudi druge delavce in za zagotavljanje finančnih sredstev. Člani interesne skupine so soglašali z argumenti Zveze sindikatov azbestnih bolnikov Slovenije in podprli veto na navedeni zakon.

Interesna skupina je na 47. seji predlagala širitev dnevnega reda 12. izredne seje državnega sveta z obravnavo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojnih veteranih (ZVV-C) s predlogom za sprejem veta. Člani interesne skupine so menili, da bi morala biti merila in kriteriji za financiranje dejavnosti društev in zvez vojnih veteranov, ki se financirajo iz državnega proračuna opredeljena v zakonu in ne prepuščena ministru. Državni svet je sprejel zahtevo, da državni zbor ponovno odloča o zakonu.

Na 51. seji je interesna skupina podprla predlog interesne skupine delojemalcev za razširitev dnevnega reda seje državnega sveta z obravnavo predloga zakona o določitvi minimalne plače. Interesna skupina se je zavzela za sooblikovanje delovno-pravne zakonodaje. Na 52. seji so člani interesne skupine soglasno podprli predlog interesne skupine delojemalcev za sprejem veta na zakon o določitvi minimalni plači.

Interesna skupina je na 54. seji obravnavala zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja in v razpravi podprla predlog državnega svetnika dr. Zoltana Jana in argumente Sindikata vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije, za sprejem veta na zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

Interesna skupina je že na 49. seji opozorila na dva problema predloga zakona o verski svobodi: svobodo vernih in nevernih ter financiranju plač. Na 57. seji je Interesna skupina podprla veto na zakon o verski svobodi.

Predlogi zakonov:

Na 46. seji interesne skupine ni bilo pripomb na predlog državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju, predlogu zakona o evidentiranju nepremičnin. Interesna skupina je tudi podprla mnenje k predlogu zakona o društvih.

Ob obravnavi predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških (48. seja) je interesna skupina oblikovala dopolnilo, ki je sestavni del mnenja državnega sveta.

Člani interesne skupine so na 49. seji soglašali s predlogom mnenja k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti in k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski obveščevalno-varnostni agenciji

Interesna skupina je na 50. seji ob obravnavi predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor - druga obravnava, oblikovala amandma, ki je bil sprejet na seji državnega sveta in je sestavni del mnenja državnega sveta.

Na 51. seji je interesna skupina ob obravnavi predloga zakona o občinskem redarstvu oblikovala amandma, ki je sestavni del mnenja državnega sveta.

Interesna skupina je na 52. seji obravnavala predlog zakona o dohodnini. V svojem stališču je oblikovala dopolnilo, ki je sestavni del mnenja državnega sveta.

Interesna skupina je podprla mnenja k predlogu zakona o davku od dohodkov pravnih oseb, predlogu zakona o davčnem postopku, predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o podpornem okolju za podjetništvo, predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah energetskega zakona, predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu.

Interesna skupina se je na 54. seji vključila v razpravo o predlogu zakona o financiranju občin. V svojem stališču je oblikovala amandma, ki je bil sprejet na seji državnega sveta in je sestavni del mnenja državnega sveta. Interesna skupina je podprla mnenje k predlogu zakona o javno-zasebnem partnerstvu, predlog sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2007 in 2008, predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2007 in 2008.

Interesna skupina je na 56. seji podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o referendumu in ljudski iniciativi.

Ostalo:

Interesna skupina je na 46. seji potrdila poročilo o delu Državnega sveta za leto 2005.

Interesna skupina je na 48. seji podprla pooblastilo kolegija državnega sveta iz 22. člena poslovnika.

Na 48. seji je interesna skupina soglašala s predlogom deklaracije o usmeritvah za delovanje RS v institucijah EU. Interesna skupina je podprla predlog resolucije o Nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006-2010 in predlog resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete.

Na 49. seji člani interesne skupine niso imeli pripomb na predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona.

Interesna skupina je na 50. seji postavila vprašanje v zvezi z informiranostjo glede organizacije posvetov. Interesna skupina je soglašala s predlogi mnenja k predlogu zakona o prevzemih, predlogu zakona o dopolnitvi zakona o gozdovih in predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu. Interesna skupina je podprla predlog zaključkov mednarodnega posveta na temo neposrednega in individualiziranega financiranja storitev. Interesna skupina je soglašala s predlogom sklepa v zvezi z imuniteto državnega svetnika.

Interesna skupina je na 51. seji soglašala s poročilom o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2005.

Na 51. seji so člani interesne skupine podprli poročilo o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2005. Interesna skupina je soglašala s predlogom finančnega in kadrovskega načrta Državnega sveta Republike Slovenije.

Na 52. seji je interesna skupina podprla predlog o razrešitvi in izvolitvi predsednika komisije za mednarodne in evropske zadeve.

Interesna skupina je na 54. seji podprla predlog odloka o programu prodaje državnega finančnega in stvarnega premoženja za leti 2007 in 2008.

Interesna skupina je na 56. seji podprla predlog mnenja k enajstemu rednemu poročilu varuha človekovih pravic za leto 2005

In predlog programa varstva in razvoja parka Škocjanske jame za obdobje 2005 - 2009.

Pobude:

Interesna skupina je na 49. seji oblikovala pobudi Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za zdravje za vgraditev koncepta zdravstvenega varstva "Zdravje v vseh politikah" v državni razvojni program ter pobudo glede razvoja sistema in kapacitet centrov za svetovanje in podporo.

Posveti:

Na pobudo članov interesne skupine sta bila organizirana posveta: Mednarodni posvet na temo *Neposrednega in individualiziranega financiranja storitev*. Interesna skupina je obravnavala (50. in 51. seja) in podprla tudi zaključke posveta z naslovom *Biogoriva in varnost oskrbe z gorivi*, ki jih je sprejel državni svet.

Člani interesne skupine so sodelovali na posvetih, ki jih je organiziral državni svet:

- Potreba po novih programih zmanjševanja povpraševanja po drogah v Sloveniji, dne 25. 5. 2006
- Posvet o dvodomnosti, dne 19.10. 2006

- Enake možnosti v Evropi, dne 29. 9. 2006
- Izvajanje posebnega vzgojno-izobraževalnega programa za osebe z motnjo v duševnem razvoju, dne 19. 6. 2006
- Gimnazijski programi, dne 4. 4. 2006
- Mednarodni posvet na temo neposrednega in individualiziranega financiranja storitev, dne 23. 2. 2006
- Mladi in prosti čas, dne 20. 3. 2006
- Obnovljivi viri energije, dne 18. 4. 2006
- Izhodišče za zakon o romski skupnosti, dne 21. 2. 2006
- Nasilje nad starejšimi, dne 12. 6. 2006
- Trajnostni razvoj in slovenska stvarnost, dne 5. 6. 2006
- Predlog resolucije o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006-2010, dne 24. 1. 2006

Člani interesne skupine aktivno sodelujejo tudi v **GLOBE** (Global legeslater of balanced enviroment) - Parlamentarni skupini Slovenije.

Člani interesne skupine sodelujejo v delovnih telesih - komisijah državnega sveta.

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti bo še nadalje krepila in širila prostor za sodelovanje strokovne in zainteresirane javnosti v procesu sooblikovanja zakonodaje.

2.5. INTERESNA SKUPINA LOKALNIH INTERESOV

Vodja interesne skupine: Marjan Maučec

Člani interesne skupine: Jožef Jeraj, Marko Juvančič, prof. dr. Alojz Križman, Milan Ozimič, Gregor Vovk Petrovski, Drago Bahun, Robert Čeh, Darko Fras, Janez Sušnik, Boris Janez Bregant, David Nabergoj, Jurij Kavčič, mag. Adolf Zupan, Ivan Bukovec, mag. Zlatko Jenko, Vincenc Otoničar, Branko Kodrič, Rado Krpač, Štefan Teraž, Branko Majes, Vincenc Janša

Sekretarka interesne skupine: Zala Sonjak Šarf

Interesna skupina je imela v letu 2006 11 sej, na katerih je obravnavala:

Predlog za odložilni veto:

- Zakon o odpravljanju posledic dela z azbestom
Interesna skupina je predlog za odložilni veto podprla.
- Zakon o določitvi minimalne plače
Interesna skupina je predlog za odložilni veto podprla.

Zakonodajna iniciativa

- Predlog zakona o spremembah zakona o dohodnini
Interesna skupina je predlagala amandma k predlogu zakona, ki jih je Državni svet povzel.
- Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa
Interesna skupina je predlog podprla.

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o evidentiranju nepremičnin
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o dopolnitvi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju
Interesna skupina je predlagala amandma k predlogu zakona, ki jih je Državni svet povzel.
- Predlog zakona o društvih
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o gospodarskih zbornicah
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o varstvu javnega reda in miru
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o verski svobodi
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski obveščevalno - varnostni agenciji
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o prevzemih
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o dopolnitvi zakona o gozdovih
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o vinu
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o občinskem redarstvu
Interesna skupina se do predloga sklepa ni opredelila.
- Predlog zakona o dohodnini
Interesna skupina je predlagala amandma k predlogu zakona, ki jih je Državni svet povzel.
- Predlog zakona o davku od dohodkov pravnih
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o davčnem postopku
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o podpornem okolju za podjetništvo
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodniški službi
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2007 in 2008
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o financiranju občin
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o javno-zasebnem partnerstvu
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o referendumu in o ljudski iniciativi
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.

Drugi akti:

- Poročilo o delu Državnega sveta RS za leto 2005
Interesna skupina je poročilo podprla.
- Predlog odloka o plačah funkcionarjev
Interesna skupina je k predlogu odloka predlagala amandma, ki ga je Državni svet povzel.
- Poročilo o regionalnem razvoju 2004
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.

- Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU v letu 2006 s poročilom o stanju v EU in položaju Republike Slovenije v njej v letu 2005
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog resolucije o Nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006 - 2010
Interesna skupina se do predloga mnenja ni opredelila.
- Predlog resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
- Predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave RS z osnutkom ustavnega zakona
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.
- Predlog za začetek postopka za spremembo Ustave RS z osnutkom ustavnega zakon
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.
- Poročilo o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2005
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.
- Poročilo o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2005
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.
- Predlog finančnega in kadrovskega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leti 2007 in 2008
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.
- Predlog o razrešitvi in izvolitvi predsednika komisije
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.
- Predlog sprememb Proračuna Republike Slovenije za leto 2007 in Predlog Proračuna Republike Slovenije za leto 2008
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.
- Predlog Odloka o programu prodaje državnega finančnega in stvarnega premoženja za leti 2007 in 2008
Interesna skupina je k predlogu odloka predlagala amandma, ki ga je Državni svet povzel.
- Enajsto redno poročilo varuha človekovih pravic za leto 2005
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.
- Predlog Programa varstva in razvoja parka Škocjanske jame za obdobje 2005 - 2009
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.

Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti:

- Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov v zvezi s statusom sekretarja državnega sveta
Interesna skupina se do predloga ni opredelila.
- Pobuda za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti tretjega odstavka 4. in 4a. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (št. 601-01/90-1/38)
Interesna skupina je predlog podprla.
- Zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu
Interesna skupina je predlog podprla.

Zahteva za avtentično razlago:

- Predlog besedila avtentične razlage 33. člena zakona o vrtcih
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.

- Predlog za avtentično razlago 1. točke prvega odstavka 49. člena zakona o avtorski in sorodnih pravicah

Interesna skupina je predlog sklepa podprla.

Pobude, predlogi, vprašanja:

- Interesna skupina je obravnavala pobudo državnega svetnika mag. Zlatka Jenka, da predlaga predsedniku državnega sveta, da so sklici delovnih teles državnega sveta časovno usklajeni.

Interesna skupina je pobudo državnega svetnika podprla.

- Interesna skupina je obravnavala pobudo državnega svetnika Borisa Janeza Breganta, da predlaga predsedniku državnega sveta, da v poročilo o delu državnega sveta za leto 2006 vključi tudi aktivnosti državnih svetnikov v volilni bazi.

Interesna skupina je pobudo državnega svetnika podprla.

- Interesna skupina je obravnavala pobudo državnega svetnika mag. Zlatka Jenka, da predlaga predsedniku državnega sveta, da preuči možnost ureditve nadomestila za opravljanje svetniške funkcije (npr. uradne ure svetniške pisarne) v času rednega delovnega razmerja.

Interesna skupina je pobudo državnega svetnika podprla.

- Interesna skupina je obravnavala pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca, da predlaga predsedniku državnega sveta, da v prihodnjem mesecu dni organizira okroglo mizo na temo regionalnega razvoja.

Interesna skupina je pobudo državnega svetnika podprla.

- Interesna skupina je obravnavala pobudo državnega svetnika Rada Krpača, da se dnevni red 12. izredne seje državnega sveta razširi z naslednjo točko dnevnega reda: Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o vojnih veteranih

Interesna skupina je pobudo državnega svetnika podprla, prav tako je predlog dobil zadostno podporo na seji državnega sveta.

- Interesna skupina je obravnavala pobudo državnega svetnika Draga Bahunca, da predlaga sekretarju državnega sveta, da se za državne svetnike naročijo značke z motivom zastave Republike Slovenije.

Interesna skupina je pobudo državnega svetnika podprla.

- Interesna skupina je na skupni seji z interesno skupino kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev obravnavala pobudo v zvezi s prodajo Ljubljanskih mlekarn tujemu kupcu. Interesni skupini sta pozvali Vlado RS, da prodajo prepreči zaradi ohranitve nacionalnega interesa proizvodnje mleka v Republiki Sloveniji in da se Ljubljanske mlekarne uvrstijo na seznam podjetij nacionalnega interesa.

Pobudo je državni svet na 47. redni seji podprl. Vlada ja na pobudo odgovorila.

- Interesna skupina je obravnavala pobudo državnega svetnika Marka Juvančiča, naj se vsa gradiva državnim svetnikom, poslana po elektronski pošti, označijo tako, da bi bilo iz imena dokumenta razvidna vsebina le tega.

Interesna skupina je pobudo državnega svetnika podprla.

Ostalo:

- Predlog pooblastila kolegiju državnega sveta za manjše spremembe ali dopolnitve aktov državnega sveta ter uskladitev aktov državnega sveta z zakoni in drugimi predpisi oziroma z odločbami Ustavnega sodišča RS

Interesna skupina je predlog pooblastila podprla.

- Zaključki mednarodnega posveta na temo Neposrednega in individualiziranega financiranja storitev
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.
- Zaključki posveta na temo "Problematika varstva pred erozijo in hudourniki"
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.
- Zaključki strokovnega posveta na temo "Biogoriva in zanesljivost oskrbe z gorivi"
Interesna skupina je predlog sklepa podprla.

Interesna skupina lokalnih interesov je imela v obdobju od 1.1.2006 do 31.12.2006 11 sej. Sestajala se je pred vsako redno sejo državnega sveta ter razpravljala o zadevah, ki so bile na dnevnem redu sej državnega sveta, enkrat pa je imela sejo s Interesno skupino kmetov, obrtnikov in lokalnih interesov. Na svojih sejah se je opredeljevala do predlogov sklepov za odločanje na seji državnega sveta, ki so oblikovani na podlagi poročil komisij državnega sveta. V 47 primerih je podprla predloge sklepov v predloženi obliki, k 5 predlogom sklepov je predlagala dopolnitve oziroma spremembe, ki so bile v državnem svetu povzete v celoti, v 3 primerih pa se interesna skupina ni opredelila do predlogov sklepov. Interesna skupina je na sejah obravnavala 8 pobud državnih svetnikov.

* * *

Člani interesne skupine lokalnih interesov zastopajo v državnem svetu interese občin volilne enote, v kateri so bili izvoljeni. V ta namen so praviloma v občinah, v kateri je sedež volilne enote, odprte svetniške pisarne, kjer lahko državni svetnik opravlja razgovore s predstavniki občin, volivci in drugimi zainteresiranimi svoje volilne enote. Na ta način je omogočen neposreden stik med volilno bazo in državnim svetnikom in s tem pretok predlogov, mnenj in pobud med volilno bazo in državnim svetom. Državni svetnik se na terenu seznanja z aktualno problematiko, ki jo potem skuša reševati in prenašati v državni svet preko svetniških vprašanj in pobud.

3. POROČILO O DELU KOMISIJ DRŽAVNEGA SVETA

3.1. KOMISIJA ZA POLITIČNI SISTEM

Komisija za politični sistem (v nadaljevanju: komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- notranje zadeve
- pravosodni sistem
- volilna zakonodaja
- obramba države

Komisija obravnava načelna pravna vprašanja v zvezi z usklajenostjo zakonov z ustavo in predloge in pobude članov državnega sveta za sprožitev postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti pred Ustavnim sodiščem Republike Slovenije.

Komisija obravnava in pripravlja predloge za razpis referendumov (drugi odstavek 90. člena Ustave Republike Slovenije) in predloge za odredbo preiskav v zadevah javnega pomena (93. člen Ustave Republike Slovenije) ter sodeluje z drugimi komisijami pri pripravi predloga zahteve za ponovno odločanje o zakonu.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: mag. Adolf Zupan (predsednik), Marjan Maučec (podpredsednik), Ivan Bukovec, Doro Hvalica, Jože Ilc, Vincenc Janša, mag. Zlatko Jenko, Jožef Jeraj, Anton Peršak

Sekretar komisije: mag. Mirko Pečarič

* * *

Komisija je imela v letu 2006 14 sej. Komisija je na svojih sejah obravnavala predvsem predloge zakonov in je poslala mnenja matičnim delovnim telesom državnega zbora in poročila državnemu svetu.

Predloga ustavnih zakonov:

- Predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (št. 001-02/89-0002/0211, EPA 809-IV), ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslancev (prvopodpisani France Cukjati, dr.med.)
- Predlog za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (EPA 866 - IV), ki ga je predložila Vlada Republike Slovenije

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-E) - skrajšani postopek, EPA 624-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o azilu (ZAzil-D) - skrajšani postopek, EPA 572-IV
- Predlog zakona o osebnem imenu (ZOI-1) - druga obravnava, EPA 486-IV
- Predlog odloka o plačah funkcionarjev (OdPF), EPA 625-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o državnem pravobranilstvu (ZDPra-A) - nujni postopek, EPA 650-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o državnem tožilstvu (ZDT-C)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodniški službi (ZSS-F) - nujni postopek, EPA 652-IV
- Predlog zakona o društvih (ZDru-1) - prva obravnava, EPA 533-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-B) - skrajšani postopek, EPA 617-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN-A) - druga obravnava, EPA 649-IV
- Predlog zakona o varstvu javnega reda in miru (ZJRM-1) - prva obravnava, EPA 618-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških (ZP-1C) - skrajšani postopek, EPA 672-IV
- Predlog zakona o verski svobodi (ZVS) - prva obravnava, EPA 732-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski obveščevalno-varnostni agenciji (ZSOVA-B) - skrajšani postopek, EPA 765-IV,
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (ZIKS-1B) - skrajšani postopek, EPA 838-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor (ZVDZ-B) - druga obravnava - EPA 755-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o policiji (ZPol-F) - skrajšani postopek, EPA 898-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o tujcih (ZTuj-1C) - druga obravnava, EPA 871-IV
- Predlog zakona o upravnem sporu (ZUS-1) - prva obravnava, EPA 899-IV
- Predlog zakona o funkcionarjih - medresorsko usklajevanje
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1D) - prva obravnava, EPA 814-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o orožju (Zoro-1B) - skrajšani postopek, EPA 931-IV
- Predlog zakona o volilni kampanji (ZVolK-B) - skrajšani postopek, EPA 900-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu (ZN-E) - druga obravnava, EPA 981-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodniški službi (ZSS-G) - skrajšani postopek, EPA 1081-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodiščih (ZS-F) - skrajšani postopek, EPA 1082-IV

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (ZRLI-D) - prva obravnava, EPA 1091-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o državljanstvu Republike Slovenije (ZDRS-D) - druga obravnava - EPA 979-IV

Pobude članov komisije:

- Pobuda državnega svetnika Marjana Maučeca za sprejem predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa
- Pobuda državnega svetnika Marjana Maučeca za presojo ustavnosti in zakonitosti tretjega odstavka 4. in 4a. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih
- Pobuda državnega svetnika Jožeta Ilca za uskladitev zakona o prekrških z mednarodno konvencijo
- Pobuda državnega svetnika mag. Adolfa Zupana za vložitev zahteve za presojo ustavnosti in zakonitosti predpisov v zvezi s statusom sekretarja državnega sveta.

Poročila o delu:

- Poročilo o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2005, EPA 889 - IV
- Letno poročilo o delu Inšpektorata Republike Slovenije za varstvo osebnih podatkov za leto 2005, EPA 892-IV
- Enajsto redno poročilo varuha človekovih pravic za leto 2005 EPA 971-IV

Ostalo:

- Predlog za odločilni veto na zakon o verski svobodi (ZVS) (prvopodpisani mag. Zlatko Jenko)
- Predlog odloka o plačah funkcionarjev (OdPF), EPA 625-IV
- Poziv k vložitvi predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o referendumu in ljudski iniciativi (ZRLI-D) v zakonodajni postopek, ki ga je na Predsednika Državnega sveta Republike Slovenije naslovila Aktivna Slovenija
- Predlog resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete (RePZK), ki jo je predložila Vlada RS, EPA 633-IV
- Priprava stališč z javne razprave *Izhodišča za zakon o romski skupnosti v Republiki Sloveniji*
- Seznanitev o ukrepih Ministrstva za javno upravo oziroma Vlade Republike Slovenije glede statusa sekretarja državnega sveta

* * *

Komisija za politični sistem je podprla predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju, katerega namen je bil omogočiti pričetek uporabe Odloka o plačah funkcionarjev ter Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju. Komisija je podprla prizadevanja vlade, da se uredijo plače funkcionarjev in direktorjev v javnem sektorju, pri tem pa je opozorila, da predlog zakona ni idealen. Komisija je opozorila na nevarnost parcialnega spreminjanja urejanja področja, saj je na uveljavitev zakona vezan le začetek veljavnosti Odloka o plačah funkcionarjev ter Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju zakona, še vedno pa ni sklenjena

kolektivna pogodba za javni sektor, ki bi uredila plače tudi drugih zaposlenih v tem sektorju.

* * *

Komisija je na 51. seji predlog odloka o plačah funkcionarjev podprla, vendar pa je nasprotovala odločitvi predlagatelja, da v odlok ni uvrstil plače sekretarja Državnega sveta Republike Slovenije. Z novelo Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 103/05, v nadaljevanju: uredba), ki jo je Vlada Republike Slovenije sprejela 10. novembra 2005, je bil sekretar državnega sveta uvrščen v 53. plačilni razred, čemur je komisija nasprotovala, saj je menila, da bi moral biti sekretar državnega sveta urejen v Odloku o funkcionarjih v državnih organih, kakor je bilo predvideno v prvih predlogih tega odloka. Komisija je zato na 52. seji sprejela konkretno pripombo k 5. členu predloga Odloka o plačah funkcionarjev, in sicer da bi se sekretar državnega sveta uvrstil v 57. plačni razred.

* * *

Komisija je ob obravnavi predlogov zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o državnem pravobranilstvu, predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o državnem tožilstvu in predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodniški službi poudarila, da so predlogi ustrezni in rešujejo nekatere težave v navedenih organih, zato so jih podprli. Pri vseh pa so izpostavili reformo plačnega sistema državnih pravobranilcev, tožilcev in sodnih funkcionarjev. Po njihovem mnenju se je predlaganimi zakoni postavljalo vprašanje doslednosti plačnega sistema, saj naj bi se z njimi rušil enotni plačni sistem. Predlogi zakonov so namreč urejali izjeme glede enotne ureditve plač funkcionarjev, tako da bodo državni pravobranilci, državni tožilci in sodni funkcionarji lahko prejeli dodatke, ki jih sicer drugi funkcionarji ne morejo prejemati. Opozorili so tudi, da bi morali biti dodatki predhodno urejeni s kolektivno pogodbo in kot taki predhodno usklajeni s sindikati. Ker so v zakonu dodatki že urejeni se tako predpostavlja, kakšna naj bi bila ureditev v kolektivni pogodbi in potek pogajanj med vlado in sindikati. Glede plač so poudarili, da bi morala obstajati zgornja meja. V nobenem primeru se ne sme zgoditi, da bi posamezni državni pravobranilec, tožilec in sodni funkcionar lahko prejel višjo plačo od ministra za pravosodje.

* * *

Člani komisije so podprli predlog zakona o društvih in izpostavili pomen društev v Sloveniji. Društva imajo v Sloveniji dolgoletno tradicijo delovanja in so v preteklosti opravila pomembno delo in prispevala k razvoju slovenske države. Člani so pri obravnavi predloga izpostavili nekatere zaključke iz posveta o predlogu zakona o društvih, ki je potekal 2. decembra 2005. Hkrati so bili takrat predstavljeni tudi rezultati raziskave o obsegu in vlogi nevladnih organizacij v Sloveniji. Člani komisije so poudarili problem pridobitne dejavnosti društev, opozorili so na veliko število dejavnosti, za katera so registrirana društva, na problem uveljavljanja odgovornosti vodilnih oseb društev, na poenostavitev delovanja društev, na spodbujanje društev, ki so posebnega pomena za slovensko državo.

* * *

Komisija je obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-B), ki ga je predložila Vlada Republike Slovenije. Predlagane spremembe in dopolnitve Zakona o dostopu do informacij javnega značaja vsebujejo zoženje kroga zavezanih organov za oddajo letnega poročila, ukinitve obveznosti obravnave in sprejema skupnega letnega poročila v Državnem zboru Republike Slovenije in dopolnitev zakona s prekrškovno določbo, s katero se bo zagotovilo izvajanje določbe zakona, ki ureja posredovanje letnih poročil. Po seznanitvi in razpravi je komisija podprla predlog zakona.

* * *

Komisija je obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN-A). Posodobitev organizacijskih, funkcionalnih in drugih rešitev varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in dopolnitev zakonskih rešitev za zagotovljen dolgoročen razvoj varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, kot pomembnega podsistema nacionalne varnosti, je pomemben segment pravočasnega, racionalnega in učinkovitega odzivanja sistema na različne vrste nesreč. Člani komisije so ob načelnem strinjanju s predlogom zakona poudarili, da velik del nalog temelji na delovanju gasilcev. Gasilci so statusno urejeni pod okriljem zakona o društvih in sistemom financiranja lokalnih skupnosti, kar pomeni prenašanje pomembnega dela nalog s strani države na lokalne skupnosti. Sistem v glavnem temelji na prostovoljnih gasilskih društvih, ki jih je treba materialno opremiti, izobraževati in financirati. Poleg tega so jim v naložene omejitve, kar se tiče pridobivanja finančnih sredstev, tako da je tu še dodatno breme s strani lokalne skupnosti. Služba za zaščito in reševanje ni ne bodi ga treba, ker se tega zavemo šele takrat, kadar jo potrebujemo. Opozorjeno je bilo tudi na to, da bi morala biti naša vojska vedno pripravljena priskočiti na pomoč v vsakem primeru in ob vsaki uri, pa temu ni tako. Po seznanitvi s predlogom zakona s strani predlagatelja in sledeči razpravi je komisija menila, da bi se lahko v primeru resničnih in večjih potreb v večji meri vključevalo človeške resurse Slovenske vojske, drugače pa je spremembe in dopolnitve zakona v predloženem besedilu podprla.

* * *

Komisija je obravnavala predlog zakona o varstvu javnega reda in miru (ZJRM-1), ki bo nadomestil Zakon o prekrških zoper javni red in mir (Uradni list SRS, št. 16/74 in spremembe). Člani komisije so poudarili, da je to področje eno najbolj problematičnih z vidika temeljnih svoboščin vsakega človeka. V predlog zakona je vnešen nov prekršek nedovoljenega ponujanja spolnih uslug (11. člen), medtem ko je na drugi strani vnešen tudi prekršek beračenja in prenočevanja na javnem kraju (9. in 10. člen), kar ne pozna večina evropskih držav. Kaznovanje beračev zaradi spanja ni humano in predstavlja pomanjkanje poslušnosti za življenje, ki ga živimo. Če država nekaj prepove, mora nato tudi zagotoviti prostor, kjer bo to (spanje) dovoljeno. Problematičen je tudi drugi odstavek 12. člena predloga zakona, ki kaznuje nošenje, razkazuje ali uporabo dekorativnega orožja, imitacij orožja ali orožja, ki je namenjeno za alarm, signaliziranje, klanje živali ali druge

predmete na javnem kraju, ki so po videzu podobni orožju, predvsem v času pusta, medtem ko je nedoločen pravni pojem vznemirjenja ali občutka ogroženosti pravni standard, odvisen od konkretnega primera, udeleženih ljudi in okoliščin.

Člani komisije so opozorili na pomanjkanje prekrška pisanja po objektih in vandalizma, ki bi se nanašala na zasebne objekte in infrastrukturo in ne le na objekte na javno dostopnih krajih in objektih objekti gospodarske javne infrastrukture. Država bo tako zaščitila svoje premoženje, varnost državljanov za njihovo premoženje pa bo prepustila njim samim, kar je s stališča javnega reda in miru nesprejemljivo. Nedoločeni pravni pojmi, ki so kumulativno določeni poleg nekega ravnanja, so osebni pojmi vsakega posameznika, katerega občutek bo potrebno v postopku o prekršku tudi ugotoviti. Dokazovanje bo zato oteženo, še posebej če bo predlagatelj uvedbe postopka sam prekrškovni organ (npr. policija, inšpekcija), ki bo v okviru svoje pristojnosti v ta namen storil kakršnokoli dejanje. Po razpravi so člani komisije predlog zakona podprli.

* * *

Komisija je obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških, ki ga je v obravnavo državnemu zboru po skrajšanem postopku predložila Vlada Republike Slovenije. Člani komisije so menili, da je mogoče sprememba zakona zaradi prilagoditve glob iz tolarskih zneskov v evre nepotrebna in bi z enakim pristopom vseh ostalih zakonov zgolj obremenjevali Državni zbor Republike Slovenije. Predlagatelj že v uvodu predloga zakona (Ocena stanja in razlogi za sprejem zakona) omenja t.i. krovni zakon o uvedbi evra, ki je v pripravi. Smiselno bi bilo, da bi zakonodajalec vse tolarske zneske prevedel v evre s posebnim zakonom. Po seznanitvi s predlogom zakona s strani predlagatelja in sledeči razpravi je komisija podprla predlog zakona, hkrati pa je svetovala predlagatelju, da ponovno preuči nomotehniko drugega v povezavi s prvim odstavkom spremenjenega 19. člena zakona (8. člen predloga). Komisija je menila, da pogosto spreminjanje zakona škodi zakonitosti in zaupanju v pravni red, urediti pa bi bilo potrebno problematiko zavarovanja oseb v primeru poškodb za čas opravljanja nalog v splošno korist.

* * *

Komisija je obravnavala predlog resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete (RePZK), ki jo je v obravnavo državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije. Člani komisije so menili, da gre zgolj za nek dokument zgolj zaradi izdelave dokumenta, ki ga potrebuje birokracija za svoje delovanje. Resolucija namreč nima programa; gre za neobvezen dokument zgolj z navajanjem nekih podatkov, kar bi lahko storili tudi v obliki poročila o stanju na nekem področju. V resolucije je opaziti le eno konkretnost: namreč potrebo po nekem zakonu (zadnji odstavek pod tč. 5.2 resolucije) Da bi lahko uspešno odkrivali kazniva dejanja, so potrebne nekatere spremembe zakonodaje. To velja zlasti za področje nasilja v družini, gospodarske kriminalitete, pranja denarja v povezavi s financiranjem terorizma in transnacionalnim organiziranim kriminalom ter za področje varovanja kulturne dediščine in okolja. Prav tako je potrebna čimprejšnja dokončna implementacija evropskih predpisov zlasti na področju gospodarske kriminalitete, pranja denarja, varovanja okolja ter varstva kulturne in naravne dediščine. Po seznanitvi s predlogom resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete s strani predlagatelja in

sledeči razpravi je komisija ugotovila, da Resolucija o strategiji nacionalne varnosti v Republiki Sloveniji (Ur. l. RS, št. 56/2001) očitno ni dosegla pričakovanih ciljev, zato predložena resolucija pomeni novo prizadevanje za izboljšanje stanja na področju kriminalitete. Komisija je predlagala, da Državni zbor Republike Slovenije pozove Vlado Republike Slovenije, da predlog resolucije dopolni s konkretnjšo določitvijo vsebine resolucije in roki za izpolnitev ukrepov in da se v posvetovalno koordinacijsko telo za ocenjevanje stanja in nadzor nad izvajanjem sprejetih usmeritev in programov, aktivno vključi tudi enega člana Državnega sveta Republike Slovenije.

* * *

Komisija je obravnavala zaključke javne razprave *Izhodišča za zakon o romski skupnosti v Republiki Sloveniji*, ki je potekala v Državnem svetu Republike Slovenije dne 21. 2. 2006. Zaključke javne razprave je posredoval Urad Vlade Republike Slovenije za narodnosti. Zaključke je komisija sprejela v nekoliko spremenjeni in dopoljnjeni obliki.

* * *

Komisija se je na 54. seji seznanila in obravnavala pobudo državnega svetnika mag. Adolfa Zupana za vložitev zahteve za presojo ustavnosti in zakonitosti predpisov v zvezi s statusom sekretarja državnega sveta. Komisija se je strinjala z vložitvijo zahteve. Pobuda za vložitev zahteve gre v smeri razjasnitve statusa sekretarja in posledično tudi samega državnega sveta. Komisija je zahtevala razširitev dnevnega reda 42. redne seje Državnega sveta in predlagala državnemu svetu, da na omenjeni seji določi besedilo zahteve, jo sprejme in v presojo pošlje Ustavnemu sodišču Republike Slovenije.

Sprejem zahteve za presojo ustavnosti in zakonitosti Zakona o sistemu plač in Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju je "preprečil" minister za javno upravo, ki je obljubil spremembo Uredbe v smislu črtanja iz nje sekretarja državnega sveta in njegovo uvrstitev v odlok o plačah funkcionarjev.

Komisija se je na 56. seji seznanila z ukrepi Vlade Republike Slovenije glede statusa sekretarja državnega sveta. Vlada Republike Slovenije je od 42. seje Državnega sveta Republike Slovenije (ki je obravnavala pobudo za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov v zvezi s statusom sekretarja državnega sveta), na svoji seji dne 30.03.2006 sprejela Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Ur. l. RS, št. 36/06). *Iz uredbe je izločila uvrstitev delovnega mesta sekretarja Državnega sveta Republike Slovenije. Njegovo delovno mesto naj bilo po zagotovilih Vlade uvrščeno v Odlok o plačah funkcionarjev. Glede na to, da je Ustavno sodišče začasno zadržalo izvajanje odloka, bo njegova plača obračunana po sedaj veljavnih predpisih za funkcionarje. To stanje bo trajalo do odločitve Ustavnega sodišča glede Odloka o plačah funkcionarjev, nakar bo moralo biti urejeno v Odloku ali drugem ustreznem aktu, ki bo urejal funkcionarje.* Komisija je predlagala, da ostane točka iz 42. seje Državnega sveta glede pobude za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov v zvezi s statusom sekretarja državnega sveta, do dokončne uvrstitve sekretarja državnega sveta v akt, ki bo urejal funkcionarje, *prekinjena*.

* * *

Komisija je v zvezi s predlogom zakona o verski svobodi (ZVS) - EPA 732-IV, ki ga je predložila Vlada Republike Slovenije, opozorila na nekatere pomanjkljivosti predloga zakona. Predlog zakona pomeni napredek na področju verske svobode, čeprav bi bilo pričakovati, da se bo določenih problemov lotil natančneje; predvsem je pogrešati temeljno opredelitev in izpeljavo 7. člena Ustave Republike Slovenije o ločitvi cerkve od države in vzroka za financiranje na način, kot je predlagan. Predlog zakona ne uredi dovolj natančno nekaterih pomembnih vprašanj, ki so bila do sedaj izpuščena, npr. primer javnost delovanja, registracija skupnosti, registracija posameznika za pripadnika določene verske skupnosti in možnosti izstopa iz nje. Morebitno sprejetje takšnega zakona kot je predlagan, bi nekatere verske skupnosti postavilo v neenak položaj pred zakonom. Okrepilo bi vlogo večjih verskih skupnosti, poslabšalo položaj manjših, tudi z vidika financiranja. Pomanjkljivo je opredeljen gospodarski vidik verskih skupnosti, ki upravljajo s premoženjem, prav tako se pogreša opredelitev predloga zakona do davčnih obveznosti.

Niti delovno telo državnega zbora niti državni zbor nista upoštevala nobene od pripomb komisije k predlogu zakona. Komisija je na 64. seji obravnavala predlog za odločilni veto na zakon o verski svobodi (ZVS) (prvopodpisani mag. Zlatko Jenko) in sprejela sklep, da naj državni svetniki na plenarni seji glasujejo vsak po svoji vesti in se do predloga ni opredelila. Državni svet je predlog za odločilni veto sprejel.

* * *

Komisija je obravnavala tudi predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski obveščevalno-varnostni agenciji, ki ga je v obravnavo državnemu zboru po skrajšanem postopku predložila Vlada Republike Slovenije. Če hoče Republika Slovenija resno nastopiti v boju proti terorizmu (kakor navaja predlagatelj), morajo imeti zbrane informacije s strani SOVE in ukrepa po 24. členu ZSOVA, dokazno vrednost tudi v kazenskem postopku, saj je prisluh v tem delu namenjen le varnosti države, ne pa tudi učinkovitem poteku kazenskega postopka. V obeh primerih so na voljo dovolj velike procesne varovalke, da bo ukrep prisluha uporabljen le ob izpolnitvi vseh zakonskih pogojev. Po seznanitvi s predlogom zakona je komisija podprla predlog, hkrati pa je svetovala predlagatelju, da naj ponovno preuči predlog v povezavi z dokazno vrednostjo informacij v kazenskem postopku.

* * *

Komisija je obravnavala pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca za sprejem predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa in jo v celoti podprla. Predlog zakona je sprejel tudi državni svet in ga poslal v zakonodajni postopek. *Državni zbor je v zvezi s tem predlogom sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.*

* * *

Komisija je obravnavala predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslancev (prvopodpisani France Cukjati, dr.med.). Komisija je podala pripombe k 153. členu (uskklajenost občinskih predpisov s pokrajinskimi), 138. členu (samoupravne skupnosti v pokrajine), k 143. členu (zagotovitev sredstev za opravljanje posameznih nalog). Po seznanitvi in razpravi o predlogu za začetek postopka spremembe 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije je komisija z večino glasov podprla predlog, ob tem pa opozorila, da se predlagatelj premalo sklicuje na udeležbo prebivalcev na območjih posameznih pokrajin. *Ustavna komisija pripomb komisije ni upoštevala.*

* * *

Komisija je obravnavala predlog za začetek postopka za spremembo 129. člena Ustave RS z osnutkom ustavnega zakona, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije. Po seznanitvi s predlogom predlagatelja in sledeči razpravi je komisija podprla predlog za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona in s tem povezana prizadevanja ministra za pravosodje. Komisija je ob tem poudarila, da je potrebno ob tem vztrajati tudi na večji disciplini in delovnih normativih, kar ne posega v načelo neodvisnosti sodstva. Komisija je predlagala, da se zaradi pomembnosti predloga za spremembo ustave le ta uvrsti tudi na dnevni red seje Državnega sveta Republike Slovenije, *kar je bilo tudi storjeno. Ustavna komisija bo predlog obravnavala na svoji seji dne 12. 1. 2007.*

* * *

Komisija državnega sveta za politični sistem je obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor, ki ga je v obravnavo državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije. Člani komisije so predlog podprli, po pregledu sprememb in dopolnitev zakona o volitvah v državni zbor ugotovili, da niti ZVDZ niti predlog sprememb in dopolnitev ne vsebujeta določbe, ki bi republiški (predlog: državni) volilni komisiji omogočala imeti poslovnik, ki bi ga takšna institucija prav gotovo potrebovala. Komisija je ob obravnavi predloga predlagala tudi pripombo k 16. členu (za dan glasovanja se lahko določi tudi kombinacija delovnega dne z dela prostim dnevom) in k 91. členu ZVDZ (z liste kandidatov so izvoljeni kandidati po vrstnem redu dobljenega deleža v skupnem številu glasov za listo, ki se ji podeljuje mandat v volilni enoti), vendar jih državni zbor ni upošteval.

* * *

Komisija je obravnavala pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca za presojo ustavnosti in zakonitosti tretjega odstavka 4. in 4a. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih. Ob obravnavi pobude so člani komisije menili, da pravilnik neenakopravno z ostalimi zaposlenimi razvršča starše-kmete, v višje plačilne razrede ne glede na dejansko višino mesečnega dohodka na družinskega člana. Takšno ugotavljanje dohodka je neutemeljeno in krši načelo enakosti pred zakonom. Pravica do enakega obravnavanja kmetov bi se lahko omejila samo zaradi pravic drugih staršev, ki v tem primeru niso prizadete. Pristojnemu ministru Zakon o vrtcih ni dal pooblastila za

drugačno obravnavo kmetov pri ugotavljanju (oz. višanju) plačilnih razredov mimo upoštevanega dohodka na družinskega člana ter upoštevanja preživnine otroka (ki je namenjena izključno otroku) v lasten dohodek družine vseh staršev. Slednje je ugotovilo tudi Ustavno sodišče Republike Slovenije (odl. US U-I-116/03-22 z dne 9. 2. 2006) v zvezi s socialnovarstvenimi pravicami iz Zakona o socialnem varstvu. Glede na navedene razloge, so člani soglasno podprli pobudo in predlagali Državnemu svetu Republike Slovenije, da sprejme pobudo in jo kot zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti pošlje v presojo Ustavnemu sodišču Republike Slovenije.

Državni svet je na 44. seji sprejel Zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti tretjega odstavka 4. in 4a. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih. Da je 4.a člen Pravilnika neenakopravno z ostalimi zaposlenimi razvrščal starše, je očitno spoznalo tudi samo ministrstvo, zato je pravilnik v tem delu že spremenilo.

Državni svet je zahteval tudi presojo ustavnosti še za tretji odstavek 4. člena Pravilnika, saj je v zvezi z drugimi socialnovarstvenimi pravicami Ustavno sodišče z odločbo št. U-I-116/03 z dne 9. 2. 2006 razveljavilo 27. člen Zakona o socialnem varstvu, kolikor se na njegovi podlagi v lastni dohodek družine všteva tudi preživnina otrok, podobno kot to določa Pravilnik. *Ustavno sodišče o zahtevi še ni odločilo.*

* * *

Komisija je ob obravnavi predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o policiji, podala pripombe k 1., 2., 3., 5., 6. členu predloga in 36b. členu zakona. Komisija je ob pripombah podprla predlog zakona, ob tem pa svetovala predlagatelju, da naj preuči predlog zakona v zvezi s podanimi pripombami in s splošno pripombo o vprašanju smiselnosti natančnega urejanja stvari na zakonodajni ravni, katere se da lažje in hitreje doseči na podzakonski. Komisija je ob načelnem strinjanju s potrebnostjo ukrepa "prikritega evidentiranja ali namenske kontrole" predlagala, da predlagatelj ukrep(a) natančneje opredeli, navede posege policije v posameznikove pravice, razmisli o višini in razlikah dokaznega standarda med državami in osebami, pooblaščenimi za njegovo uvedbo, o poročanju tožilstvu in sploh o dopustnosti ukrepa za dejanje, ki se še ne pripravlja in naj bi se nekoč zgodilo v prihodnosti. Pripomb *delovno telo niti državni zbor nista upoštevala.*

* * *

Komisija je na 58. seji obravnavala predlog zakona o upravnem sporu, ki ga je v obravnavo državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je k predlog zakona podala pripombe k 1., 2. in 7. členu, hkrati pa opozorila na Poročilo o delu Ustavnega sodišča Republike Slovenije za leto 2005. Komisija je predlagala, da se ob sprejemanju predloga zakona preuči možnost vsaj delne razbremenitve ustavnega sodišča. Komisija je podprla predlog zakona, pripomb komisije pa *delovno telo niti državni zbor nista upoštevala.*

* * *

Komisija je na 58. seji obravnavala Poročilo o delu Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2005. Poročilo izraža nejasnost in nepripravljenost (lokalnih) funkcionarjev za spremljanje njihovega premoženjskega stanja in državnih organov za obveščanje Komisije, veliko nepoznavanje osnovnih etičnih načel za delo v posameznih poklicih, vedno bolj kritično ljudstvo do dogajanja v javnih službah, predvsem s področja upravnega postopka in lokalne samouprave, ne-uresničevanje Resolucije o preprečevanju korupcije v največjem delu s strani Policije, kar se pozna tudi pri njenem delu in odnos drugih vej oblasti do Komisije, ki se kaže v krčenju proračuna Komisije in navsezadnje v njeni ukinitvi. Komisija se je seznanila s Poročilom in poudarila, da je korupcija velik problem, ki se ga zaradi njene prikritosti in težavnosti odkrivanja še vedno premalo zavedamo. Zaskrbljujoče je dejstvo, da se ga ne zaveda niti Policija z vsemi preiskovalnimi pooblastili in da je Komisija za preprečevanje korupcije brez njih storila velik in večji korak naprej pri ozaveščanju ljudi, funkcionarjev in samih državnih organov v zvezi s problematiko korupcije. Problem korupcije se v naši družbi še vedno obsoja samo po pripadnosti neki opciji, ne obsoja se pa človeka kot človeka, ki je storil koruptivno dejanje. V naravi politike je, da zaradi zlorab obsoja nasprotni pol, medtem ko svoje ljudi ščiti. Takšna bizantinska morala jasno kaže na pomanjkanje ustreznih vrednot v posamezni družbi.

* * *

Komisija je obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1D), ki ga je predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je podprla predlog zakona, predlog pa bi lahko vseboval tudi določbo, da lahko lastniki dveh ali več vozil, ki so tehnično brezhibna, uporabljajo le eno registrsko tablico, katero po potrebi prenašajo na vozilo, ki ga uporabljajo. Vozniško dovoljenje za delovne stroje F in G kategorije, bi se lahko izvzelo iz skupnega vozniškega dovoljenja. Starost kmečkega prebivalstva se namreč močno povečuje. Za kmete, stare nad 60 let pa je malo verjetno, da bodo še kdaj opravili izpit. Zakon bi lahko vseboval tudi določbo, da se vozilo, katero je bilo najmanj trikrat izločeno iz prometa zaradi neizpravnosti, dokončno umakne iz prometa. V primeru, da lastnik vozila, vozilo spravi v tehnično brezhibno stanje v roku 10 (deset) dni, se dovoli nadaljnja uporaba vozila, v nasprotnem primeru, se vozilo uniči na stroške voznika. *Predlogov komisije državni zbor ob sprejemu zakona ni upošteval.*

* * *

Komisija je obravnavala predlog zakona o volilni kampanji (ZVolK-B), ki ga je v obravnavo državnemu zboru po skrajšanem postopku predložila skupina poslancev (Grill Ivan). Komisija je predlagatelja opozorila, da se v zvezi z načelom enakosti kandidatov ni opredelil do možnosti odklonitve soglasja zasebnega lastnika oziroma upravljalca reklamnih tabel, stavb, drugih objektov ali zemljišč, ki bi dal soglasje za plakatiranje le določenim kandidatom oziroma strankam. Brezplačnost in enakopravnost pri lepljenju in nameščanju plakatov na plakatnih mestih zavezuje po zakonu le občino na plakatnih mestih, ki jih določi občina (prvi odstavek 8. člena ZVolK). Prav tako predlog ni določal povezave soglasje s kakršnimkoli plačilom. Člani komisije so opozorili na izrazit nered na področju plakatiranja na območju celotne Slovenije, s predlogom pa se

bo še povečal, saj bo vzel kakršnokoli možnost nadzora občinam. Komisija je podprla predlog zakona.

* * *

Komisija je obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu, ki ga je v obravnavo državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je podala pripombe k 1., 3., 7., 10., 11., 26., 27., 32. in 33. členu predloga zakona. *Komisija je podprla predlog zakona, pripomb pa delovno telo niti državni zbor ni upošteval.*

* * *

Komisija je obravnavala Letno poročilo o delu Inšpektorata za varstvo osebnih podatkov za leto 2005, ki ga je predložila Informacijska pooblaščenka Republike Slovenije. Člani komisije so ob obsežnosti poročila pozdravili delo maloštevilnih inšpektorjev s področja varstva osebnih podatkov, hkrati pa zaradi obsežnosti poročila izrazili tudi skrb nad obsežnostjo nadzorovanja ter nepoznavanjem ločevanja med osebnostnimi pravicami in osebnimi podatki. Meja med njimi se vse bolj zamegljuje, tako da ni več jasno, komu so podatki namenjeni in čigava lastnina so (npr. zdravstveni karton). Izpostavljen je bil problem videonadzora in seznanjenosti vseh o tem dejstvu, ki se nahajajo na območju videonadzora, opozorjeno je bilo na možne zlorabe (kamere na bencinskih črpalkah, katerih območje zajema tudi prostor pred bančnim avtomatom) in težavnost pridobivanja osebnih podatkov za druge legitimne cilje. Občine tako zaradi načrtovanja štipendij, odpravljanja brezposelnosti, socialnih podpor, dodeljevanja olajšav za plačilo vrtcev in njihovih zlorab, ne morejo pridobiti podatkov, ki so davčna ali druga tajnost. Komisija se je seznanila s poročilom in opozorila na nekatere izmed njegovih pomanjkljivosti, ki jih bo potrebno spremeniti na zakonodajni ravni.

* * *

Komisija je predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodniški službi (ZSS-G), ki ga je v obravnavo državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodniški službi je bil napisan zaradi izvajanja skupnega državnega projekta: odprava sodnih zaostankov - projekt Lukenda ter zagotovitev ustavne in konvencijske pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja. Komisija je podprla predlog zakona, kljub podpori pa je odklonila možnost reaktivacije upokojenih sodnikov in predlagala spremembo zakonodaje v smeri večjih možnosti za aktiviranje mlade generacije.

* * *

Komisija je obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodiščih, ki ga je predložila Vlada Republike Slovenije. Člani komisije na ta predlog zakona niso imeli pripomb, zato so ga po seznanitvi s strani predlagatelja soglasno podprli.

* * *

Komisija je obravnavala tudi predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o referendumu in ljudski iniciativi, ki ga je v obravnavo državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je predlog zakona podprla, ob tem pa podala pripombe k 11. členu (možnost pobude za razpis referenduma tudi za državni svet), 20. členu (dodana možnost ustavnemu sodišču da poda samo mnenje, ne pa da le odloči o domnevni protiustavnosti zahteve za razpis referenduma), in možnost, da bi že zakon vseboval primere, v katerih bi bil referendum nedopusten (npr. davki, proračun ipd.). Delovno telo državnega zbora niti državni zbor pripomb komisije nista upoštevala.

* * *

Komisija je obravnavala predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o državljanstvu Republike Slovenije. Komisija je pozdravila večanje pomena in pozitivnega odnosa do državljanstva, ni pa podprla prenosa pristojnosti na upravne enote za odločanje o pridobitvi državljanstva in je predlagala črtanje vseh členov, ki se nanašajo na prenos takih pristojnosti. Delovno telo državnega zbora niti državni zbor pripomb komisije nista upoštevala.

* * *

Na 62. seji je predsednik državnega sveta komisijo seznanil s korespondenco med njim in RTV SLO. Kot predsednik Državnega sveta Republike Slovenije je naslovil pismo na RTV, v katerem je opozoril na neporočanje RTV v zvezi z mednarodnim posvetom, na 3. člen ZRTVS-1 in zaprosil za skupen sestanek, na katerem bi se dogovorili o nadaljnjem sodelovanju. Po razpravi so člani komisije sprejeli sklep, da je v tej fazi najbolje, da predsednik na Ministrstvo za kulturo in RTV Slo naslovi vprašanje, v katerem naj se omenjeni instituciji povpraša za njuno mnenje glede poročanja o državnem svetu in zahteva še ne dobljen odgovor v zvezi s tretjim parlamentarnim kanalom. Odgovor na vprašanje bo tako lahko služil za izhodišče širše razprave na državnem svetu, ki bo morala biti objektivno podprta in argumentirana z izsledki poročanja RTV o državnem svetu v preteklosti in sedaj, tj. po času, ko se je zamenjalo vodstvo RTV.

* * *

Komisija je ob obravnavi Enajstega rednega poročila varuha človekovih pravic za leto 2005 (EPA 971- IV) sprejela priporočilo za sprejem etičnega kodeksa za oba domova parlamenta, državno upravo in dosledno izvajanje že veljavnih kodeksov. Glede nestrpnosti v medijih naj državni zbor kot eden izmed predlagateljev prek predlaganih članov programskega sveta zahteva, da se upošteva zahteva po ustrezni usposobljenosti vsakega novinarja. Komisija je v zvezi z neupoštevanjem odločitev Ustavnega sodišča predlagala, da naj Državni zbor Republike Slovenije pripravi predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika državnega zbora, po katerem bi moral resorni organ, ki je zadolžen za posamezno področje odpraviti neustavnost pred vložitvijo kateregakoli drugega predloga zakona z njegovega resorja, razen če ne gre za zakone po nujnem postopku. Komisija je že v svojem mnenju k zakonu o upravnem sporu

opozorila na Poročilo o delu Ustavnega sodišča Republike Slovenije za leto 2005, ki je zasičeno s primeri in na iskanje možnosti za razbremenitev dela ustavnega sodišča. Komisija je v zvezi s prisilnim zadržanjem bolnikov v psihiatričnih ustanovah poudarila, da je to področje potrebno na novo urediti v zakonu o nepravdnem postopku ali celovitem novem zakonu. Ustrezno je potrebno urediti tudi prostore za bolnike, ki so na psihiatriji kot posledica storitve kaznivih dejanj. Ne glede na morebitna zatrdjanja o enaki obravnavi Romov in drugih državljanov so nedavni dogodki pokazali na neustrezno reševanje romske problematike. Policija in represivni ukrepi so le zadnji člen v verigi ukrepov, zato ni pričakovati, da bo represija policije uredila vse razmere. Državni zbor naj naredi analizo in stanje še odprtih zavez Vlade do parlamenta, ki jih mora še izpolniti ali pa je njihova zaveza zaradi drugih dejanskih okoliščin prenehala. Vsako delovno telo in državni zbor kot organ najvišjega ranga mora sistematično voditi evidenco nalog, ki jih je naložil Vladi Republike Slovenije, jo sproti preverjati in voditi razpravo glede odgovorov Vlade. Le tako se lahko izvršuje konstitutivni nadzor zakonodajnega organa nad delom izvršilne veje oblasti. Komisija se je strinjala, da je veliko težav povzročenih zaradi neznanja državnih organov, ki se v mnogih primerih pikolovsko sklicujejo na določbe zakonov, čeprav osnovna načela zakonov, sistematična razlaga celotnega zakona in metode razlage nudijo v mnogih primerih odgovore, za katere na začetku ni interesa. Komisija je ob seznanitvi pozdravila tudi hiter odziv in odgovornost Vlade Republike Slovenije na poročilo Varuha.

* * *

Ne-obravnavane točke v letu 2006, ki so bile na dnevnem redu komisije in neizpolnjena zaveza Vlade RS:

- Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvršbi in zavarovanju (ZIZ-C), EPA 575-IV in predloga za začetek postopka za spremembo 129. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona, EPA 588-IV, komisija zaradi nesklepčnosti pri teh točkah na 51. seji ni obravnavala.
- Zaradi odsotnosti predlagatelja (skupina poslancev - Peče Sašo) na 52. seji je bil predlog za začetek postopka za spremembo 129. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (EPA 588-IV) odložen z dnevnega reda seje komisije.
- Komisija je v zvezi s predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o tajnih podatkih (ZTP-B) na 53. seji sklenila, da ga ne bo obravnavala, ker se nihče od predlagateljev predloga zakona ni udeležil seje komisije.
- Po seznanitvi s predlogom resolucije o preprečevanju in zatiranju kriminalitete s strani predlagatelja in sledeči razpravi je komisija ugotovila, da Resolucija o strategiji nacionalne varnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 56/2001) ni dosegla pričakovanih ciljev, zato predložena resolucija pomeni novo prizadevanje za izboljšanje stanja na področju kriminalitete. Komisija je predlagala, da Državni zbor Republike Slovenije pozove Vlado Republike Slovenije, da predlog resolucije dopolni s konkretnjšo določitvijo vsebine resolucije in roki za izpolnitev ukrepov in da se v *posvetovalno koordinacijsko telo za ocenjevanje stanja in nadzor nad izvajanjem sprejetih usmeritev in programov, aktivno vključi tudi enega člana Državnega sveta Republike Slovenije*. Državni zbor tega ni storil in je resolucijo sprejel v nespremenjeni obliki.

- K predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o orožju (ZOro-1B), EPA 931-IV, se predlagatelj (skupina poslancev - Pavliha dr. Marko) ni udeležil seje komisije, zato so člani sklenili, da te točke ne bodo obravnavali.
- Komisija predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o policiji (ZPol-F), ki ga je predložil poslanec LDS, dr. Marko Pavliha zaradi odsotnosti predlagatelja ni obravnavala.
- Seje komisije v zvezi s predlogom za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (št. 001-02/89-0002/0211, EPA 809-IV), ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslancev (prvopodpisani France Cukjati, dr.med.) se ni udeležil nihče izmed predlagateljev, vendar so člani sklenili, da jo bodo zaradi njene pomembnosti kljub temu obravnavali.
- Komisija je v zvezi s predlogom zakona o romski skupnosti (ZRomS) - prva obravnavana - EPA 1154-IV, ki ga je predložila skupina poslancev (Jelinčič Plemeniti Zmago) na 63. seji sklenila, da ga ne bo obravnavala, ker se predlagatelj ni udeležil seje komisije.

3.2. KOMISIJA ZA MEDNARODNE ODNOSI IN EVROPSKE ZADEVE

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve (v nadaljevanju: Komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- politični, gospodarski, kulturni in drugi odnosi z drugimi državami in mednarodnimi organizacijami
- zaščita interesov države, njenih državljanov ter pravnih oseb v tujini
- položaj slovenske manjšine v Italiji, Avstriji in na Madžarskem ter položaj Slovencev po svetu
- ekonomski odnosi s tujino
- spremljanje programa vključevanja Republike Slovenije z Evropsko unijo in delovanje Slovenije v njej
- sodelovanje s tujimi parlamentarnimi institucijami

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov Državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet.

Člani komisije: Jožef Jeraj (predsednik do 11. oktobra 2006), Vincenc Otoničar (predsednik od 11. oktobra 2006), Drago Bahun (podpredsednik), Boris Janez Bregant, mag. Jožko Čuk, dr. Zoltan Jan, Marko Juvančič, Branko Kodrič, mag. Dušan Semolič, Marta Turk

Sekretarka komisije: Lilijana Žurman

* * *

Komisija je v letu 2006 imela 7 sej.

I.

Komisija se je v tem letu najbolj osredotočala na **aktualne teme s področja evropskih zadev**, kar je predvsem posledica priprav na predsedovanje Evropske unije v začetku leta 2008. V ospredju so bile tudi nekatere teme, ki so bile dogovorjene v okviru COSAC-a (testa subsidiarnosti, financiranje sekretariata COSAC-a ipd).

Komisija je redno spremljala **priprave na predsedovanje Slovenije Svetu EU v prvi polovici leta 2008**. Predsedovanje Slovenije predstavlja za Slovenijo velik izziv. Gre za projekt nacionalnega pomena, ki pa je po svoji vsebini, organizacijski strukturi in razporeditvi finančnih virov izjemno zahteven. Cilj predsedovanja je namreč doseči napredek pri delu Unije. V teku je oblikovanje vsebinskih prioritete predsedovanja ter tem, za katere glede na tako imenovano podedovano agendo lahko predvidevamo, da bodo aktualne v času našega predsedovanja. Za leto 2008 so bile prepoznane številne možne teme, ki bodo verjetno pomembne v času slovenskega predsedovanja (institucionalne reforme, širitev, Zahodni Balkan ter EU in novo sosedstvo, Lizbonska strategija, ipd). V okviru teh tako imenovanih širših prioritete našega predsedovanja je ožja delovna skupina v mesecu februarju 2006 ocenila, da bi izmed naštetih zaradi

strateškega pomena za EU in Slovenijo kazalo posebej izpostaviti štiri: prihodnost EU in institucionalni razvoj, širitev EU in Zahodni Balkan ter nova sosedska politika, energetika in medkulturni dialog. Kljub temu pa se lahko ob spremenjenih političnih usmeritvah EU ali drugačnem tempu sprejemanja zakonodaje te prednostne naloge do 2008 lahko še spremenijo. Izbor prioritete bo svojo končno podobo dobil šele nekaj mesecev pred dejanskim nastopom predsedovanja.

Pri vsebinskih pripravah na predsedovanje je bil v obdobju od aprila do oktobra 2006 pripravljen in usklajen osnutek 18-mesečnega programa predsedovanja Nemčije, Portugalske in Slovenije. Ožja delovna skupina za predsedovanje je sprejela dokument Način vodenja predsedovanja, s katerim je določena osnovna razdelitev nalog in pristojnosti med resorji v prestolnici ter med prestolnico in Brusljem pred predsedovanjem in med predsedovanjem s ciljem zagotoviti učinkovitost dela in hitro odzivnost slovenskega predsedstva. Storjena je bila vrsta konkretnih aktivnosti Vlade. Aprila je bil vzpostavljen Logistični center v okviru Generalnega sekretariata Vlade, ki bo zagotavljal logistično podporo izvedbi srečanj v Sloveniji v času predsedovanja. Konec julija 2006 je Vlada sprejela revizijo kadrovskega načrta za predsedovanje, ki vnaša nekaj sprememb v dinamiko zaposlovanja na projektu predsedovanja, medtem ko število odobrenih dodatnih zaposlitev za določen čas ostaja nespremenjeno. V tem obdobju je bila tudi sprejeta končna odločitev glede celostne grafične podobe predsedovanja, ki pa bo v skladu s prakso v drugih državah predstavljen nekaj mesecev pred začetkom predsedovanja Slovenije.

Člani komisije so pohvalili Vlado, saj priprave na predsedovanje potekajo skrbno, načrtovano in odgovorno. To je izjemnega pomena, saj bo Slovenija kot prva izmed držav članic novink prevzela predsedovanje in ima pomembno priložnost, da se kot prva izkaže. V nadaljevanju razprave so opozorili na nekatere vidike priprav, ki so za nemoteno izvedbo predsedovanja zelo pomembni. Člani komisije so obenem tudi opozorili, da se v času priprav na predsedovanje Slovenije Evropski uniji in v času predsedovanja ne sme podcenjevati nekaterih tem (npr. gospodarskih tem, vloge žensk). Pomembno je tudi, da se na primeren način omogoči sodelovanje civilne družbe pri izvedbi predsedovanja. Zavzeli so se tudi za projekt slovenske hiše, ki naj se uveljavi kot trajen projekt, ki bi zaživel v času po predsedovanju.

Člani komisije so izpostavili, da se je v okviru priprav potrebno osredotočiti tudi na koristi, ki jih bo Slovenija imela od samega predsedovanja. Pomembna korist je lahko promocija Slovenije, s poudarkom na slovenski kulturi. Predsedovanje Slovenije je namreč priložnost Slovenije, da se predstavi tako v Evropi kot tudi v svetu in tako naredi pomemben korak pri svoji prepoznavnosti. Člani komisije se zavedajo, da predstavlja predsedovanje zahteven projekt, ki ga je mogoče opraviti predvsem na področjih, kjer je možnost zagotoviti vse pogoje izvedbe (npr. glede prevajanja, varovanja), vendar si mora Vlada prizadevati, da se aktivnosti v okviru predsedovanja odvijajo v različnih delih in mestih Slovenije. To namreč lahko predstavlja pomemben doprinos k promociji Sloveniji.

Člani komisije so opozorili, da je v okviru predsedovanja potrebno pripraviti tudi dogodke, na katerih bi sodelovali predstavniki socialnih partnerjev. Slovenija je namreč v

Evropi in svetu poznana kot država, kjer je socialno-ekonomski dialog na zavidanja vrednem nivoju. Socialno partnerstvo in dialog sta pomembna elementa stabilnosti in razvoja, saj sta omogočila vključitev naše države v Evropsko unijo brez dramatičnih socialnih pretresov. Poleg tega so imela podobna srečanja, na katerih so sodelovali predstavniki socialnih partnerjev iz vseh držav članic, tudi številne druge države, ki so predsedovale Evropski uniji.

Člani komisije so opozorili na vključenost subnacionalnih oblasti v Sloveniji. Pomembno je, da se občinam, ki so zaenkrat še vedno najvišje ravni lokalne samouprave, zagotovi možnosti, da lahko učinkovito sodelujejo pri projektu predsedovanja. Opozorili so, da po lokalnih volitvah še vedno niso vzpostavljeni vsi organi reprezentativnih združenj občin, ki bi morali sodelovati pri pripravah na predsedovanje. Člane komisije so zanimali tudi organizacijski vidiki predsedovanja, kateri bo osrednji vladni organ, ki bo skrbel za koordinacijo zadev predsedovanja v Sloveniji in vzpostavljaj nemoten pretok informacij iz Bruslja v Slovenijo. Glede na to, da bo zaradi šestmesečnega predsedovanja vzpostavljena močna kadrovska, finančna infrastruktura, je člane zanimala usoda le-te po izteku tega obdobja.

Člani komisije so opozorili na izvedbo tistega dela predsedovanja, ki ga bo organiziral parlament in ni v pristojnosti Vlade. Na to so člani opozorili že meseca maja 2006, ko so na 39. seji komisije obravnavali Poročilo o pripravah na predsedovanje Slovenije Svetu EU v prvi polovici leta 2008. Parlament bo organiziral konference določenih matičnih delovnih teles nacionalnih parlamentov, tako vsebinsko kot organizacijsko pa bo najzahtevnejša organizacija velikega COSAC-a. Izrazili so interes, da sodelujejo pri organizaciji srečanj in konferenc parlamentarnih odborov, ki jih bo v okviru predsedovanja organizirala Slovenija. Za sodelovanje Državnega zbora in Državnega sveta pri predsedovanju so se zavzeli tudi zato, ker je takšna praksa drugih držav, ki predsedujejo Evropski uniji in imajo dvodomen parlamentarni sistem (npr. Avstrija, Italija, Velika Britanija). Državni svet lahko pomaga Državnemu zboru in prevzame del bremena pri organizaciji tega zahtevnega projekta nacionalnega pomena. Člani komisije so posebej izpostavili, da se Državni svet že pripravlja na sam projekt predsedovanja, vendar je primerno, da se priprave vodijo koordinirano in usklajeno med obema institucijama.

Komisija je v letu 2006 dvakrat sodelovala v **izvajanju nadzora nad načeli subsidiarnosti in proporcionalnosti**:

Na XXXIV. zasedanju COSAC-a v Londonu v času britanskega predsedovanja so se parlamentarni odbori za evropske zadeve dogovorili, da bodo do konca decembra 2005 obravnavali Delovni in zakonodajni program Evropske komisije za leto 2006 in posredovali seznam zakonodajnih predlogov za proučitev njihove skladnosti z načelom subsidiarnosti. Avstrijsko predsedstvo COSAC-u v februarju 2006 je tako v okviru predstavilo seznam vseh tistih zakonodajnih predlogov iz letnega programa Evropske komisije za leto 2006, ki so jih parlamentarni odbori posredovali predsedstvu kot predlog za parlamentarni nadzor nad njihovo skladnostjo z načelom subsidiarnosti. Avstrijsko predsedstvo je iz seznama predlogov izbralo dva predloga zakonodajnih aktov, za katera je večina menila, da bi jih bilo potrebno obravnavati z vidika skladnosti z načelom

subsidiarnosti. Šlo je za naslednja predloga zakonodajnih aktov: Predlog uredbe o veljavni zakonodaji in pristojnostih v ločitvenih zadevah ter Predlog za dokončno izoblikovanje notranjega trga za poštno storitve.

Komisija je najprej obravnavala stališče Ministrstva za pravosodje do predloga Uredbe Sveta o spremembi Uredbe št. 2201/2003 glede pristojnosti in o uvedbi pravil v zvezi s pravom, ki se uporablja v zakonskih sporih z vidika skladnosti z načeli subsidiarnosti in sorazmernosti. Predlog uredbe je urejal področje, na katerem imajo težave mednarodni pari, ko se želijo razvezati. Te se nanašajo na težave glede uporabe prava, na nezadostno prilagodljivost za zakonca pri izbiri prava, na tveganje hitenja enega od zakoncev na sodišče ter na težave parov z različnim državljanstvom, ki živijo v tretjih državah. Predlog uredbe ni vplival na materialno nacionalno pravo, ampak le na kolizijska pravila glede uporabe prava v primeru mednarodnih razvez. Obstoječa pravna ureditev kolizijskih pravil na tem področju je bila različna, zato je bilo težko predvideti, katero pravo se bo uporabilo v primeru mednarodnih razvez. Cilj navedenega predloga uredbe je bil okrepiti pravno varnost in predvidljivost. V primerjavi z Evropsko unijo, kjer je na letni ravni približno 170.000 mednarodnih razvez, v Sloveniji to število majhno in znaša 256 mednarodnih razvez. Glede na cilje, ki jih je zasledoval predlog Uredbe, predlog akta ustreza zahtevam subsidiarnosti, saj ni bilo pričakovati, da bi lahko države članice same, brez akta na ravni Skupnosti, rešile navedene težave. Predlog je bil skladen tudi z načelom sorazmernosti, saj so predlagana pravila omejena na razvezo in prenehanje zakonske zveze in niso posegale v materialno pravo (npr. ureditev razveljavitve zakonske zveze). Člani komisije so se v razpravi osredotočili na navezne okoliščine, ki bi lahko bile ključne za uporabo prava (kraj sklenitve zakonske zveze, državljanstvo ipd.). Nekatero navezne okoliščine izgubljajo na pomenu, še posebej kraj sklenitve zakonske zveze, saj tudi Slovenke in Slovenci uporabljajo različne kraje porok (npr. Havaji, Las Vegas), kar pa ne pomeni, da želijo uporabljati pravo kraja sklenitve poroke v primeru razveze. S predlogom uredbe se je omejilo možnost hitenja na sodišče (forum shopping), s katerim hitrejša stranka doseže, da postopek razveze poteka v njenem jeziku in z uporabo prava njene države. Poleg tega se bo spodbujalo večjo avtonomijo strank glede uporabe prava pri mednarodnih razvezah, tako da se bosta stranki lahko dogovorili, da želita v neki državi pri zakonski razvezi uporabiti pravo tretje države. Takšno ureditev so člani komisije podprli, zato so menili, da je v skladu z načeli subsidiarnosti in sorazmernosti.

Komisija je obravnavala Oceno Predloga Direktive Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 18.10.2006 o spremembi Direktive 97/67/ES glede popolnega izoblikovanja notranjega trga poštne storitve v Skupnosti z vidika skladnosti z načeli subsidiarnosti in sorazmernosti. Predlog direktive se je osredotočal na popolno liberalizacijo trga poštne storitve s 1. 1. 2009, s katerim bi se povečala konkurenčnost trga v Evropski uniji. To v končni fazi pomeni večjo možnost izbire, nižje cene, višjo kakovost izvedenih storitev in povečevanje dodane vrednosti. Predlog direktive ureja predvsem univerzalno pošto storitev (npr. njeno izvajanje, financiranje), ki predstavlja trajno, redno in nemoteno izvajanje določenih poštne storitve s predpisano kakovostjo na celotnem ozemlju določene države po cenah, ki so dostopne za vse uporabnike.

Komisija je menila, da je predlog direktive v skladu z načeli subsidiarnosti in sorazmernosti, saj je mogoče le z aktom na ravni Evropske unije omogočiti izgradnjo

enotnega evropskega trga, najbolj konkurenčnega gospodarstva v skladu z Lizbonsko strategijo in odprave izključnih pravic. Položaj nacionalnih poštnih operaterjev namreč še vedno v največjem obsegu predstavlja prevladujoč položaj na trgu, s čimer je dejansko onemogočen razvoj konkurence ter s tem posledično doprinos pozitivnih učinkov, ki jih slednja utegne prinesiti.

Komisija je obravnavala tudi predlog finskega predsednika Velikega odbora za evropske zadeve Jarija Vilena glede sofinanciranja stalnega predstavnika v Sekretariatu COSAC-a. Na pripravljalnem zasedanju COSAC-a septembra 2006 je bilo s predsednikom finskega Velikega odbora za evropske zadeve Jarijem Vilenom dogovorjeno o naslednjih korakih do končnega dogovora o sofinanciranju stalnega predstavnika v Sekretariatu COSAC-a. Večina delegacij je pozdravila finski predlog, v katerem je zapisana pobuda po čimprejšnji ureditvi vprašanja financiranja stalnega predstavnika v Sekretariatu COSAC-a, ki je bil v prejšnjih dveh mandatih izključno strošek za parlament, od koder je bil stalni predstavnik (v letih 2004-2006 je celotne stroške za plačo stalnega predstavnika kril danski parlament, v letih 2006-2008 pa finski parlament). Da bi zagotovili nemoteno imenovanje naslednjega stalnega predstavnika v Sekretariatu COSAC-a, saj se trenutni predstavnici mandat izteče 16. 1. 2008, finsko predsedstvo predlaga sofinanciranje stroškov za stalnega predstavnika v Sekretariatu. Oblikovala naj bi se tako imenovana koalicija voljnih, ki predstavlja tiste parlamente, ki želijo sofinancirati stalnega predstavnika v Sekretariatu. Vsak parlament bi pokrival sorazmeren del stroškov plače stalnega predstavnika, ki znašajo na letni ravni približno 80.000 €. Tako bi vsak parlament plačal med 3.000 € in 8.000 € - odvisno od tega, koliko parlamentov se bo odločilo, da pristopi k sporazumu o plačevanju stalnega predstavnika. Sporazum naj bi zaživel, če bi takšen način podprlo najmanj deset parlamentov.

Komisija je podprla solidarnostno načelo glede bodočega urejanja tega vprašanja. Glede na to, da sta tako Državni zbor kot tudi Državni svet pripravljena plačevati prispevek za stalnega predstavnika v Sekretariatu COSAC-a, je bilo potrebno določiti ključ, po katerem bi razdelili navedeni znesek (od 3.000 do 8.000 €) med oba domova parlamenta. Po mnenju komisije bi bilo najbolje, če se znesek deli po ključu udeležbe članov na zasedanjih COSAC-a, kjer se srečanj udeležujejo štirje člani Državnega zbora in dva člana Državnega sveta. Državni svet bi torej plačeval enkrat nižji znesek od zneska Državnega zbora.

Komisija se seznanila s prioritetami predsedujoče države preden prevzame predsedovanje Evropski uniji. Tako se je v tem letu seznanila s prioritetami predsedovanja Republike Finske Evropski uniji v času od 1. julija do 31. decembra 2006.

II.

Komisija je tekom leta 2006 obravnavala tudi posamezne predloge zakonov s področja **mednarodnih odnosov**, ki jih je v zakonodajni postopek posredovala Vlada Republike Slovenije. Svoja mnenja je na podlagi drugega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu komisija posredovala Odboru državnega zbora za zunanjo politiko. Med drugim je komisija obravnavala predlog zakona o mednarodnem razvojnem sodelovanju

Republike Slovenije, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo in sprejem predložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je ta predlog zakona podprla, saj se z njim ureja na sistemski ravni področje mednarodnega razvojnega sodelovanja, kar do sedaj v Sloveniji ni bilo urejeno. Predstavnik delodajalcev v državnem svetu je poudaril, da Gospodarska zbornica Slovenije podpira predloženi zakon, saj je tvorno sodelovala pri njegovi pripravi. Opozorjeno je bilo, da bi morali v mednarodno razvojno sodelovanje na ustrezen način vključiti vse potencialne, predvsem iz gospodarskega sektorja, pa tudi sfero lokalnih oblasti. Predstavnik lokalnih interesov je izpostavil dejstvo, so v mnogih državah EU subnacionalni nivoji oblasti vključeni v razvojno sodelovanje na mednarodni ravni, ki ga financirajo vlade posameznih držav. V povezavi s tem je bilo postavljeno vprašanje, ali omenjeni predlog zakona omogoča, da bodo v mednarodno razvojno sodelovanje Republike Slovenije vključena tudi reprezentativna združenja lokalnih oblasti. V odgovoru je predstavnik predlagatelja zagotovil, da predlog zakona omogoča brezpogojno vključitev lokalnih oblasti v mednarodno razvojno sodelovanje Republike Slovenije.

Komisija je obravnavala tudi predlog zakona o omejevalnih ukrepih, ki jih Republika Slovenija uvede ali izvaja skladno s pravnimi akti in odločitvami, sprejetimi v okviru mednarodnih organizacij, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije posredovala v obravnavo Vlada Republike Slovenije. Komisija je predlog zakona podprla.

Komisija je obravnavala in podprla tudi predlog zakona o napotitvi oseb v mednarodne civilne misije in mednarodne organizacije, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije. Člani komisije so podprli celovito pravno ureditev vprašanj, povezano z napotitvijo oseb v mednarodne organizacije in mednarodne civilne misije, ki bo primerljiva tudi z mednarodno prakso. Čeprav je omenjene aktivnosti Slovenija izvajala skupaj z mednarodnimi organizacijami že do sedaj, je potrebno urediti pravni okvir za čas napotitve oseb v mednarodne civilne misije in mednarodne organizacije.

III.

Komisija je posebno skrb in pozornost namenila problematiki **slovenskih manjšin in Slovencev v sosednjih državah in po svetu**

Predlog zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja (ZORSSZNM).

Komisija je obravnavala predlog zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja v drugi obravnavi, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije ter na podlagi drugega odstavka 56. člena zakona o državnem svetu posredovala mnenje Odboru državnega zbora za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje. Komisija je menila, da Državni svet Republike Slovenije s svojo ustavno opredeljeno sestavo in pristojnostmi kot formalni zastopnik lokalnih in določenih funkcionalnih interesov, lahko uveljavlja na državni ravni svoje zahteve, predloge in mnenja, kar je edina možnost prenosa interesov civilne družbe. Državni svet se je v praksi že uveljavil kot institucija sodelovanja s civilno družbo. V okviru svoje mednarodne dejavnosti je državni svet razvil intenzivno

sodelovanje z zgornjimi domovi parlamentov iz drugih držav, pri čemer še posebej izstopa sodelovanje z avstrijskim Bundesratom, pa tudi z italijanskim senatom. Gre za sosednji državi, kjer živi avtohtona slovenska narodna skupnost. Državni svet posebno pozornost namenja prav problematiki Slovencev, ki živijo zunaj meja Republike Slovenije. Prav interesno predstavništvo onemogoča politično strankarski, ideološki, konfesionalen ali dnevno političen pristop k skrbi za Slovence zunaj Republike Slovenije. Zato je utemeljeno pričakovanje, da se med najpomembnejše nosilce ustavne skrbi za Slovence zunaj Republike Slovenije uvrsti tudi Državni svet Republike Slovenije. Komisija je v razpravi menila, da je potrebno z zakonom zagotoviti spoštovanje avtonomno organiziranih oblik enotnega predstavništva avtohtone slovenske narodne skupnosti v sosednjih državah. Zakon naj bi izhajal iz koncepta zastopstva in krepitve interesov civilne družbe, ki lahko celovito predstavlja interese Slovencev v zamejstvu.

IV.

Komisija je obravnavala naslednja **poročila in program**:

- Poročilo o pogajanjih o naslednji finančni perspektivi 2007 -2013
- Poročilo o delu Urada Vlade Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu v letu 2005.
- Poročilo srečanja predsednikov parlamentarnih odborov za evropske zadeve in predsedniške Trojke v okviru priprav na XXXVI. Konferenco odborov za evropske zadeve (COSAC)
- Program dela Odbora državnega zbora za zadeve Evropske unije za leto 2006

V.

Komisija je obravnavala naslednje **pobude in vprašanja državnih svetnikov**:

- pobuda člana komisije Branka Kodriča, da bi se o odločitvi Vlade Republike Slovenije glede sodelovanja RS v NATO misiji usposabljanja varnostnih sil v Iraku seznanil državni svet.
- pobuda člana komisije Jožefa Jeraja, da se v državnem svetu organizira posvet o položaju Slovencev na avstrijskem Koroškem po volitvah v Republiki Avstriji.

VI.

Člani Komisije so se redno udeleževali sej Odbora državnega zbora za zadeve EU in Odbora državnega zbora za zunanjo politiko ter člane komisije seznanjali o njihovem poteku. Polnopravno članstvo v EU je povečalo obseg informacij in vplivalo na delovanje pristojnih delovnih teles v državnem zboru in v državnem svetu, ki morajo upoštevati delovanje evropskih institucij in sestankov, ki jih organizira predsedujoča država.

Seznam tem, ki so bile obravnavane na obeh odborih državnega zbora, ki sta pristojna za evropske zadeve, in s katerimi so bili člani komisije seznanjeni:

Zasedanja Svetov EU in Evropskih svetov:

- Izhodišča za udeležbo na Svetu EU za ekonomske in finančne zadeve ECOFIN (Bruselj, 24. 1. 2006)
- Izhodišča za udeležbo na Svetu EU za kmetijstvo in ribištvo (Bruselj, 23. - 24. 1. 2006)
- Izhodišča za udeležbo na zasedanju Sveta za splošne in zunanje zadeve (za splošni del zasedanja) GAERC (Bruselj, 30. 1. 2006)
- Svet EU za izobraževanje, mladino in kulturo (23. 2. 2006)
- Svet EU za pravosodje in notranje zadeve (Bruselj, 20. -21. 2. 2006)
- Svet EU za splošne in zunanje zadeve GAERC (Bruselj, 27. 2. 2006)
- Svet EU za okolje ENVI (Bruselj, 9. 3. 2006)
- Svet EU za zaposlovanje, socialo, javno zdravje in zaščito potrošnikov ESAPHCP (Bruselj, 10. 3. 2006)
- Svet EU za konkurenčnost COMP (Bruselj, 13. 3. 2006)
- Svet EU za ekonomske in finančne zadeve ECOFIN (Bruselj, 14. 3. 2006)
- Svet EU za promet, telekomunikacije in energijo (Bruselj, 14. 3. 2006)
- Evropski svet (Bruselj, 23. in 24. 3. 2006)
- Svet EU za splošne zadeve in zunanje odnose GAERC (Bruselj, 20. in 21. 3. 2006)
- Svet EU za kmetijstvo in ribištvo AGRI (Bruselj, 20. 3. 2006)
- Svet EU za promet, telekomunikacije in energijo (Bruselj, 27. - 28. 3. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za splošne zadeve in zunanje odnose GAERC (Bruselj, 10. - 11. 4. 2006)
- Svet EU za kmetijstvo in ribištvo (Luxemburg, 25. 4. 2006)
- Svet EU za pravosodje in notranje zadeve (Luxemburg, 27. 4. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za splošne zadeve in zunanje odnose GAERC (15. -16. 5. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za izobraževanje, mladino in kulturo EYC (18. - 19. 5. 2006)
- Svet EU za konkurenčnost COMP (Bruselj, 29. in 30. 5. 2006)
- Svet EU za zaposlovanje, socialo, javno zdravje in zaščito potrošnikov ESAPHCP (Luksemburg, 1. in 2. 6. 2006)
- Svet EU za pravosodje in notranje zadeve (Luksemburg, 1. in 2. 6. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za ekonomske in finančne zadeve (Luxemburg, 7. 6. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za promet, telekomunikacije in energijo (Luxemburg, 8. in 9. 6. 2006)
- Zasedanje Evropskega sveta (15. -16. 6. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za splošne zadeve in zunanje odnose GAERC (12. -13. 6. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za kmetijstvo in ribištvo AGRI (Luksemburg, 19. 6. 2006)
- Svet EU za okolje ENVI (Bruselj, 27. 6. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za ekonomske in finančne zadeve ECOFIN (Bruselj, 11. 7. 2006)
- Svet EU za ekonomske in finančne zadeve ECOFIN - proračunski del (Bruselj, 14. 7. 2006)
- Svet EU za splošne zadeve in zunanje odnose GAERC (Bruselj, 17. -18. 7. 2006)
- Svet EU za kmetijstvo in ribištvo AGRI (Bruselj, 18. 7. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za splošne zadeve in zunanje odnose GAERC (Bruselj, 14. in 15. 9. 2006)

- Svet EU za kmetijstvo in ribištvo AGRI (Bruselj, 18. 9. 2006)
- Svet EU za konkurenčnost COMP (Bruselj, 25. 9. 2006)
- Poročilo z zasedanja Evropskega sveta, ki je bilo 15. in 16. 6. 2006 v Bruslju
- Svet EU za pravosodje in notranje zadeve (Luksemburg, 5. in 6. 10. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za ekonomske in finančne zadeve ECOFIN (Luksemburg, 10. 10. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za promet, telekomunikacije in energijo (Luksemburg, 12. 10. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za splošne zadeve in zunanje odnose (Luksemburg, 16. - 17. 10. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za okolje (Luksemburg, 23. 10. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za kmetijstvo in ribištvo (Luksemburg, 24. in 25. 10. 2006)
- Izredno zasedanje Sveta EU za zaposlovanje, socialno politiko, javno zdravje in zaščito potrošnikov (Bruselj, 7. 11. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za ekonomske in finančne zadeve (Bruselj, 7. 11. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za izobraževanje, mladino in kulturo (Bruselj, 13. - 14. 11. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za splošne zadeve in zunanje odnose (Bruselj, 13. - 14. 11. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za kmetijstvo in ribištvo (Bruselj, 20. - 21. 11. 2006)
- Seja Sveta EU za ekonomske in finančne zadeve (Bruselj, 21. 11. 2006)
- Seja Sveta EU za promet, telekomunikacije in energijo (Bruselj, 23. 11. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za zaposlovanje, socialno politiko, javno zdravje in zaščito potrošnikov (Bruselj, , 30. 11. in 1. 12. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za ekonomske in finančne zadeve (Bruselj, 28. 11. 2006)
- Zasedanje Evropskega sveta (Bruselj, 14. in 15. 12. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za splošne zadeve in zunanje odnose (Bruselj, 11. in 12. 12. 2006)
- Zasedanje Sveta EU za promet, telekomunikacije in energijo (Bruselj, 11. in 12. 12. 2006)

Predlogi stališč:

- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 1592/2002 z dne 15. julija 2002 o skupnih predpisih na področju civilnega letalstva in ustanovitvi Evropske agencije za varnost v letalstvu
- Predlog stališča Republike Slovenije k Spremenjenemu predlogu uredbe Sveta in Evropskega parlamenta o javnih storitvah železniškega in cestnega potniškega prevoza
- Predlog stališča RS do predloga Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o storitvah na notranjem trgu
- Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU v letu 2006
- Poročilom o stanju v EU in položaju Republike Slovenije v njej v letu 2005

- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o zdravilih za napredno zdravljenje in o spremembi Direktive 2001/83/ES in Uredbe (ES) št. 726/2004
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi ter do predloga sklepa Sveta o sklenitvi Multilateralnega sporazuma med Republiko Albanijo, Bosno in Hercegovino, Republiko Bolgarijo, Republiko Hrvaško, Evropsko skupnostjo, Republiko Islandijo, Nekdanjo jugoslovansko Republiko Makedonijo, Kraljevino Norveško, Srbijo in Črno goro, Romunijo in Misijo začasne uprave Združenih narodov na Kosovu o uvedbi Skupnega evropskega zračnega prostora
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga Sklepa Evropskega parlamenta in Sveta o ustanovitvi Okvirnega programa za konkurenčnost in inovativnost za obdobje 2007-2013
- Predlog stališča RS do predloga Sveta in predstavnikov vlad držav članic EU, ki so se sestali v okviru Sveta o podpisu in začasni uporabi Sporazuma o zračnem prometu med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na eni strani in Združenimi državami Amerike na drugi, in predlog sklepa Sveta in predstavnikov vlad držav članic EU, ki so se sestali v okviru Sveta o sklenitvi Sporazuma o zračnem prometu med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na eni strani in Združenimi državami Amerike na drugi
- Predlog stališča Republike Slovenije do podpisa Stabilizacijsko-pridružitvenega sporazuma z Republiko Albanijo.
- Predlog stališča RS do spremenjenega predloga uredbe EP in Sveta o določitvi splošnih pravil za dodelitev finančne pomoči Skupnosti na področju vseevropskih prometnih in energetskih omrežij in o spremembi Uredbe Sveta (ES) št. 2236/95
- Stališče Republike Slovenije do predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o kakovosti zunanjega zraka in čistejšem zraku za Evropo
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o ocenjevanju in obvladovanju poplav
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju politike morskega okolja
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o skupnih pravilih za opravljanje zračnih prevozov v Skupnosti (prenova) (dokument Sveta št. 11829/06 z dne 24.07.2006)
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv Sveta 90/385/EGS in 93/42/EGS ter Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 98/8/ES glede ponovnega pregleda direktiv o medicinskih pripomočkih
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga Uredbe Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 2201/2003 glede pristojnosti in o uvedbi pravil v zvezi s pravom, ki se uporablja v zakonskih sporih
- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive Sveta 89/552/EGS o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju dejavnosti razširjanja televizijskih programov (Televizija brez meja)

- Predlog stališča Republike Slovenije do predloga sklepa Sveta o podpisu in začasni uporabi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Vlado Malezije o nekaterih vidikih zračnega prevoza in do predloga sklepa Sveta o sklenitvi navedenega sporazuma
- Stališče Republike Slovenije do predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta, ki spreminja Uredbo Sveta (EGS) št. 3922/91 o harmonizaciji tehničnih zahtev in administrativnih postopkov v civilnem letalstvu
- Predlog sklepa Sveta o podpisu Sporazuma o sodelovanju med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami ter Kraljevino Maroko v zvezi z globalnim satelitskim navigacijskim sistemom (GNSS) za civilno uporabo

Drugo:

- Informacija o črpanju sredstev iz evropskih strukturnih in kohezijskih skladov
- Ponovni zagon Lizbonske strategije na evropski in nacionalni ravni ter izvajanje nacionalnega programa reform v Republiki Sloveniji
- Poročilo o medparlamentarni konferenci o direktivi INSPIRE (Infrastruktura za prostorske informacije v Evropi), 2. - 4. 4. 2006.
- Predstavitev resolucije Evropskega parlamenta o širitvi Evropske unije.
- Tehnične priprave na prevzem evra v Republiki Sloveniji
- Predstavitev Evropskega parlamenta: Forum prihodnosti za državljane.
- Osnutek poročila o uresničevanju Programa reform za izvajanje Lizbonske strategije v Republiki Sloveniji
- Poročilo o pogajanjih o naslednji finančni perspektivi 2007-2013
- Informacija o aktivnostih Republike Slovenije glede financiranja operativnih stroškov iz Sklada za zunanje meje v obdobju 2007 - 2013
- Sofinanciranje stalnega predstavnika v Sekretariatu COSAC.
- Letno poročilo o delu Stalne delegacije Državnega zbora v Evro-Mediteranski parlamentarni skupščini za leto 2005.
- Načrt uvedbe evra v Republiki Sloveniji - druga dopolnitev.
- 18-mesečni program predsedovanja Nemčije, Portugalske in Slovenije
- Zakonodajni in delovni program Komisije za leto 2007

VII.

Dejavnosti komisije v letu 2006 so obsegale sodelovanje z delovnimi telesi državnega zbora. Predsednik komisije je redno vabljen na seje Odbora državnega zbora za zadeve EU (poslovnik državnega zbora, prvi odstavek 154e. člena). Sodelovanje na sejah Odbora državnega zbora za zunanjo politiko in Komisije državnega zbora za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu poteka na podlagi 219. člena poslovnika državnega zbora. Sodelovanje je vezano tudi preko vabil na skupne seje Odbora državnega zbora za zadeve EU ter matičnih delovnih teles, ki se vsebinsko nanašajo na evropske teme. Stalnica je postala tudi skupna udeležba na srečanjih COSAC in COFACC.

3.3. KOMISIJA ZA GOSPODARSTVO

Na podlagi Sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, ki ga je državni svet sprejel na 2. seji, dne 24. 12. 2002, Komisija za gospodarstvo pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet z naslednjih področij:

- stanje in razvoj posameznih gospodarskih področij
- razvojna strategija in ukrepi tekoče ekonomske politike Slovenije
- cenovna politika in varstvo potrošnikov
- davčni sistem in davčna politika
- sistem javnih financ in zavarovalništva
- izvajanje proračuna in zaključnega računa
- obračunski sistem in sistem plačilnega prometa
- kreditno-monetarni sistem
- tehnološki razvoj

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: Marta Turk (predsednica), mag. Zlatko Jenko (podpredsednik), mag. Stojan Binder, prof. dr. Janvit Golob, Branko Majes, David Nabergoj, Anton Rozman, Jože Stanič, Peter Vrisk, mag. Adolf Zupan
Sekretar komisije: Miro Podlipec

* * *

Komisija državnega sveta za gospodarstvo je imela v letu 2006 **12 sej**. Od tega je bila 1 seja korespondenčna. Ena seja je bila skupaj s Komisijo za mednarodne odnose in evropske zadeve, Komisijo za družbene dejavnosti, Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Komisijo državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Ena seja je bila skupaj s Komisijo državnega sveta za malo gospodarstvo in turizem.

Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o dopolnitvi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno (ZPPPAI-D) - skrajšani postopek, EPA 563-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o industrijski lastnini (ZIL-1C) - skrajšani postopek, EPA 553-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kontroli cen (ZKC-A) - druga obravnava, EPA 520-IV
- Predlog zakona o hipotekarni in komunalni obveznici (ZHKO) - druga obravnava, EPA 530-IV
- Predlog zakona o gospodarskih zbornicah (ZGZ) - prva obravnava, EPA 675-IV

- Predlog zakona o poroštvi Republike Slovenije za obveznosti DARS, d.d., iz kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v višini 1.030,15 milijonov evrov (ZPDVPNPIA) - nujni postopek, EPA 673-IV
- Predlog zakona o soglasju Republike Slovenije DARS, d.d. za najetje kreditov in izdajo dolžniških vrednostnih papirjev za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v višini 1.030,15 milijonov evrov (ZSDVPNPIA) - nujni postopek, EPA 674-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obveznih zavarovanjih v prometu (ZOZP-C) - skrajšani postopek, EPA 636-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o trgu vrednostnih papirjev (ZTVP-1B) - druga obravnava, EPA 580-IV
- Predlog zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN) - druga obravnava, EPA 626-IV
- Predlog zakona o finančnih konglomeratih (ZFK) - druga obravnava, EPA 661-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o plačilnem prometu (ZPlaP-C) - skrajšani postopek, EPA 684-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini (ZDoh-1E) - skrajšani postopek, EPA 743-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku na motorna vozila (ZDMV-B) - skrajšani postopek, EPA 744-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu topografije polprevodniških vezij (ZVTPPV-B) - skrajšani postopek, EPA 745-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prevzemih (ZPre-A) - prva obravnava, EPA 700-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (ZVVJTO-C) - skrajšani postopek, EPA 812-IV
- Predlog zakona o prevzemih (ZPre-1) - druga obravnava, EPA 846-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o finančnih zavarovanjih (ZFZ-A) - skrajšani postopek, EPA 845-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zavarovalništvu (ZZavar-C) - druga obravnava, EPA 839-IV
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o spodbujanju tujih neposrednih investicij in internacionalizacije podjetij (ZSTNIP-A) - skrajšani postopek, EPA 897-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o predpisani obrestni meri zamudnih obresti (ZPOMZO-1A) - druga obravnava, EPA 933-IV
- Predlog zakona o soglasju in poroštvi Republike Slovenije za obveznosti DARS, d.d., iz naslova kreditov in dolžniških vrednostnih papirjev, najetih oziroma izdanih za restrukturiranje določenih kreditov DARS, d.d. - nujni postopek, EPA 938-IV
- Predlog zakona o uvedbi eura (ZUE) - druga obravnava, EPA 1002-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o nematerializiranih vrednostnih papirjih (ZNVP-A) - druga obravnava, EPA 1001-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2006 in 2007 (ZIPRS0607-A) - nujni postopek, EPA 1051-IV

- Predlog zakona o spremembah zakona o trgovini (ZT-D) - skrajšani postopek, EPA 1011-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o podpornem okolju za podjetništvo (ZPOP-A) - druga obravnava, EPA 980-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-B) - druga obravnava, EPA 983-IV
- Predlog zakona o dohodnini (ZDod-2) - druga obravnava, EPA 1071-IV
- Predlog zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2) - druga obravnava, EPA 1067-IV
- Predlog zakona o davku na dodano vrednost (ZDDV-1) - druga obravnava, EPA 1068-IV
- Predlog zakona o davčnem postopku (ZDavP-2) - druga obravnava, EPA 1065-IV
- Predlog zakona o davku na dediščine in darila (ZDDD) - druga obravnava, EPA 1066-IV
- Predlog zakona o davku na promet nepremičnin (ZDPN-2) - druga obravnava, EPA 1069-IV
- Predlog zakona o davku na vodna plovila (ZDVP) - druga obravnava, EPA 1070-IV
- Predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2007 in 2008 (ZIPRS0708) - nujni postopek, EPA 1093-IV
- Predlog zakona o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP) - druga obravnava, EPA 1025-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o trošarinah (ZTro-F) - skrajšani postopek, EPA 1087-IV
- Predlog zakona o prevozih v cestnem prometu (ZPCP-2) - druga obravnava, EPA 1072-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozih (ZDCOPMD-A) - skrajšani postopek, EPA 1079-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pravicah industrijske lastnine iz delovnega razmerja (ZPILDR-B) - druga obravnava, EPA 1122-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP-D) - skrajšani postopek, EPA 1124-IV
- Predlog zakona o soglasju in poročtvu Republike Slovenije za obveznosti iz kredita, ki ga najame Dars, d. d., pri Evropski investicijski banki za projekt slovenskih avtocest/VIII (ZSDSA8) - nujni postopek, EPA 1129-IV

Drugi akti:

- Obravnava sklepa državnega sveta glede preučitve spornih določb zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini
- Dogovor o pripravi zakonodajne iniciative za spremembo zakona o trgovini
- Poročilo o delu Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil za leto 2005, EPA 695-IV
- Poročilo o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2005
- Poročilo o delu računskega sodišča za leto 2005, EPA 803-IV

- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2005 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2005 (računovodski izkazi) in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2006, EPA 903-IV
- Poročilo o finančni stabilnosti in nadzoru bančnega poslovanja v letu 2005, EPA 917-IV
- Predstavitev prioritet predsedovanja Republike Finske Evropski uniji v času od 1. julija do 31. decembra 2006
- Poročilo o stanju na trgu vrednostnih papirjev v letu 2005 in Poročilo o delu Agencije za trg vrednostnih papirjev za leto 2005, EPA 945-IV
- Poročilo o stanju na področju zavarovalništva in Poročilo o delu Agencije za zavarovalni nadzor za leto 2005, EPA 942-IV
- Predlog sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2007 (DP2007-A), EPA 1094 - IV
- Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2008 (DP2008), EPA 1095-IV
- Predlog odloka o programu prodaje državnega finančnega in stvarnega premoženja za leti 2007 in 2008 (OdPDFSP0708), EPA 1096-IV

Zakonodajna iniciativa:

- Predlog zakona o spremembah zakona o dohodnini - zakonodajna iniciativa

Zahteva za ponovno odločanje o sprejetem zakonu:

- Zakon o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA)
- Zakon o gospodarskih zbornicah (ZGZ)

Predlog za avtentično razlago:

- Predlog državnega svetnika Jožeta Ilca za avtentično razlago 49. člena zakona o avtorski in sorodnih pravicah

Tematske obravnave:

Komisija je obravnavala **predlog zakona o gospodarskih zbornicah**. Komisija je bila mnenja, da bi bila potrebna temeljita analiza organiziranosti vseh zbornic v slovenskem gospodarskem prostoru in šele na tej podlagi bi bilo smotno odločati o obveznem ali neobveznem članstvu ter o reprezentativnosti predstavnikov gospodarskih interesov. Vprašljiva je odločitev za reformo le enega segmenta zbornične organiziranosti. Dosedanja zbornična ureditev kaže na številne prednosti javnopravnega modela in obveznega članstva predvsem na področju opravljanja javnih nalog in storitev, solidarnosti med gospodarskimi subjekti in organiziranja mednarodnih aktivnosti za gospodarstvo. To potrjujejo tudi sklepi gospodarstvenikov - članov Upravnega odbora in Skupščine Gospodarske zbornice Slovenije. Dosedanje široke razprave v gospodarski javnosti so opozorile tudi na nekatere slabosti, ki jih mora zbornica odpraviti: sprememba volilnega sistema, vprašanje visokih članarin, vprašanje učinkovitega regijskega organiziranja gospodarstva, vprašanje večjega zastopanja predstavnikov malega gospodarstva pri sprejemanju odločitev, vprašanje zborničnih storitev. Komisija se zavzema za ohranitev tistih rešitev dosedanje ureditve, ki so bile v skupnem interesu vseh podjetij, na podlagi celovite analize organiziranosti zborničnega sistema

naj se uveljavijo za podjetja koristne novosti. Zato je komisija predlagala poglobljeno razpravo, ki bo s sprejemljivimi rešitvami prispevala k prenovi zborničnega sistema in bo v korist vseh gospodarskih subjektov.

Komisija je obravnavala **zakon o odpravljanju posledic dela z azbestom** in menila, da bi moral zakon širše urejati azbestno problematiko v Sloveniji. Na podlagi raziskav o žariščih boleznih bi se morale dolgoročno zagotoviti zadovoljive rešitve v interesu ljudi, za katere se je ali pa se še bo ugotovilo, da so prizadeti zaradi posledic izpostavljenosti škodljivemu vplivu azbestnega prahu. Bolezen bi morala biti priznana vsem obolelim, ki zbolijo za katero od boleznih zaradi izpostavljenosti azbestu, ne glede na čas izpostavljenosti in gostoti vlaken, katerim so bili oboleli izpostavljeni ter ne glede na to, koliko časa je poteklo od začetka izpostavljenosti azbestnemu prahu. Z azbestom pogojena obolenja se pri obolelih namreč pojavijo izključno zaradi izpostavljenosti azbestu, ne glede na gostoto in časovno izpostavljenost azbestu ter ne glede na čas, ki je potekel od začetka izpostavljenosti, drugih vzrokov, ki bi pri obolelih lahko povzročili razvoj takega obolenja, pa ni.

Komisija je določila besedilo **predloga zakona o spremembah zakona o dohodnini** in predlagala državnemu svetu, da ga pošlje državnemu zboru v obravnavo in sprejem po skrajšanem postopku. S predlogom zakona se želi na področju obdavčitve obresti na denarne vloge pri bankah in hranilnicah ter pri obdavčitvi obresti na obveznice denacionalizacijskih upravičencev vzpostaviti stanje, ki je veljalo pred zadnjo spremembo zakona. Rešitve predloženega zakona so zastavljene v smeri razbremenitve tistih zavezancev, ki varčujejo v manjših zneskih in bolj korektno porazdelitve davčnega bremena med zavezance. Potrebno je ohraniti določen neobdavčen del dohodka od obresti in iz obdavčitve izključiti večino malih varčevalcev z denarnimi depoziti pri bankah in hranilnicah. Zaradi posebnega pomena nekaterih oblik varčevanja in za določene vrste obresti, določa predlog zakona oprostitev v obliki letnega neobdavčenega zneska dohodka oziroma obresti na denarne depozite fizičnih oseb pri bankah in hranilnicah v Sloveniji. S črtanjem zakonskega določila, ki na poseben način obravnava imetnike denacionalizacijskih obveznic in izloča del obresti na obveznice v višini 50 % kot predmet obdavčitve, se zagotavlja pravičnejša obravnava davčnih zavezancev.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o prevzemih**. Komisija je ugotovila, da je predlagatelj zakona pripravil zakonske rešitve, ki v veliki meri sledijo zahtevi, da se Slovenija pridruži skupini držav z moderno in učinkovito prevzemno zakonodajo. Predlog zakona z uvedbo nekaterih novih institutov odpravlja tranzicijske posebnosti veljavnega zakona, zaradi katerih je doslej prihajalo do ne povsem enakopravne obravnave vseh delničarjev. Prav tako se s predlogom zakona v slovenski pravni red popolnoma implementira direktiva EU o prevzemnih ponudbah. Komisija je opozorila, da nova zakonodaja sama po sebi ni zagotovilo za njeno učinkovitost v praksi. Težka naloga čaka predvsem Agencijo za trg vrednostnih papirjev kot pristojni nadzorni organ, na drugi stopnji pa tudi pristojna sodišča. Praktično izvajanje novih pooblastil agencije, ki so precej široko določene, bo verjetno zahtevalo dodatna sredstva za reševanje kadrovskega in strokovnega problema agencije.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o dohodnini**, pri čemer je ugotovila, da uvajajo predlogi reformnih zakonov nekatere zelo koristne poenostavitve davčne zakonodaje in davčnega postopka, pri čemer se bodo administrativni stroški davčnih postopkov nekoliko znižali. Z vidika razbremenitve gospodarstva predložene spremembe zakonov po mnenju komisije ne prinašajo podjetjem pričakovanih učinkov, prav tako pa se v predlogih pogreša ukrepe, ki bi pospeševali investicijsko dejavnost. Spremembe davčne zakonodaje pomenijo korak v pravo smer, učinkovito razbremenitev gospodarstva pa je možno pričakovati z ukrepi, ki bodo vodili k zmanjšanju javne porabe.

Komisija je skupaj s Komisijo državnega sveta za malo gospodarstvo in turizem obravnavala **predlog zakona o javno zasebnem partnerstvu**. V razpravi so člani komisij poudarili, da je predlog zakona o javno zasebnem partnerstvu pomemben premik na področju sodelovanja pri projektih, ki niso visoko donosni. Vzajemno sodelovanje med javnimi in zasebnimi partnerji je v dosedANJI praksi lokalnih skupnosti temeljilo predvsem na podeljevanju koncesij pri vlaganju v infrastrukturo (ceste, železnice, vodovode, odlagališča odpadkov in drugo), pri čemer pa so člani komisij opozorili, da bi bilo potrebno dodelati predlog zakona, ki zadeva nadzor nad temi vložki ter delitev ustvarjenega prostega denarnega toka, saj brez natančno določenih kriterijev pri vlaganjih ter udeležbi pri rezultatih teh vlaganj, zakon nima možnosti, da zaživi v praksi. Komisiji sta opozorili na pomanjkljivost zakonskih določil pri ureditvi sklepanja javno-zasebnega partnerstva na področju družbenih dejavnosti. Tu gre za celo vrsto tako imenovanih neprofitnih dejavnosti, kot so zdravstvo, sociala, šolstvo, kultura, šport in druga, ki jih je imela Republika Slovenija kot socialna država doslej zelo dobro urejeno pod okriljem države. Z uvajanjem koncesij in privatnim zasebnim delom, pa se pojavlja problem dostopnosti do storitev v teh dejavnostih prav tistim državljanom, ki jih ne morejo plačati. Ta problematika se bo v prihodnje samo še stopnjevala. Komisiji sta zato predlagali, da se predlog zakona dopolni in omogoči nevladnim organizacijam in zasebnim subjektom, da bodo lahko pravno varno vstopali v javno - zasebno partnerstvo, ki bo neprofitno in ne bo temeljilo na dobičku. To javno - zasebno partnerstvo naj sloni na dolgoletnih izkušnjah številnih neprofitnih organizacij, ki naj jih predlog zakona definira ter opredeli njihove dejavnosti ter tako pospeši razvoj neprofitnega zasebnega sektorja po zgledu številnih evropskih držav.

* * *

Komisija je obravnavala 44 predlogov zakonov, 13 poročil in drugih aktov, eno zakonodajno iniciativo, 2 zahtevi za ponovno odločanje o sprejetem zakonu in predlog za avtentično razlago. Komisija je matičnim delovnim telesom državnega zbora posredovala 15 mnenj, pri čemer je v petih primerih matično delovno telo državnega zbora konkretne pripombe upoštevalo.

3.4. KOMISIJA ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM

Komisija za malo gospodarstvo in turizem (v nadaljevanju: komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- ekonomski položaj in druga problematika malega gospodarstva in turizma
- razvoj in druga problematika gostinstva in obrti
- spremljanje razvoja turizma in njegove promocije

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: Anton Kampuš (predsednik), Branko Kodrič (podpredsednik), Boris Janez Bregant, Jože Ilc, Vincenc Janša, Ladislav Kaluža, Jurij Kavčič, Milan Ozimič, Štefan Teraž, Marta Turk.

Sekretarka komisije: Marija Lončar

Komisija je imela v letu 2006 7 sej, od tega eno korespondenčno.

Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o gospodarskih zbornicah (ZGZ) - prva obravnava, EPA 675-IV
- Predlog zakona o gospodarskih zbornicah (ZGZ) - druga obravnava, EPA 675-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o podpornem okolju za podjetništvo (ZPOP-A) - druga obravnava, EPA 980-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno (ZPDZC-A) - druga obravnava, EPA 1015-IV
- Predlog zakona o dohodnini (ZDoh-2) - prva obravnava, EPA 1071-IV
- Predlog zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2) - prva obravnava, EPA 1067-IV
- Predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2007 in 2008 (ZIPRS0708) - nujni postopek, EPA 1093-IV
- Predlog zakona o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP) - druga obravnava, EPA 1025-IV

Drugi akti:

- Poročilo o regionalnem razvoju 2004, EPA 514-IV
- Pobuda Območne obrtne zbornice Škofja Loka za spremembo zakona o dohodnini
- Predlogi Turistične zveze Slovenije pri pripravi nove zakonodaje o nastajanju bodočih pokrajin Slovenije
- Predlog sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2007 (DP2007-A), EPA 1094-IV
- Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2008 (DP2008), EPA 1095-IV

- Predlog odloka o programu prodaje državnega finančnega in stvarnega premoženja za leti 2007 in 2008 (OdPDFSP0708), EPA 1096-IV

Tematske obravnave:

Komisija je kot zainteresirano delovno telo obravnavala **predlog zakona o gospodarskih zbornicah**, ki ga je v parlamentarno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije, in ga ni podprla.

Predlog tega zakona je obravnaval tudi Državni svet Republike Slovenije in na to mnenje je komisija oblikovala konkretne pripombe:

"Državni svet je mnenja, da so v sedanjem sistemu zbornic na področju gospodarstva potrebne določene spremembe, vendar pa meni, da bi bilo potrebno tudi vnaprej ohraniti obvezno članstvo tako v Gospodarski zbornici Slovenije kot Obrtni zbornici Slovenije, hkrati pa bi bilo za majhna in srednja podjetja smiselno dopustiti, da se sama odločijo, v katero zbornico se bodo včlanila. S takšno spremembo bi ohranili prednosti iz naše sedanje zbornične ureditve kot tudi ureditve evropskih držav, ki imajo javno pravni model zbornične organiziranosti, in tudi prednosti, ki jih poznajo zasebno pravni modeli v nekaterih evropskih državah.

Državni svet ugotavlja, da zakonski predlog prehitro spreminja obstoječi sistem obveznega članstva v neobvezno članstvo, kar pomeni, da gospodarstvo v prihodnje ne bo imelo svoje reprezentativne organizacije za zastopanje interesov, tako na nacionalni, kakor na EU ravni. S tem tudi ne bomo pridobili cenejšega sistema za članstvo, kar naj bi bil eden od argumentov za potrebne spremembe organiziranosti zbornic.

Državni svet se zavzema za ohranitev vseh obstoječih prednosti zborničnega sistema in podpira le tiste spremembe, ki bodo omogočile prehod na sistem prostovoljnega članstva v zbornicah brez negativnih posledic za gospodarstvo. Opozarja pa tudi na dejstvo, da se članstvo (OZS je bila pred 35 leti ustanovljena prostovoljno - na podlagi svobodne volje obrtnikov) sprašuje, kolikokrat bo še morale ustanoviti svojo zbornico.

Državni svet opozarja na konfliktnost drugega poglavja, v katerem so opredeljeni cilji, načela in pglavitne rešitve, ko predlagatelj govori o oblikovanju regulativnega okvira za ustanavljanje zasebno-pravnih zbornic, obenem pa naj bi ohranil Gospodarsko zbornico Slovenije in meni, da v kolikor gre v ozadju za razrešitev vodstva zbornice, da se to lahko razreši na druge načine.

Državni svet opozarja, da sta komisija državnega sveta za gospodarstvo in komisija državnega sveta za malo gospodarstvo in turizem že v januarju 2005 ob obravnavi predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Gospodarski zbornici Slovenije, ki ga je predložil poslanec Sašo Peče, opozorili na dejstvo, da je potrebno v zakonu natančno opredeliti izvajanje javnih pooblastil, določiti reprezentativnost in definirati zastopanje interesov gospodarskih subjektov ter opravljanje drugih nalog, da ne bo prišlo ob spreminjanju sistema do negativnih posledic v gospodarstvu.

Komisiji sta takrat predlagali, da se izdela temeljita analiza delovanja zborničnega sistema, ki je bila aprila 2005 sicer izdelana, vendar pa so v predlogu zakona iz nje povzete samo slabosti, nikjer pa v zakonskem predlogu ni zaznati ugotovljenih prednosti.

Takrat so člani komisije poudarjali potrebo po kvalitetni in močni zbornični organizaciji, ki bo v imenu gospodarstva lahko sodelovala v socialnem dialogu ter nudila pomoč in

podporo slovenskim podjetjem ob neizogibni internacionalizaciji in globalizaciji trgov. Menili so, da moramo spreminjati razvojno paradigmo in tehnološki razvoj izkoristiti za hitrejšo rast gospodarstva. Zbornicam so predlagali, naj pričnejo z ustvarjanjem pogojev za doseganje večje dodane vrednosti in s povezovanjem med univerzami in gospodarstvom.

V predlogu pripravljenega zakona o gospodarskih zbornicah pa niso definirane niti dolgoročne naloge zbornic za področje gospodarstva, ampak se zgolj na političen način spreminja model zborničnega organiziranja v Sloveniji. Javnopravni zbornični model, ki daje zbornicam avtonomen, strokoven in reprezentativen značaj in stabilno finančno podporo v obvezni članarini, se na hitro spreminja v anglosaški sistem zasebnopravnih zbornic. Konkretno je bilo opozorjeno na vprašljivost definicije 6. člena, saj predlog zakona sploh ne more definirati ciljev in nalog zbornice v kolikor gre za prostovoljno članstvo. Očitno gre za projekt povsem politične narave, saj je skladen s hitrim spreminjanjem vrednostnega sistema v Sloveniji. Pri takih spremembah zakonodaje pa ni poudarjena vsebina in kvaliteta storitev zbornic, temveč je cilj v vzpostavitvi razdrobljenega zborničnega sistema, ki bo lahko obvladljiv (med seboj sprte zbornice se bodo ukvarjale zgolj same s seboj in z razdelitvijo premoženja) in ne bodo enakovreden sogovornik vladi. Želja po spremembi in razdrobitvi obstoječih sistemov funkcioniranja se kaže tudi na drugih področjih (ustanavljanje velikega števila majhnih občin), kar pa ne uvaja novega gospodarskega zagona in stimulacij za aktivno delovanje družbe."

Komisija je ob tej razpravi tudi predlagala, da se zaradi vseh navedenih argumentov organizira posvet z namenom, da se pridobi še dodatne predloge in rešitve v korist vseh gospodarskih subjektov, predvsem pa obrtnih in malih podjetij, ki zagotovo potrebujejo tudi v prihodnje močno in reprezentativno zbornično organizacijo.

Mnenje komisije se je v zakonodajnem postopku deloma upoštevalo pri oblikovanju novega zakona o gospodarskih zbornicah.

Komisija državnega sveta za gospodarstvo in Komisija državnega sveta za malo gospodarstvo in turizem sta na skupni seji obravnavali **predlog zakona o javno zasebnem partnerstvu**, ki ga je državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisiji sta poudarili, da je predlog zakona o javno zasebnem partnerstvu pomemben premik na področju sodelovanja pri projektih, ki niso visoko donosni. Vzajemno sodelovanje med javnimi in zasebnimi partnerji je v dosednji praksi lokalnih skupnosti temeljilo predvsem na podeljevanju koncesij pri vlaganju v infrastrukturo (ceste, železnice, vodovode, odlagališča odpadkov in drugo). Ob tem sta poudarili, da je potrebno dodelati predlog zakona v delu, ki zadeva nadzor nad vloženimi deleži ter delitev ustvarjenega prostega denarnega toka, saj brez natančno določenih kriterijev pri vlaganjih ter udeležbi pri rezultatih teh vlaganj, zakon v praksi ne bo mogel zaživeti.

Komisiji sta opozorili tudi na pomanjkljivost zakonskih določil pri ureditvi sklepanja javno-zasebnega partnerstva na področju družbenih dejavnosti. Tu gre za celo vrsto tako imenovanih neprofitnih dejavnosti, kot so zdravstvo, sociala, šolstvo, kultura, šport in druga, ki jih je imela Republika Slovenija kot socialna država doslej zelo dobro urejena pod okriljem države. Z uvajanjem koncesij in privatnim zasebnim delom, pa se pojavlja problem dostopnosti do storitev v teh dejavnostih prav tistim državljanom, ki jih ne morejo plačati. Ta problematika se bo v prihodnje samo še stopnjevala.

Komisija je obravnavala **Poročilo o regionalnem razvoju za leto 2004** in pri tem opozorila na potrebo po čimprejšnji ustanovitvi pokrajin, da bo možno tudi na institucionalni zasnovi zagotoviti dolgoročnejshe infrastrukturne pogoje in druge oskrbne dejavnosti, ki so pomembne za gospodarski in socialni razvoj obstoječih razvojnih regij naše države. Dolgoročnega regionalnega razvoja namreč ni mogoče graditi na sedanjem številu majhnih in razdrobljenih občin, ki težijo zgolj k razrešitvi svojih ozkih parcialnih potreb (ceste, vodovod, šole ...).

Komisija je ugotovila, da se regionalne disparitete poglobljajo, da se povečuje delež ozemlja z razvojnimi problemi, kjer ostaja zgolj starajoče se prebivalstvo, da nihče ne koordinira regionalno politiko s politiko na gospodarskem, industrijskem, kmetijskem, zaposlitvenem in drugih področjih. Tako se na eni strani srečujemo z nekaj občinami z velikim deležem dnevne delovne migracije (Ljubljana, Maribor, Celje, Koper, Novo mesto, Velenje, Nova Gorica, Murska Sobota), na drugi strani pa z velikim številom občin z izrazitim in dolgotrajnim izseljevanjem prebivalstva brez možnosti razvoja in brez delovnih mest.

Komisija je predlagala, da se pri indeksu razvojne ogroženosti, ki ga bo Vlada Republike Slovenije v prihodnje upoštevala kot kriterij za dodeljevanje večjega obsega regionalnih vzpodbud določenim razvojnim regijam, ovrednoti tudi finančne vložke lokalne industrije (npr. v Goriški razvojni regiji - Idrija in Cerklje - so uspešni gospodarski subjekti zagotovili svoja finančna sredstva za izgradnjo lokalne infrastrukture) v obstoječo infrastrukturo. Poudarjeno je bilo, da se gledano iz tega vidika pojavljajo med posameznimi regijami velike neenakosti, ker si morajo nekatere same usposobiti ceste, vodovode, telefonsko omrežje, odlagališča odpadkov itd., za druge pa je vse poskrbljeno iz državnega proračuna.

Komisija je menila, da je za dolgoročni uspešni regionalni razvoj potrebno zagotoviti ustvarjalno klimo, z jasnimi pogoji odpiranja novih delovnih mest, tako v zasebnem sektorju kot v delniških družbah in zagotoviti potrebna sredstva za izobraževanje in prekvalifikacijo prebivalstva. Z optimizmom je potrebno pristopiti k razvojnemu zagonu v posameznih regijah, z ohranjanjem delovnih mest v obstoječih gospodarskih subjektih in s stimulativnim pridobivanjem potencialnih investitorjev.

Komisija za gospodarstvo in Komisija za malo gospodarstvo in turizem sta na skupni seji obravnavali **predlog odloka o programu prodaje državnega finančnega in stvarnega premoženja za leti 2007 in 2008**, ki ga je državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisiji sta opozorili, da bi morala prodaja državnega premoženja potekati na transparenten način, z definiranimi pogoji prodaje in z vnaprej znanim plasmajem sredstev od prodaje. Poleg zmanjševanja javnega dolga bi moralo biti v interesu države tudi usmerjanje kupnine v razvoj in odpiranje novih delovnih mest. Ob zasledovanju cilja za doseganje največje možne kupnine mora država pri iskanju strateškega partnerja, ki bi bil primeren kupec deleža države v posameznih gospodarskih družbah, upoštevati tudi nacionalne interese.

Komisija državnega sveta za gospodarstvo in Komisija državnega sveta za malo gospodarstvo in turizem sta na skupni seji obravnavali **predlog zakona o javno zasebnem partnerstvu**, ki ga je državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisiji sta poudarili, da je predlog zakona o javno zasebnem partnerstvu pomemben premik na področju sodelovanja pri projektih, ki niso visoko donosni. Vzajemno sodelovanje med javnimi in zasebnimi partnerji je v dosedanji praksi lokalnih skupnosti temeljilo predvsem na podeljevanju koncesij pri vlaganju v infrastrukturo (ceste, železnice, vodovode, odlagališča odpadkov in drugo). Ob tem sta poudarili, da je potrebno dodelati predlog zakona v delu, ki zadeva nadzor nad vloženimi deleži ter delitev ustvarjenega prostega denarnega toka, saj brez natančno določenih kriterijev pri vlaganjih ter udeležbi pri rezultatih teh vlaganj, zakon v praksi ne bo mogel zaživeti.

Komisiji sta opozorili tudi na pomanjkljivost zakonskih določil pri ureditvi sklepanja javno-zasebnega partnerstva na področju družbenih dejavnosti. Tu gre za celo vrsto tako imenovanih neprofitnih dejavnosti, kot so zdravstvo, sociala, šolstvo, kultura, šport in druga, ki jih je imela Republika Slovenija kot socialna država doslej zelo dobro urejena pod okriljem države. Z uvajanjem koncesij in privatnim zasebnim delom, pa se pojavlja problem dostopnosti do storitev v teh dejavnostih prav tistim državljanom, ki jih ne morejo plačati. Ta problematika se bo v prihodnje samo še stopnjevala.

* * *

Komisija je skupaj oblikovala 10 mnenj in jih posredovala matičnemu delovnemu telesu Državnega zbora Republike Slovenije.

Komisija je oblikovala 2 poročila in ju posredovala Državnemu svetu Republike Slovenije.

3.5. KOMISIJA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

Komisija za družbene dejavnosti (v nadaljevanju: komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- zdravstveno varstvo
- delovna razmerja, socialno sporazumevanje in kolektivno dogovarjanje
- pokojninsko in invalidsko zavarovanje
- socialno varstvo
- varstvo invalidov
- varstvo otrok in družine
- predšolska vzgoja, osnovno, srednje, višje in visoko šolstvo ter šport in športna vzgoja
- znanost in tehnologija
- kultura in varstvo kulturne dediščine

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: dr. Zoltan Jan (predsednik), Doro Hvalica (podpredsednik), Drago Bahun, Robert Čeh, prof. dr. Janvit Golob, Petra Kersnič, prof. dr. Alojz Križman, prof. dr. Jože Mencinger, Marija Perkovič, Anton Peršak

Sekretarka komisije : Monika Bren

Svetovalka državnega sveta: Marija Lončar

Svetovalka II: Nuša Zupanec

* * *

Komisija je imela v letu 2006 **20 sej**. Od tega je bila ena seja skupaj s Komisijo za mednarodne odnose in evropske zadeve, Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, Komisijo državnega sveta za gospodarstvo ter Komisijo državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah zakona o vojnih invalidih (ZVojl-D) - skrajšani postopek, EPA 537-IV
- Predlog zakona o udeležbi zaposlenih pri dobičku družbe o lastništvu zaposlenih (ZUZDDLZ) - druga obravnava, EPA 455-IV
- Predlog zakona o zdravilih (ZZdr-1) - druga obravnava, EPA 564-IV
- Predlog zakona o dopolnitvi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno (ZPPAI-D) - skrajšani postopek, EPA 563-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP-C) - skrajšani postopek, EPA 573-IV

- Predlog zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA) - druga obravnava, EPA 623-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju (ZSDU-B) - druga obravnava, EPA 586-IV
- Predlog zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju evropske delniške družbe (SE) (ZSDUEDD) - druga obravnava, EPA 594-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojnih veteranih (ZVV-C) - skrajšani postopek, EPA 635-IV
- Predlog zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVIDAGA) - druga obravnava, EPA 654-IV
- Predlog zakona o evidencah na področju dela in socialne varnosti (ZEPDSV) - druga obravnava, EPA 642-IV
- Predlog zakona o kolektivnih pogodbah (ZKolP) - druga obravnava, EPA 643-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (ZSDP-B) - skrajšani postopek, EPA 707-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravniški službi (ZZdrS-D) - skrajšani postopek, EPA 733-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (ZZZPB-F)- prva obravnava, EPA 766-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu (ZSV-E) - prva obravnava, EPA 767-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli (ZOsn-E) - skrajšani postopek, EPA 791-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o medijih (ZMed-A) - druga obravnava, EPA 699-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Javnem jamstvenem in preživninskem skladu Republike Slovenije (ZJSRS-E) - druga obravnava, EPA 763-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu (ZViS-E) - skrajšani postopek, EPA 848-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izobraževanju odraslih (ZIO-A) - skrajšani postopek, EPA 813-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-1G) - skrajšani postopek, EPA 851-IV
- Predlog zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (ZPSI-1) - druga obravnava, EPA 790-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dodatni koncesijski dajatvi od prejemkov, izplačanih za občasna in začasna dela študentov in dijakov (ZDKDPŠ-A) - nujni postopek, EPA 914-IV
- Predlog zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o Kobilarni Lipica - nujni postopek (ZKL-A) - nujni postopek, EPA 939-IV
- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA-A) - skrajšani postopek, EPA 884-IV
- Predlog zakona o določitvi minimalne plače (ZDMP) - druga obravnava, EPA 1010-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-F) - skrajšani postopek, EPA 1019-IV

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o gimnazijah (ZGim-B) - skrajšani postopek, EPA 1024-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o maturi (ZMat-A) - skrajšani postopek, EPA 1005-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (ZUOPP-A) - skrajšani postopek, EPA 1018-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah (ZNPk-B) - druga obravnava, EPA 1012-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno (ZPDZC-A) - druga obravnava, EPA 1015-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-B) - skrajšani postopek, EPA 1016-IV
- Predlog zakona o preskrbi s krvjo (ZPKrv-1) - druga obravnava, EPA 810-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu (ZSV-E) - druga obravnava, EPA 767-IV
- Predlog zakona o usklajevanju transferov posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji (ZUTPG) - nujni postopek, EPA 1092-IV
- Predlog zakona o dopolnitvi zakona o zagotavljanju socialne varnosti slovenskim državljanom, ki so upravičeni do pokojnin iz republik nekdanje SFRJ (ZZSV-B) - druga obravnava, EPA 1020-IV
- Predlog zakona o Inženirski akademiji Slovenije (ZIAS) - druga obravnava, EPA 1077 - IV

Drugi akti:

- Predlog Resolucije o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006 - 2010 (ReNPSV06-10), EPA 662-IV
- Informacija o pobudi Koordinacijske skupine regijskih študijskih središč (KS ršs) lokalnim skupnostim za sodelovanje pri pripravi novega Nacionalnega programa visokega šolstva 2006-2010
- Letno poročilo o poslovanju Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije v letu 2005, EPA 835-IV
- Predstavitev prioritet predsedovanja Republike Finske Evropski uniji v času od 1. julija do 31. decembra 2006
- Predlog Resolucije o nacionalnem programu za kemijsko varnost z akcijskimi načrti za prednostna področja v obdobju 2006 - 2010 (ReNPKV), EPA 901-IV
- Obravnava zaključkov mednarodnega posveta na temo neposrednega in individualiziranega financiranja storitev

Predlogi za odložilni veto:

- Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o medijih (ZMed-A)
- Zakon o določitvi minimalne plače (ZDMP)
- Zakon o usklajevanju transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji (ZUTPG)
- Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-F)

- Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (ZOPDA-A)

Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti:

- Pobuda državnega svetnika Marjana Maučeca za presojo ustavnosti in zakonitosti zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu in Uredbe o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja

Avtentična razlaga:

- Predlog državnega svetnika Jožeta Ilca za avtentično razlago 49. člena zakona o avtorski in sorodnih pravicah

Posveti, na katerih so kot pobudniki sodelovali člani komisije:

- Civilna tribuna *Problematika drog v Sloveniji – 1. in 2. del* (24. 5. 2006 in 7. 6. 2006) - prof. dr. Janvit Golob
- Javna razprava *Ptičja gripa v Sloveniji* (2. 3. 2006) - prof. dr. Janvit Golob
- Javna tribuna *Modeli odnosov med državo in verskimi skupnostmi* (22. 6. 2006) - prof. dr. Janvit Golob
- Mednarodni posvet na temo neposrednega in individualiziranega financiranja storitev (23. 2. 2006) - Marija Perkovič
- Strokovni posvet *Potrebe po novih programih zmanjševanja povpraševanja po drogah v Sloveniji* (25. 5. 2006) - Marija Perkovič

* * *

Povzetek pomembnejših razprav k predlogom zakonov na komisiji in analiza vpliva pripomb na pristojne odbore državnega zbora:

Komisija je obravnavala **predlog zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih** in ga podprla. Nekateri člani komisije so imeli pomisleke, da je v 50. členu za arhivsko gradivo verskih skupnosti predlagano, da se varstvo ureja po določbah za zasebno arhivsko gradivo, medtem ko se v 51. členu ločeno obravnava izbor dokumentarnega gradiva rimskokatoliške Cerkve in pogoje za opravljanje te arhivske dejavnosti. Komisija je glede arhivske javne službe podprla stališče iz mnenja zakonodajno - pravne službe, da arhiv Republike Slovenije kot državni arhiv v 53. členu nima jasno zapisanega organizacijskega statusa, čeprav se ve, da je organ v sestavi Ministrstva za kulturo.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli**. Komisija je menila, da pomenijo navedene različne oblike diferenciacije v tretjem obdobju preveč komplicirane formalne postopke izbire tako za svete osnovnih šol, torej za stroko, kot tudi za učence teh šol. Komisija je menila, da v 2. členu novele razdelane organizacijske oblike nivojskega pouka v tretjem obdobju osnovne šole predstavljajo le izvedbo 40. člena veljavnega zakona o osnovni šoli in po njihovem le-te niso zakonska materija, temveč sodijo rešitve v izvedbeni predpis, v kolikor za stroko na

osnovnih šolah ni dovolj spodbude za realizacijo veljavnega četrtega odstavka 40. člena veljavnega zakona. Zadnji odstavek 40. člena veljavnega zakona o osnovni šoli že določa, da podrobnejše pogoje za organizacijo nivojskega pouka predpiše minister.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o medijih**. Komisija je že v postopku sprejemanja predloga zakona o RTV izpostavila sofinanciranje programskih vsebin lokalnih, regionalnih in študentskih radijskih in televizijskih programov s statusom posebnega pomena, iz 3 % RTV prispevka in takrat dobila zagotovilo, da se bo ta problematika reševala v noveli zakona o medijih. Komisija je v razpravi ugotovila, da je v novem 4.a členu v 3. točki novele opredeljeno, da se za te programe nameni 40 % vseh proračunskih sredstev za medije, s čimer je soglašala.

Komisija je v razpravi izpostavila, da je dejanska razdelitev proračunskih sredstev na osnovi razpisov Ministrstva za kulturo neznanka, če se upoštevajo spremenjena merila strokovne komisije v 11. točki 4.a člena za ohranitev statusa programov posebnega pomena, saj je na primer v prvi alineji zapisan prednostni kriterij povsem nekonkreten in je odvisen od politične presoje.

Komisija je glede pravice do popravka ugotovila, da večina evropskih držav namreč krči predpise na tem področju, tako da zagotavljajo pravico do popravka le na informacijo v primeru, če je bila storjena bistvena napaka. Pojasnili so tudi stališče, da je bilo pri nas uveljavljeno utemeljevanje pravice do popravka, ki je pravica avtorja in do odgovora, ki je pravica prizadetega, že doslej preveč natančno predpisano, sedanji predlog novele pa izvajanje pravice do popravka oziroma odgovora še podrobneje opredeljuje v pravico ekskluzivnega dostopa do medijskega prostora. Komisija je zato menila, naj predlagatelj člene, ki preveč natančno opredeljujejo postopek za uveljavitev pravice do popravka, še enkrat preuči.

Komisija je menila, da predlagane spremembe kažejo, da je namen novele uravnotežiti slovenske medije (pluralnost medijev) oziroma preoblikovati uredniško politiko medijev, saj je pojem pluralnost v medijih utemeljen, kot da mora biti uravnotežen in pluralen tudi program vsakega medija navznoter. Po mnenju komisije bi to pomenilo, ne le, da mora medijski prostor omogočati raznolikost medijev, ampak ureja novela tudi medije same, kar pa ni v smeri pravice do svobodnega izražanja v medijih, ki bi jih morali urejati odgovorni uredniki, ne pa zakonska določila.

Ker pripombe komisije niso bile upoštevane, je državni svet Republike Slovenije izglasoval odložilni veto. Zakon je bil v državnem zboru pri ponovnem glasovanju sprejet.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu**.

Komisija ni podprla predlaganih sprememb, predvsem 4. in 5. člena novele zakona, iz razloga, ker se opredelitev statusa Sveta RS za visoko šolstvo iz posvetovalnega sveta vlade spreminja v samostojen in neodvisen organ Republike Slovenije z razširjenimi pristojnostmi na evalvacijskem in habilitacijskem področju. Komisija je v razpravi soglašala z mnenjem Zakonodajno-pravne službe državnega zbora, da za drugačno opredelitev statusa sveta ni zakonske podlage in da predlagane širitve pristojnosti sveta pomenijo tako prevzem pristojnosti javne agencije za visoko šolstvo, ki se z novelo ukinja, kot morebiten poseg v pristojnosti senatov visokošolskih zavodov oz. senatov univerz, ker v noveli ni jasno izpeljano razmerje z določbami veljavnega zakona o

visokem šolstvu o izvolitvi v nazive. Komisija je ugotovila, da se naloge sveta iz 5. člena tudi podvajajo z nalogami akreditacijskega, evalvacijskega in habilitacijskega senata iz 7. člena novele, ki jih svet imenuje namesto prejšnjih ekspertnih komisij, zato so nekatere konkretne pristojnosti oziroma postopki teh senatov sporni.

Komisija pa je podprla prehodne določbe novele, ki natančno urejajo raven izobrazbe dosedanjih diplomantov v primerjavi z ravni izobrazbe diplomantov novih študijskih programov (bolonjskih), ker se tako za sedanje diplomante ohranjajo pridobljene pravice tako pri nadaljevanju izobraževanja kot pri zaposlovanju.

Ker pripombe komisije niso bile upoštevane, je državni svet Republike Slovenije izglasoval odložilni veto. Zakon je bil v državnem zboru pri ponovnem glasovanju sprejet.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanju**. Komisija je v razpravi nasprotovala spreminjanju veljavnega 46. člena, s katerim predlagatelj v 2. členu novele predlaga zmanjšanje števila predstavnikov zaposlenih v svetu zavoda iz 5 na le 3 predstavnike. Predlagatelj je poudaril, da spreminja veljavno sestavo sveta zavoda na 3 predstavnike ustanovitelja, 3 predstavnike staršev in 3 predstavnike zaposlenih iz razloga enakomerne zastopanosti vsake navedene interesne skupine v svetu ter zaradi uveljavljanja načela partnerstva med sodelujočimi v procesu izobraževanja in vzgoje. Komisija je menila, da navedeni argumenti niso prepričljivi, saj zmanjšanje števila strokovnih delavcev v svetih zavodov ne bo izboljšalo kakovosti njihovega delovanja, temveč se bo nasprotno zaradi večjega števila ostalih dveh interesnih skupin okrepil vpliv drugih na delovanje šol. Člani komisije so v zvezi s postopkom za imenovanje ravnatelja v 4. členu novele menili, da bo posledično tudi pri odločitvi sveta o imenovanju negativno vplivalo manjše število predstavnikov zaposlenih, ker je njihova naklonjenost izbranemu kandidatu pomembna za kvalitetno delovanje javnih vrtcev in šol. S tem se ne bo povečala avtonomija šol in navidezna decentralizacija ne bo zmanjšala političnega vpliva na delovanje šol, ki so že sedaj prevečkrat izpostavljena interesom politike lokalnih oblasti.

Državni svet Republike Slovenije je na zakon izglasoval odložilni veto. Državni zbor je pri ponovnem glasovanju zakon sprejel.

Komisija je v letu 2006 intenzivno sodelovala z Zvezo sindikatov azbestnih bolnikov Slovenije. V januarju 2006 je komisija oblikovala pripombe k **predlogu zakona o dopolnitvi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno**, ki sta ga Državnemu zboru Republike Slovenije predložila v obravnavo poslanec Samo Bevk in poslanka Breda Pečan. Komisija je podprla podaljšanje roka tega zakona z namenom, da bi se problematika celovito uredila. Ob tem je komisija opozorila na dejstvo, da je potrebno ugotoviti odgovornost tistih, ki so v 90-ih letih nadaljevali s proizvodnjo ekološko problematičnih proizvodov, kljub temu, da so bili seznanjeni s posledicami vdihavanja azbestnih vlaken.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom**, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije. Predlog

zakona je komisija sicer podprla, vendar pa je opozorila na številne pomanjkljivosti in pričakovala, da jih bo predlagatelj v zakonodajnem postopku vključil v zakon.

Po mnenju komisije bi morala biti pravica do predčasne upokojitve vezana izključno na invalidnost II. oziroma III. kategorije zaradi poklicne bolezni iz 3. člena tega zakona, ne pa tudi na pogoj, da delavec doseže najmanj 25 let pokojninske dobe in 50 let starosti, saj se bolezni lahko pojavijo že po 10-ih oziroma 15-ih letih prve izpostavitve azbestu. Komisija je menila, da bi nujno morali omogočiti pravico do odškodnine tudi dedičem prizadetih oseb, ki so velikokrat tudi šoloobvezni otroci. Ker bi bilo povsem nedemokratično in neusklajeno s standardi EU, da pri izvajanju tako pomembnega zakona ni prisotnih predstavnikov vseh zainteresiranih javnosti, je komisija predlagala, da bi v medresorsko komisijo vključili tudi predstavnika organizacij oseb prizadetih zaradi azbesta. Smiselno bi bilo, da to osebo imenuje Zveza sindikatov azbestnih bolnikov Slovenije, ki na državnem nivoju zastopa prizadeto populacijo.

Ker pripombe komisije v zakonu niso bile upoštevane, je Državni svet Republike Slovenije sprejel odložitni veto. Pri ponovnem glasovanju je bil zakon v Državnem zboru Republike Slovenije ponovno sprejet.

Zaradi nedorečene zakonske vsebine je skupina poslancev s prvopodpisanim Francem Žnidaršičem v juliju vložila **predlog sprememb in dopolnitev zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom**. Tudi ta predlog je komisija v osnovi podprla, a predlagala predlagateljem, da ga dopolnijo.

Komisija je ponovno poudarila svoje stališče o nujnosti čimprejšnje zakonske ureditve celotne problematike posledic dela z azbestom. Komisija je prav tako opozorila, da mora pri tem država prevzeti svojo odgovornost. Ugotovljeno je, da se ves svet ukvarja s posledicami dela z nevarnimi snovmi, z nevarnimi kemikalijami. Družbe, ki ne bodo delovale preventivno, bodo kmalu morale plačevati visoke odškodnine za nastale posledice. Tudi v Sloveniji že ugotavljamo, da nimamo samo posledic dela z azbestom, temveč se že pojavljajo posledice zaradi uporabe kemikalij in drugih nevarnih snovi. Komisija je zato predlagala natančno definiranje pravic upravičencev, ki so delali z azbestom in tistih, ki so živeli v okolju, kjer je bil prisoten azbest. Ne gre namreč samo za ugotavljanje obolevnosti in odpravljanje posledic dela z azbestom, gre tudi za informiranost prebivalstva o pravilnem ravnanju z azbestom, ki je še vedno prisoten v našem okolju (strehe, vodovodi, stavbe). Številna navodila so napisana, vendar se ugotavlja, da jih v praksi nihče ne upošteva.

Komisija je vseskozi opozarjala, da bi morala Vlada Republike Slovenije v okviru tega zakona vzpostaviti pravno podlago za register delavcev, ki so bili izpostavljeni azbestu, pravico do invalidske pokojnine ne vezati na ugotovljeno invalidnost II. oziroma III. kategorije, kakor tudi ne na starost 50 let, ampak na ugotovljeno verificirano bolezen. Prav tako bi se morale izenačiti pravice do odškodnine za vse obolele zaradi izpostavljenosti azbestnim vlaknom, ne glede na vrsto obolenja.

Delo komisije je bilo tesno povezano tudi z argumentacijo odločilnega veta, ki ga je državni svet na svoji 17. izredni seji, novembra 2006, izglasoval na zakon o spremembi in dopolnitvah zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom. Komisija se je vseskozi zavedala, da je azbestna problematika kompleksna in da zadeva problematiko okolja in zdravja ljudi. Posledice nepremišljene uporabe azbesta so namreč tu in to je težka zapaščina našim potomcem.

Ob ponovnem glasovanju v Državnem zboru Republike Slovenije pa je bil zakon ponovno sprejet.

Komisija je ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih** opozorila na preciznejše definicije, ki bi jih bilo potrebno oblikovati k 102. in 103. členu takrat veljavnega zakona, ker se je pri inšpekcijskih pregledih pokazalo, da Centri za socialno delo po zakonu o starševskem varstvu in družinskih prejemkih nimajo pristojnosti za poseganje na področje vračanja neupravičeno pridobljenih denarnih sredstev.

Komisija je k predlogu oblikovala sledečo konkretno pripombo in k 2. členu: *"6. člen se dopolni tako, da se doda nova 12. točka, ki se glasi: "12. brezposelne osebe, ki so vključene v javna dela."* Konkretna pripomba je bila upoštevana in v zakonodajnem postopku vgrajena v sprejeti zakon.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu**, h kateremu je oblikovala številne splošne pripombe. Podala je tudi konkretno pripombo k 30. členu novele (69. člen zakona) in predlagala, da naj predlagatelj ponovno preveri nabor strokovnih delavcev, ki lahko opravljajo posamezne storitve na področju socialnega varstva. Komisija je tudi podprla predlog Skupnosti varstveno delovnih centrov Slovenije za vključitev profila delovnega terapevta, kar je bilo v zakonodajnem postopku sprejeto.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kobilarni Lipica**, ki ga je v zakonodajni postopek vložila Vlada Republike Slovenije in ga ni podprla. Komisija je menila, da predlog zakona ni v skladu z zakonom o urejanju prostora, kateri kot vzdržen prostorski razvoj zagotavlja tako rabo prostora in prostorskih ureditev, ki ob varovanju okolja, ohranjanju narave in trajnostni rabi naravnih dobrin, varstvu kulturne dediščine in drugih kakovosti naravnega in bivalnega okolja omogoča zadovoljitev potreb sedanje generacije brez ogrožanja prihodnjih generacij.

Komisija je nadalje menila, da bi morali vsi posegi v prostor sloneti na strategiji prostorskega razvoja Slovenije in na občinskem prostorskem aktu (to je na strategiji prostorskega razvoja občine z urbanističnimi in krajinskimi zasnovami, prostorskim redom občine ter občinskimi in lokacijskimi načrti), zlasti še na krajinskem območju s prepoznavnimi značilnostmi, ki so pomembne na nacionalni ravni, kot je to Lipica, ki je naš kulturni in simbolni spomenik. Izdelani program varstva in razvoja Kobilarne Lipica je to podrobno opredelil in bi ga morali pri načrtovanju kakršnih koli dejavnosti na tem območju upoštevati. Komisija ni podprla predloga zakona tudi iz razloga, ker je menila, da tak predlog daje Vladi Republike Slovenije vse možnosti, da sprejme na tem območju kakršenkoli lokacijski načrt, ki bo zelo natančno določal, kaj na območju Kobilarne graditi. Dejstvo pa je, da v Sloveniji ni niti najnižje stopnje soglasja o tem, kaj dolgoročno načrtovati v tem prostoru in kako upravljati s Kobilarno Lipica.

Komisija je nadalje priporočila, da bi bilo potrebno priti do dokaj visoke ravni soglasja o prihodnosti Kobilarne, preden se kakorkoli poseže v ta prostor. Predlog zakona tudi ni bil usklajen z zakonom o kmetijskih zemljiščih, ki podrobno ureja zakup kmetijskih zemljišč. V kolikor bodo zakup zemljišč v primeru Kobilarne Lipica urejali podzakonski akti, obstaja bojazen, da bo osnovna dejavnost Kobilarne Lipica dolgoročno postopno izumrla. Tako bomo izgubili enega naših najlepših kulturno-zgodovinskih spomenikov

Slovenije, ki ga več kot štiri dolga stoletja neguje Kobilarna Lipica. To je tradicijo vzreje in selekcije konj čistokrvne pasme. Državni zbor Republike Slovenije je zakon kljub nasprotovanju komisije in opozicije sprejel.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o določitvi minimalne plače** in predlagala, da predlagatelj predlog zakona uskladi s socialnimi partnerji pred obravnavo v državnem zboru. Komisija je opozorila, da vsebina predloga zakona ni zadevala samo minimalne plače in zajamčene plače, temveč tudi občutljivo problematiko izvajanja pravic, ki izvirajo iz zakonov s področja socialnega varstva, invalidskega varstva, štipendiranja in drugih. Komisija je nadalje ugotovila, da je povečanje minimalne in zajamčene plače 2 % (upoštevana je ocena rasti cen življenjskih potrebščin v letu 2006 od decembra 2005 do decembra 2006) prenizko, saj je bilo povečanje cen življenjskih potrebščin po podatkih Statističnega urada RS v obdobju od avgusta 2005 do avgusta 2006 2,6 %. Komisija je tudi opozorila predlagatelja, da je predlog zakona v nasprotju s prepovedjo retroaktivne veljavnosti zakonov, saj je bilo jasno, da bo zakon v državnem zboru predvidoma sprejet šele v mesecu septembru 2006, veljati pa naj bi začel že s 1. 8. 2006.

Ker pripombe komisije niso bile upoštevane v zakonodajnem postopku, je državni svet na zakon o določitvi minimalne plače sprejel odložilni veto. Državni svet z odložilnim vetom ni uspel in zakon je bil pri ponovnem glasovanju sprejet.

Komisija je obravnavala tudi **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami** in nanj dala številne splošne in konkretne pripombe, katere so bile v zakonodajnem postopku upoštevane.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o usklajevanju transferov posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji** in ga ni podprla. Komisija je bila seznanjena s pripombami Zakonodajno-pravne službe državnega zbora, katere je v celoti podprla. Glede na to, da so se pripombe nanašale skoraj na vsak člen predloga zakona, je komisija menila, da bi bilo potrebno zakon umakniti iz zakonodajnega postopka. Komisija je predlagala, da se na podlagi konkretnih finančnih analiz po posameznih področjih socialnega varstva in socialne vključenosti posameznika, predloži ocena finančnih sprememb, ki bi bile posledica novega načina usklajevanja socialnih transferov in to po posameznih skupinah prejemnikov. Šele nato naj bi se predlog zakona uskladal s socialnimi partnerji in vložil v zakonodajni postopek. Zakon je bil v državnem zboru Republike Slovenije sprejet, brez da bi se upoštevale pripombe komisije.

Komisija je pripravila mnenje k **predlogu Resolucije o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006-2010** na podlagi poročila z delovnega sestanka, ki ga je v zvezi s tem aktom organizirala državna svetnica Marija Perkovič s svojo volilno bazo. Komisija je v obširnem mnenju sistematično definirala pripombe k temu aktu in opredelila vsebinske rešitve, ki naj bi jih Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve vključilo v Resolucijo o Nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006-2010. Komisija je ob tem izpostavila naziv samega akta in menila, da bi moral biti dokument poimenovan kot nacionalni program, saj bi bil tako za Vlado Republike Slovenije bolj obvezujoč kot resolucija. Komisija je posebej poudarila, da bi se moral finančni del nacionalnega programa socialnega varstva za obdobje 2006-2010 še enkrat proučiti in tako obširen in ambiciozen program še enkrat ovrednotiti, zanj pa bi se morala

zagotoviti tudi potrebna finančna sredstva. Komisija je ob obravnavi tega akta poudarila, da bi Vlada Republike Slovenije morala čim prej pripraviti predlog zakona o socialni varnosti, predlog zakona za dolgotrajno oskrbo, predlog zakona o izenačevanju možnosti invalidov in predlog zakona o duševnem zdravju. V zakonodajnem postopku so bile nekatere konkretne pripombe upoštevane.

* * *

Komisija je v letu 2006 obravnavala 39 predlogov zakonov, 6 drugih aktov, pet predlogov za odložilni veto, eno pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti in eno avtentično razlago. Komisija je na matična delovna telesa državnega zbora poslala 38 mnenj. Državnemu svetu je komisija poslala 12 poročil.

3.6. KOMISIJA ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNI RAZVOJ

Na podlagi Sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, ki ga je državni svet sprejel na 2. seji, dne 24. 12. 2002, Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet z naslednjih področij:

- lokalna samouprava,
- policentrični regionalni razvoj,
- komunalna, prometna in gospodarska infrastruktura ter pomorstvo kot elementi regionalnega razvoja,
- varstvo okolja in urejanje prostora,
- smotrna raba naravnih virov in
- stanovanjsko gospodarstvo.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: Darko Fras (predsednik), Gregor Vovk Petrovski (podpredsednik), Robert Čeh, Marko Juvančič, Ladislav Kaluža, prof. dr. Alojz Križman, Rado Krpač, Milan Ozimič, Marija Perkovič, Štefan Teraž, Cvetko Zupančič
Sekretarka komisije: Meta Štembal

* * *

Komisija je v letu 2006 obravnavala naslednje zadeve:

Predlogi zakonov:

- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o nacionalni stanovanjski varčevalni shemi (ZNSVS-A) - druga obravnava EPA 532-IV
- predlog zakona o evidentiranju nepremičnin (ZEN) - druga obravnava, EPA 627-IV
- predlog zakona o ureditvi določenih vprašanj, povezanih z graditvijo železniškega omrežja in objektov za gradnjo drugega tira železniške proge na razdalji Koper - Divača (ZGOKD) - druga obravnava, EPA 615-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN-A) - druga obravnava, EPA 649-IV
- predlog zakona o meteorološki dejavnosti (ZMetD) - druga obravnava, EPA 663-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij - (ZUODNO-E) - nujni postopek, EPA 720-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o nepremičninskem posredovanju (ZNPosr-A) - druga obravnava, EPA 703-IV
- predlog zakona o dopolnitvi zakona o gozdovih (ZG-B) - skrajšani postopek, EPA 841-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pred požarom (ZVPoz-B) - druga obravnava, EPA 887-IV
- predlog zakona o občinskem redarstvu (ZORed) - prva obravnava, EPA 1013-IV

- predlog zakona o financiranju občin (ZFO-1) - prva obravnava, EPA 1088-IV
- predlog zakona o občinskem redarstvu (ZORed) - druga obravnava, EPA 1013 - IV
- predlog zakona o financiranju občin (ZFO-1) - druga obravnava, EPA 1088-IV

Drugi akti:

- Letni plan razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2006, EPA 593-IV
- predlog resolucije o nacionalnem programu ravnanja z radioaktivnimi odpadki in izrabljenim jedrskim gorivom, EPA 518-IV
- Poročilo o uresničevanju letnega načrta gradnje, modernizacije in vzdrževanja javne železniške infrastrukture za leto 2004, EPA 616-IV
- Poročilo o regionalnem razvoju 2004, EPA 514-IV
- Poslovni načrt družbe Rudnik Žirovski vrh, javnega podjetja za zapiranje rudnika urana, d.o.o. za leto 2005, EPA 644-IV
- predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU v letu 2006 s poročilom o stanju v EU in položaju Republike Slovenije v njej v letu 2005, EPA 701-IV, EU U46
- Poročilo Nadzornega obora Sklada za financiranje razgradnje NEK in za odlaganje radioaktivnih odpadkov iz NEK o poslovanju Sklada za leto 2004, EPA 645-IV
- Poročilo o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2005, EPA 934-IV
- letno poročilo o poslovanju Rudnika Žirovski vrh, javnega podjetja za zapiranje rudnika urana d.o.o., za leto 2005, EPA 977-IV
- Poslovni načrt Rudnika Žirovski vrh, javnega podjetja za zapiranje rudnika urana, d.o.o. za leto 2006, EPA 982-IV
- predlog Programa varstva in razvoja parka Škocjanske jame za obdobje 2005 - 2009 (NPVRPŠJ), EPA 1017-IV
- Poročilo o uresničevanju letnega načrta gradnje, modernizacije in vzdrževanja javne železniške infrastrukture za leto 2005, EPA 1107-IV
- Poročilo o izvajanju letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2005, EPA 1115-IV

Pobude in vprašanja:

- vprašanje glede samoprispevka v občinah in ožjih delih občin (krajevnih skupnostih)
- pobuda člana komisije Marka Juvančiča, da se od Ministrstva za zunanje zadeve pridobi informacija o vključenosti lokalnih oblasti v programe izvajanja mednarodne razvojne pomoči Republike Slovenije

Ostalo:

- Poročilo o delu komisije za leto 2005
- možnosti izkoriščanja vetrne energije v Sloveniji s posebnim poudarkom na gradnji vetrnih elektrarn na Volovji rebri nad Ilirsko Bistrico
- predstavitev prioritet predsedovanja Republike Finske Evropski uniji v času od 1. julija do 31. decembra 2006
- obravnava zaključkov javne razprave na temo Problematika varstva pred erozijo in hudourniki

– obravnava zaključkov strokovnega posveta Biogoriva in zanesljivost oskrbe z gorivi

* * *

Področje lokalne samouprave

V okviru prve obravnave je komisija podprla **predlog zakona o občinskem redarstvu** (EPA 1013-IV), saj je z vidika interesov tako mestnega okolja kot ostalih občin smiselna nadgraditev ureditve občinskega redarstva s posebnim zakonom. Opozorila je, da bo njegova uveljavitev, v povezavi z zakonom o varstvu javnega reda in miru, povzročila razširitev obsega nalog občinskih redarjev in s tem dodatne obremenitve občinskih proračunov. Dejstvo je, da bodo občine morale zagotoviti kadrovske, materialne in druge pogoje za delo občinskega redarstva oziroma bodo morale zagotoviti sredstva za izvajanje občinskega programa varnosti. Komisija je izrazila pričakovanje, da bo nov zakon o financiranju občin le-tem zagotovil dodatni vir sredstev za izvajanje povečanega obsega nalog. Po mnenju komisije je zakon premalo jasen pri delitvi pristojnosti med občinskim redarstvom in policijo, saj se zaradi učinkovitega izvajanja zakona postavlja vprašanje, kje se začne vloga občinskega redarstva in kje vloga policije. Z zakonom bi morali določiti nek okvir nalog, iz katerega bi izhajala jasnejša razmejitev pristojnosti med policijo in občinskim redarstvom, z občinskim programom varnosti pa podrobneje določiti operativno in tehnično izvedbo teh nalog. Če ne bodo naloge dovolj jasno razmejene med obema organoma, obstaja bojazen, da bo v praksi prihajalo do velikih nesporazumov, vključno s prelaganjem odgovornosti. Občinski redarji ne morejo nadomestiti vloge policistov, ampak bi morala biti njihova osnovna funkcija preventivna, za kar pa potrebujemo ustrezno usposobljene in izobražene občinske redarje. *Državni svet je na 46. seji, dne 13. 9. 2006, sprejel mnenje, ki povzema stališče komisije in interesne skupine negospodarskih dejavnosti (nezadostno urejen položaj in delovanje skupnih organov občinske uprave; redarstvo bi bilo lahko organizirano na ravni pokrajin in morda na ravni mestnih občin) ter ga posredoval državnemu zboru. Do mnenja državnega sveta se je opredelila tudi vlada, ki je izrazila zadovoljstvo nad pozitivnim mnenjem državnega sveta, hkrati pa podala pojasnila k dilemam in vprašanjem komisije in interesne skupine negospodarskih dejavnosti.* V okviru druge obravnave je na seji komisije predstavnik predlagatelja dodatno pojasnil dileme v zvezi z razmejitvijo pristojnosti med policijo in občino ter dodatno finančno obremenitvijo občin. Komisija ni oblikovala konkretnih pripomb, je pa ugotovila, da je državni svet 9. 6. 2004 ob obravnavi predloga zakona o občinskem redarstvu (EPA 1192-III) sprejel konkretne pripombe v zvezi z pridržanjem storilca na kraju kaznivega dejanja ali prekrška, pri čemer naj bi se čas pridržanja podaljšal ter povečalo pooblastilo občinskega redarja v določenih primerih. Po mnenju komisije pomeni podaljšanje časa pridržanja storilcev in večja pooblastila občinskih redarjev poseg v človekove temeljne pravice in svoboščine. Osnovna funkcija občinskih redarjev naj bi bila preventivna in ne represivna, ki ni produktivna in učinkovita. Prav tako bi tak predlog povzročil za občine še dodatne stroške zaradi zagotovitve posebnega prostora za pridržanje in prevoza. *Odbor državnega zbora za lokalno samoupravo in regionalno politiko je določil besedilo dopolnjen predlog zakona na 10. seji, dne 8. 11. 2006, zakon pa je državni zbor sprejel na 23. seji, dne 18. 12. 2006.*

Komisija je v okviru prve obravnave podprla **predlog zakona o financiranju občin** (EPA 1088-IV). V zvezi z večjo vlogo reprezentativnih združenj občin je komisija opozorila, da se morata pravočasno usposobiti za prevzem strokovno zahtevne naloge. Glede predvidene celovite ureditve zadolževanja občin v zakonu o javnih financah je komisija predlagala, da bi sedanji sistem, ki določa splošen okvir zadolževanja z zgornjo omejitvijo in namene, za katere se občine lahko zadolžujejo v večjem obsegu, spremenili tako, da bi se opredelila le zgornja meja zadolževanja, občine pa bi se lahko glede na svoje potrebe in sprejeto razvojno politiko same odločale, za katere namene bi se zadolževale. Tak sistem je enostavnejši in zagotavlja večjo avtonomijo lokalnih skupnosti. Ob tem je komisija podala tudi predlog, da bi se zgornja meja zadolževanja dvignila. Po mnenju komisije je treba vprašanje financiranja dodatnih nalog Mestne občine Ljubljana kot glavnega mesta in upravnega središča Slovenije rešiti v okviru zakona o glavnem mestu, ki daje pravno podlago za sklenitev dogovora med predsednikom vlade in županom. Komisija je pozitivno ocenila ohranitev ureditve, da so občine preko sistema spodbud stimulirane za združevanje, vendar bi kazalo razmisliti o dvigu deleža dodatnih sredstev, do katerih so upravičene občine, ki se združijo. Prav tako je komisija ugotovila, da so v skladu z veljavno ureditvijo okoljske dajatve do konca leta 2006 prihodek občin, čeprav predstavljajo po svoji vsebini državni vir, s 1. 1. 2007 pa se bodo sredstva iz naslova okoljskih dajatev prenesla iz lokalnega nivoja na državni nivo in bodo občine upravičena do sredstev iz državnega proračuna, če bodo investicijski projekti občin vključeni v načrt razvojnih programov, ki je usklajen z operativnim programom varstva okolja. Če temu ne bo tako, se lahko zgodi, da bo občina prejela manj sredstev iz naslova okoljskih dajatev, kot jih je bilo na njenem območju vplačanih oziroma se bodo ta sredstva neenakomerna vračala nazaj v lokalna okolja. Komisija je menila, da bi morali ohraniti sedanji sistem, ko se namenska sredstva, ki se zbirajo preko izvajalcev javnih služb za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda, vračajo nazaj v občine.

V okviru druge obravnave je komisija ugotovila, da ocene o primerljivosti obsega sredstev iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ter predvidenega davka na nepremičnine v tem trenutku ni možno narediti, ker se postopek vrednotenja nepremičnin še ni začel, niti ni znana vsebina zakona o davku na nepremičnine. V zvezi z enačbo za izračun primerne porabe občin je komisija ugotovila, da bi se z večjim številom kriterijev vse specifične občin odražale v primerni porabi, kar bolj vodi v sistem zagotovljene porabe, to pa ni namen predlaganega zakona. Regionalnih razlik ne moremo reševati z zakonom o financiranju občin, ampak je to stvar vodenja regionalne politike in strateških dokumentov na področju regionalnega razvoja. Komisija je oblikovala tudi konkretne pripombe k petim členom. Med drugim je predlagala, da pristojno ministrstvo preneha s financiranjem izvajanja javne službe javnih zavodov na področju kulture, katerih ustanoviteljica je občina oziroma več občin, z ustanovitvijo pokrajin (namesto konkretnega datuma). Po njenem mnenju že iz obrazložitve predloga zakona izhaja, da naj bi pretežni del zavodov, ki opravljajo svoje naloge za območje, širše od območja ene občine, prešlo v pristojnost pokrajin, s tem pa tudi financiranje. Ob tem je komisija tudi opozorila na odločbo Ustavnega sodišča RS, ki je že preprečilo poskus prenosa obveznosti financiranja teh javnih zavodov na občine.

Državni svet je na 48. seji, dne 8. 11. 2006, sprejel mnenje (povzel mnenje komisije in interesne skupine negospodarskih dejavnosti) in ga posredoval v državni zbor. Vlada je v svojem odzivu na mnenje državnega sveta izrazila zadovoljstvo, da pomeni po mnenju državnega sveta predlagani nov sistem financiranja napredek pri uveljavitvi načel lokalne samouprave in da predlagane rešitve zagotavljajo občinam ustrezne finančne vire. V zvezi s pozivom državnega sveta, da se občinam nemudoma posredujejo okvirna navodila in nujni podatki za pripravo občinskih proračunov, je vlada pojasnila, da so podatki objavljeni na spletni strani vladne službe za lokalno samoupravo in regionalno politiko, medtem ko MF pripravlja navodila. Vlada ni podprla pripomb k 12. členu (uskaljevanje povprečnine z rastjo BDP bi lahko povečalo delež javne porabe v BDP, kar je v nasprotju s politiko na tem področju), 24. členu (DDV ni mogoče šteti za upravičene stroške, ker je v nasprotju z veljavnimi predpisi) ter 21. in 39. členu (določbi sta usklajeni z državnim proračunom za leto 2007 in 2008 ter projekcijami za naslednja proračunska leta - morebitne večje možnosti za sofinanciranje, če bodo ugotovljene pri pripravi prihodnjih proračunov, bodo upoštevane pri zagotavljanju sofinanciranja investicij v občinah, ki jih bodo predlagala ministrstva). Vlada ni nasprotovala konkretnima pripombama k 43. členu, je pa opozorila, da je konec financiranja občinskih javnih zavodov s področja kulture iz državnega proračuna vezan na začetek proračunskega leta, v katerem bodo pokrajine začele s svojim delom (ne na njihovo ustanovitev). Odbor državnega zbora za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 13. nujni seji, dne 14. 11. 2006, pripravil dopolnjen predlog zakona, ki smiselno upošteva pripombi komisije in državnega sveta k 43. členu. Državni zbor je zakon sprejel na 23. izredni seji, dne 17. 11. 2006.

Komisija je podprla **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij** (EPA 720-IV), saj po njenem mnenju predlog zakona sledi določbam 15. člena zakona o lokalni samoupravi. Predlog zakona upošteva mnenje komisije in državnega sveta, ki sta ob obravnavi predlogov za ustanovitev občin, za določitev njihovih območij, za spremembo območij občin in za spremembo statusa občin poudarila, da je treba pri ustanavljanju občin oziroma spremembi območja občin poleg izpolnjevanja zakonskih pogojev upoštevati na referendumu izraženo večinsko voljo prebivalcev za ustanovitev samostojne občine oziroma za spremembo območja občine. Komisija je izrazila pričakovanje, da bo državni zbor dosledno upošteval izraženo voljo prebivalcev in ustanovil tiste občine oziroma spremenil območja tistih občin, ki izpolnjujejo z zakonom predpisane pogoje in na območju katerih se je večina volivcev izrekla pozitivno. *Državni zbor je na 14. seji, dne 1. 3. 2006, sprejel zakon, s katerim je ustanovil dvanajst novih občin.*

Komisija je na pobudo člana komisije Marka Juvančiča od Ministrstva za zunanje zadeve zahtevala **informacijo v zvezi z izvajanjem mednarodne razvojne pomoči Republike Slovenije**. Ob obravnavi predloga zakona o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije je bilo s strani predstavnikov predlagatelja zakona zagotovljeno, da bo zakon omogočil aktivno vključevanje lokalnih oblasti v mednarodno razvojno sodelovanje Republike Slovenije. Glede na to, da je bil pred kratkim ustanovljen Nacionalni svet za izvajanje mednarodne razvojne pomoči Republike Slovenije, ki bo pripravil in odobril posamezne programe, bi bilo treba že za leto 2007 vključiti tudi lokalne oblasti kot izvajalce dejavnosti razvojne pomoči, ki jo bo Republike

Slovenija zagotavlja v skladu z mednarodnimi standardi, stopnjo lastne razvitosti in ob upoštevanju namenske porabe sredstev, ki se bodo zagotavljala v vsakoletnem državnem proračunu. Slovenske lokalne oblasti bodo pri tem lahko uspešno sodelovale pri prenosu znanj in izkušenj na subnacionalnem nivoju, predvsem v državah Zahodnega Balkana.

Področje skladnega regionalnega razvoja

Komisija se je seznanila s **Poročilom o regionalnem razvoju 2004**, ki je metodološko kvalitetno pripravljen dokument in zajema veliko količino statističnih podatkov za spremljanje regionalnega razvoja v letu 2004 in delno v letu 2005. Komisija je ugotovila, da pri pripravi poročila ni bilo na voljo novejših podatkov o regionalnem BPD, zato je bilo preverjanje uresničevanja cilja Strategije regionalnega razvoja Slovenije glede zaustavitve povečevanja razlik v gospodarski razvitosti oteženo. Komisija je tudi ugotovila, da sta vlada in vladna služba za lokalno samoupravo in regionalno politiko v letu 2005 izvedli vrsto ukrepov za izboljšanje stanja na področju skladnejšega regionalnega razvoja, vendar pa bodo učinki vidni šele v letošnjem letu in v prihodnjih letih. V povezavi z novim zakonom o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja je komisija opozorila, da bo vlada pripravila poročila o uresničevanju navedenega zakona in strategije na sredini in na koncu programskega obdobja, kar pomeni, da bo naslednje poročilo pripravljeno šele v letu 2010. Za spremljanje regionalnega razvoja in oceno uresničevanja cilja zmanjševanja razlik med bolj in manj razvitimi deli države pa je nujno letno poročanje vlade o učinkih zakona in strategije, saj lahko na njegovi podlagi lažje in hitreje reagiramo na morebitne razvojne probleme. Glede na 10. in 79. člen zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, ki ga je državni zbor sprejel 4. 10. 2005, komisija pričakuje, da bo vlada čim prej predložila Strategijo regionalnega razvoja Slovenije za programsko obdobje 2007- 2013. Ker so potencialni viri finančnih sredstev za sofinanciranje ukrepov regionalne politike razpršeni med velikim številom institucij (ministrstva, evropski strukturni skladi, javni skladi), bi bilo nujno na enem mestu pripraviti pregled vseh teh institucijah z opredelitvijo finančnih virov in za katere namene so jim na razpolago, saj bodo občine in drugi zainteresirani subjekti na ta način lažje dostopali do teh sredstev.

V zvezi z ugotovitvijo, da se regionalne razlike bistveno zmanjšujejo, je komisija menila, da je eden izmed razlogov za neugodno razmerje gospodarske razvitosti med slovenskimi regijami tudi neustrezno dodeljevanje sredstev za izvajanje EPD. Dejstvo je, da je bilo v manj razvite regije A in B dodeljenih 52 % vseh sredstev za izvajanje EPD, čeprav bi morale imeti najmanj razvite regije v tem programskem obdobju dostop do indikativne dodelitve 60 % sredstev. Zato je komisija ponovno opozorila, da bi morala resorna ministrstva pri dodeljevanju regionalnih spodbud med seboj delovati bolj usklajeno in usmerjati sredstva v manj razvitejša območja, s čimer bi tudi dosegli učinkovitejše zmanjševanje regionalnih razlik. Komisija je tudi poudarila, da podatki iz poročila potrjujejo večkratna opozorila komisije in državnega sveta, da skladnejšega regionalnega razvoja ne bomo dosegli brez ustrezne institucionalne nadgradnje razvoja oziroma vzpostavitve pokrajin kot nosilke regionalnega razvoja. *Komisija je tudi ugotovila, da se na podlagi novega zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja za izvajanje regijskih študentskih shem in drugih regijskih finančnih shem ter skupnih razvojnih projektov občin izjemoma lahko uporabljajo predplačila na podlagi*

zakona o javnih financah, s čimer je bil upoštevan predlog državnega sveta, da so občine upravičene do določenega deleža sredstev za sofinanciranje projekta v začetni fazi njegove priprave. Čeprav je bil s sprejetjem te rešitve narejen velik korak naprej, pa zaradi nezadostnega obsega regionalnih spodbud za sofinanciranje lokalne infrastrukture še zmeraj niso finančno sposobne le-te financirati. Glede na to, da imamo na trgu veliko finančnih institucij, ki zagotavljajo ugodna posojila, bi se morala struktura instrumentov javnega sklada za spodbujanje skladnega regionalnega razvoja ter projektnega financiranja spremeniti v korist nepovratnih sredstev, javni sklad pa bi moral bolj delovati na konceptu javno-zasebnega partnerstva.

Državni svet je na 41. seji, dne 15. 2. 2006 sprejel mnenje, ki povzema stališče komisije, komisije za malo gospodarstvo in turizem ter interesne skupine delojemalcev. Vlada je sprejela stališče do mnenja državnega sveta, v katerem podaja nekatere podatke, ki ob pripravi poročila še niso bili dosegljivi, ter dodatno pojasnjuje aktivnosti na področju regionalne politike. Vladna služba za lokalno samoupravo in regionalno politiko podpira pobudo o zagotavljanju ažurnih podatkov na ravni statističnih regije. V zvezi z ohranjanjem letnega poročanja o izvajanju strategije regionalnega razvoja in zakona je vlada zavzela stališče, da se učinki regionalne politike pokažejo na dolgi rok, bodo pa za spremljanje aktualnega stanja razvoja po regijah tekoče spremljali objavljene statistične podatke in pripravljali poročila izvedenih ukrepov in programov.

Komisija je z vidika svojega delovnega področja obravnavala in podprla **predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU v letu 2006 s poročilom o stanju v EU in položaju Republike Slovenije v njej v letu 2005** (EPA 701-IV, EU U46). Ob tem je poudarila, da je nujno čim prej okrepi regionalne strukture za vključitev naše države v kohezijsko politiko Evropske unije, še posebej z vidika teritorialne členitve ozemlja Republike Slovenije na ravni NUTS 2 na dve kohezijski regiji. Ker je učinkovitost črpanja sredstev evropskih strukturnih skladov odvisna od kvalitete razvojnih programov in projektov, je treba tudi na lokalnem nivoju zagotoviti zadostno kapaciteto usposobljene strukture in večjo absorpcijsko sposobnost občin za zagotavljanje finančne soudeležbe. V povezavi s pripravo novega predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi splošnih pravil za dodelitev finančne pomoči Skupnosti na področju vseevropskih prometnih in energetskega omrežja je komisija opozorila, da ni dovolj poudarjeno, da si bo Slovenija v letošnjem letu prizadevala za dvig deleža sofinanciranja EU za projekte na področju vseevropskega prometnega in energetskega omrežja (TEN). Ker gre za projekte, ki zahtevajo velika finančna sredstva, je dvig deleža sofinanciranja EU za projekte na prioritetni listi za razvoj TEN-T za našo državo velikega pomena. Glede na to, da Slovenija ni spremenila stališča do predloga direktive o storitvah na notranjem trgu, je komisija ponovno opozorila, da je treba preučiti podporo predlogu direktive in opraviti temeljito analizo o posledicah izvajanja omenjene direktive za Slovenijo na številnih področjih, ki jih direktiva zadeva. Komisija je tudi poudarila, da na območju EU še zmeraj v celoti ni uveljavljena ena izmed štirih svoboščin, in sicer prost pretok delavcev, saj se le-ta od 1. maja 2004 z uresničeno širitvijo izvaja zelo omejeno. *Državni svet je na 42. seji, dne 15. 3. 2006, sprejel mnenje (povzema tudi stališče komisije) in ga posredoval v državni zbor, ki je na 15. seji, dne 28. 3. 2006, sprejel deklaracijo. Vlada v svojem stališču do mnenja državnega sveta navaja, da se zaveda pomena dobro usposobljenih struktur na*

regionalni in lokalni ravni, ki lahko pripomorejo k učinkovitemu koriščenju dodeljenih sredstev kohezijske politike v obdobju 2007-2013, in bo zato temu posvetila posebno pozornost. Po njenem mnenju so pojasnila v predlogu deklaracije glede dodeljevanja finančne pomoči Skupnosti na področju vseevropskih prometnih in energetske omrežij zadovoljiva. V zvezi s predlogom direktive o storitvah na notranjem trgu je vlada navedla, da spremlja potek sprejemanja te direktive in da še naprej zastopa stališče, da bi bila ohranitev načela izvora države v korist naši države. Velja omeniti, da je Evropski parlament na novembrskem zasedanju sprejel direktivo, ki ne vsebuje najbolj spornega določila o izvoru države, ki ga nadomešča načelo svobode opravljanja storitev. Zakonodaja tudi jasno določa, da direktiva o storitvah ne vpliva na delovno zakonodajo v članicah. V svojem stališču je vlada v zvezi z ugotovitvijo, da na območju EU še zmeraj v celoti ni uveljavljena ena izmed štirih svoboščin, to je prost pretok delavcev, poudarila pozitivne izkušnje držav članic brez tega prehodnega obdobja in da se zavzema za končanje tega prehodnega obdobja v vseh članicah EU, ki ga še ohranjajo.

Področje prometne infrastrukture

Komisija je obravnavala **predlog zakona o ureditvi določenih vprašanj, povezanih z graditvijo železniškega omrežja in objektov za gradnjo drugega tira železniške proge na razdalji Koper - Divača** (EPA 615-IV), ki ga je predložila skupina poslancev s prvopodpisanim Janezom Prijateljem. Komisija je navedeni zakon podprla iz razloga, ker vlada še ni predložila nujno potrebnih sistemskih rešitev na področju razvoja železniške infrastrukture, še posebej resolucije o nacionalnem programu razvoja javne železniške infrastrukture, ki bo opredelila dinamiko izgradnje in obseg ter vire finančnih sredstev za izgradnjo drugega tira železniške proge Koper- Divača. Po mnenju komisije je sicer sistemski pristop pri obravnavanju razvoja železniške infrastrukture bolj primeren, vendar izkušnje kažejo, da se temu področju ne namenja velike pozornosti. Čimprejšnja izgradnja drugega tira železniške proge Koper - Divača bi morala biti v nacionalnem interesu naše države, še posebej z vidika odnosov s sosednjimi državami. Komisija je tudi opozorila na (negativno) mnenje vlade, iz katerega ni možno razbrati, da ima izgradnja drugega tira železniške proge Divača - Koper najvišjo prioriteto v okviru V. panevropskega prometnega koridorja. Komisija je oblikovala tudi tri pripombe (opredelitev višine sredstev, ki jih je treba zagotoviti v proračunu RS po letih, sprememba obdobja gradnje železniške proge ter drugačna določitev stroškov, ki jih plača investitor v primeru nadomestne gradnje objekta). *Državni zbor je na 14. seji, dne 3. 3. 2006 sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.*

Ob obravnavi **letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2006** (EPA 593 - IV), ki ga je v soglasje državnemu zboru predložila vlada, je komisija opozorila, da je treba za njegovo nemoteno izvajanje zagotoviti zadosten obseg sredstev s sprejetjem zakona o soglasju in zakona o poroštvu za najetje posojil in izdajo dolžniških vrednostnih papirjev za avtocestne odseke, ki so se začeli graditi v letu 2005 ter avtocestne odseke, ki se začnejo graditi v letu 2006, obnavljanje avtocest v letu 2006 in refinanciranje obstoječih zadolžitev. Prav tako je poudarila, da mora nov elektronski cestninski sistem v prostem prometnem toku zagotoviti plačevanje cestnine po dejansko prevoženih kilometrih na vseh avtocestnih odsekih in da se čim prej vzpostavi zaprt

cestninski sistem. *Odbor državnega zbora za promet je na 11. seji, dne 17. 1. 2006, podal soglasje k omenjenemu dokumentu.*

Ob seznanitvi s **poročilom o izvajanju letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2005** (EPA 1115-IV), ki je z metodološkega vidika kvalitetno in strokovno pripravljeno, je komisija pozitivno ocenila večjo finančno realizacijo izvedenih del kot je bilo načrtovano, saj je realno načrtovanje potrebnih sredstev za uresničitev *ReNPIA* RS bistvenega pomena. Komisija je ponovno poudarila, da je čimprejšnja uvedba zaprtega elektronskega cestninskega sistema na celotnem območju države, ki bo pravičen za vse uporabnike, v interesu Slovenije. Z odmikanjem roka za dokončanje tega projekta izgubljammo finančna sredstva, poleg tega so državljani na območjih, kjer nimajo možnosti uporabe brezplačnih cest, v neenakopravnem položaju v primerjavi s tistimi, ki imajo možnost uporabe vzporednih državnih (regionalnih) cestnih povezav. Glede na ugotovitev, da so se zaradi nasprotovanj občanov in preverjanja načina pobiranja cestnine v Republiki Sloveniji aktivnosti v zvezi z izgradnjo dodatnih cestninskih postaj Ivančna Gorica, Vogrsko in Vodice ustavile, komisija pričakuje, da bodo hkrati z nadaljevanjem gradnje le-teh tem območjem zagotovljene brezplačne vzporedne državne (regionalne) ceste, ki povezujejo sosednja regionalna središča. *Odbor državnega zbora za promet se je na 19. seji, dne 6. 12. 2006, seznanil z omenjenim poročilom.*

Komisija se je seznanila s **Poročilom o uresničevanju letnega načrta gradnje, modernizacije in vzdrževanja javne železniške infrastrukture za leto 2004** (EPA 616-IV) in na podlagi primerjave načrtovanih in dejansko izvedenih nalog v letnem načrtu ugotovila, da je realizacija relativno nizka, kar je posledica zamika izvajanja projektov, ki se sofinancirajo s sredstvi EU in sredstvi lastne udeležbe. V zvezi z majhnim deležem planiranih sredstev za obnovo, remonte, dograditve, druge investicije ter za proge za višje in visoke hitrosti je komisija opozorila na nujnost povečanja obsega sredstev za razvoj javne železniške infrastrukture. Predlagala je tudi sprejem nove resolucije o nacionalnem programu razvoja slovenskega železniškega omrežja, ki bi po letih določila prednostne naloge in obseg finančnih sredstev, glede na sprejete mednarodne obveze naše države. *Odbor državnega zbora za promet se je na 11. seji, dne 17. 1. 2006, seznanil z navedenim poročilom.*

Ob obravnavi **Poročila o uresničevanju letnega načrta gradnje, modernizacije in vzdrževanja javne železniške infrastrukture za leto 2005** (EPA 1107-IV) je komisija opozorila na katastrofalno stanje na tem področju, kar je v veliki meri tudi posledica pomanjkanja finančnih sredstev, ki iz leta v leto upadajo. Po mnenju komisije sprejeti letni planski dokumenti ne sledijo dinamiki razvoja in potrebnih finančnih sredstev, ki so opredeljeni v veljavnem nacionalnem programu razvoja železniške infrastrukture. Iz poročila za leto 2005 tudi izhaja, da so prisotni problemi tudi na operativni ravni, saj so postopki priprave dokumentacije in pridobivanja gradbenih dovoljenj dolgotrajnejši od načrtovanja, poleg tega novelacija investicijskega programa predstavlja časovni zamik začetka investicije in večje stroške. Problemi se pojavljajo tudi zaradi zahtev zakona o javnih naročilih, ki povzročajo neuresničevanje planiranih ciljev. Po mnenju komisije je tako stanje tudi posledica neprimerne odnosa vlade in državnega zbora do veljavnega nacionalnega programa razvoja železniške infrastrukture, saj v okviru vsakoletnega

državnega proračuna ne zagotavljata zadostnih in ustreznih finančnih virov, ki so nujna za usposobitev javne železniške infrastrukture, kar je tudi eden izmed ukrepov na področju prometne infrastrukture, opredeljen v letos sprejeti Resoluciji o prometni politiki Republike Slovenije. Ker veljavni nacionalni program opredeljuje potrebna finančna sredstva le do konca leta 2005, je ponovno poudarila potrebo po sprejetju novega nacionalnega programa, ki bo določil vsebino in dinamiko izvajanja projektov ter opredelil potrebne finančne vire in po letih ocenjen obseg finančnih sredstev. Komisija je tudi opozorila, da je vlada že januarja 2006 v svojem mnenju do predloga zakona o ureditvi določenih vprašanj, povezanih z izgradnjo železniškega omrežja in objektov za gradnjo II. tira železniške proge na razdalji Koper - Divača, navedla, da je priprava Resolucije o nacionalnem programu razvoja javne železniške infrastrukture v zaključni fazi. Komisija je tudi menila, da bi bilo treba za redno vzdrževanje železniških (potniških) postaj nameniti več sredstev, saj je njihova urejenost, še posebej ob progah, ki so vezane na evropske prometne tokove, velikega pomena za promocijo naše države. Komisija je ne glede na to, da vlada v skladu z zakonom o železniškem prometu sprejema letni načrt gradnje, modernizacije in vzdrževanja javne železniške infrastrukture za koledarsko leto, podala predlog, da bi se z njim pred sprejetjem seznanili v državnem zboru in državnem svetu, saj je drugače zelo težko ocenjevati realizacijo zastavljenih ciljev. *Odbor državnega zbora za promet se je na 19. seji, 6. 12. 2006, seznanil s poročilom.*

Področje varstva okolja in urejanja prostora ter smotrne rabe naravnih virov

Komisija je podprla **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami** (EPA 649-IV). Komisija ni oblikovala konkretnih pripomb, je pa poudarila, da je treba ohraniti sistem zaščite, reševanja in pomoči, ki temelji na prostovoljnem delovanju državljanov, ki sodelujejo pri opravljanju nalog zaščite in reševanja, saj gre za dobro razvit sistem, ki je še posebej učinkovit v manjših občinah. V povezavi s predlogom zakona o društvih, na podlagi katerega naj bi v določenih primerih vodilne osebe društev na posameznih področjih delovanja društva odgovarjale solidarno in z vsem svojim premoženjem, je komisija opozorila na vzpostavljanje vedno večje odgovornosti poveljnikov enot za zaščito, reševanje in pomoč (npr. gasilska društva), kar pa lahko predstavlja oviro za tiste, ki bi te naloge prostovoljno opravljali. To ima lahko negativen vpliv na nadaljnji razvoj vzpostavljenega sistema prostovoljcev, ki zasledujejo druge interese kot poklicne organizacije in lahko učinkoviteje opravljajo potrebne naloge na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in z manjšimi stroški. Komisija je izrazila pričakovanje, da se bo vprašanje odgovornosti vodilnih oseb društev, ki prostovoljno opravljajo to funkcijo, ustrezno uredilo. *Državni zbor je sprejel zakon na 14. seji, dne 2. 3. 2006.*

Komisija je podprla **predlog resolucije o nacionalnem programu ravnanja z radioaktivnimi odpadki in izrabljenim jedrskim gorivom** (EPA 518 - IV), hkrati pa opozorila na obdobje veljavnosti nacionalnega programa (2006 - 2013), ki ni primerljivo s časovnim obdobjem operativnih programov (do leta 2015). Vprašanje časovnega obdobja veljavnosti dokumenta se je postavilo tudi z vidika terminskih načrtov financiranja posameznih dejavnosti, ki so opredeljeni do vključno leta 2015, in predvidene priprave noveliranega nacionalnega programa v letu 2014. *Opozorilo o*

napačni navedbi obdobja veljavnosti nacionalnega programa ravnanja z RAO in IJG je Odbor državnega zbora za okolje in prostor, ki je na 8. seji, dne 13. 1. 2006, določil dopolnjen predlog resolucije, upošteval. Prav tako je bila upoštevana pripomba, da je treba pri opredelitvi višine nadomestila zaradi omejene rabe prostora na območju jedrskega objekta (podpoglavje 10. 4) določiti, da gre za letno nadomestilo. Na podlagi razprave na komisiji je bilo delno spremenjeno besedilo poglavja o nevladnih organizacijah (namesto "ni širšega zanimanja za angažiranje nevladnih organizacij pri vključevanju v odločanje o ravnanju z RAO in IJG" je določeno, da "odločanje o ravnanju z RAO in IJG ni osrednja tema za angažiranje nevladnih organizacij."). Komisija je tudi opozorila, da nacionalni program premalo poudarja tveganja, s katerimi se bo Slovenija soočila, če lokacija odlagališča NSRAO ne bo odobrena najkasneje do leta 2008, kar določa zakon o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti. Nadalje je komisija opozorila, da bi moral nacionalni program opredeliti tudi ravnanje Slovenije, če Hrvaška v primeru neskljenjenega sporazuma z našo državo do leta 2023 ne bo sprejela svojega deleža odpadkov. Predloženi dokument bi moral tudi več pozornosti nameniti vključevanju javnosti pri odločanju o sprejemljivosti lokacij za odlagališče NSRAO oziroma natančneje opredeliti predvidene ukrepe za vključitev javnosti v postopek izbora lokacije. Komisija je podprla pripombo Sveta za varstvo okolja RS, da nacionalni program ne upošteva morebitnega podaljšanja obratovanja Nuklearne elektrarne Krško, kar dopušča tako nacionalni energetski program kot Strategija prostorskega razvoja. Državni zbor je na 13. seji, dne 1. 2. 2006, sprejel nacionalni program.

Poročilo o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2005 (EPA 934-IV) je komisija pozitivno ocenila, saj je kvalitetno in pregledno pripravljeno. Glede na opazen trend zmanjševanja interesa mladih generacij za delo na področju jedrske in sevalne varnosti in bojazen, da bodo posamezne organizacije preprosto izgubile interes za tovrstno dejavnost, je komisija opozorila, da je treba nameniti večjo pozornost oblikovanju programa za izboljšanje stanja. Z ozirom na ugotovitve inšpekcijskih služb v letu 2005 o neregistriranih virih sevanja in nepravilnega ravnanja z viri sevanja, je komisija izrazila pričakovanje, da bo inšpekcija Uprave RS za jedrsko varnost nadaljevala s sistematičnimi pregledi in s tem odkrivanjem ter preprečevanjem potencialnih nevarnosti za ljudi in okolje. Nadalje je komisija zaradi primerov odkrivanja neznanih virov ionizirajočega sevanja v pošiljkah odpadnih surovin poudarila potrebo po čimprejšnjem sprejemu vladne uredbe, na podlagi katere bodo morali uvozniki odpadnih kovinskih surovin vsako uvoženo pošiljko radiološko premeriti in pridobiti potrdilo, brez katerega odpadne kovine ne bo možno pripeljati v našo državo. Zaradi pravočasnega izbora in odobritve lokacije ter preprečitve možnosti za morebitne blokade pri končnem odločanju je treba z vodenjem postopka iskanja lokacije za odlagališče NSRAO nadaljevati izredno pazljivo. Komisija je predlagala, da vlada preuči možnost vključitve nevladnih organizacij, ki delujejo na področju jedrske varnosti, v nadzor nad jedrsko varnostjo, kar lahko prispeva k večji varnosti in višji stopnji zaupanja javnosti v uporabo jedrske energije. Komisijo je tudi zanimalo, kakšen je bil uradni odziv Hrvaške na napovedano arbitražo s strani Slovenije v povezavi z neizpolnjevanjem obveznosti Hrvaške glede zagotavljanja finančnih sredstev v namenski sklad, ki ga hrvaška stran sploh še ni formirala. Dosledno izpolnjevanje obveznosti, ki izhajajo iz Meddržavne pogodbe, je pomembno z vidika izpolnjevanja Programa razgradnje NEK in odlaganja NSRAO in izrabljenega jedrskega goriva, ki med

drugim vključuje tudi roke za izvedbo vseh aktivnosti. *Odbor državnega zbora za okolje in prostor se je seznanil s poročilom na 12. seji, dne 22. 9. 2006.*

Komisija je podprla **predlog programa varstva in razvoja Parka Škocjanske jame za obdobje 2005-2009** (EPA 1017-IV), ki predstavlja temeljno in zakonito osnovo za dobro poslovanje javnega zavoda Parka Škocjanske jame. Komisija je opozorila, da ga je treba čim prej sprejeti, saj je v skladu z zakonom o regijskem parku Škocjanske jame podlaga za letne programe varstva in razvoja Škocjanskih jam, ki ga sprejema javni zavod Park Škocjanske jame. Glede na čas sprejemanja dokumenta, je komisija opozorila, da je treba petletno obdobje njegove veljavnosti opredeliti za naprej. *To opozorilo je Odbor državnega zbora za okolje in prostor, ki je na 15. seji, dne 1. 12. 2006, določil dopolnjen predlog Odloka o programu varstva in razvoja Parka Škocjanske jame za obdobje 2006-2010, upošteval.* Komisija je ob obravnavi tega dokumenta ugotovila, da se s problemom nezmožnosti financiranja mednarodnih projektov soočajo manjši javni zavodi, ki morajo zaradi časovnega zamika pokrivanja sredstev iz evropskih skladov najemati premostitvena posojila, ker nimamo sistemsko urejene finančne pomoči. Zato je predlagala, da se ustanovi poseben sklad oziroma v okviru pristojnih ministrstev oblikujejo rezervna sredstva, ki bodo namenjena za premostitev teh težav in s tem lažje funkcioniranje javnih zavodov kot nosilcev razvojnih projektov. *Predstavniki predlagatelja programa varstva in razvoja PŠJ je na 49. seji državnega sveta, dne 6. 12. 2006, poudaril, da bodo predlog komisije glede zagotavljanja sredstev javnim zavodom preučili in poiskali ustrezno rešitev. Državni zbor je odlok sprejel na 23. seji, dne 19.12.2006.*

Komisija se je seznanila s **poslovnim načrtom družbe Rudnik Žirovski vrh, javnega podjetja za zapiranje rudnika urana, d.o.o. za leto 2005** (EPA 644-IV) in ob tem opozorila, da je nesprejemljivo, da ga je vlada sprejela šele konec decembra 2005, saj je njegov sestavni del tudi operativni plan aktivnosti za izvedbo programa trajnega prenehanja izkoriščanja uranove rude in preprečevanju posledic rudarjenja v letu 2005. Izvajanje programa izvedbe trajnega prenehanja izkoriščanja uranove rude in preprečevanja posledic rudarjenja v Rudniku Žirovki vrh je izjemno zahteven projekt, za katerega je bilo porabljenih že veliko sredstev, s sprejetjem zadnje novele zakona (ZTPIU-B) pa bo treba v naslednjih letih v državnem proračunu zagotoviti še slabih sedem milijard SIT. Zato se postavlja vprašanje, ali je veljavni načrt optimalen ali bi drugačen način zapiranja rudnika ob istočasnem doseganju enakih učinkov lahko zahteval manjši obseg proračunskih sredstev. Glede na to, da se Slovenija sooča z vrsto starih okoljskih bremen (npr. Rudnik svinca in cinka v Mežici, rudnik Sitarjevec Litija, itd.), ki za dokončno odpravo posledic prekomernega obremenjevanja okolja zahtevajo velik obseg finančnih sredstev iz državnega proračuna, bi bilo nujno čim prej pripraviti sistemske rešitve za zagotovitev potrebnih sredstev državnega proračuna. Praksa namreč kaže, da ves čas spreminjamo že sprejete zakone, s katerimi zagotavljamo potrebna proračunska sredstva za izvedbo nujnih sanacijskih ukrepov, ker je treba postaviti nove roke za dokončanje sanacijskih ukrepov in zagotoviti dodatna finančna sredstva, s čimer vedno bolj obremenjujemo proračun Republike Slovenije. *Odbor državnega zbora za okolje in prostor se je seznanil z navedenim poslovnim načrtom na 9. seji, 15. 3. 2006.*

Nadalje se je komisija seznanila z **letnim poročilom o poslovanju Rudnika Žirovski vrh, javnega podjetja za zapiranje rudnika urana d.o.o. za leto 2005** (EPA 977-IV) in **poslovnim načrtom Rudnika Žirovski vrh, javnega podjetja za zapiranje rudnika urana d.o.o. za leto 2006** (EPA 982-IV) ki sta po njenem mnenju kvalitetna in pregledna dokumenta. Komisija je ugotovila, da so bila v letu 2005 in 2006 dela opravljena v skladu s časovno dinamiko noveliranega programa in v okviru predvidenih finančnih sredstev, je pa opozorila, da bi morala vlada v skladu z zakonom o trajnem prenehanju izkoriščanja uranove rude in preprečevanju posledic rudarjenja v Rudniku urana Žirovski vrh sprejeti do konca junija 2006 revizijo noveliranega programa, s katerim je treba načrtovati ukrepe in sredstva za njihovo izvedbo tako, da se zapre odlagališče rudarske in hidrometalurške jalovine Jazbec in Boršt do konca leta 2010, vendar tega do septembra še ni storila. *Odbor državnega zbora za okolje in prostor se je z omenjenima dokumenta seznanil na 12. seji, 22. 9. 2006.*

Komisija je podprla **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pred požarom** (EPA 887-IV), katerega temeljni cilj je uskladitev normativne rešitve z doseženim stanjem na tem področju. V zvezi s problematiko financiranja nalog varstva pred požarom na lokalni ravni je komisija opozorila, da je treba v okviru priprave novega zakona o financiranju občin ponovno ovrednotiti naloge lokalnih skupnosti na področju varstva pred požarom, saj brez zadostnih finančnih sredstev ne bomo izboljšali stanja na tem področju. Po njenem mnenju je treba čim prej sprejeti ustrezne davčne predpise (davek na nepremičnine), ki bodo omogočili uveljavitev požarnega davka, ki ga veljavni zakon o varstvu pred požarom opredeljuje kot enega izmed pomembnih virov financiranja varstva pred požarom. Komisija je podprla izvajanje programa Kras, ki zajema organizacijske, materialne, kadrovske, tehnične in druge ukrepe za izboljšanje varstva pred požari v naravnem okolju na območju zahodne Slovenije, ki je požarno najbolj ogroženo območje. Zaradi večje učinkovitosti varstva pred požari v naravnem okolju komisija pričakuje, da vlada in Ministrstvo za obrambo sprejmeta podobne programe za ostala požarno ogrožena območja Slovenije. *Državni zbor je zakon sprejel na 20. seji, dne 28. 9. 2006.*

Komisija je skupaj s Komisijo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano podprla **predlog zakona o dopolnitvi zakona o gozdovih** (EPA 841-IV), hkrati pa sta opozorili, da je treba sprejeti sistemsko rešitev statusa gozdnih cest in zagotoviti sistemski vir financiranja le-teh v okviru primerne porabe občin (zakonska opredelitev pristojbine kot namenskega prihodka občine, ki se ne bi smela upoštevati pri izračunu lastnih prihodkov). *Odbor državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na 14. seji, dne 6. 6. 2006, ni podprl predloga zakona, so pa člani soglašali, da je treba v čim krajšem času pripraviti sistemsko rešitev, s katero bo za vzdrževanje gozdnih cest namenjeno več sredstev, kot pa jih je mogoče zbrati s pristojbinami, ki jih plačujejo lastniki gozdov. Državni zbor je na 18. seji, dne 23. 6. 2006 sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.*

Komisija je sprejela **zaključke s strokovnega posveta na temo Biogoriva in zanesljivost oskrbe z gorivi**, ki sta ga organizirala Državni svet in Ministrstvo za gospodarstvo - Direktorat za notranji trg. Posvet je bil namenjen soočenju mnenj o

proizvodnji biogoriv (biodizel in bioetanol), predvsem v povezavi z Direktivo o biogorivih in prevzetih obveznostih Slovenije ter možnostmi razvoja slovenskega gospodarstva in preskrbe z energijo. Na podlagi javne razprave, ki je bila na seji komisije s strani predstavnikov pristojnih ministrstev pozitivno ocenjena, je komisija sprejela zaključke s poudarkom na potrebi po aktivnem vključevanju Slovenije v razvoj alternativnih goriv (proizvodnja biodizla v Lendavi in bioetanol v Tovarni sladkorja Ormož), ureditvi železniške povezave v SV Sloveniji za transport biogoriv, zagotovitvi finančnih sredstev, vzpostavitvi nacionalnega koordinatorja in usklajenemu delovanju vladnih resorjev pri uvajanju biogoriv, zadostnih fizičnih zalogah naftnih derivatov in omogočanju tehničnih možnosti za mešanje biogoriv v goriva za pogon motornih vozil. *Državni svet je na 49. seji, dne 13. 9. 2006, sprejel zaključke in jih posredoval na pristojne institucije.*

Komisija je sprejela tudi **zaključke z javne razprave na temo Problematika varstva pred erozijo in hudourniki**, ki sta jo organizirala državni svet in Klub samostojnih podjetnikov Slovenije. Na podlagi javne razprave, na kateri so bila predstavljena najbolj pereča vprašanja v zvezi z načrtovanjem in zagotavljanjem varnosti pred erozijo in hudourniki, je komisija oblikovala zaključke s poudarkom na zagotavljanju enovite odgovornosti za izvajanje ukrepov varstva pred erozijo, večjemu obsegu namenskih sredstev in opredelitvi odgovornosti države in lokalne skupnosti pri urejanju prostora. *Državni svet je predlagane zaključke sprejel na 45. seji, dne 14. 7. 2006, in jih posredoval na vlado in ministrstvo za okolje in prostor.*

Komisija se je seznanila z **možnostmi izkoriščanja vetrne energije v Sloveniji s poudarkom na izgradnji vetrnih elektrarn na Volovji rebri nad Ilirsko Bistrico**. Komisija je podprla projekt izkoriščanja vetrne energije na Volovji rebri nad Ilirsko Bistrico, ker so argumenti predlagateljev in zagovornikov tega projekta prepričljivejši od nasprotnikov posega v prostor, pri čemer je pomembna velika podpora lokalnega prebivalstva in Občine Ilirska Bistrica, ki vidijo v tem projektu možnost nadaljnega razvoja. Resolucija o Nacionalnem energetskega programu določa, da bo država spodbujala povečanje deleža električne energije iz obnovljivih virov, med katere sodi tudi veter. Komisija je podprla izkoriščanje vetrne energije v Sloveniji, vendar je opozorila, da je treba pri umeščanju vetrnih elektrarn v prostor, ki lahko pripomorejo k zmanjšanju CO₂, upoštevati okoljski, gospodarski, socialni in razvojni vidik in v okviru tega iskati najbolj optimalne rešitve. Komisija je tudi opozorila, da iz osnutka študije o vetrnih razmerah v Sloveniji (junij 2005) izhaja, da obstaja glede na moč vetra kar nekaj možnih lokacij v Sloveniji, pri tem pa nimamo sprejete strategije o sprejemljivih lokacijah za gradnjo vetrnih elektrarn na nivoju države in o njihovi vključitvi v javno elektroenergetsko omrežje. Po mnenju komisije je nujno sprejeti omenjeno strategijo, ki bi lahko predstavljala izhodišče potencialnim investitorjem in državnim organom pri sprejemanju odločitev.

Področje stanovanjskega gospodarstva

Komisija je podprla **predlog zakona o evidentiranju nepremičnin (EPA 627-IV)**. *Njeno stališče je povzel državni svet na 40. seji, dne 18. 1. 2006, in mnenje posredoval v državni zbor, ki je zakon sprejel na 16. seji, dne 21. 4. 2006. Do mnenja državnega sveta se je opredelila tudi vlada (dne 22. 3. 2006).* V zvezi z ugotovitvijo komisije in

državnega sveta, da je treba za izvajanje predmetnega zakona zagotoviti manjkajoča sredstva v proračunu 2006 in 2007, je vlada navedla, da je 16. 2. 2006 ob sprejetju Programa dela državne geodetske službe za leti 2006 in 2007 sprejela sklep, na podlagi katerega MF in MOP zagotovita manjkajoča sredstva za izvedbo teh nalog. Glede opozorila, da mora biti vpogled v javne evidence (zemljiški kataster, kataster stavb in register nepremičnin) brezplačen tudi za občine in državne organe (uradna uporaba podatkov) in da se lahko prosilcu za posredovanje druge oblike informacij javnega značaja zaračuna le materialne stroške, za ponovno uporabo informacij javnega značaja v pridobitne namene pa ceno, ki bo odražala vse dejanske stroške zbiranja in obdelave podatkov, je vlada navedla, da je MOP v sodelovanju z Informacijsko pooblaščenko preverilo predlagano ureditev in pripravilo več amandmajev, s katerimi bo mnenje državnega sveta oziroma komisije glede izdajanja podatkov iz geodetskih evidenc v celoti upoštevano.

Državni svet in komisija sta tudi opozorila, da predlog zakona med podatki o dejanski rabi zemljišč, ki se vodi v zemljiškem katastru, ne opredeljuje nezazidanega stavbnega zemljišča. V kolikor bodo ob uvedbi davka na nepremičnine, ki naj bi nadomestil nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, obdavčena tudi nezazidana stavbna zemljišča, ki imajo drugačno vrednost od zazidanih zemljišč, je nujno vzpostaviti evidenco o nepozidanih stavbnih zemljiščih na državni ravni. Vodenje tega podatka le na občinski ravni lahko povzroči neenakopravne davčne obremenitve lastnikov nepremičnin in posledično neenakopraven položaj občin glede izračuna njihovih prihodkov iz naslova davka na nepremičnine. Glede tega opozorila je vlada pojasnila, da podatki o nezazidanih stavbnih zemljiščih za celotno območje Slovenije niso enotno vodeni in jih ni možno zbrati v kratkem času. V pripravi je nov zakon o prostorskem planiranju, ki bo sistemsko uredil namensko rabo prostora - območja namenske rabe bodo sestavina prostorskih načrtov, določena tako natančno, da bo njihove meje mogoče določiti v naravi in jih prikazati v zemljiškem katastru. Dokler ne bo za zemljišča za celotno območje države s prostorskimi akti občin enotno določena namenska raba zemljišč, je treba za izvedbo nalog na podlagi zakona o množičnem vrednotenju poiskati izvedljive načine zagotavljanja teh podatkov. Določitev nezazidanih stavbnih zemljišč po kriterijih zakona o graditvi objektov še ne omogoča razvrstitve nepozidanih stavbnih zemljišč v sedanjih poselitvenih območjih naselij, ki imajo na trgu višjo vrednost kot npr. kmetijska ali gozdna zemljišč. Po mnenju vlade bo stališče državnega sveta (komisije) glede nezazidanih stavbnih zemljišč v prehodnem obdobju - do enotne določitve namenske rabe zemljišč s prostorskimi akti občin za celotno območje države, upoštevano v zakonu, ki bo urejal množično vrednotenje nepremičnin, nato pa bo namenska raba zemljišč določena in prikazana v skladu s predpisi o urejanju prostora.

Komisija je podprla **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o nepremičninskem posredovanju** (EPA 703-IV). V zvezi z izdajo potrdila o namembnosti zemljišča (namesto lokacijske informacije) je komisija opozorila, da se predlagana sprememba navezuje na predvidene spremembe zakona o urejanju prostora, ki še niso predložene v državni zbor. To pripombo je Odbor državnega zbora za okolje in prostor, ki je na 11. seji, dne 13. 4. 2006, določil dopolnjen predlog zakona, upošteval. Komisija je tudi opozorila na predlagano črtanje V. poglavja veljavnega zakona, ki ureja posamično ocenjevanje tržne vrednosti nepremičnine. Glede na to, da

se določbe tega poglavja navezujejo na zakon, ki ureja revidiranje, ter dajejo pristojnemu ministru zakonsko podlago za izdajo predpisa, ki ureja metodologijo posamičnega ocenjevanja tržne vrednosti nepremičnin, hkrati pa še ni sprejet poseben zakon, ki bo celovito uredil področje posamičnega ocenjevanja vrednosti nepremičnin, je komisija predlagala, da predlagatelj preuči, ali ne bo s tem nastala pravna praznina do sprejetja posebnega zakona. Komisija je še opozorila na potrebo po razjasnitvi statusa javnih podjetij, ki gospodarijo z javnimi zemljišči oziroma pojasniti, ali predmetni zakon velja tudi za javna podjetja, ki opravljajo posredovanja v prometu z nepremičninami. *Državni zbor je na 16. seji, dne 25. 4. 2006 sprejel navedeni zakon.*

* * *

Komisija je obravnavala 11 predlogov zakonov (dva predloga zakona v okviru prve in druge obravnave) in 13 predlogov aktov ter na Državni zbor posredovala 1 mnenje, na matična delovna telesa Državnega zbora 18 mnenj in državnemu svetu 10 poročil.

Kot poročevalec na sejah matičnih odborov Državnega zbora je sodeloval predsednik komisije Darko Fras.

* * *

Komisija državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je imela v letu 2006 **16 sej**, od tega je bila 1 seja korespondenčna, 1 seja je bila skupaj s Komisijo državnega sveta za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano ter 1 seja skupaj s Komisijo za mednarodne odnose in evropske zadeve, Komisijo državnega sveta za družbene dejavnosti, Komisijo državnega sveta za gospodarstvo ter Komisijo državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Na sejah komisije so redno prisostvovali predlagatelji zakonskih in drugih aktov ter ostalih gradiv, in sicer poslanci državnega zbora, predstavniki Službe vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko, Ministrstva za okolje in prostor, Uprave RS za jedrsko varnost, Agencije RS za okolje, Geodetske uprave RS, Agencije za radioaktivne odpadke, Uprave RS za varstvo pred sevanjem, Rudnika Žirovski vrh, Ministrstva za promet, Javne agencije za železniški promet, DARS d.d., Ministrstva za obrambo, Uprave za zaščito RS in reševanje, Ministrstva za gospodarstvo, Sklada za razgradnjo NEK, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstva za finance, Službe vlade za evropske zadeve. Glede na obravnavano problematiko so se sej kot vabljeni udeleževali predstavniki Ministrstva za kulturo, Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Skupnosti občin Slovenije, Združenja občin Slovenije, Javnega sklada Parka Škocjanske jame, Nuklearne elektrarne Krško, Informacijskega pooblaščenca, Zavoda RS za obvezne rezerve nafte in njenih derivatov, Regionalnega centra za okolje za srednjo in vzhodno Evropo - REC v Sloveniji, Stanovanjskega sklada RS, Podjetja za urejanje hudournikov, Zavoda RS za varstvo narave, Elektro Primorska, Zavoda za gozdove Slovenije, Aquarisa, E-net okolje, Društva za ohranjanje naravne dediščine Slovenije, Društva za opazovanje in preučevanje ptic Slovenije, Mountain Wildetness Slovenije, Slovenskega meteorološkega društva, Kmetijsko - gozdarske zbornice

Slovenije, župani in drugi predstavniki občin Divača, Ilirska Bistrica, Mestne občine Ljubljana in Mestne občine Slovenj Gradec ter Zveze ekoloških gibanj Slovenije - ZEG.

3.7. KOMISIJA ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

Na podlagi Sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, ki gaje državni svet sprejel na 2. seji, dne 24. 12. 2002, Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo
- živilska industrija
- raba, izkoriščanje in varstvo kmetijskih zemljišč in gozdnih površin
- politika in sistem cen osnovnih kmetijskih proizvodov

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: Cvetko Zupančič (predsednik), Vincenc Otoničar (podpredsednik), Ivan Bukovec, Jožef Jeraj, Jurij Kavčič, Marjan Maučec, Anton Rozman, Peter Vrisk, Rado Krpač

Sekretar komisije: Emilijan Žličar

* * *

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je imela v letu 2006 **13 sej**. Od tega je bila 1 seja skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in 1 seja skupaj s Komisijo za mednarodne odnose in evropske zadeve, Komisijo za družbene dejavnosti, Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter Komisijo za gospodarstvo.

Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

Predlogi zakonov:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijstvu (ZKme-A) - skrajšani postopek , EPA 590-IV
- Predlog zakona o mineralnih gnojilih (ZMinG-1) - prva obravnava, EPA 619-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu novih sort rastlin (ZVNSR-A) - druga obravnava, EPA 734-IV
- Predlog zakona o sladkovodnem ribištvu (ZSRib) - druga obravnava, EPA 762-IV
- Predlog zakona o dopolnitvi zakona o gozdovih (ZG-B) - skrajšani postopek, EPA 841-IV
- Predlog zakona o vinu (Zvin) - prva obravnava, EPA 941-IV
- Predlog zakona o morskem ribištvu (ZMR-2) - druga obravnava, EPA 960-IV
- Predlog zakona o krmi (ZKrm-1) - prva obravnava, EPA 1042-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaščiti živali (ZZZIV-B) - skrajšani postopek, EPA 1078-IV
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o fitofarmacevtskih sredstvih (ZFfS-B) - skrajšani postopek, EPA 1160-IV

Drugi akti:

- Informacija o izbiri sheme neposrednih plačil 2007 do 2013 za slovensko kmetijstvo
- Spremembe pri obdavčitvi vinogradnikov in oljarjev - mnenje ZPK k predlogu za sprejem avtentične razlage 3. in 5. točke drugega odstavka 57. člena zakona o dohodnini
- Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU v letu 2006 s poročilom o stanju v EU in položaju Republike Slovenije v njej v letu 2005, EPA 701-IV, EU U46
- Informacija o zavarovanju kmetijskih pridelkov pred točo
- Primerjava reformnih shem neposrednih plačil (NP) za Slovenijo
- Predstavitve prioritete predsedovanja Republike Finske Evropski uniji v času od 1. julija do 31. decembra 2006
- Poročilo Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2005, EPA 1027-IV
- Problematika s prometom kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, ki so v lasti Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije

Pobude in vprašanja:

- Vprašanje in odgovor na vprašanje državnega svetnika Ivana Bukovca v zvezi z novelo pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih

* * *

Povzetek pomembnejših razprav k predlogom zakonov na komisiji ter ostalih odločitvah na sejah komisije:

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijstvu**, ga podprla ter opozorila, da sta glavna cilja zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijstvu pospešitev upravnih postopkov, ki potekajo na Agenciji za kmetijske trge in razvoj podeželja in usklajitev le-teh z zahtevami EU ter vzpostavitev novega identifikacijskega sistema za zemljišča (GERK-i), ki temeljijo na dejanskem stanju v naravi. Postopkovne določbe omogočajo sodelovanje oseb brez opravljenega strokovnega izpita iz upravnega postopka, kar bo legaliziralo zaposlovanje honorarnih delavcev za opravljanje tehničnih opravil v upravnem postopku. Podaljšana sta roka za izdajo prvostopenjske odločbe in za pozivanje na odpravo pomanjkljivosti vloge. Agenciji je omogočeno spreminjanje že izdanih in vročenih odločb, kar je ena glavnih zahtev EU. Prav tako so razširjeni pogoji za odpravo odločbe po nadzorstveni pravici. Omogočeno je poračunavanje strankinih zahtevkov in terjatev. Vzpostavitev novega identifikacijskega sistema za zemljišča (GERK-i) je potrebna zaradi grafične opredelitve zahtevkov za izplačila sredstev iz naslova ukrepov kmetijske politike. GERK-e vodijo upravne enote, v pristojnost vodenja na upravne enote pa se prenaša tudi vsebinsko dopolnjen register kmetijskih gospodarstev, register pridelovalcev in predelovalcev oljk ter register pridelovalcev in predelovalcev sadja. Poleg omenjenih sprememb je v zakonu še vrsta drugih izboljšav, ki zagotavljajo učinkovitejše delo v kmetijstvu.

V pripravi novega zakona o kmetijstvu, ki bo po napovedih predlagatelja zakona vložen v zakonodajno proceduro še letos, se naj upoštevajo vsebinske pripombe in predlogi

Kmetijsko-gozdarske zbornice Slovenije, in sicer glede pravice do kmetovanja, dobre kmetijske in higienske prakse, mojstrskih kmetij, prodaje s kmetije in ureditev gozdarstva.

Komisija je obravnavala in podprla **predlog zakona o mineralnih gnojilih**. Člani komisije so opozorili na promocijo zdrave hrane, saj je v pripravi zakon o promociji zdravih prehranskih izdelkov, zato bi bilo nujno potrebno, da se na ministrstvu vzpostavi in vodi evidenca o dajanju mineralnih gnojil v promet in količini uporabljenih mineralnih gnojil. V Sloveniji se namreč zaradi neizvajanja 10. člena obstoječega zakona o mineralnih gnojilih ne razpolaga s podatkom o porabi MG. Prav tako se ne razpolaga z evidencami, katere vrste MG so v Sloveniji na razpolago. Zaradi tega tudi ni moč oceniti, ali se MG v Sloveniji uporablja v skladu z načeli dobre kmetijske prakse pri gnojenju. Pomanjkanje obstoječih podatkov posledično povzroča nezanesljive podatke o uporabi MG v Sloveniji, zato je tudi okoljski kmetijski kazalec o porabi mineralnih gnojil, ki smo ga dolžni spremljati kot članica EU, manj zanesljiv in temelji le na predpostavkah, ki ne zrcalijo dejanskega stanja porabe MG. Zato je komisija mnenja, da bi vzpostavitev evidence porabe MG v Sloveniji prispevala k zanesljivejšim ocenam o porabi MG v Sloveniji. Čeprav so po trditvah predlagatelja zakona podatki o porabi količine umetnih gnojil, katero evidenco vodi Statistični urad Republike Slovenije, zanesljivi, komisija predlaga Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, naj preveri način uporabe količin in sredstev umetnih gnojil v Republiki Sloveniji.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu novih sort rastlin**. Komisija je predlog zakona podprla, saj je menila, da je s spremembo zakona uveljavljeno tudi enakopravno obravnavanje upravičencev za varstvo sort rastlin z območja skupnosti. Hkrati s temi spremembami se zakon usklajuje z določbami zakona o prekrških in določa pristojno sodišče za spore s področja varstva sort rastlin.

Komisija je obravnavala in podprla **predlog zakona o sladkovodnem ribištvu** ter hkrati opozorila na plačevanje višine koncesnine, kjer je bilo odgovorjeno, da koncesijo določa akt po zakonu o vodah ter se plačuje v razmerju 60 % v korist države ter 40 % v korist lokalnih skupnosti.

Komisija meni, da bi koncesija za gojitev rib v ribogojnicah morala spadati med dopolnilne dejavnosti na kmetijah; glede vprašanja članov komisije o možnosti sprememb ribjih območij oziroma ribjih okolišev je bilo pojasnjeno, da spremembe do javnega razpisa za koncesijo, ki jo bo razpisalo skladno s predlaganim zakonom Ministrstvo za okolje in prostor, ni mogoče spreminjati, saj so okoliši smiselno postavljeni tako, da se ohranja širša naravovarstvena vloga.

Komisija je zastavila tudi vprašanje, ali koncesija za trideset let ni predolga doba in zakaj je potrebno, da je v ribiški družini trideset članov. Veljalo bi razmisliti tudi o tem, kdo bo izvajal strokovno usposobljenost za ribogojništvo; ali bo to Zavod za ribištvo ali pa državna komisija, ki bo jo imenovalo ustrezno ministrstvo in bi se strokovna usposobljenost izvajala po posebnem programu.

Komisija opozarja, da je morebitne spore glede upravljanja voda med Zavodom za ribištvo RS in ribiškimi družinami potrebno reševati zgledno, skladno z ustaljenimi predpisi ter v korist ohranjanja dragocenih vodnih virov.

Komisija je menila, da je v predlogu zakona potrebno predvideti tudi način poravnave škode; čeprav je pri poginu rib natančno določeno, da škodo poravnava povzročitelj, se postavlja vprašanje, kdo bo kril škodo na kmetijskih površinah, ki bo vsekakor nastala ob izvajanju ribolova, saj je pričakovati, da bodo lastniki zemljišč sprožili zahtevo po odškodnini.

Komisija je obravnavala in podprla **predlog zakona o dopolnitvah zakona o gozdovih**, ki določa, da se pristojbina, ki je prihodek proračuna lokalnih skupnosti, ne upošteva pri izračunu lastnih prihodkov občin po predpisih o financiranju občin in da se le-ta izkaže kot namenski prejemek. Hkrati se zavzema za sistemsko rešitev problematike statusa gozdnih cest in za zagotovitev sistemskega vira financiranja v okviru primerne porabe občin. Komisija poudarja, da mora zakon določiti, da je pristojbina namenski prihodek občin, saj veljavna Uredba o pristojbini za vzdrževanje gozdnih cest, ki določa namenskost teh sredstev, ni zadostna podlaga oziroma sedanja ureditev ni v skladu z zakonom o javnih financah. Komisija ugotavlja, da predlog zakona ne rešuje vprašanja statusa gozdnih cest, ki niso odmerjene in vpisane v zemljiško knjigo ter ne izpolnjujejo meril za javno cesto, čeprav se po njih odvija javni promet, ter ne zagotavlja zadostnega obsega finančnih virov za njihovo vzdrževanje. Zato pričakuje čimprejšnje sistemske rešitve na tem področju.

Komisija je obravnavala in podprla **predlog zakona o vinu**, pri čemer je ugotovila, da se nov predlog zakona bistveno ne razlikuje od prejšnjega vladnega predloga zakona o vinu. Odpravljene so nekatere administrativne ovire, število vinorodnih okolišev se zmanjšuje iz štirinajst na devet okolišev, medtem ko vinorodne dežele ostajajo tri. Delitev na tri vinorodne dežele je skladna s stališčem državnega sveta in izhaja tudi iz rezultatov ankete vinogradnikov. Hkrati komisija ponovno opozarja na strokovne pomanjkljivosti predloga zakona, na katere je Državni svet RS ob vložitvi odločilnega veta, dne 23. 12. 2005 že opozoril, vendar jih predlagatelj zakona v obravnavanem predlogu ni odpravil, in sicer:

- predlog zakona še vedno dovoljuje dosladkanje ne le mošta ali drozge za dvig potrebnega alkohola, ki je dovoljeno v neugodnih vremenskih prilikah, ampak tudi dosladkanje vina, kar je iz zdravstvenega vidika nedopustno. V kakršnikoli obliki dodani sladkor v vinu vsebuje toliko glukoze kot fruktoze, kar pa je iz zdravstvenega vidika vprašljivo za vse že registrirane diabetike in tiste, ki sploh ne vedo, da so sladkorni bolniki;
- nedopustna je tudi ureditev, da se grozdje, sušeno razgrnjeno na slami ali koncentriranje soka na odrezanih šparonih, uvršča v isto skupino, kot na primer suhi jagodni izbor ali ledeno vino, ki mora to tehnološko zrelost doseči odvisno od prezrelosti na trti in ne naknadno z nekimi postopki izven trte,
- stekleničenje kakovostnih vin izven območja vinorodnega okoliša je nedopustno. Kakovostni razred vina se mora ustekleničiti v okolišu, kjer je grozdje pridelano, predelano in kjer je vino tudi donegovano. Stekleničenje vina in s tem priprava za potrošnjo v območju vinorodnega okoliša je nujna zaradi ohranitve avtentičnosti ali porekla vina.

Komisija je obravnavala in podprla **predlog zakona o morskem ribištvu**, saj ugotavlja, da zakon uvaja precej novosti, ki bodo omogočile razvoj ribištva. Potrebno je izpostaviti predvsem ponovno ureditev ugodnejšega statusa za morske gospodarske ribiče, ki jim je to edina in glavna dejavnost. Ribiči bodo v skladu s pokojninsko in invalidsko zakonodajo imeli možnost plačevanja znižane stopnje socialnih prispevkov, kar bo omogočalo preživetje tudi socialno najšibkejšim ribičem. Predlog zakona celovito ureja tudi športni ter rekreacijski ribolov na morju, ki bo reguliran in bo omogočal manjšo konkurenco gospodarskim ribičem. Rešitev je uvedena tudi s podeljevanjem dovoljenj za negospodarski ribolov. Zakon ureja tudi javne službe ter določa pooblastila za učinkovito izvajanje skupne ribiške politike, predvsem pa veliko nalog prenaša z javnim pooblastilom na Zavod za ribištvo Slovenije.

Komisija je obravnavala in podprla **predlog zakona o krmi**, saj ugotavlja, da predstavlja implementacijo novejših Uredb EU s področja zakonodaje o krmi. Predlog določa pristojne organe za izvajanje predpisov in uradnega nadzora na področju krme, kakovostne parametre, krmne dodatke, proizvode, ki so viri beljakovin, pristojni organ za vloge za odobritev novih gensko spremenjenih organizmov za uporabo kot krma, primarno pridelavo krme rastlinskega izvora, uradni nadzor, registracijo obratov na področju primarne proizvodnje krme in v skladu z evropsko zakonodajo uvaja uradne laboratorije in nacionalne referenčne laboratorije.

S predloženim zakonom se vsebinsko nadomešča sedaj veljavni zakon o krmi, pri čemer pa se na novo ureja razmejitev vprašanj krme rastlinskega izvora, ki so urejena v predlogu tega zakona, od vprašanj krme živalskega izvora, ki so bila v celoti prenesena v materijo zakona o veterinarskih merilih skladnosti ter izvršitev Uredbe 183/2005/ES v delu, ki se nanaša na obveznost registracije vseh obratov za krmo, tudi tistih, ki se ukvarjajo s primarno proizvodnjo krme.

Komisija je obravnavala in podprla **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaščiti živali**,

V razpravi so člani komisije ocenili, da so že s sedaj veljavnim zakonom občinam naložene obveznosti in naloge, za katere država občinam ni zagotovila dodatnih finančnih sredstev. Ta sprememba zakona to samo potrjuje, čeprav so nekatere občine že zagotovile zavetišča skladno z zakonom o zaščiti živali iz leta 1999, veliko pa je občin, ki pa teh obveznosti niso izpolnile. Občine, ki imajo zagotovljena predpisana mesta v zavetišču, imajo stroške ne samo z najemninami, temveč tudi z oskrbo nameščenih živali, tako psov kot tudi mačk. Dogaja se tudi, da so živali namerno puščene na določenem območju v določeni občini, za katero je znano, da ima urejeno razmerje z zavetiščem. Postavlja se tudi vprašanje, zakaj nekatere občine ne morejo pridobiti podatkov o lastnikih psov, na podlagi katerih bi v svojih odlokih lahko uredile plačilo letnih pristojbin lastnikov živali, ta sredstva pa bi porabile za kritje stroškov v zavetišču.

Področje ravnanja z nevarnimi živalmi, predvsem psov, mora biti posebej opredeljeno v tem zakonu, predvsem zaradi določitev odgovornosti lastnikov psov, ki povzročijo smrt ali posebno hude telesne poškodbe ljudem ter ravnanja s temi psi. Ob tem je potrebno poudariti, da obstajajo razlike med vaškim in mestnim življenjem; razumljivo je, da mora lastnik v mestu pse na javnem kraju voditi na vrvici, na podeželju, na osamljeni kmetiji

pa se postavlja vprašanje, ali bi moral biti pes na vrhovi, zato je prevladalo prepričanje, da bi zadostovale že opozorilne table predvsem tam, kjer na velikih kmetijah ni ograje.

Komisija je obravnavala in podprla **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o fitofarmaceutskih sredstvih**, saj ugotavlja, da bo fitofarmaceutska sredstva po novem pri nas lažje kupiti, lažje in hitreje pa jih bo mogoče tudi registrirati in dati v promet. V specializiranih prodajalnah bo možno v prihodnje tudi prodajati manj nevarne pesticide (merila za razvrščanje bodo določena z podzakonskim aktom) tudi ljudem brez potrdila, da so opravili posebno izobraževanje o varni uporabi in ravnanju s pesticidi. Pesticide bodo lahko lažje kupovali tudi vrtničarji za zatiranje plevela, upravljavci igrišč za golf, urejevalci zelenic v naseljih ipd. Zagotovljena bo boljša oskrba s fitofarmaceutskimi sredstvi na slovenskem trgu saj bo priznavanje registracij pesticidov iz drugih držav EU potrebno, ker so ta sredstva nujna za zagotavljanje ekonomsko upravičene in konkurenčne pridelave.

* * *

Komisija je obravnavala **informacijo o izbiri sheme neposrednih plačil 2007 do 2013 za slovensko kmetijstvo**. V razpravi so se člani komisije pretežno opredelili za čisto regionalno shemo s postopnim preходом ter v manjši meri za kombinirano shemo. Prevladovala je namreč ocena, da je čista regionalna shema s postopnim preходом najbolj enostavna in najcenejša. V čisti regionalni shemi s postopnim preходом so evropska sredstva že v prvem letu uvedbe reforme v celoti izplačana v okviru čiste regionalne sheme. Višina teh plačil se povečuje skladno z rastjo deleža financiranja neposrednih plačil s strani EU. Prehodna plačila, ki se vzporedno zmanjšujejo, so v celoti financirana iz nacionalnih sredstev za dopolnjevanje plačil. Čista regionalna shema s postopnim preходом je pripravljena po načelu, da bi z dodatnim izravnalnim plačilom v prvem letu reforme praktično v celoti nadomestili izgube, ki bi sicer nastale s preходом iz standardne sheme. Hkrati bi se na ta račun v prvih letih zmanjšali tudi pozitivni prerazdelitveni učinki.

Pri kombinirani shemi, ki nima prehodnega obdobja, nastopijo učinki prerazporeditve takoj, z administrativnega vidika pa v primerjavi s sedanjo standardno shemo neposrednih plačil ne prinaša praktično nobenih poenostavitev. Zaradi ohranjanja proizvodno vezanih plačil za krave dojilje ter za drobnico ostanejo v veljavi vsa določila v zvezi z upravljanjem individualnih pravic do premij. Zaradi zgodovinskih ter dodatnih izravnalnih plačil, ki se individualno preračunajo na površino za vsako kmetijsko gospodarstvo posebej, pa ta shema vodi v pomembno različne višine neposrednih plačil na površino med gospodarstvi, kar povečuje že tako velik negativni vpliv na trg zemljišč reformne politike. Pomanjkljivost te sheme je tudi ta, da omogoča popolno izkoriščenost nacionalne ovojnice za neposredna plačila le v primeru, da so referenčne pravice pri vseh izbranih proizvodno vezanih plačilih v celoti izkoriščene.

Komisija se je seznanila s **predlogom deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU v letu 2006 s poročilom o stanju v EU in položaju Republike Slovenije v njej v letu 2005**. Komisije je podprla predlog deklaracije za področje kmetijstva, hkrati pa je izpostavila naslednja vprašanja:

- komisija ugotavlja, da je skoraj tretjina pokrajine v Republiki Sloveniji zaščitena z naravnimi resursi skozi Naturo 2000, kar povzroča zapuščenje naravnih površin ter onemogoča investiranje ter nadaljnji razvoj;
- samo kmetijstvo v dokumentu ni obdelano obširno, postavlja pa se vprašanje izvrševanja modela trajnostnega razvoja z reformo in oceno ukrepov na ekološkem področju;
- v dokumentu ni zajeta specifika malega vinogradništva in vinarstva, predvsem glede ustekleničenja vina;
- konopljo v Republiki Sloveniji je dovoljeno pridelovati, nerešeno pa ostaja vprašanje njene uporabe;
- glede promocije kmetijskih pridelkov Republika Slovenija ne sme čakati na Evropo, zakonodajo mora sprejeti sama in čim prej;
- postavlja se vprašanje, kako hitro se bo Republika Slovenija vključila v obnovljive vire energije, da bodo lahko rezultati čim prej tudi vidni;
- na področju gozdarstva je potrebno posebno pozornost nameniti vzdrževanju gozdov in poseka, potrebna pa bi bila tudi strategija koriščenja energije preko lesne biomase, ob upoštevanju zaščite površin, ki bo ostala še neokrnjena;
- potrebno je usklajeno delovanje med Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstvom za okolje in prostor na področjih onesnaževanja tal, klimatskih sprememb in zaščite voda.

Komisija je obravnavala **vprašanje in odgovor na svetniško vprašanje Ivana Bukovca v zvezi z novelo Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih**, ki ga je posredovalo Ministrstvo za šolstvo in šport.

V odgovoru ministrstvo navaja, da je bila zadnja novela pravilnika pripravljena konec leta 2005 na predlog občin. Ministrstvo je na podlagi Zakona o lokalni samoupravi dolžno pri pripravi predpisov, s katerimi se posega v pristojnosti občin oziroma v njihove proračune, upoštevati njihove predloge in mnenja. Tako na Ministrstvu že nekaj let deluje posebna delovna skupina, v kateri sodelujejo predstavniki obeh reprezentativnih združenj (Skupnost občin Slovenije in Združenje občin Slovenije), ki si prizadeva da so vse rešitve, s katerimi se ureja področje v čim večji meri usklajena s predlogi občin, kot tudi z vidika enotne ureditve sistema.

Svoja stališča so predstavili tudi predstavniki Kmetijsko gozdarske zbornice in Sindikatov kmetov Slovenije, ki so poudarjali da so podražitve posledica pravilnika, ki ga je na pobudo občin sprejelo Ministrstvo za šolstvo in šport. Pravilniku o plačilih za programe v vrtcih je bil namreč dodan 4.a člen, ki pri izračunu cene vrtca ob dosedanji metodologiji upošteva še katastrski dohodek (KD), sporno pri izračunu pa je, da je strokovna skupina na ministrstvu, ki je pripravila pravilnik pozabila, da je KD letni dohodek na kmetijo in bi ga torej morala deliti s številom mesecem v letu in tudi s številom družinskih članov na kmetiji. Ministrstvo je izdalo pravilnik, ki kmečkim staršem pravzaprav dvakrat obračuna dohodek. Najprej ugotavljajo dohodek družinskega člana na mesec, potem pa ne glede na to razvrstitev s prištetim katastrskim dohodkom, takoj ko ta preseže 100.000 tolarjev, razvrstijo takšnega starša v višji plačilni razred. Če preseže 200.000 tolarjev KD dva razreda višje in tako naprej. Če preseže 500.000 tolarjev KD, pa plača avtomatsko tisto najvišjo vrednost, ne glede na to koliko pride na družinskega člana.

Posledica tako spremenjenega pravilnika je menda dejstvo, da so mnogi obrtniki skrivali dohodek in plačevali zelo majhen prispevek za vrtec, kar ni ustrezalo njihovemu premoženjskemu stanju, tako velik skok cen za predšolsko varstvo in vzgojo otrok kmetov pa navaja k razmišljanju kot da kmečki otroci ne potrebujejo varstva v vrtcu.

Komisija je podprla pobudo in predlagala državnemu svetu predlog za sprejem avtentične razlage 33. člena zakona o vrtcih.

Komisija je obravnavala **Informacijo o zavarovanju kmetijskih pridelkov pred točo**. V razpravi so člani komisije izrazili bojzani okrog ocene škode zavarovalnic in prevzema rizika; predlagani model zaenkrat predstavlja primeren način za izplačevanje, vendar je vprašanje, ali se bo ta stvar obnesla, saj se mnogokrat dogaja, da zavarovalnica ne verjame kmetu pri dokazilih škode oziroma elementarnih nesreč. Postavljena so bila tudi vprašanja glede fonda sofinanciranja zavarovalnin in kakšna je številka glede na vsa leta posledic naravnih nesreč, ki so sledile na teh škodah. Odgovorjeno je bilo, da je predvideni vložek teh sredstev v letošnjem letu predviden med 1,5 in 2 mlrd tolarjev. Glede subvencij je bilo postavljeno vprašanje izplačevanja v mesecu aprilu, saj bi ljudje praktično že morali dobiti odločbe, vendar jih mnogi še niso dobili.

Komisija je obravnavala **poročilo Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2005** ter v razpravi opozorila, da bi na področju prometa s kmetijskimi zemljišči sklad moral opravljati svojo funkcijo skladno s prejeta zakonodajo na tem področju. Sklad bi naj izvajal slovensko kmetijsko zemljiško politiko in kot dober gospodar zemljišč v lasti države vodil promet s temi zemljišči, jih dajal v zakup v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih oziroma zanje podeljeval koncesije. Ena glavnih nalog, ki naj bi jo opravljal sklad, je promet s kmetijskimi zemljišči in gozdovi; z odkupom, prodajo in menjavo zemljišč, ki ležijo znotraj državnih kompleksov, bi namreč naj zagotavljal smotno zaokroževanje površin oziroma proizvodnih enot za izboljšanje posestne strukture kmetijskih zemljišč in gozdov. Ugotovljeno je, da sklad ne deluje saj je na področju celotne Republike Slovenije težko izpeljati kakršenkoli postopek, pri čemer ni mogoče dobiti soglasja za še tako enostaven prenos zemljišča v občini, zato se predlaga, da sklad naj upravlja svojo funkcijo skladno s sprejeto zakonodajo.

Sklad bi moral delovati v svoji funkciji z vidika zamenjave in prodaje zemljišča, saj v mnogih primerih gre za zamenjavo istih kvalitet zemljišča, zato naj izvaja to, kar je zakonsko možno. Komisija je opozorila tudi na nadzorno funkcijo sklada, saj na primer na meji s Republiko Hrvaško, zemljo ki je v lasti sklada in jo je sklad dal v najem slovenskim državljanom, sedaj Republika Hrvaška to zemljo prodaja. Potrebno je, da sklad začne delovati z občutkom pravičnosti in doslednosti, skratka sklad mora delovati v imenu ljudi. Sklad bi moral delovati tudi tako, da se posvetuje z ljudmi na terenu ter z župani občin, ki najbolj poznajo razmere in se tako prepričajo zakaj ne pride do zamenjav zemljišč in do neobdelane zemlje, ki se zarašča.

Iz poročila sklada je razvidno, da je bilo vse po predpisih, čeprav je bilo skladu, posameznikom in kmetijskih panogi narejeno veliko slabega in škodljivega. Prav bi bilo, da računsko sodišče predhodno ugotovi kaj je resnica in kaj ne in šele takrat bi morale posamezne zadeve priti v javnost. Zato komisija postavlja vprašanje kako bo nadzorni odbor sklada uspel popraviti to škodo.

Komisija se je seznanila in sprejela poročilo Nadzornega odbora sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2005 saj ugotavlja, da se razmere v letu 2005 urejajo in spreminjajo v pozitivno smer s čimer bi naj sklad opravljal svojo funkcijo za kar je bil leta 1993 tudi ustanovljen.

* * *

Kljub temu, da je področje dela komisije v okviru državnega sveta ožje oziroma specifično, saj pokriva le problematiko kmetijstva, gozdarstva in prehrane, je komisija v tem obdobju obravnavala približno 19 pomembnejših zadev, od tega 10 predlogov zakonov, 9 drugih aktov in eno pobudo komisije. Komisija je matičnim delovnim telesom državnega zbora posredovala 10 mnenj.

* * *

Na sejah komisije so redno prisostvovali predlagatelji zakonskih aktov in drugih gradiv, to je predstavniki Vlade Republike Slovenije, še posebej predstavniki ustreznih ministrstev. Odvisno od obravnavane problematike so sejam komisije kot vabljeni prisostvovali tudi predstavniki različnih institucij ter ustanov (Kmetijsko gozdarska Zbornica Slovenije, Zadrúžna Zveza Slovenije, Agencija za kmetijske trge in razvoj podeželja Republike Slovenije, Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije in druge).

3.8. MANDATNO - IMUNITETNA KOMISIJA

Člani komisije: Petra Kersnič (predsednica), mag. Stojan Binder, Darko Fras, Ladislav Kaluža, Anton Kampuš

Sekretarka komisije: Sonja Uršič (od 19. 10. 2005)

Mandatno-imunitetna komisija se je v letu 2006 sestala na štirih sejah in obravnavala naslednje dodeljene zadeve:

Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala odstopno izjavo državnega svetnika, ki je zaradi zdravstvenih razlogov odstopil s funkcije predsednika Komisije državnega sveta za mednarodne odnose in predlagala njegovo razrešitev. Komisija je pozvala interesne skupine k oblikovanju morebitnih predlogov za predsednika Komisije državnega sveta. Komisija je v skladu z zakonskimi določili predlagala državnemu svetu izvolitev predsednika Komisije državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve.

Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala zahtevo Okrajnega sodišča v Ljubljani v kazenski zadevi zoper obdolženega državnega svetnika in zahtevo Okrožnega državnega tožilstva v Murski Soboti v zvezi z imuniteto državnega svetnika. V skladu z zakonskimi določili je mandatno-imunitetna komisija proučila zadevi in predlagala državnemu svetu, da ne prizna imunitete in s tem dovoli, da se kazenski postopek lahko nadaljuje.

Mandatno-imunitetna komisija se je seznanila s poročilom o izidu nadomestnih volitev člana državnega sveta - predstavnika lokalnih interesov, ki so bile 22. novembra 2006 in prejela potrdilo o izvolitvi člana državnega sveta. Komisija je predlagala razširitev dnevnega reda 49. seje državnega sveta in potrditev mandata članu državnega sveta.

4. POSVETI, PREDAVANJA IN JAVNE RAZPRAVE

Državni svet Republike Slovenije je 23. 1. 2006, skupaj s Klubom s.p., organiziral posvet z naslovom **Problematika varstva pred erozijo in hudourniki**.

Državni svet Republike Slovenije je 24. 1. 2006 organiziral **delovni sestanek volilne baze s področja socialnega varstva**.

Državni svet Republike Slovenije je 21. 2. 2006, skupaj z Uradom Vlade RS za narodnosti, organiziral javno razpravo z naslovom **Izhodišča za zakon o romski skupnosti v RS**.

Državni svet Republike Slovenije je 23. 2. 2006 pripravil mednarodni posvet **na temo neposrednega in individualiziranega financiranja storitev**.

Državni svet Republike Slovenije je 2. 3. 2006 organiziral posvet z naslovom **Ptičja gripa v Sloveniji**.

Državni svet Republike Slovenije je 20. 3. 2006, skupaj z Ministrstvom za šolstvo in šport, pripravil javni posvet z naslovom **Mladi in prosti čas**.

Državni svet Republike Slovenije je 28. 3. 2006, skupaj s Turistično zvezo Slovenije, pripravil posvetovanje z naslovom **Stanje, možnosti in perspektive turizma v gozdnem prostoru**.

Državni svet Republike Slovenije je skupaj z Ministrstvom za šolstvo in šport 4. 4. 2006 organiziral javno razpravo z naslovom **Razvoj gimnazijskega izobraževanja v Sloveniji**.

Državni svet Republike Slovenije je 11. 4. 2006, skupaj z društvom Občanski forum, pripravil posvet z naslovom **Reforma da, toda kakšna?**

V sodelovanju s Turistično zvezo Slovenije je Državni svet Republike Slovenije 13. 4. 2006 pripravil javno razpravo z naslovom **Globalna varnost in turizem v Sloveniji**.

Državni svet Republike Slovenije je skupaj s Klubom s.p. 18. 4. 2006 pripravil javno razpravo z naslovom **Obnovljivi viri energije**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z DSAP, KKS - Ljubljana, KKZ, SPZ - Celovec in Uradom Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu 24. 4. 2006 pripravil okroglo mizo z naslovom **Vloga koroških Slovencev v slovensko-avstrijskih odnosih**.

Državni svet Republike Slovenije je skupaj s Civilnim združenjem za nadzor nad institucijami, Združenimi ob lipi sprave in Civilno družbo za demokracijo in pravno državo 9. 5. 2006 pripravil posvet z naslovom **Problematika sodstva v Republiki Sloveniji**.

Državni svet Republike Slovenije je skupaj z Uradom za droge 25. 5. 2006 pripravil javno razpravo z naslovom **Potrebe po novih programih zmanjševanja povpraševanja po drogah v Sloveniji**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju s poslancem v državnem zboru Vilijem Rezmanom 5. 6. 2006 pripravil posvet z naslovom **Trajnostni razvoj in slovenska stvarnost**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z društvom Junjska lista 9. 6. 2006 pripravil predavanje z naslovom **EU pogodba ali ustava EU?**

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z Zvezo društev upokoјencev Slovenije 12. 6. 2006 pripravil okroglo mizo z naslovom **Nasilje nad starejšimi v javnosti**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z Ministrstvom za šolstvo in šport 19. 6. 2006 pripravil strokovni posvet z naslovom **Izvajanje posebnega vzgojno-izobraževalnega programa za osebe z motnjo v duševnem razvoju**.

Državni svet Republike Slovenije je 20. 6. 2006 pripravil posvet z naslovom **Biogoriva in zanesljivost oskrbe z gorivi**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z Ministrstvom za pravosodje in Uradom Vlade RS za verske skupnosti 22. 6. 2006 pripravil javno tribuno z naslovom **Modeli odnosov med državo in verskimi skupnostmi**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z mag. Martino Šumenjak 3. in 4. julija 2006 pripravil 7. mednarodno konferenco Slobiom 2006 z naslovom **Obnovljivi viri energije in Kyotski protokol za JV Evropo**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju s finsko ambasado 29. 9. 2006 pripravil seminar na temo **Enake možnosti v Evropi**.

Državni svet Republike Slovenije je 6. 10. 2006 in 17. 10. 2006 gostil **zasedanje dijaškega parlamenta**.

Državni svet Republike Slovenije je 19. 10. 2006 pripravil mednarodni posvet z naslovom **Pomen in vloga dvodomnosti**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z Gospodarsko zbornico Slovenije 24. 10. 2006 gostil **54. svetovni kongres Svetovnega združenja podjetnic**.

Državni svet Republike Slovenije je 14. 11. 2006 gostil **letno konferenco Združenja slovenskih ustanov**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju s sindikatom Glosa 24. in 25. 11. 2006 organiziral **srečanje gledaliških sindikatov EU**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z mag. Martino Šumenjak 1. 12. 2006 pripravil srečanje z naslovom **Biomasa in drugi obnovljivi viri energije in učinkovita raba energije za Slovenijo od 2007 do 2023**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z Zvezo društvenih organizacij Slovenije 5. 12. 2006 pripravil **podelitev priznanj najzaslužnejšim prostovoljкам in prostovoljcem v letu 2006**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z Ministrstvom za šolstvo in šport 20. 12. 2006 pripravil strokovni posvet z naslovom **Vzgojni načrt v šoli**.

* * *

V letu 2006 je Državni svet Republike Slovenije izdal naslednje **zbornike**:

- Problematika drog v Sloveniji;
- ponatis zbornika Žrtve vojne in revolucije;
- Stanje in perspektive razvoja turizma v gozdnem prostoru (v sodelovanju s Turistično zvezo Slovenije);
- Globalna varnost v turizmu v Sloveniji (v sodelovanju s Turistično zvezo Slovenije).

5. OBISKI, SPREJEMI IN PROTOKOLARNI DOGODKI

5.1. SPREJEMI V DRŽAVNEM SVETU

4. 1. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Poljske v Republiki Sloveniji Nj. eksc. gospoda Janusz-a Jesionek-a.

26. 1. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanico Portugalske v Republiki Sloveniji, Nj. Eksc. gospo Mario do Carmo Allegro de Magalhães.

3. 2. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je imel razgovore s predsednikom švedskega Parlamenta dr. Björna von Sydowa. V razgovorih so sodelovali državni svetniki: Jožef Jeraj, Jože Ilc, Marjan Maučec, Anton Peršak.

7. 2. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanico Češke Republike v Republiki Sloveniji Nj. eksc. gospo Ivano Hlavsovó.

24. 3. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel delegacijo županov iz Avstrijske ljudske stranke.

28. 4. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel Nj. eksc. Tun Mohd. Khalil b. Yaakob guvernerja države Malacca iz Malezije.

8. 5. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel francoskega senatorja Philippe Marini-ja.

2. 6. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel Evropske žene v okviru programa EUROPE ALIVE, Slovenija 2006.

14. 6. 2006

Podpredsednik komisije državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve Drago Bahun (prisoten je bil tudi član Komisije Vincenc Otoničar) je sprejel poslanca in predsednika odbora za zunanje zadeve nizozemskega senata g. J. van Gennipa.

19. 6. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik (prisotna državna svetnika Marjan Maučec in Vincenc Otoničar) je sprejel delegacijo kitajske ljudske politične posvetovalne konference - odbor Shanghai, ki je bila na obisku v Republiki Sloveniji od 18. 6. do 21. 6. 2006. Delegacijo je vodil podpredsednik Yu Yunbo.

29. 6. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Japonske Nj. eksc. Tsuneshige Iiyama.

28. 7. do 30. 7. 2006

Uradni obisk predsednika Sveta federacije Ruske federacije v Republiki Sloveniji.

28. 8. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel slovaškega zunanjega ministra Jána Kubiša.

28. 8. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je v Gradu Strmol priredil večerjo za predsednika Republike Azerbejdžan dr. İlham-a Aliyeva, ki je bil na uradnem obisku v Republiki Sloveniji.

6. 10. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Zvezne Republike Nemčije Nj. Eksc. dr. Hansa-Joachima Goetzea.

12. 10. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je v Gradu Strmol priredil uradno večerjo predsednici madžarskega parlamenta dr. Katalin Szili.

13. 10. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je v Gradu Strmol priredil uradno večerjo predsedniku Republike Črne Gore gospod Filipu Vujanoviću.

19. 10. 2006

Posvet z naslovom *Vloga in pomena dvodomnosti*. Gosti iz tujine: Christian Poncelet, predsednik francoskega senata, Přemysl Sobotka predsednik Češkega Senata in predsednik avstrijskega Zveznega sveta Gottfried Kneifel.

1. 12. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel delegacijo Saveza samostalnih sindikata Vojvodine (SSSV), v kateri so bili:

- Milorad MIJATOVIĆ, predsednik SSSV
- Jelena ČEŠLJEVIĆ, podpredsednica SSSV
- Milanko BODORIGA, podpredsednik SSSV
- Miodrag BRADONJIĆ, sekretar Sveta SSSV

Delegacijo sta na pogovorih spremljala tudi predsednik ZSSS mag. Dušan Semolič in sekretar ZSSS Milan Utroša.

1. 12. 2006

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanico Francoske Republike Nj. eksc. gospo Chantal de Ghaisne de Bourmont.

5.2. DELEGACIJA DRŽAVNEGA SVETA V TUJINI

Darko Fras	Mednarodno srečanje na temo The Organization and Activity of Public Authority in Capital Cities, Cities of Federal Status and Administrative Centers of Regions	Saint Petersburg, 16.-17. februar
Jožef Jeraj	Pripravljalni sestanek COSAC	Dunaj, 19.-20. februar
dr. Janvit Golob	Zasedanje EPRIja	Praga, 15.-16. marec
Vincenc Otoničar	Srečanje odborov za zunanje zadeve	Dunaj, 27.-28. marec
Darko Fras	Konferenca na temo Regionalno sodelovanje v procesu integracije EU	Portorož, 20.-23. april
Janez Sušnik	8. srečanje Združenja evropskih senatov	Bern, 20.-24. april
Vincenc Otoničar	COSAC	Dunaj, 21.-23. maj
Darko Fras	Mednarodni medparlamentarni seminar na temo Vloga javno - zasebnega partnerstva pri zagotavljanju pravice do stanovanja	Samara, 29. - 30. junij
Janez Sušnik	Konferenca predsednikov parlamentov EU	Kopenhagen, 29. junij - 2. julij
Vincenc Otoničar	Pripravljalni sestanek COSAC	Helsinki, 10.-12. september
Darko Fras	Okrogla miza na temo Ovire pri približevanju BiH EU - kako do liberalnejšega vizumskega režima v BiH in regiji	Sarajevo, 12. september
Marko Juvančič	Srečanje odborov za zunanje zadeve	Helsinki, 27.-29. september
Vincenc Otoničar, dr. Zoltan Jan	COSAC	Helsinki, 20.-22. november
Janez Sušnik	7. regionalno srečanje parlamentov držav članic EU	Dunaj, 24.-25. november
dr. Janvit Golob	4. mednarodna konferenca o biogorivu (BBE in UFOP)	Berlin, 27.-28. november

Janez Sušnik, Vincenc Otoničar	Medparlamentarno srečanje Prihodnost Evrope	Bruselj, 4.-5. december
Darko Fras	Mednarodno srečanje na temo Reforma lokalne samouprave v teritorialnih enotah Ruske federacije	Novosibirsk, 8. - 9. december

5.3. OSTALO

PODELITEV PRIZNANJ DRŽAVNEGA SVETA RS NAJZASLUŽNEJŠIM DRUŠTVENIM DELAVCEM – PROSTOVOLJCEM ZA LETO 2006

1. Vili Tomaž, Gasilska zveza Slovenije
2. Rudolf Erwin Skobe, Planinska zveza Slovenije
3. Jožef Fideršek, Turistična zveza Slovenije
4. Rado Stojanovič, ZDOS
5. ing. Janez Gorišek, Olimpijski komite Slovenije - Združenje športnih zvez
6. Zlatka Rashid, Zveza prijateljev mladine Maribor
7. Branko Arnšek-Rudi, Zveza ZŠAM Slovenije
8. Marjan Ahčan, Ribiška zveza Slovenije
9. Branka Bukovec, Slovenska filantropija
10. Kurt Kancler, dr. med. spec., Območno združenje rdečega križa Maribor

6. STATISTIKA

EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI ČLANOV INTERESNE SKUPINE DELODAJALCEV V LETU 2006

(seje Interesne skupine delodajalcev so bile korespondenčne)

* * *

EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI ČLANOV INTERESNE SKUPINE DELOJEMALCEV V LETU 2006

(10 sej)

	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Mag.Dušan Semolič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	10	-
Hvalica Doro	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	10	-
Kaluža Ladislav	X	√	√	√	√	√	√	√	√	X	8	2
Rozman Anton	√	X	√	√	X	√	√	√	√	√	8	2

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
ČLANOV INTERESNE SKUPINE KMETOV, OBRTNIKOV IN SAMOSTOJNIH POKLICEV
V LETU 2006**

(8 sej)

* 28. seja je bila korespondenčna.

	27	28*	29	30	31	32	33	34	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Jože Ilc	√	√	√	√	√	X	√	√	7	1
Vrisk Peter	√	√	√	√	√	√	√	√	8	-
Zupančič Cvetko	√	√	√	√	√	√	√	√	8	-
Kampuš Anton	√	√	√	√	√	√	√	√	8	-

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
ČLANOV INTERESNE SKUPINE LOKALNIH INTERESOV
V LETU 2006**

(11 sej)

	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Bahun Drago	√	X	X	X	X	√	√	X	√	X	X	4	7
Bregant B. Janez	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	10	1
Bukovec Ivan	√	X	√	√	√	√	√	√	√	X	√	9	2
Čeh Robert	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	10	1
Fras Darko	√	√	√	√	√	√	√	√	X	X	X	8	3
Janša Vincenc	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	-
Jenko mag. Zlatko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	-
Jeraj Jožef	√	√	X	X	√	√	√	√	√	√	√	9	2
Juvančič Marko	X	X	X	X	√	X	√	√	√	X	√	5	6
Kavčič Jurij	X	X	X	X	X	X	X	X	X	√	X	1	10
Kodrič Branko	√	√	√	X	X	√	√	-	-	-	-	5	2
Križman prof. dr. A.	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	10	1
Krpač Rado	√	√	X	√	√	√	√	√	X	√	√	9	2
Majes Branko	X	X	√	√	√	√	√	X	√	√	X	7	4

Maučec Marjan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	-
Nabergoj David	√	√	√	×	√	√	×	×	×	√	√	√	7	4
Otoničar Vincenc	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	-
Ozimič Milan	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	10	1
Sušnik Janez	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	10	1
Teraž Štefan	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	10	1
Vovk P.Gregor	√	×	×	×	√	×	√	×	√	×	×	×	4	7
Zupan mag. Adolf	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	-
Bavčar Miran*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0

* Izvoljen na nadomestnih volitvah 22. 11.2006

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
ČLANOV INTERESNE SKUPINE NEGOSPODARSKIH DEJAVNOSTI
V LETU 2006**

(12 sej)

* 53. seja je bila nesklepčna

	46	47	48	49	50	51	52	53*	54	55	56	57	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Anton Peršak	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	11	1
Prof. dr. Janvit Golob	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	1
Dr. Zoltan Jan	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	1
Petra Kersnič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	12	-
Prof. dr. J. Mencinger	√	√	√	×	√	√	×	×	√	√	√	×	8	4
Marija Perkovič	√	√	√	√	√	×	√	×	√	√	√	√	10	2

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
ČLANOV KOMISIJE ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI
V LETU 2006**

(20 sej)

	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Dr. Zoltan Jan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Doro Hvalica	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Drago Bahun	X	√	X	X	√	X	√	X	X	√	X	X
Robert Čeh	X	√	√	√	√	X	X	√	X	√	X	√
Prof. dr. Janvit Golob	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X
Petra Kersnič	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Prof. dr. Alojz Križman	X	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X	√
Prof. dr. J. Mencinger	√	X	X	√	X	X	√	√	√	X	X	X
Marija Perkovič	X	X	√	√	√	X	X	X	√	√	√	√
Anton Peršak	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	X

	51	52	53	54	55	56	57	58	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Dr. Zoltan Jan	√	√	√	√	√	√	√	√	20	-
Doro Hvalica	√	√	√	√	X	√	√	√	19	1
Drago Bahun	X	X	√	X	X	√	√	X	7	13
Robert Čeh	√	√	√	X	√	X	√	√	13	7
Prof. dr. Janvit Golob	X	√	√	√	√	√	√	√	18	2
Petra Kersnič	√	X	√	√	√	√	√	√	18	2
Prof. dr. Alojz Križman	√	X	√	√	√	√	√	√	16	4
Prof. dr. J. Mencinger	√	√	X	√	X	X	√	√	10	10
Marija Perkovič	√	√	X	√	X	X	√	X	11	9
Anton Peršak	√	√	√	√	√	X	√	X	16	4

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
ČLANOV KOMISIJE ZA GOSPODARSTVO
V LETU 2006**

(12. sej)

	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Marta Turk	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	12	-
Mag. Zlatko Jenko	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	11	1
Mag. Stojan Binder	X	X	X	√	√	√	√	√	√	√	X	X	7	5
Prof. dr. J. Golob	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	11	1
Branko Majes	√	X	√	X	X	√	√	√	X	√	√	√	8	4
David Nabergoj	√	X	X	√	X	√	√	√	√	X	X	√	7	5
Anton Rozman	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	11	1
Jože Stanič	√	√	X	X	√	X	√	√	√	√	√	√	9	3
Peter Vrisk	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	√	1	11
Mag. Adolf Zupan	√	√	√	√	X	X	X	X	√	X	√	√	7	5

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
ČLANOV KOMISIJE ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO
V LETU 2006**

(13 sej)

	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Cvetko Zupančič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	-
Vincenc Otoničar	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	-
Ivan Bukovec	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	-
Jožef Jeraj	√	√	√	X	√	X	√	X	√	√	√	√	√	10	3
Jurij Kavčič	X	X	√	√	X	√	X	X	X	X	X	√	√	5	8
Marjan Maučec	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	12	1

Anton Rozman	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	X	√	11	2
Peter Vrisk	√	X	X	X	X	X	√	X	X	X	X	X	√	3	10	
Rado Krpač	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	12	1	

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
ČLANOV KOMISIJE ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNI RAZVOJ
V LETU 2006**

(16 sej)

52. seja je bila korespondenčna.

	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Darko Fras	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	16	-
Gregor Vovk Petkovski	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	15	1
Robert Čeh	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	X	√	14	2
Marko Juvančič	X	X	X	X	√	X	X	X	X	√	√	√	√	√	√	√	8	8
Ladislav Kaluža	√	√	√	√	√	X	√	√	X	√	√	√	X	X	√	X	11	5
Prof. dr. Alojz Križman	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	15	1
Rado Krpač	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	16	-
Milan Ozimič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	15	1
Marija Perkovič	√	X	X	X	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	X	11	5
Štefan Teraž	√	√	√	√	√	√	√	X	X	√	√	√	√	√	√	√	14	2
Cvetko Zupančič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	16	-

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
ČLANOV KOMISIJE ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM
V LETU 2006**

(7. sej)

*20. seja je bila korespondenčna.

	20*	21	22	23	24	25	26	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Anton Kampuš	√	√	√	√	√	√	√	7	-
Branko Kodrič	√	X	√	√	-	-	-	3	1
Boris J. Bregant	√	X	X	√	√	X	√	4	3
Jože Ilc	√	X	X	X	√	X	√	3	4
Vincenc Janša	√	√	√	√	√	√	√	7	-
Ladislav Kaluža	√	X	√	√	√	X	√	5	2
Jurij Kavčič	√	√	X	√	√	X	√	5	2
Milan Ozimič	√	√	√	√	√	√	X	6	1
Štefan Teraž	√	√	√	X	√	√	√	6	1
Marta Turk	√	√	X	X	√	√	√	5	2

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
ČLANOV MANDATNO-IMUNITETNE KOMISIJE
V LETU 2006**

(4 seje)

	20	21	22	23	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Petra Kersnič	√	√	√	√	4	-
Mag. Stojan Binder	√	X	√	X	2	2
Ladislav Kaluža	√	√	X	√	3	1
Anton Kampuš	√	√	X	√	3	1
Darko Fras	√	√	√	√	4	-

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
ČLANOV KOMISIJE ZA MEDNARODNE ODNOSE IN EVROPSKE ZADEVE**

(7 sej)

	37	38	39	40	41	42	43	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Vincenc Otoničar	√	√	√	√	√	√	√	7	-
Jožef Jeraj	√	√	√	X	√	√	√	6	1
Drago Bahun	X	X	X	X	X	X	√	1	6
Boris J. Bregant	√	√	X	√	√	√	X	5	2
Mag. Jožko Čuk	√	X	√	√	√	X	√	5	2
Dr. Zoltan Jan	√	X	√	√	√	√	√	6	1
Marko Juvančič	X	√	√	√	√	√	√	6	1
Branko Kodrič	X	√	X	√	-	-	-	2	2
Mag. D. Semolič	X	X	X	√	X	√	√	3	4
Marta Turk	√	√	√	√	X	X	X	4	3

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
ČLANOV KOMISIJE ZA POLITIČNI SISTEM**

(14 sej)

	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Mag. Adolf Zupan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	14	-
Marjan Maučec	√	√	√	√	√	×	√	√	×	√	√	×	√	×	10	4
Ivan Bukovec	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	13	1
Doro Hvalica	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	13	1
Jože Ilc	×	×	×	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	10	4
Vincenc Janša	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	14	-
Mag. Z. Jenko	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	12	2
Jožef Jeraj	√	√	√	×	×	×	×	√	×	√	√	√	√	×	8	6
Anton Peršak	√	√	×	√	×	√	×	×	×	√	√	×	√	×	7	7

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
DRŽAVNIH SVETNIC IN SVETNIKOV NA SEJAH DRŽAVNEGA SVETA V LETU 2006
(17 sej)**

* izredne seje

	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	12*	13*	14*	15*	16*	17*	18*	PRISOT.	ODSOT.
Drago Bahun	√	√	×	√	√	√	×	√	√	√	×	√	√	×	√	√	×	12	5
Miran Bavčar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	√	-	-	-	-	-	-	√	2	-
Mag. Stojan Binder	√	√	√	√	×	√	√	√	×	×	√	√	√	√	√	√	×	13	4
Boris Janez Bregant	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	15	2
Ivan Bukovec	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	16	1
Robert Čeh	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	×	15	2
Mag. Jožko Čuk	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	×	√	√	√	×	√	√	14	3
Darko Fras	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√	×	14	3
Prof. dr. J. Golob	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	16	1
Doro Hvalica	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	0
Jože Ilc	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	×	√	√	√	√	15	2
Dr. Zoltan Jan	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	15	2
Vincenc Janša	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	0
Mag. Zlatko Jenko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	0
Jožef Jeraj	√	√	×	×	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	×	13	4
Marko Juvančič	×	×	×	×	×	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	11	6
Ladislav Kaluža	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	0
Anton Kampuš	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	16	1
Jurij Kavčič	×	×	√	√	√	√	×	√	√	×	×	√	√	×	√	×	×	9	8
Petra Kersnič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	0
Branko Kodrič	√	√	√	×	√	√	-	-	-	-	×	×	×	-	-	-	-	5	4
Prof. dr. A. Križman	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	16	1
Rado Krpač	√	√	×	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	15	2
Branko Majes	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	×	15	2
Marjan Maučec	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	×	15	2
Prof. dr. Mencinger	√	×	√	×	×	×	√	×	√	√	√	√	√	√	×	√	√	11	6
David Nabergoj	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	√	√	×	×	√	×	12	5
Vincenc Otoničar	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	0
Milan Ozimič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	0
Marija Perkovič	√	×	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	√	×	×	√	√	12	5
Anton Peršak	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	×	15	2
Anton Rozman	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	0
Mag. Dušan Semolič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	0
Jože Stanič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	×	14	3
Janez Sušnik	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	16	1
Štefan Teraž	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	16	1
Marta Turk	×	√	×	√	√	×	√	√	√	√	√	√	×	√	×	√	√	12	5
Gregor V. Petrovski	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	16	1
Peter Vrisk	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	×	√	√	×	√	×	13	4
Mag. Adolf Zupan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	17	0
Cvetko Zupančič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	16	1

