



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

Številka: 602-13/13-2/ EPA 1451-VI
Ljubljana, 6. 11. 2013

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) sprejela

M n e n j e

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah
Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (ZVSI-A) - druga obravnava**

Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport je na 9. seji 6. 11. 2013 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (ZVSI-A), ki ga je v obravnavo v Državni zbor predložila Vlada Republike Slovenije.

Predstavnik predlagatelja je predstavil razloge za spremembe zakona, ki v prvi vrsti odražajo skrb za hitro prilagajanje višjega strokovnega šolstva potrebam gospodarstva. Novela zakona dograjuje način akreditacije v enoten postopek potrjevanja višješolskih strokovnih programov in predavateljev ter ga povezuje z zunanjem ugotavljanjem kakovosti NAKVIS. Spremembe in dopolnitve nadgrajujejo možnosti in rešitve za uresničevanje načela, da je višje strokovno šolstvo v obliki kratkega izobraževanja pomemben del visokošolskega izobraževanja v Republiki Sloveniji. Višješolski študijski program temelji na poklicnih standardih, usklajenih med socialni partnerji, in ki jih določa Strokovni svet RS za poklicno in strokovno izobraževanje. Strokovni svet s soglasjem pristojnega ministra sprejema izhodišča za pripravo višješolskih študijskih programov. Dosedanja nepovezanost postopkov akreditacije in imenovanja predavateljev v višjem strokovnem izobraževanju se je izkazala za neprimerno, zato novela pristojnosti za akreditacijo programov in potrjevanje oziroma soglasje k imenovanju predavateljev na predlog višjih strokovnih šol, dodeljuje Komisiji za akreditacijo, ki jo imenuje pristojni strokovni svet. Novela zakona uvaja tudi proces ponovne akreditacije v pristojnosti NAKVIS. Zaradi fiktivnega vpisa, s katerim študenti uveljavljajo pravice in ugodnosti, ki izhajajo iz njihovega statusa, spremembe zakona uvajajo omejitev vpisa študentov, ki so, redno vpisani tri leta, te ugodnosti že uveljavili v visokem šolstvu. Predlagatelj s tem ne omejuje dostopnosti do izobraževanja, ampak omeji pravico do izobraževanja v okviru javnih sredstev tako, da se študenti lahko redno izobražujejo le po enem programu. Predlog zakona vpeljuje dodaten ukrep za zmanjšanje fiktivnega vpisa, in sicer izpis iz evidence zaradi neizpolnjevanja študijskih obveznosti.

Komisija se je seznanila z nekaterimi dilemami, ki so jih izpostavili predstavniki strokovnih združenj in študentov. Med drugim so izpostavili predvsem pristojnost predlaganja v Komisijo za akreditacijo, v katero po novem člane iz vrst predavateljev predlagajo reprezentativni sindikati. Pri tem so opozorili na zagotavljanje potrebne strokovne reference predlaganih kandidatov, ki jih sicer v postopku imenuje strokovni svet. Spremembe tudi širijo možnost pridobitve javnega pooblastila za izvajanje določenih nalog na področju višješolskega strokovnega izobraževanja, ki so ga do sedaj v okviru socialnega partnerstva imele pristojne zbornice. Novost je, da lahko minister na podlagi javnega natečaja javno pooblastilo dodeli zbornici ali reprezentativnemu združenju delodajalcev. V razpravi je bilo izpostavljeno tudi vprašanje glede izključitve študentov zaradi neizpolnjevanja obveznosti, saj ukrep ni dovolj določen in omogoča arbitrarno odločanje vodstva šole.

* * *

Komisija **podpira** predlog sprememb in dopolnitev zakona in ocenjuje, da pomembno dopolnjuje in izboljšuje vlogo višješolskega izobraževanja. Uresničevanje višješolskih programov ob razvoju poklicnih standardov se je v praksi izkazalo kot učinkovito, kakovostno, organizirano in dvostransko povezovanje izobraževanja s potrebami in zahtevami gospodarstva, še posebej v okviru odprtosti lokalnim razvojnim posebnostim. Komisija tudi podpira namen predlagatelja, da se zagotovi kakovosten prenos strokovnega znanja, na eni strani z obvezno pedagoško-andragoško izobrazbo strokovnih delavcev na višjih strokovnih šolah po veljavnih študijskih programih na drugi strani pa zakon hkrati omogoča, da tudi vrhunski strokovnjaki, ki ne izpolnjujejo omenjenega pogoja in je njihova kariera vezana na specializirano področje v gospodarstvu, lahko svoje znanje in dosežke prenesejo v izobraževalni proces.

Na podlagi pojasnil in dodatnih obrazložitvev predstavnika predlagatelja k izpostavljenim dilemam, izraženim v razpravi, komisija ne podpira pripomb Obrtno-gospodarske zbornice Slovenije, Skupnosti višjih strokovnih šol Republike Slovenije in Študentske organizacije Slovenije k predlogu zakona.

* * *

Za poročevalca je določen predsednik komisije dr. Zoran Božič.

Damijana Zelnik, l.r.
sekretarka

Dr. Zoran Božič, l.r.
predsednik